

近代早期耶稣会教育事业繁荣的诸因素

□胡 玲

(南京大学 历史系, 江苏 南京 210093)

摘要: 在宗教改革和近代社会转型的种种困境中, 作为天主教修会的耶稣会, 其教育事业在16-18世纪非常繁荣, 其原因主要有: 注重实效的教学方法、激励学生的辅助教学手段、对待不同宗教信仰学生的灵活政策、品学兼优的师资队伍、对宗教改革时代天主教自我革新、对抗新教时代需求的迎合。

关键词: 耶稣会; 天主教; 新教; 宗教改革

[中图分类号] K1

[文献标识码] A

[文章编号] 1003-6547 (2010) 06-0126-02

1534年8月, 西班牙人伊纳爵·罗耀拉 (1491-1556) 创立耶稣会, 1540年9月, 教皇保罗三世 (1539-1549年在位) 宣布它为天主教正规修会。1548年, 耶稣会在西西里创建墨西拿学院, “它是第一所为大众提供教育的耶稣会学校, 是所有其他耶稣会学院的原型。它的建立标志着伟大的耶稣会教育事业的开端”。^[1] 此后, 耶稣会教育事业蓬勃发展。到1773年, 教皇克里门特十四世 (1769-1774年在位) 解散耶稣会时, 它拥有会士23, 000人, 学校约800所,^[2] 在校学生人数约20万。^[3] 耶稣会教育被誉为“现代世界第一个真正的教育体系”,^[4] 而且开辟了天主教世界正规教育的新纪元。

一、注重实效的教学方法

传统天主教学校普遍采用问答式教学, 耶稣会的初等和高等学校都采用“讲授”的方法, 即由教师口授, 学生笔记。^[3] 这种讲授的教学方法不仅要求教师要有充分的准备, 而且要求学生要勤于记忆。耶稣会的教育章程《教学计划》主张“一个规则要用几天时间牢记于心”。^[3]

为使所学的知识牢记于心, 耶稣会学校特别重视复习, 他们的格言是“复习是学习之母”。^[3] 学生每天以复习前一天的内容开始, 以复习当天刚学过的内容结束, 每周的结尾也要复习本周所学, 每年的最后一个月复习一年的课程, 最低的三个年级除外, 他们用后半年温习前半年的功课。当完成哲学课程之后, 会士到初等学校任教以复习以前所学, 神学课程的最后两年则用于复习哲学和神学。

这种强调记忆的教学方式, 必须有辅助性的教学方法才能更加奏效, 耶稣会学校多采用竞争以激发学生的兴趣。如西班牙耶稣会士瑞巴德尼拉所说: “……发明了许多方法并运用练习以激发青年们的心智——热烈的辩论、各种能力的测试、对天赋卓越和勤奋者给予奖励。这些特权和德才的证明极大地激励了学生们的心智, 甚至将他们从沉睡中唤醒; 当他们已被鼓舞并怀着良好志愿前进时, 则能促使他们跑得更快。”^[3] 学校经常指定一些最有才干、最

有责任心的学生向老师背诵后, 再听取其他学生背诵。另外, 学生被安排成一对对的竞争对手, 互相监督对方的学习和行为。每周还有双方的公开辩论, 他们经常被叫做“罗马”和“迦太基”, 学生对此最为热心。

二、政策的灵活

耶稣会的政策非常灵活, 创始人罗耀拉认为要有影响力必须首先被人接受, 所以他经常建议会士, 为“愈显主荣”先去适应他人的性情, 并爱他们, 努力争取到天主教阵营中来。耶稣会对新教徒也采取了相似的办法, 会士们认为, “……必须一心想着对他们宽大并真正爱他们……第二, 争取他们的好意是必要的, 这样他们可能爱我们并在他们心中为我们保留一席之地。通过亲密的交往, 提及我们共同的东西, 回避引起争论的东西, 便可以达到这一目的”。^[5] 所以耶稣会学校也招收新教徒, 并在一些问题上进行灵活处置。如路德派学生免背圣徒连祷文, 胡斯派学生免受圣餐。另一方面耶稣会在一定条件下还利用新教作品。罗耀拉允许在学校中使用新教作者评注的经典文章, 但前提是这本书里不包含他们的教义“毒素”, 并要隐去作者。

这样, 在一些地区, 耶稣会学校不仅坚定了天主教徒的信仰, 也使一些新教徒改宗天主教, 进而影响了学生的父母。^[6] 再加上耶稣会学校是免费的, 使下层民众接受教育的机会增多, 如1561年纳德尔说蒙雷阿尔学院400名学生中, 大部分是下层穷苦人。这样, “由于耶稣会士的教育活动, 天主教国家的识字率上升了”,^[7] 促进了教义问答和其他基础信仰知识的普及, 使天主教更深入人心。

三、优良的师资

对于执教的教师, 耶稣会非常注重两个方面: 第一, 个人学识。耶稣会规定只有完成高等教育中的哲学课程的人才能在低年级任教, 有几年低年级教学经验的人才能继续学习神学。阿奎维瓦 (耶稣会会长, 1581-1615年在任) 任命编纂《教学计划》的六人委员会报告说: “如果那些未来的教师由教学艺术高超的人来承担, 在阅读、教学、写作、改错

[收稿日期] 2009-10-22

[作者简介] 胡玲 (1977-), 女, 南京大学历史系博士研究生, 主要从事世界近代史研究。

和班级管理方法等方面进行两个月或更长时间的训练,学校便会受益匪浅。如果教师不预先学会这些东西,他们以后就不得不在损害学生的情况下重新学习。这样,他们只能在失去声望之后,才学得本领,而且某些坏习惯将永远无法矫正。”^[8]其次,特别强调教师本身的品行。罗耀拉认为它是教育体系的核心、基督教化作用的关键。^[4]西班牙耶稣会士佩德罗·德·瑞巴德尼拉在1605年出版的《为耶稣会辩解的论文》中也说,对青年道德品质的发展影响最大的是,“教师的生活:他越神圣、越完美,就越容易、越强烈地影响青年未成熟的灵魂、美德的形成和对正直生活的热爱”。^[4]

在这样的严格要求下,耶稣会士成为当时最优秀的教师,这不仅激励了其他学校的教师比以前更加努力,而且有许多直接向他们学习。1552年,巴勒莫的一位老校长到耶稣会的班级学习第一手的正确教学方法。^[6]在它被解散13年之后,赫斯特·皮奥兹(Hester Piozzi)到罗马时说:“所有的人必然看到在其他人手中,教育工作变得很糟糕。”^[9]耶稣会教师的优秀由此可窥一斑。

四、迎合时代需要

耶稣会是产生于宗教改革之时的天主教修会,迎合时代的需求,即为天主教复兴服务也是促成它繁荣的重要原因之一。首先,耶稣会在学校里非常重视宗教教育,以此抵制新教对学生心灵的腐蚀。1551年12月,博兰克在给耶稣会全体成员的信中谈到学生的宗教教育问题,他说耶稣会学校应每天留出时间祈祷、反省,每星期忏悔、领圣餐;星期天、节日参加布道;辅助传道等。^[6]17世纪70年代,波伦亚的圣露西学院学生皮特罗·安东尼奥·阿达米的日记,详细描述了学生的宗教生活:鼓励学生早晚去参观学校教堂中的圣礼;学生进教室时敬拜圣母祭坛并在落座前祈祷万福玛利亚;每次班会以祈祷开始;早晨课结束时学生一起参加弥撒;星期六经常为学生举行灵性会议。总之,这些活动给学生的宗教生活注入某种秩序和内聚力,耶稣会希望在他们离校后仍能继续。^[10]

另外,在年龄许可的情况下,学校鼓励学生从事慈善工作,后来就形成了许多学生宗教团体,这成为耶稣会学校的一个显著标志。^[6]1557年耶稣会在其热那亚的学院建立了第一个学生宗教团体,具有决定意义的是1563年建立的罗马学院学生宗教团体——玛利亚团体,它鼓励学生们经常领圣餐和忏悔,并进行社会福利活动。^[11]因为罗马学院的国际性,这一学生宗教团体也很快传播到其他耶稣会学校,并最终成为学校的一个组成部分。1584年,教皇格列高利十三世颁布教令使之制度化。

其次,重视教士教育。教士是普通信徒的榜样和典范,但宗教改革前后,天主教教士无知、腐败和堕落世人皆知。为改变形象,耶稣会利用学校培养优秀的教士,其中罗马学院和德国学院是最早培养教士的国际性机构。罗马学院生源广泛,教师选用最优秀者,其规章、制度、课本被作为其他学校的标准和典范。^[6]德国学院的目的是“为德国和‘被异端影响’的北欧其他地区如波希米亚、波兰、匈牙利作为未来主教区教士的青年提供教育”。^[6]通过培养教士、特

别是神学家、未来的主教,自16世纪中叶以后,在德国大部分地区,德国学院成为天主教复兴的一个重要机构。

到17世纪前期,教士质量明显提高,这首先应归功于耶稣会的教育。例如德国学院被誉为形成德国近代早期寺院外教士最精华部分的唯一重要机构,^[12]它教育了许多年轻贵族和显贵之子,他们后来成为主教、副会长、帝国教会的领袖人物,如在明斯特实施特兰托教令的克里斯托弗·伯恩哈德·冯加伦。总体上,1560-1803年,帝国中约18%的主教毕业于德国学院;在奥地利,同一时期的比例则高达30%。

就16-18世纪的欧洲局势而言,宗教依然是非常重要的因素。面对路德、加尔文的宗教改革,天主教不愿放弃自己的阵地,努力自我革新和复兴。作为天主教教会之一的耶稣会,秉承“愈显主荣”的宗旨,通过各种手段促进天主教的复兴,其教育事业也明显富有宗教的色彩。历史上,培根曾对它推崇备至:“他们是如此美好,我真希望他们站在我们这一边。”^[8]法国哲学家笛卡尔从1604-1612年在拉夫赖士的耶稣会学校读书,打下深厚的数学功底,因而罗素说:“……他们所施的教育在不夹缠着神学的时候,总是无可他求的良好教育……他们传授给笛卡尔的大量数学知识是他在别处学不到的。”^[13]■

参考文献:

- [1] John C.Olin.Erasmus, Utopia, and the Jesuits, Essays on the Outreach of Humanism [M].New York: Fordham University Press, 1994: 94.
- [2] J.C.H.Aveling.The Jesuits [M].New York: Blond & Briggs, 1981: 256.
- [3] Frank Pierrepont Graves.A History of Education: during the Middle Ages and the Transition to Modern Times [M].New York: Macmillan Company, 1914: 221、216、217、217、218.
- [4] William J.O'Brien.Splendor and Wonder: Jesuit Character, Georgetown Spirit, and Liberal education [M]. Washington: Georgetown University Press, 1988: 12、12、4.
- [5] Keith Randell.The Catholic and Counter Reformation [M].London, 1990: 76.
- [6] John W.O'Malley.The First Jesuits [M]. Massachusetts: Harvard University Press, 1994: 207、218、206、220、234、234.
- [7] 菲利普·李·拉尔夫等著,赵丰等译.世界文明史(上卷) [M].北京:商务印书馆,1998: 928.
- [8] 威廉·博伊德著,任宝祥等译.西方教育史 [M].北京:人民教育出版社,1985: 216-217、218.
- [9] Owen Chadwick.The Popes and European Revolution [M].New York: Oxford University Press Inc., 1981: 318.
- [10] Robert Birdey.The Refreshing of Catholicism, 1450-1700: a Reassessment of the Counter Reformation [M].New York, 1999: 129-130.
- [11] Mark Greengrass.The European Reformation: 1500-1618 [M].London and New York: Addison Wesley Publishing Company, 1998: 195.
- [12] R.Po-chia Hsia.The World of Catholic Renewal, 1540-1770 [M].Cambridge: Cambridge University Press, 1998: 113.
- [13] 罗素著,何兆武译.西方哲学史(下册) [M].北京:商务印书馆,1963: 43.

责任编辑:江海洋

近代早期耶稣会教育事业繁荣的诸因素

作者: [胡玲](#)
作者单位: [南京大学历史系, 江苏, 南京, 210093](#)
刊名: [理论界](#)
英文刊名: [THEORY HORIZON](#)
年, 卷(期): 2010, ""(6)
被引用次数: 0次

参考文献(13条)

1. [John C. Olin](#) [Erasmus, Utopia, and the Jesuits, Essays on the Outreach of Humanism](#) 1994
2. [J. C. H. Aveling](#) [The Jesuits](#) 1981
3. [Frank Pierrepont Graves](#) [A History of Education: during the Middle Ages and the Transition to Modern Times](#) 1914
4. [Willian J. O' Brien](#) [Splendor and Wonder: Jesuit Character, Georgetown Spirit, and Liberal education](#) 1988
5. [Keith Randell](#) [The Catholic and Counter Reformation](#) London 1990
6. [John W. O' Malley](#) [The First Jesuits](#) 1994
7. [菲利普·李·拉尔夫](#). [赵丰](#) [世界文明史](#) 1998
8. [威廉·博伊德](#). [任宝祥](#) [西方教育史](#) 1985
9. [Owen Chadwick](#) [The Popes and European Revolution](#) 1981
10. [Robert Birdey](#) [The Refreshing of Catholicism, 1450-1700: a Reassessment of the Counter Reformation](#) 1999
11. [Mark Greengrass](#) [The European Reformation: 1500-1618](#) 1998
12. [R. Po-chia Hsia](#) [The World of Catholic Renewal, 1540-1770](#) 1998
13. [罗素·何兆武](#) [西方哲学史](#) 1963

相似文献(10条)

1. 期刊论文 [胡玲](#). [何日取 耶稣会教育与天主教的复兴 -世界宗教研究2008, ""\(1\)](#)
16-17世纪, 耶稣会创办了大量学校, 不仅为天主教会和世俗政权培养了大量人才, 推动了天主教革新运动, 而且直接吸引了大量新教徒重返天主教, 增强了天主教的社会基础. 耶稣会教育在促进天主教复兴、扼制新教传播方面起到了举足轻重的作用, 为近代欧洲新旧教并存的宗教格局的形成做出了贡献.
2. 期刊论文 [梁丽萍](#) [天主教耶稣会与基督宗教在中国社会的扎根 -宗教学研究2004, ""\(1\)](#)
在中国古代和近代历史上, 基督教向中国的突进大致有四次, 形成了三次峰谷, 而从基督教的第三次来华才与中国文化开始了碰撞与交流. 而思想的契合、学术的切入和伦理的示范是耶稣会将基督教信仰融入中国社会与文化的有效途径. 耶稣会来华传教的成功亦在一定程度上说明只要沟通和传播手段恰当, 不同类型的文化之间完全可以进行平等的对话与融合.
3. 学位论文 [赵昕](#) [文化传教的传承——从徐汇中学看耶稣会在上海徐家汇地区的文化事业](#) 2007
耶稣会, 是天主教历史上的一个传奇修会, 在中国, 它富有开拓性地文化传教, 在历史上留下了重要的一笔. 作为近代耶稣会传教的中心, 徐家汇至今仍然保留了一大批一百多年前耶稣会士创办文化事业的痕迹. 作为其中的代表之一, 徐汇中学创办于1849年, 被誉为我国西洋办学第一校. 它是我国境内第一所按西洋办学模式创办的学校, 几乎与上海开埠同步, 首开我国西方科学人文教育的先河, 在我国教育史上有着特殊的地位. 1849年法籍耶稣会士在上海徐家汇收容中国难民儿童及教友子弟开始启蒙授课, 1850年正式取名圣依纳爵公学, 亦称徐汇公学. 1931年更名为徐汇中学, 复旦大学创始人马相伯先生一度任为校长. 1953年为上海市人民政府接管, 定名为上海市徐汇中学. 作为耶稣会文化事业的一部分, 徐汇中学在耶稣会的文化传教中扮演了重要的角色. 本文通过对徐汇中学历史发展变迁的考察, 初步探讨近代中国教会中学教育建立的历史背景, 展示十九世纪中叶中国教育制度遭遇到的困境与教会中学教育得以建立发展的原因, 初步揭示法国天主教耶稣会士主持的徐家汇教育文化事业之特点, 以及与上海近代社会变迁之关系, 对中国近代社会之贡献, 以及它在近代中西文化交流中所扮演之角色.
4. 期刊论文 [胡玲](#). [HU Ling](#) [近代早期耶稣会教育的影响 -淮阴师范学院学报\(哲学社会科学版\) 2009, 31\(6\)](#)
16-18世纪, 天主教修会耶稣会在欧洲广泛开办学校, 发展教育事业. 这不仅对耶稣会本身产生复杂的影响, 而且通过培养教士、政府官员和普通信徒, 有力地促进了天主教的复兴; 在古典文化、宗教教育、自然科学和戏剧方面对欧洲文化也产生广泛影响.
5. 期刊论文 [吴琰](#) [文化传播: 从天主教耶稣会到孔子学院 -现代传播2009, ""\(3\)](#)
本文从文化传播的视角, 以明末清初进入中国的天主教耶稣会传教士为研究对象, 从传播环境、传播者、信息、媒介、受传者、传播效果和反馈等层面分析耶稣会传教士的文化传播活动. 同时, 将当前我国孔子学院的文化传播活动与耶稣会的活动相比照, 探索两者在传播规律上的共性与个性, 为中国文化在世界范围内的广泛传播提出建议.

6. 期刊论文 王巨新 明末至清前期天主教在山东的传播 -理论学刊2009, "" (8)

明末至清前期天主教在山东的传播,可以分为明末至清康熙初年、康熙初年至雍正初年、雍正初年至鸦片战争前三个发展阶段。明末至清康熙初年天主教在山东平稳发展,康熙初年至雍正初年天主教在山东的传播经历两次波折,雍正初年至鸦片战争前天主教在山东被迫转入秘密传播状态。除耶稣会外,方济会在山东的传播占据重要地位,山东不仅是方济会中国教区开拓地,而且是中国北方方济会传教中心。

7. 期刊论文 周萍萍, Zhou Pingping 明清间平民信奉天主教原因之探析 -南京晓庄学院学报2004, 20 (1)

明清之际,来华耶稣会传教士,基于中国当时社会宗教信仰的实际情况,其宣传众生、天堂地狱等等教义,以及其特定的一些教仪,对下层社会的平民产生了很大吸引力,天主教因此在平民阶层中得到一定范围的传播。

8. 期刊论文 王公伟, WANG Gong-wei 略论晚明天主教与佛教的冲突 -鲁东大学学报(哲学社会科学版)2007, 24 (4)

天主教作为基督教的一个分支,其教义具有强烈的一神论特征,与其他宗教之间存在着天然的冲突。天主教进入中国,与佛教直接接触。开始天主教采取与佛教表面认同的策略,后来采取与儒学认同,同佛教对立的方针,最终导致天主教与佛教之间的冲突。在这场冲突中,以利玛窦为代表的天主教和以林宏为代表的佛教展开针锋相对的辩论,辩论的结果让双方势同水火。其中,天主教的态度是应该检讨的,他们对佛教乃至中国文化的理解是肤浅的,也过高估计了人们对天主教的容忍和接受程度,最后导致了教案的频繁发生。

9. 学位论文 曾新 论明末清初耶稣会士输入中国的上帝 2007

明朝末年,天主教新兴的修会耶稣会趁航海大发现之便,秉重振天主教之雄心,一帆风顺,来到澳门,开始向西方传说中神秘而富庶的中国传播“上帝”的威名。在此后的近一百五十年间,以利玛窦、罗明坚为代表的耶稣会传教士在中国广交朋友,积极传教,一度赢得了一批支持者和追随者,但是这次传教活动最终却被清政府禁止而告终。其中的原因固然有很多,但至少有一点不容忽视,那就是天主教原有的“上帝”形象,以及相应的宗教教义,与当时中国人包括大多数皈依了天主教的教徒理解的“上帝”其实有着本质的区别,在对神人关系的理解方面,二者之间尤其具有不可调和的分歧。

本文将运用传播学、符号学以及新批评之细读细析法,对明末清初耶稣会士输入的“上帝”作一跨学科的中西宗教文化关系研究,并主要通过对比天主教华原始文献中的“上帝”译名及其三个关系范畴,即上帝与世界、上帝与神佛、上帝与人的关系,由源及流、由名到实,来探讨“上帝”的形象。在此基础上,本文将进一步分析这一形象如何在明末清初耶稣会士的传教过程中,在传播者和接受者之间发生了分歧,并进而揭示异同,探讨规律,彰显天主教唯一神和中国式上帝的不同特质,达到对“自我”和“他者”的深入认识,从思想文化渊源方面,挖掘中国在历史上没有、今后也决不可能成为基督教世界的一部分的深层次原因。

具体而言,对于明末清初耶稣会士传入中国的“上帝”形象的分析,将从四个方面展开:

耶稣会士输入中国的“上帝”的逻辑起点:耶稣会士进入中国,无疑以传教为最终目的,因此其所传播之“上帝”之原来面貌为何,这是本文展开探讨所首先需要理清的立足之基。这一梳理将从《圣经》中的“上帝”以及天主教特色的“上帝”两个方面展开。

中国人接受“上帝”的逻辑起点:既然耶稣会士所传播的是中国“古已有之”的上帝,明朝之前的中国“上帝”的形象乃是我们所需清理出来的另一立足之基。这一梳理将从中国古代信仰中的几个核心范畴“帝”、“天”、“道”以及“神”四个方面来进行。

源已廓清,第三章则是探讨耶稣会士所传播的“上帝”。此处的探讨将时时注意这一“上帝”与天主教正统的“上帝”之间的纵向对比,并兼顾其与中国传统中“上帝”的横向比较,以求凸显这一从西洋入华的“上帝”的特质。

第四章则将顺承上文理路,剖析中国受众对耶稣会士传播的“上帝”的接受情况。本章主要将受众分为皈依者与反对者来考量,但在皈依者部分也将兼及一些虽未皈依但却在不同程度上对西方“上帝”表示出认可的友教人士的正面观点。而反对者中则将对所有反对西方“上帝”的呼声都加以考察。

最终,文章抽丝剥茧般地得出这样一个结论:由于中国两千年来固有的儒家思想体系,在诸多方面,尤其是在对人神关系的理解方面,与天主教思想体系有着不可调和的分歧,因此,尽管当时有部分中国人出于种种原因,在形式上接受甚至皈依了天主教,但两种思想文化之间发生冲突从而导致传教活动最终失败,实际上是必然的,不可避免的。

总之,中西神人关系的冲突乃是中国人村度西方“上帝”时压断骆驼背的最后一根稻草,最不能承受之“轻”。

10. 期刊论文 关汉华 16世纪后期天主教在广东的传播与影响 -中南民族大学学报(人文社会科学版)2003, 23 (1)

本文对16世纪后期天主教何以广东作为中国传教的入楔点,以及在广东传播的三个阶段(澳门、肇庆、韶州)作了全面的考订和阐述。对当时教会内部有关在华传教方针的分歧和争论,以及传教方针调整后所体现的特色也作了相应论证。文章强调,由于传教活动“学术含量”的增大,因而它在文化交流方面的作用就更为显著,广东之所以在中国近代化历程中起先导作用,实与此密切相关。

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_11j201006052.aspx

授权使用: 广东商学院图书馆(gdsxy), 授权号: 9cealf88-1aae-4208-ba26-9e4d008136c5

下载时间: 2010年12月15日