

# 试论李鸿章的基督教观

卢高, 戴洁颖

(湖南师范大学 历史文化学院, 湖南 长沙 410081)

**摘要:** 由于长期处理涉外事务, 使李鸿章有机会接触到基督教。他对待基督教的态度并非一味排斥, 不同时期, 态度不相一致。前期基本否定, 后来态度转向温和, 持接纳态度。对基督教的不同派别, 李鸿章也因派而异。比较而言, 李鸿章对基督教新教的宽容远多于对天主教的怀疑。这一局面的形成, 主要与天主教和新教在布道方式及手法上的不同有关。

**关键词:** 李鸿章; 基督教; 天主教; 新教

**中图分类号:** K252 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-0092(2010)03-0088-03

19世纪中叶以后, 中外一系列不平等条约的签订, 使基督教得以合法地在华迅速传播<sup>①</sup>。时人如何看待这一外来宗教, 一直以来都是学术界颇为关注的一个问题。晚清重臣李鸿章处理洋务、涉足外交三十年有余, 与基督教接触的机会非常多, 他的基督教观自然特别引人注目。虽然目前有关李鸿章基督教观的研究, 主要体现在其对基督教的否定上, 但实际上李鸿章对待基督教的态度是有一个思想转变过程的。早期, 他对基督教基本上持否定、排斥的态度; 随着视野的开阔、认识的深入, 逐渐转为温和、接纳的态度, 而且对基督教不同教派的态度也不一样。故李鸿章的基督教观研究, 还有待深入。本文拟从三个层面对李鸿章的基督教观加以探析, 以期深化对李鸿章基督教观的认识, 进而对洋务派、晚清社会上层的基督教观有更进一步的认知。

## 一、作为宗教信仰的基督教观

基督教来自西洋, 深受儒家伦理熏陶的李鸿章, 如何看待基督教这种宗教信仰呢? 众所周知, 基督教有三大派系: 天主教、新教、东正教。从已查阅到的史料看, 李鸿章接触最多的是天主教和新教, 有关李鸿章接触东正教的记载则几乎没有。对基督教的不同分支, 在不同阶段上, 李鸿章的态度是有差别的。从总体上看, 在前期, 不论对于基督教的哪一支, 他都持否定、批判的态度。后来, 李鸿章对新教的态度发生了根本性的转变。

造成这些情形的原因也是不同的。对于天主教, 李鸿章在其上书朝廷的条陈里认为, “自天主教弛禁以来, 各省多毁堂阻教之案, 足见民心士气之尚可恃, 而邪教不能以惑众也”<sup>[1]1180</sup>, 将天主教定性为“邪教”。信仰天主教的也往往是“无赖穷民”, “本地痞匪”, 这些人中“贪者利其资, 弱者利其势, 犯法者利其逃逸, 往往怂恿教主与地方官相抗”<sup>[1]1180</sup>。可见, 李鸿章此时把天主教视作邪门外道, 否定其在中国的传播, 认为天主教“因习教而纵奸徒, 固为地方之隐患, 因传教而召党类, 尤藏异日之祸根”<sup>[1]1180</sup>。关于新教, 李鸿章对新教传教士李提摩太说: “你们的信徒围在你们身边, 是因为他们以及他们的亲朋通过为你们服务谋取生计。一旦停止对这些当地代理人支付报酬, 他们就会一散而去。”<sup>[2]129</sup> 在李鸿章看来, 人们信仰新教的真正动机, 并不是因为信仰基督, 而是为了生计。显然, 李鸿章并不认可天主教和新教在中国的传播, 但其对待新教的反对态度没有对天主教那么强烈, 甚至给新教在华的传播提供了合理的建议。这种态度的反差与天主教和新教在华传播方式的不同有关。有学者就指出: “天主教会关注个人灵魂的拯救, 以发展教徒的数量作为评估传教成绩的标准。……天主教会更喜欢直接传教的方式。但东西文化巨大的差异使得中国人最初很难接受天主教。”<sup>[3]</sup> 相比之下, 新教传教士“并不急于向个人布道和拯救个人的灵魂,

收稿日期: 2010-03-15

作者简介: 卢高, 男, 湖北黄梅人, 主要从事近代中外关系史研究; 戴洁颖, 女, 湖南汨罗人, 主要从事文化产业和中国近现代史研究。

① 卓新平主编的《中国基督教基础知识》(宗教出版社2005年7月版)第77页讲到: “在鸦片战争前, 来华基督教传道差会不足10个, 在华传教士仅约20人, 而鸦片战争后, 这种传道差会很快增至130多个, 来华传教士人数在1845年上升到31人, 1848年为66人, 1855年为75人, 1858年为81人, 1860年为100人, 1864年为198人, 1876年473人, 而1889年时已达1296人。至19世纪末, 来华基督教传教士已增至1500人, 中国基督教徒的人数也从1860年的2000人增为8万多人。”

而热衷于用所谓的‘西学’改造中国文化和社会”<sup>[3]</sup>。新教的曲折式布道道路，正好符合热衷洋务事业的李鸿章的胃口。

随着形势的发展，李鸿章对待基督教的态度发生了明显的转变。天津教案后，他打算与罗马教皇取得直接联系，“彼此派使互驻”<sup>[4]281</sup>。他对于新教的态度，也发生了极大的改变。游聘美洲时，李鸿章明确讲到美国新教传教士“出外传道非求赏赐利益”，“基督之福音，实近于吾儒之圣道”<sup>[5]26</sup>，对新教在华传教赞赏有加。

## 二、政治视野下的基督教观

作为封疆大吏，李鸿章从政治统治和维护政权稳定的角度大肆批判天主教，并按照清朝法律、条约章程的精神处理教案。对于新教，他意识到其在引进西学、社会救济等方面的功劳，关于新教在华的传教则心存疑虑。后来，出于政治需要，他又主动谋求与教会的至上机构——罗马教皇建立直接联系，双方平等往来。

李鸿章认为，天主教“若如僧侣、道纪，仍归地方官管辖，或尚可行政，否则流弊甚大”<sup>[1]185</sup>。天主教不受地方官的管辖，“是于地方官外又添一外国官”<sup>[1]185</sup>。这样，“因习教而纵奸徒，固为地方之隐患，因传教而召党类，尤蔽异日之祸根”<sup>[1]185</sup>。为此，李鸿章建议“督抚大吏慎选牧令，以教养为亟，实行保甲以别淑慝，崇礼明儒以资劝化，多设善堂以周困乏”<sup>[1]185</sup>。此外，“教民与常人争讼，照例由地方官讯办”<sup>[1]185</sup>。李鸿章除遵循清国律例外，更为重要的是依照中外条约的精神，与洋人打交道。对诸多教案的处理，李鸿章即以条约为标杆，恪守条约章程，照约办理洋务。查处川黔教案时，李鸿章就依照条约，严拿杀毙平民的教士覃辅臣。议结首阳教案时，李鸿章致军机处的咨文称：虽“洋人唯利是图”，但其行为“尚与条约相合”<sup>[6]76</sup>。在与法国打交道的过程中，李鸿章认为“法国之志不在通商而在传教”<sup>[6]76</sup>，因此在传教过程中就必须“于恪守条约之中”<sup>[6]76</sup>。随着李鸿章对欧洲宗教事务了解的日益加深，为一劳永逸地解决教案纠纷，他决定绕开各欧洲殖民国，直接与罗马教皇交涉。于是，李鸿章派遣英国人敦约翰作为代表，前往罗马与教皇协商互驻代表事宜。借着迁徙北京天主教北堂这一契机，他又派遣教士樊国樑前往罗马相商。随后，李鸿章更是直接致信罗马教皇：“如果稟请教皇派员莅华，以后凡涉教事，即可与公使商办，较为妥恰，中外均有裨益。”<sup>[4]280</sup>但是，迫于法国的压力，罗马教皇未能派公使来华。虽然李鸿章的企图没有实现，但其主观动机确实是想摆脱西方列强利用教案对中国的控制，即便失败，也是一有益的尝试。

对于新教，李鸿章则没有像对待天主教那样针锋相对。1875年，李鸿章准备签署中英《烟台条约》。新教传教士李提摩大正好负责照料浸礼会在烟台的医院，“李

鸿章的很多士兵由于患热病和痢疾来医院诊治，我将一些奎宁丸和止痛药作为礼物送给这位将军，让他分发给他的随从和护兵。为此他派人送来一封信表示感谢。”<sup>[4]19</sup> 1877年，李提摩大在山西赈灾成功后，“上报朝廷的奏章中，为参加赈灾工作的官员请求匾额和顶戴等赏赐，但那些赞助了大量救济金，或者冒着生命危险在极易感染伤寒病的救灾现场工作了两年多的外国人，却不在名单之内。然而，李鸿章却给我们请赐了爵位。”<sup>[2]12</sup> 1880年9月，李提摩大路过天津时，李鸿章特地会见了她。“他也对我们两个（另一个是英国驻天津领事佛雷斯特，属于伦敦传教会）表示了谢意，因为通过我们的工作，他的子民得以免于饥荒之苦”<sup>[2]12</sup>。李鸿章还和里斯先生就基督教传道会的一些问题展开了讨论，给李提摩大提供了一些有启发意义的借鉴，“于是我（李提摩大）回到山西，决定针对官员和学者们开展旨在传播宗教的学术讲座。”<sup>[2]12</sup>由此可见，至少从政治角度讲，李鸿章对新教传教士还是礼遇有加的。对新教传教士的良好印象，使得李鸿章反思基督教能够给中国带来什么实际上的好处。在李提摩大拜访李鸿章的会谈中，“他还问我：基督教到底能给一个国家带来什么好处？”<sup>[2]188</sup>作为一个政治家，李鸿章开始重新审视、反思基督教。虽然基督教传教士在华做了许多有益于中国社会稳定和促进中国近代化的事情，“但他从来不承认基督教会为中国做了一点好事”<sup>[2]202</sup>。“一般情况下，李鸿章避免同我讨论宗教问题”<sup>[2]200</sup>，即便“他的助手们对我关于基督教会的目的和手段的答案已经有所了解。”<sup>[2]200</sup>至多是在需要传教士协作处理教案时，李鸿章才会主动谈及基督教。由此，李鸿章对待新教传播的态度可以归纳为：持以一种冷漠、消极对待的态度，但对新教在华推广西学，还是持支持态度的。李鸿章还谈到：“贵教会多设医院于我华，以施医给药诸功德，济行医卖药之穷。要之救性救命，实与救灵相辅而行也”，“我华前遭奇荒，贵会友亲往放赈，不憚辛苦，不惜躯命……又有种鸦片之事……各贵友深知其害，不但立禁烟会婆口苦心以劝英人，且思代除烟癮之法以就华人”<sup>[5]266</sup>。对新教教会在华的医疗、救济、戒毒事业也给予大力赞赏。

## 三、作为文化传播载体的基督教观

基督教在华传播受到的诸多阻碍，使其不得不改变传教策略。他们不再进行直接的布道，而是利用在华传播西学、推广西医等手段，吸引中国各阶层民众的注意，使他们意识到西方文明的先进性，转而进行传教。这种基督文化传播的途径，从文化学理上讲是由具备文化的人们通过商队、军队等途径直接传播某种精神或物质方面的文化内容。这种方式，为基督教在华传播减少了阻碍，同时也使基督教成为西方文化在华传播的载体，这在很大程度上，影响了李鸿章的基督教观。

据《教务杂志》记载：1879年，李鸿章夫人患病多次请中医郎中治疗无效。在英国公使馆人员的建议下，李鸿章决定寻求西医的帮助。经过马根济和另一位医生的检查治疗，几天后李夫人的病情有了明显的好转。同时马根济又邀请外国女医师继续为其治疗。月余，李夫人基本痊愈。为进一步打动李鸿章，马根济邀请李鸿章等官员参观了一次由他主刀的手术过程。这次活动对李鸿章的影响非常明显，他特地在总督衙门外盖了一间房子，专供马根济治疗病人。随着病人的增加，原来的庙宇已经不能满足医疗的需要，马根济决定重新建立一所医院。他的计划得到李鸿章等人的支持，许多人都踊跃捐款，李鸿章还特地写了一封信授权马根济进行公共募捐。在李鸿章的积极倡导下，天津的绅士、买办纷纷捐款。1880年12月2日医院正式开业，李鸿章主持开幕式并致辞，还亲自撰写了一副对联悬挂于医院大厅前。在医院初具规模后，马根济开始筹划建立一所医学院。马根济向李鸿章表示，希望能够成立一所学校培养中国医务人员，让他们学习西医药知识和外科手术，这个建议得到李鸿章的赞许和认可。1881年12月15日，这所医学堂正式开学。1893年，在原来医学堂的基础上，北洋医学堂开办。“马根济精湛的医术对李鸿章产生了巨大的震撼，使得李鸿章成为晚清发展军队西医的倡导人。”<sup>[17]</sup>可见，不管李鸿章对新教传教持以何种态度，对传教士推动中国西医的发展还是大力支持的。

1894年，李提摩太准备把以前发表在《时报》上的文章集结出版，李鸿章和曾纪泽以《西学的重要性》为题目所作的序，发表在广学会的报刊上<sup>[12]204</sup>。李鸿章对待传教士主导的西学在中国的传播也是大力支持的。为了进一步推动中国西学的发展，李鸿章与李提摩太谈话期间，

“表示希望我在北京定居，给翰林们讲讲课。”<sup>[2]226</sup>虽然李鸿章也承认“在他总督任内，二十年时间里，我一直致力于赈灾、出版和中国的改革，但他从来不承认基督教会为中国做了一点好事。”<sup>[2]200</sup>即便基督教会传教士在推动中西文化交流方面作出了巨大的贡献，在李鸿章的眼里，基督教传教对推动中国社会的进步仍不能发挥作用。

1896年访美时，李鸿章又谈及美国新教教士：“贵国人来我国设塾甚多，俾华人得获读书之机会；且由是而知格致之学，兼能以一艺名家者，亦复不胜缕指”<sup>[5]206</sup>。李鸿章还将基督教的作用等同于中国传统的“儒之圣道”，此举有奉承之嫌，但也是其基督教观念转变的表现，这恰是传教士借在中国传播西学推广基督教的成功之处。

综上所述，李鸿章的基督教观念是处在不断转变之中的，对待天主教、新教的态度也不尽相同。这反映出李鸿章对外洋事物思想转变的过程，也是晚清面对社会急剧变革，上层人士心路历程转变的反映。

#### 参考文献：

- [1] 宝璜, 等. 筹办夷务始末[M]. 北京: 中华书局, 2008.
- [2] 李提摩太. 亲历晚清四十五年——李提摩太在华回忆录[M]. 天津: 天津人民出版社, 2005.
- [3] 梁育红. 近代天主教、新教在豫北地区传播活动的比较[J]. 安阳师范学院学报, 2008(4).
- [4] 李鸿章. 李鸿章全集[M]. 海口: 海南出版社, 1997.
- [5] 蔡尔康. 李鸿章历聘欧美记[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 1982.
- [6] 中国第一历史档案馆, 福建师范大学历史系. 清末教案: 第1册[M]. 北京: 中华书局, 1996.
- [7] 李颖. 伦敦会传教士马根济简论[J]. 中华医史杂志, 2004(4).

## The Famous Chancellor, Li Hongzhang's Attitude to Christian

LU Gao, DAI Jieying

(History Department, Hunan Normal University, Changsha 410081, Hunan, China)

**Abstract:** Long-term deal with foreign affairs, so that Li have the opportunity to come into contact with Christianity. He treats the Christian's attitude is not just exclusive, different periods of time, attitudes are not consistent. Pre-basic negative, then turned to a moderate attitude, the attitude of holding accepted. Different factions of Christianity, Li is also due to send to another. In comparison, Li tolerance of far more than the Protestant suspicion of the Catholic Church, this situation is caused largely because the Catholic, Protestant sermons in different ways and means the sky.

**Key words:** Li Hongzhang; Christianity; Catholic; Protestant

# 试论李鸿章的基督教观

作者: [卢高](#), [戴洁颖](#)  
作者单位: [湖南师范大学, 历史文化学院, 湖南, 长沙, 410081](#)  
刊名: [安康学院学报](#)  
英文刊名: [JOURNAL OF ANKANG UNIVERSITY](#)  
年, 卷(期): 2010, 22(4)  
被引用次数: 0次

## 参考文献(7条)

1. 宝璜, 等. 筹办夷务始末[M]. 北京: 中华书局, 2008.
2. 李提摩太. 亲历晚清四十五年-李提摩太在华回忆录[M]. 天津: 天津人民出版社, 2005.
3. 梁育红. 近代天主教、新教在豫北地区传播活动的比较[J]. 安阳师范学院学报, 2008(4).
4. 李鸿章. 李鸿章全集[M]. 海口: 海南出版社, 1997.
5. 蔡尔康. 李鸿章历聘欧美记[M]. 长沙: 湖南人民出版社, 1982.
6. 中国第一历史档案馆, 福建师范大学历史系. 清末教案: 第1册[M]. 北京: 中华书局, 1996.
7. 李颖. 伦敦会传教士马根济简论[J]. 中华医史杂志, 2004(4).

## 相似文献(4条)

1. 期刊论文 [帅艳华](#) [李鸿章与李提摩太的历史情缘](#) - [宿州学院学报](#)2007, 22(4)  
一个是晚清历史上极具影响力的军政大臣, 一个是英国来华的传教士. 透析两者的关系, 可以了解近代传教士对晚清历史产生的影响, 从而为我们了解近代历史提供另一视角.
2. 期刊论文 [杨大春](#) [晚清政府与罗马教廷的外交历程](#) - [史学月刊](#)2001, ""(1)  
1881-1892年, 以李鸿章为主的清政府官员, 一致主张联络罗马教廷, 废除法国保教权, 稳定中国基督教局势. 总理衙门采纳这种主张, 并努力将其付诸实践, 却由于法国政府的干扰而未能成功. 1892年后, 清政府官员对联络罗马教廷的主张发生分化. 陈其璋等人建议继续实践, 而薛福成等人则认为不能将解决中国教案问题的希望寄托于罗马教廷, 主张另辟蹊径. 总理衙门的意见与薛福成等人相似, 自1896年后放弃与罗马教廷建交通使的计划. 1902-1906年, 吕海寰等官员发起建议联络罗马教廷的新高潮, 但清政府未予采纳.
3. 期刊论文 [宋健](#) [百年接力留学潮](#) - [科技文萃](#)2004, ""(8)  
中国近代留学潮经历了130多年的历史, 从晚清到20世纪末已有过10代留学生.  
第一代官派留学生是120名12-15岁的留美幼童. 由早期留美的容闳提议, 经曾国藩、李鸿章奏请慈禧批准从全国选招的, 1872年至1875年分四批赴美. 不久, 有人剪掉了辫子, 改长袍马褂为西装, 见师长羞于跪叩, 还有人随房东去基督教堂. 选带幼童出洋的清朝官员认为学生离经叛道, 1881年奏请慈禧批准, 将全部幼童遣送回国. 第一次留学计划遂告失败.
4. 期刊论文 [宋健](#) [百年留学潮](#) - [党政论坛](#)2004, ""(7)  
第一代官派留学生是720名12-15岁的留美幼童. 由早期留美的容闳提议, 经曾国藩、李鸿章奏请慈禧批准从全国选招的, 1872年至1875年分四批赴美. 不久, 有人剪掉了辫子, 改长袍马褂为西装, 见师长羞于跪叩, 还有人随房东去基督教堂. 选带幼童出洋的清朝官员认为学生离经叛道, 1881年奏请慈禧批准, 将全部幼童遣送回国. 第一次留学计划遂告失败.

本文链接: [http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_akszxb201004029.aspx](http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_akszxb201004029.aspx)

授权使用: 广东商学院图书馆(gdsxy), 授权号: a4459799-d4b8-40b6-9138-9e4d008026a1

下载时间: 2010年12月15日