

# 简析加尔文宗教改革的精神特质及成因

陈知纲\*

(中国人民大学哲学院 北京 100872)

【内容摘要】加尔文之所以被赋予“近代世界的先驱”，“为资产阶级革命提供了意识形态的外衣”，“资本主义精神”的缔造者等荣誉，是因为其思想具有一种与罗马天主教会及路德宗教会不同的独特精神特质，从而使其思想具有极强的系统性与建构性，极大地影响了近现代西方乃至整个世界。究其实质，加尔文的早期教育、改教经历及其思想诸渊源等因素，使其将人文传统、经院传统、改教传统、动荡的人生经历统贯起来，形成了这种精神特质。

【关键词】加尔文 宗教改革 建构性 精神特质

中图分类号：B928

文献标识码：A

文章编号：1007-9106(2008)08-0115-03

加尔文(1509-1564)以在神学领域被视为“解经王子”，在社会政治思想领域被视为“近代世界的先驱”<sup>[1](p407)</sup>，“为资产阶级革命提供了意识形态的外衣”<sup>[2](p232)</sup>；在伦理学领域被视为“资本主义精神”的缔造者<sup>[3](p67)</sup>；在科学领域中鼓励推动了近代科学的发展，<sup>[4](pp297-326)</sup>等等，这些都与其思想的精神特质有关。所以，认识加尔文改教思想的精神特质对认识近现代西方在上述领域发展具有重要意义。概言之，他立足于基督教立场，通过循环归纳演绎的方式用信仰与理性之维融贯人文主义、经院传统、教父传统、宗教改革传统，以及他动荡的人生经历。前两者受益于他的早期教育，后两项则与他的神学思想渊源有关，而他又借着改教经验对成于斯且用于斯的观念作了不断的反省与批判的融贯，从而形成了他改教精神的特质。试分析如下：

## 一、对人文传统、经院传统的统合

研究宗教现象需要反省的第一个重要因素就是信念，而又信念又往往是借助理性对历时态的文化、传统进行批判性表述，这通常是靠教育完成的。在此，加尔文的思想作为基督教信仰中一种传统也不例外。他的早期教育可分为四个阶段：第一阶段，博雅教育阶段(1523-1525)<sup>[5](p12)</sup>。1523年，加尔文入马尔什学院博雅教育<sup>[6](p4-11)</sup>。师从同情宗教改革思想的法国著名教师科尔迪耶(Cordier)习拉丁文和法文。第二阶段，神学教育阶段(1525-1528)。1525年，加尔文转入以传统经院主义、管理严格、环境恶劣著称的蒙太举大学。在学校高压下，他阅读了大量拉丁经典、教父著作，如彼得·朗巴德的《金句四卷集》与奥古斯丁的著作等。第三阶段，法律教育阶段(1528-1532)。1528年，加尔文入奥尔良大学专攻法律。当时，加尔文因受一位亲属彼得·罗伯特·奥里维特影响，开始对宗教改革的信仰有了一定了解，并致力于圣经研究<sup>[6](p4-5)</sup>。期

间，不仅他的法律知识突飞猛进，而且他的圣经知识也长进飞速，以致许多愿意接受归正信仰的人都来向他请教，对他的博学由衷感佩<sup>[6](p5)</sup>。1531年又转入布尔日大学法学院，受教于著名法学家安德烈·阿尔齐特，开始用历史批判的方法来研究法律。第四阶段，重回人文阶段。1531年，加尔文在其父亲去世后，重返巴黎大学攻文学与古典文学，以实现其学者梦。次年，他完成了《塞涅卡论仁慈注释》，虽未受人重视，却说明其深受人文主义影响<sup>[7](p55)</sup>。

早期教育对他产生了重要影响。第一，加尔文正是在这一过程中，于1532年左右经历了突如其来的转变而改宗新教<sup>[8](p20)</sup>。第二，在这期间加尔文明显受到了经院主义的影响，其《基督教要义》中的上帝论部分具有“唯名论”痕迹<sup>[9](p137)</sup>。1450年至1550年，奥卡姆的“唯名论”仍统治着巴黎整个思想界。它坚持走“现代路线”(Via Moderna)，明显划分自然界和超自然界<sup>[1](p408)</sup>。台湾学者梁望惠等人认为，加尔文的方法论“着重上帝对人所彰显的启示，而不去探究他本体的奥秘”的神学方法<sup>[10]</sup>与此是分不开的。另外，加尔文的《要义》篇章和体例一定程度上师法了朗巴德的“金句集”所创立的方式，对其《要义》结构作了彻底重构<sup>[11](p129)</sup>。第三，此外，学习法律对他也有裨益。一方面，“加尔文是个熟练的律师，熟知罗马法和教会法，因此当法国人文主义者反对他从伦理角度来看待人生时，他很容易对付。另一方面，加尔文所受法律训练培养了他的组织力与洞察力，使其日后在日内瓦处理政务时能给予正当建议；而且也使他得以装备能详细研究圣经，并对其发展唯独上帝主权的伟大圣经原则有莫大帮助<sup>[1](p410)</sup>”。第四，加尔文所受的人文教育使其看到异邦文化中的真善之处，如仁慈、互助、怜悯都与基督教的美德相近。加尔文把这些价值追溯到上帝的普遍恩典上，促发他提出了普遍恩典观：“真理(不拘是什么真理)总是有价值的，这是多人所承认

\* 作者简介：陈知纲，中国人民大学哲学院博士生。

的。但上帝乃众善之根源,如果你不欢迎真理的各部(不拘从那一方面而来)是从神那里来的,并接受为从天堂来对你说话的声音,你就应该受不感恩之嫌的攻击。”<sup>[12](P2)</sup>他没有完全抛弃已往的传统和异邦文化而是将其放在了恰当位置。第五,人文精神对加尔文的方法论还有一个非常重要的影响,就是法国著名社会伦理学家安德烈·毕耶尔所指出的,法国人文主义者为了解决“人的本质是什么”或者说“人是什么”这一关键问题,更尊重神学,继承了基督教传统中最真实的那部分内容。他们拒绝接受将人简单化和抽象化的做法。对他们来说,只有从上帝那里才能找到真正的人,只有站在上帝的角度才能说明到底人是谁。<sup>[13](P9-11)</sup>这样,加尔文不得不把解决认识上帝和认识人两个方面结合起来。无怪乎研究加尔文的学者巴西尔·豪尔认为,加尔文的基本思想在1541年前就已基于16世纪早期那些“圣经人文主义者”的研究方法和目的,将其神学、政治和哲学观点平衡地关联起来,并使其前后一贯。<sup>①</sup>笔者认为,早期教育塑造了加尔文关怀社会的情怀以及中庸平衡、兼收并蓄的特质。

## 二、人生体验与“唯独上帝的荣耀”

研究宗教现象需要考虑另一个重要因素是宗教经验,没有经验信念不过是空洞的悬想,不会成为个体性真实的信仰,也不会对群体产生感召力。对加尔文而言,这又是与他动荡人生命经历分不开的。加尔文出身卑微,幼年丧母,少时求学又因功课繁重和管理严酷而弄坏身体。这使加尔文好静善思。1532年左右改宗新教后,随后就经历了“科普事件”(1533年),不得不外出避难,从此开始了流亡生涯。1534年10月,法王开始镇压新教,并诬陷法国新教徒是当时被视为革命份子与无政府主义者的重洗派。加尔文决定为同胞辩护,1536年出版了第一版《要义》并附有致法王的《题献》,提醒他在上帝面前尽君王之责。1536年7月,他在绕道日内瓦城时,被当地改教领袖威廉·法勒尔强留在日内瓦城,登上宗教改革舞台。两年后,加尔文在自由派反对下被逐,却又被布塞尔同样方式强邀到施特拉堡从事改教。1541年,他在日内瓦城多次催促下,不得已回到日内瓦,再次被推到台前负起改教重任,卷入教会同市议会自由派围绕绝罚权的长期斗争。1553年,塞维特斯事件再次引起他与自由派的冲突。直到1555年,自由派彻底失败,市政府才最终确认了教会的绝罚权,认可政教的分权与合作,为改革铺平了道路。此后,日内瓦才彻底变成加尔文主义的天下和欧洲最重要的新教中心。

加尔文长期逃亡,时常面临巨大的生存压力,加上病痛缠身,本已不堪重负,还被推到宗教改革前沿牧养难民教会。一介文弱学者面临各种反对、攻击、毁谤和中伤,而立之年结婚,继而得子丧子,不惑之年丧妻。在这样艰难中,加尔文必须时刻倚靠上帝的安慰才能支撑下去。对上帝的信赖已深深植入他的灵魂中,影响了他全部的思想、情感、意志,成为他追求的目标。所以,他说:“若不是主,这样沉重的苦难早就压垮我了。但他扶起跌倒的,使脆弱的变为刚强,让劳苦但重担的得力量。他从天上向我伸出他的手。”<sup>[4](P138)</sup>笔者认为,加尔文后来之所以强调上帝的绝对主权、强调唯独上帝的荣耀,走上一条朝向上帝之旅,乃是其人生经历使然。

## 三、“唯独圣经”与动态开放的特质

然而,个体性的宗教信念若不加以系统化就难以影响群体。加尔文对其信念的系统化是通过作为其神学渊源的改教传统、教父传统、及圣经中的观念不断深入反思而完成的。第一,加尔文的思想在很大程度上建立在第一代宗教改革者基础上,如“因信称义”、“预定论”、“唯独圣经”都是第一代改教家的共识。不过,路德因长期为罪所苦,其“因信称义”更多是从解决个人灵性危机出发,更注重享受上帝恩典,其《奥格斯堡小教理问答》(1529)也并不系统。又如路德《论意志的捆绑》中的预定论色彩在改教家中是最强烈、最极端的。但是,加尔文一开始就没有停留在享受上帝恩典上,而是为新教事业辩护说明新教信仰是纯正信仰,所以能发展出一套更系统、更客观、更完整、更深刻的原则。

第二,在人文主义“回到源头”思潮影响下,宗教改革家们试图追溯其真正源头,就是教父及其背后的圣经。他们确信,早期教会的信仰在中世纪遭到了败坏;宗教改革就是要复兴初期教会的活力、圣洁及朴实。英国学者麦格拉斯,德国学者范德尔及美国著名学者辛格等人一致认为,加尔文从教父那里继承了大量内容。<sup>②</sup>其中,辛格用雄辩资料证明:加尔文思想中没有从早期教父那里找不到的,如预定论在爱任纽、亚历山大的克莱门、奥利金及加帕多加教父中都有论述,尤其是在奥古斯丁思想中更明显。此外,通常与加尔文联在一起的其他教义情况也是如此。<sup>[14](P1-6)</sup>麦格拉斯指出,加尔文等第二代宗教改革家兴起了教父研究运动,其中对其影响最大的是奥古斯丁<sup>[9](P137)</sup>“宗教改革者因奥古斯丁的神学将他看成教父群体中最杰出的代表,并倾向于把宗教改革看成是经过数世纪的歪曲和混乱之后对这位非洲圣徒纯正教义的回归”<sup>[9](P128)</sup>。范德尔也说,加尔文非常注重学习奥古斯丁的著作,并形成了以后的“奥古斯丁——加尔文神学思想体系”<sup>[11](P123-124)</sup>。普林斯顿派神学健将沃菲尔德同样说:“宗教改革运动,若从内在的角度来考虑,可以说是奥古斯丁的恩典教义胜过其教会教义的最终胜利。”<sup>[15](P134)</sup>加尔文对教父思想的继承并非不加批判,他说“有些教父的著作是优良作品,但有些却犯了人的通病。……其实,我们并不轻视教父;反之,我可以指出他们的大部分意见是和我们相同的。但当我们利用他们的著作时,我们总要记得“万有全是我们的”,为的是要服事我们,不是管制我们,并且“我们是属基督的”(哥林多前书3:21,23),我们对他当一致服从。”加尔文判继承的标准是对圣经严格的考察,正如范德尔指出,加尔文用上帝为人提供的客观标准和权威圣经来匡正,两者相比他更注重对圣经的学习。<sup>[11](P125)</sup>

第三,在加尔文看来,惟有圣经才是最高权威。所谓“归回圣经”,“唯独圣经”就是要回归按历代圣徒属灵传统诠释的圣经,即圣经与圣灵合并一处,圣经显明圣灵,圣灵光照人心,使人所明白的圣经<sup>[16](P94-6)</sup>。圣灵与圣经一同在人内心工作,使之确信、认罪和明白。至于奥古斯丁所说“若非为教会权威感动,就不会信福音”,“并非要把我们对圣经的信仰建立在教会武断的决定之上,而是表明那未经上帝圣灵启发的人,可以因为尊敬教会之故虚心从福音中知道信仰基督;可见教会的权威是介绍我们归信福音。”<sup>[16](76-77)</sup>因此,注释圣经工作几乎伴随了他一生,他对

24卷旧约经卷及《启示录》外的全部新约经卷做了注释。加尔文在《罗马书释义》序言中提出了注释原则和方法,即作者当以简洁明了的笔法来解释圣经,避免过分检讨圣经难题或过于冗长艰涩,以致将读者注意力引离原书,而是要力争有益于教会。<sup>[19](P16)</sup>他在注释中既注重深邃的神学思考,也注重与现实的关联。这使其解经成就少有人能企及。对此,范德尔称:加尔文比任何一位宗教改革家都更熟悉圣经<sup>[11](P123)</sup>。辛格也说:“在这一系统注释中,加尔文是如此出类拔萃,不愧为‘解经王子’;而且,可以恰如其分地说,此后出现的神学思想,或多或少是从宗教改革后被加尔文的朋友或敌人称为“加尔文主义”的思想中提取出来的,或是对它的否定”。<sup>[14](P6)</sup>应该注意的是,加尔文与那个时代的人一样,表面是在注释圣经,实际是根据“唯独圣经”原则建构自己的神学、社会、政治思想。因此,范德尔评论说,“奥古斯丁——加尔文主义”并未引入一种新的、非同寻常的思想,而是根植于对圣经中上帝之道热切和专注的考察,并从中发展出了自己思想的核心原则。<sup>[14](P20-21)</sup>

笔者认为,加尔文对第一代改教家思想的传承,对早期教父思想的回归以及对圣经的考察注释并非在同一层面上。在他看来,第一代改教家回归传统,传统建基于圣经,服从圣经,由圣经统御。据此,加尔文将认识的主体人、启示的主体上帝都被纳入其认识论中互为主体,认识对象既是上帝又是人自身,其认识过程既涉及先验范畴、又涉及经验范畴。经过不断归纳、提炼,进而又在这一基础上进一步推演,不断提升,概括出以自己以循环归纳演绎的“神启-认识论”。<sup>④</sup>所以,他的思想乃是一套本于圣经动态开放的体系,而非静态僵化的体系。

#### 四、结论

苏格兰神学家麦奎利认为,神学包括经验、启示、经典、传统、文化、理性六要素<sup>[18](P11-21)</sup>,在加尔文那里仍有六要素说影子,并在这之上加入了信仰的激情(即对上帝完全的依靠)以及由此而来的践行意志力。加尔文通过人生经历的体验,通过理性反思以及以圣经为批判标准的匡正,将所有这些内容融贯起来,确立了以朝向上帝为目标,以“唯独上帝荣耀”为人生目的,以“唯独圣经”为依循标准,既强调上帝的主权和荣耀又强调人的幸福,既强调认识上帝又强调认识人,既中庸平衡又兼收并蓄的神学研究范式,具有一体两面、体用同源、不断朝上帝进发的动态开放的精神特质。这种精神特质贯穿在了加尔文整个思想中,为其追随者提供了一套基于基督教有神论立场的系统的 worldview,从而深刻影响了近现代西方乃至整个世界。

#### 参考文献:

- [1] 弗里德里希·希勒著·赵复三译. 欧洲思想史[M]. 香港: 香港中文大学出版社, 2003年第一版.
- [2] 恩格斯. 路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的总结[C]. 马克思恩格斯选集(第4卷)[A]. 北京, 人民出版社, 1965年版.
- [3] 马克斯·韦伯. 新教伦理与资本主义精神[M]. 西安: 陕西师范大学出版社, 2002年版.
- [4] 茜亚·凡赫尔斯玛著. 加尔文传(附录), “加尔文主义讲座”[M]. 北京: 华夏出版社.

- [5] William Wileman, John Calvin. His Life, His Teaching & His Influence. AGES Software ? Albany, OR USA Version 1.0 (c) 1998.
  - [6] Theodore Beza, The Life Of John Calvin, (也见 William Wileman, John Calvin. His Life, His Teaching & His Influence. p. 11.) AGES Software · Albany, OR USA Version 1.0 (c) 1998.
  - [7] Rev. Basil Hall, Calvin and Biblical Humanism, [A], in 14vols of Articles on Calvin and Calvinism Vol. 4. Garland Publishing, Inc. New York & London 1992.
  - [8] John Calvin, Commentary on The Psalms, trans by James Anderson, [M] Vol. 1, Ages Software · Albany, OR USA, Version 1.0 (c) 1998, The Epistle Dedicatory.
  - [9] Paul Avis, The History of Christian Theology, [M] Grand Rapids Wm, B Erdmans Publishing Co.,.
  - [10] 梁望惠, 王荣德, 林鸿信. 加尔文的神学方法. [EB]. <http://bible.fhl.net/preach/preach7.html>.
  - [11] Francois Wandel, Calvin Origins and Development of His Religious Thought, [M], Baker Book House Company, econd printing 2000. P129.
  - [12] 《加尔文的一生与教训》, John. H. Bratt, Th. D. 著, 赵中辉译, 台北, 基督教改革宗出版社, 1990年版.
  - [13] André Biéler, The Social Humanism of Calvin, [M], John Knox Press, Richmond Virgini.
  - [14] C. Gregg Singer: John Calvin - His Roots and Fruits A Press. Greenville.
  - [15] 麦格夫著·陈佐人译. 宗教改革运动思潮[EB]. 基道出版社, 1997年9月第二版, 134页.
  - [16] John Calvin, Institutes, vol. 1. cht 9.2-3. pp. 94-6, vol. 1. 7.3.
  - [17] John Calvin, Commentary on The Epistle to the Romans, trans by John Owen, Ages Software · Albany, OR USA, Version 1.0 (c) 1998, The Epistle Dedicatory.
  - [18] 麦奎利. 基督教神学原理[M] 香港: 汉语基督教文化研究所.
- 注释:
- ①见 Rev. Basil Hall, Calvin and Biblical Humanism[A]. in 14vols of Articles on Calvin and Calvinism Vol. 4. Garland Publishing, Inc. New York & London 1992. pp. 55. 关于加尔文思想的一贯性也可参见帕尔克著, 《加尔文传》, 王怡芳·林鸿信译, 台北, 道声出版社, 2001, 第169页.
  - ②麦格拉斯观点见 Paul, Avis ed, The History of Christian Theology [M]. Grand Rapids Wm B. Eardmans Publishing Co., . 1986, p137-141. 温德尔观点见 Francois Wendel, Calvin - Origins and Development of His Religious Thoughts, Baker House Company, Grand Rapids, 2000, p122-123, 辛格观点见. C. Gregg Singer: John Calvin—His Roots and Fruits A Press. Greenville, SC p1-6.
  - ③这是笔者据其内容归纳出来的一个词, 见 John Calvin, Institutes Vol. Chapter 1-9.

# 简析加尔文宗教改革的精神特质及成因

作者: [陈知纲](#)  
 作者单位: [中国人民大学哲学院, 北京, 100872](#)  
 刊名: [社科纵横](#)  
 英文刊名: [SOCIAL SCIENCES REVIEW](#)  
 年, 卷(期): 2008, 23(8)  
 被引用次数: 0次

## 参考文献(24条)

1. 弗里德里希·希尔. [赵复三 欧洲思想史](#) 2003
2. 恩格斯 [路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的总结](#) 1965
3. 马克斯·韦伯 [新教伦理与资本主义精神](#) 2002
4. 茜亚·凡赫尔斯玛 [加尔文传\(附录\), “加尔文主义讲座”](#)
5. William Wihman. [John Calvin His Life, His Teaching & His Influence](#) 1998
6. Theodore Beza [The Life Of John Calvin](#) 1998
7. Rev. Basil Hall [Calvin and Biblical Humanism](#) 1992
8. John Calvin. James Anderson [Commentary on The Psalms](#) 1998
9. Paul Avis [The History of Christian Theology](#)
10. [梁望惠. 王荣德. 林鸿信 加尔文的神学方法](#)
11. [Francois Wandel Calvin-Origins and Development of His Religious Thought](#) 2000
12. John. H. Bratt. [赵中辉 加尔文的生平与教训](#) 1990
13. [Andr\(e\) Bi\(e\)ler The Social Humanism of Calvin](#)
14. [C. Gregg Singer Greenville](#)
15. [麦格夫. 陈佐人 宗教改革运动思潮](#) 1997
16. [John Calvin Institutes](#)
17. [John Calvin, John Owen Commentary on The Epistle to the Romans](#) 1998
18. [麦奎利 基督教神学原理](#)
19. Rev. Basil Hall [Calvin and Biblical Humanism](#) 1992
20. [帕尔克. 王怡芳. 林鸿信 加尔文传](#) 2001
21. [Paul, Avis The History of Christian Theology](#) 1986
22. [Francois Wendel Calvin-Origins and Development of His Religious Thought](#) 2000
23. [C. Gregg Singer John Calvin--His Roots and Fruits A Press](#)
24. [John Calvin Institutes](#)

## 相似文献(10条)

1. 期刊论文 [程新宇 加尔文宗教改革的特点 -法国研究2003, “”\(2\)](#)  
 随着历史的发展, 加尔文宗教改革的成就和影响日益体现出来. 迈克尔·马莱特曾从宗教的角度总结了加尔文宗教改革的成就①; 恩格斯则从政治和社会发展的角度肯定了加尔文宗教改革的成就②. 马克斯·韦伯则认为新教伦理中有一种可以称之为“资本主义精神”的东西, 它对于近代资本主义的发展起着至关重要的作用, 而这个特殊的“资本主义精神”则主要是加尔文宗教改革的副产品③.
2. 期刊论文 [张涛. Zhang Tao 宗喀巴与加尔文宗教改革的社会功能差异性比较研究 -西藏大学学报2008, 23\(2\)](#)  
 发生在十四世纪青藏高原的宗喀巴宗教改革和十六世纪欧洲大陆的加尔文宗教改革对当地的政治、经济文化等方面产生了深刻的影响. 文章对两次宗教改革时期的社会背景、改革的内容等方面进行了比较研究. 在此基础上, 分析了两大宗教改革在社会功能方面体现的差异性及其原因.
3. 学位论文 [狄丹 乔纳森·爱德华兹神学思想初探](#) 2008  
 本文研究对象的是18世纪上半叶北美宗教学家乔纳森·爱德华兹的神学思想. 17世纪后半期, 伴随着殖民地经济的发展、科学的进步及启蒙理性思

想的不断冲击,北美社会的独立思维模式得以孕育,而爱德华兹正是处在这动荡变革的时代,在虔诚献身上帝事业的同时寻找着更加适合于北美殖民地自身的基督信仰理论。他的一生论述了包括基督神学在内的自然科学、哲学、伦理学等多个学科领域的问题,其中有关神学研究方面的研究成果尤为突出。本文旨在以历史学为视角,考察爱德华兹神学思想对北美社会发展所产生的影响。

作为殖民地新教的牧师、神学家和清教主义领袖,爱德华兹继承了传统基督神学理论,秉承16世纪宗教改革新教加尔文主义的精神,结合北美自身的实际发展,创立了具有殖民地自身特点的神学理论。本文首先将目光投向影响爱德华兹神学思想形成的因素,通过与传统基督神学、新教加尔文主义和殖民地第一代建立者的基督宗教观的比较分析,揭示爱德华兹神学思想的主要来源,同时结合17世纪末至18世纪中期北美社会发展的实际,呈现爱德华兹神学思想成长、成熟的背景;其次,集中论述爱德华兹神学思想的主要内容,关注其对传统新教加尔文主义的重新诠释及对传统神学观点与近代科学理性的融合,展示出作为新教加尔文主义捍卫者的爱德华兹神学思想主要特征;最后,转向爱德华兹的神学思想对北美宗教信仰及殖民地社会的影响,并在此基础上发掘爱德华兹的神学阐述对美国思想文化领域的探索和贡献。

#### 4. 期刊论文 吴舒屏. Wu Shuping 对宗教的超越——论加尔文宗教改革的社会功能 -兰州学刊2005,“(3)

加尔文领导的日内瓦宗教改革运动,在重新构建神学体系和教会生活的同时,亦凸显了社会功能。它直接促进了日内瓦社会政治体制的演变以及社会风尚的优化,进而在社会学意义上形成了对宗教层面的超越。究其原因,这主要源于16世纪日内瓦的政治背景以及加尔文神学的世俗取向。就其影响而言,社会功能的凸显,对宗教改革运动的深入、日内瓦新兴政权的存续、以及西方政治思想的发展都产生了积极的促进作用。

#### 5. 期刊论文 张晓毓 从加尔文宗教改革看西方现代性起源 -理论界2010,“(7)

本文从加尔文宗教改革客观影响的角度认识西方现代性的起源问题。加尔文清教从宣扬宗教利益出发,重塑信徒的职业观,从社会伦理和公众心理上实现对社会经济的影响;倡导自然科学并大力扶持文化教育;采取民主共和的教会与行政管理策略,客观上对西方现代性的萌生起到了一定的促进作用。

#### 6. 学位论文 李蓉 从律法到福音——犹太教与基督教中的契约观 2003

在以犹太教为基础形成并最终从中分化出来的基督教那里,许多概念得到了延续和发展,并被赋予了新的历史和宗教意义,契约就是其中重要的一个。论文的第二部分,就是从基督教的基本思想出发,考察在基督教那里这个概念如何被继承,又被赋予了解哪些新的历史意义。《圣经》(包括《旧约》和《新约》)同为基督教的原典,这一部分的考察,也紧紧以这一原典为蓝本,考察一下同样的文本,如何被基督徒们在自己的信仰体系下赋予新的含义。基督教认为上帝同犹太人立的契约已“旧”,需要被以基督为基础的“新”约代替,并认为旧约时代的先知们对此已经有了预言。同各个宗教一样,基督教本身的神学思想的形成,都是经历了漫长的历史过程的,特别是一些重要的概念,在保证整个信仰体系的完整一贯性的前提下,不同时代的神学家对他们都做出了不同的解释。在这些神学家中,欧洲宗教改革第二位领袖加尔文的思想吸引了作者的目光。文章的第三部分,就是试图从他庞杂的神学体系中,总结归纳出他关于契约这一概念的独到见解。在加尔文那里,契约是一个双向的概念它代表了一种对立约双方同时有效的约束力。这种神——人之间的契约由上帝主动提出,表明上帝同时也把这种限制加诸于自己身上,他这么做,完全是出于对人类的爱。加尔文对新旧约之间的判别和类似分别进行了详尽的论述,他认为新旧约之间的判别不是本质性的,两个契约是统一的。文章最后得出结论,加尔文所有论述的最终目的只有一个:宣扬自有永有的上帝的永恒性和他的无限救恩,他同人类立约完全是出于对人类福祉的考虑;证明耶稣的道成肉身、为人类受难而实现,上帝同人类立约的意义正在于此,这也是人类的拯救的唯一希望。

#### 7. 期刊论文 刘林海. 高中伟. LIU Lin-hai. GAO Zhong-wei 试析加尔文在日内瓦宗教改革成功的外部原因 -西南民族大学学报(哲学社会科学版)2002,23(5)

加尔文在日内瓦的宗教改革获得成功是与有利的外部环境密不可分的,其中良好的环境是改革得以实施的保障,共同的目标是双方合作的基础,合理的关系定位是成功的关键。

#### 8. 学位论文 焦扬 宗教改革时期新教教会组织制度探究——以路德宗、加尔文宗、安立甘宗为主要对象的研究 2009

近30年来,基督教的研究在我国有长足的发展,但美中不足的是缺少对基督教组织制度的研究,特别表现为宗教改革时期新教组织制度方面的研究。本文将立足于所掌握的资料,运用宗教学、社会学的学科知识,综合运用归纳、文本解析的方法对新教三大主要教派组织制度进行研究。全文分为引言、正文、结语三大部分。

引言部分,介绍国内外关于新教三大教派组织制度的研究现状,通过分析、总结国内外研究现状,找出关于新教三大教派研究较为薄弱的研究领域——组织制度,点明研究组织制度的重要性并引出正文。

正文部分,列举了中世纪天主教会组织制度不能适应社会发展的表现,论述了新教三大主要教派在组织制度方面的变革、变革的原因以及变革后对近代西方社会的影响。

结语部分,总结全文,归纳结论。

#### 9. 期刊论文 神圣化的世俗世俗化的神圣——兼评加尔文宗教改革的历史背景 -大连海事大学学报(社会科学版)2009,8(5)

世俗化的根本含义是价值取向由彼岸向现世的转移,它贯穿于基督教发展流变的整个过程。在此过程中,世俗化的自我限制特征也在不断发挥作用。宗教改革前,教会自身的世俗化以及市民生活的世俗化正是宗教改革或者说宗教复兴的直接动因。

#### 10. 期刊论文 刘林海. LIU Lin-hai 加尔文与塞维图斯案——兼论宗教改革时期的信仰自由与宽容 -西南师范大学学报(人文社会科学版)2005,31(4)

约翰·加尔文对塞维图斯之死负有不可推卸的责任,但也是那个时代的责任与错误,不应该由他一个人承担。启蒙运动以来的思想家将他塑造为科学的敌人、自由的敌人、不宽容的君主,并通过教育及舆论等手段把这种认识定位普及为一种“常识”。这既是对加尔文本人的误解与歪曲,也是对历史的误读。

本文链接: [http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_skzh200808043.aspx](http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_skzh200808043.aspx)

授权使用: 广东商学院图书馆(gdsxy), 授权号: f9145473-b214-4fe1-930a-9e4d007c2fbe

下载时间: 2010年12月15日