

托马斯·莫尔反对新教探析

□ 傅新球

(南京大学历史系,江苏南京 220093)

[摘要] 本文主要论述了英国著名的人文主义者托马斯·莫尔反对新教的原因。作为一个基督教人文主义者和虔诚的天主教徒,莫尔的宗教观念是正统的。他不主张彻底推翻和重建教会,而是主张与罗马教廷保持一致,在天主教内部以理性为指导进行自我革新,达到消除腐败的目的,从而维护现存社会秩序的稳定;同时,莫尔对路德的作品了解不多,又受文艺复兴时期学术气氛的影响,互不宽容。因此他对路德新教和英王亨利八世的宗教改革都持反对意见。

[关键词] 托马斯·莫尔;反对;天主教会;探析

16世纪,西欧爆发了一场波澜壮阔的宗教改革运动,运动首先发生于德国。马丁·路德否定神权、否定赎罪券赦免罪债效能的“九十五条论纲”,犹如讨伐天主教会的战斗檄文,受到广泛的欢迎;又如抛到火药桶里的火星,一下子在德国点燃起熊熊烈火。新教改革思想的问世,西欧整个知识界受到极大的震荡,传统的基督教教义、罗马教皇的特权地位、基督教世界的团结统一,开始受到严重的挑战。英国著名的人文主义者托马斯·莫尔震惊了,他开始“非常后悔他及他的朋友伊拉斯莫所写的那些讽刺、揭露僧侣恶行的文章,他认为自己对这些著作的后果负有责任”。^{[1](p19)}1520年路德的《教会的巴比伦之囚》的发表,促使莫尔人生道路发生了新的转折。从这时起,他的全部思想活动,包括他的生命,都与国际国内的宗教改革运动联系在一起,全力以赴地投入到与新教改革派的论战中,著述达百万字。

莫尔不仅用他的笔来捍卫正统宗教,同时积极采取行动。1526年,莫尔命令在德国人居住的地区搜查路德及他在英国的追随者廷达尔等人的著作,将之焚烧一空。^{[8](p74)}作为一个法官,他还积极地加强法律以反对异教徒,在他后来成为大法官之时尤其如此。在他担任大法

官期间,有6个异教徒被处死。^{[8](p97)}与此同时,英王的宗教改革思潮,由于牵连亨利八世的离婚事件而有了新的突破。亨利八世由著书反对路德的宗教改革主张,转而积极在本国实行宗教改革,莫尔对此采取不合作态度,并于1532年辞去大法官职务。1534年3月,亨利八世促使国会通过《至尊法案》,宣布英王为英国教会的最高首领。莫尔因拒绝承认英王的教会地位被关进伦敦塔,一年后被判犯叛国罪,处以死刑。

莫尔如此强烈地反对新教学说,并为之付出生命。可是在在此之前,莫尔批判了僧侣的愚昧无知、伤风败俗和神学家的迂腐教条,不学无术。早在1504年前后,在他创作的讽刺短诗中,莫尔就把讥讽矛头指向日益腐朽的僧侣阶层。在一首诗中他责骂了僧侣的“罪深孽重,连船也载不动”。^{[2](p10-112)}对上层僧侣也是嬉笑怒骂、讽刺入骨,如《献给某位下流和贪婪的主教》、《不学无术的主教》和《主教波斯图姆》就是这样的例子。^{[9](p46-47)(47)}到了1516年创作《乌托邦》时,莫尔同样把僧侣的昏庸、懒惰和贪婪刻划得入木三分,把教士骂为天下“第一号游民”。^{[10](p31)}莫尔并不限于对天主教僧侣的批判和对传统宗教思想的怀疑,而且一再主张必须进行教会改革。1512年2月,莫尔

[作者简介] 傅新球(1972—)女,湖南长沙人。南京大学历史系博士生,主要从事世界史研究。

的导师和最亲密的朋友科列特，在一次英国僧侣的集会上号召改革教会并清除其恶习，显然莫尔不仅接受了这一观点，而且在以后的实践中付诸行动。莫尔强调教会特别需要一场孤注一掷的革新，他说：“如果僧侣的信任度等于零，那么我们俗人必定是更糟糕”。^{[1] (p168)} 在他参加宗教大论战的代表作《关于邪道的对话》中，也是“建议教士的严格选举作为革新教会的第一步”，^{[2] (p169)} 直到莫尔参加了反新教改革很久之后的1529年，在国会宗教改革会议的开幕词中，仍然宣称“许多现有法律已经过时，教会和政治体制中的革新都是必要的”。^{[3] (p168)} 莫尔一方面强烈呼吁天主教内部进行改革，另一方面又反对新教学说，这是不是十分矛盾呢？本文认为：莫尔一直是一个天主教的思想家、改革家，主张天主教本身进行革新来达到自我完善。他之所以反对新教学说，原因有以下几点。

其一、莫尔是一个基督教人文主义者。基督教人文主义是调和人文主义和传统神学的纽带。^{[4] (p389)} 它“与其说是一种哲学，不如说是改革的一个阶段，其目标在于通过更好的教育来使基督教变得更好。”^{[5] (p390)} 恩格斯说“每一个时代的哲学作为分工的一个特定领域，都具有由它的先驱者传给它而它便由以出发的特定的思想资料作为前提”。^{[11] (p483)} 意大利人文主义者费奇诺和皮科·米兰多拉正是基督教人文主义学说的先驱。费奇诺被称为文艺复兴时期的“新柏拉图主义者”，他认为“真正的宗教即基督教和真正的哲学即柏拉图主义，在根本上是彼此能调和一致的”^{[12] (p96)} 费奇诺力图在柏拉图哲学的基础上使基督教教义完善化。而皮科则强调柏拉图主义能够符合基督教，而且必定要导向基督教。他认为真正的哲学任务是“阅读理解所有的《圣经》著作，理解领会它的神意、宗教意义和自然意义，应当在上帝的著作中追寻他的足迹，谦逊地掌握他的精神，还当与上帝协调一致”。^{[13] (p107-108)} 公元15世纪末叶，费奇诺和米兰多拉倡导的这种揉合柏拉图哲学和基督教神学综合哲学，对于阿尔卑斯山北的人文主义学者，影响巨大。受其影响英国出现了著名的基督教人文主义者科列特、林纳克和格罗辛等，他们对青年莫尔的基督教人文主义的形成产生了很大的作用，其中特别是科列特的影响最大。科列特在意大利卓有成效地研究了古希腊罗马的文化，博览了费奇诺和米兰多拉的著作。回英国后，从人文主义的立场出发，积极地展开了反对经院哲学家的论战，对教会提出了严厉的批评，主张肃清基督教经院哲学的说教并恢复真正的古神学。作为“莫尔精神上的领路人”，^{[14] (p117)} 约翰·科列特影响了莫尔的思想，莫尔曾表示自己的一生要以科列特“为榜样，像他那样去生活”。^{[19] (p13)} 同时莫尔与基督教人文主义者的核

心人物和集大成者伊拉斯莫建立了深厚的友谊，这些对莫尔成为一个基督教人文主义者具有十分重要的作用。

基督教人文主义的特点是竭力把多神教的古希腊文化的思想遗产同基督以及希腊哲学家的学说、新约圣经结合为一体，并自由地解释天主教教义，从而提出教会需要进行一场认真的改革，把恢复真正的基督教会的改革，理解为是将来改造和革新全社会并铲除社会恶习的基础。这一学说在对待天主教问题上，不是像路德那样主张在《圣经》的基础上重建一个新教会，而是力图通过撰写文章、出版著作等来鞭笞天主教时的弊，希望教会自行革新。作为基督教人文主义者的莫尔，在其人文主义思想指导下，只主张天主教内部进行改革。

在莫尔看来，当时复兴古典文化、抨击社会弊端的工作在诸位教皇、主教和世俗君王的支持赞助下，已经取得了良好进展，扫除腐败现象的斗争已在神界和俗界形成一股强大的力量。德意志皇帝马克西安和查理五世、法国国王佛兰西斯一世和英国国王亨利八世，附庸人文主义，支持和保护人文主义者。教皇尤里乌斯二世和利奥十世都积极支持文艺复兴艺术的创作，欢迎意大利乃至欧洲各国的人文主义者前来罗马教廷。而且利奥十世上台伊始，就制定了新的正确的宗教政策，终止了教会腐化分裂的现状，还对教会进行了一定程度的改革，减低征税额等。布克哈特指出：“自1520年以来，无论意大利人文主义者在欧洲有什么影响，它多多少少都是依靠利奥十世所给的鼓励”。^{[12] (p220)} 这些都使莫尔坚信，重整道德，纯洁天主教会，必寄希望于这些人文主义教皇和人文主义王侯。现实天主教会虽有种种荒谬，但依靠这些教皇和王侯，通过发展教育，促进理性发展，一个新的天主教会将会出现。这等黄金般的和平改革岂能容忍路德来重建教会？因而莫尔说“每个与罗马教廷作对的人，他对我们的基督徒及宗教就是臭名远扬的敌人”。^{[16] (p136)}

其二，莫尔是一个虔诚的天主教徒，他所受的正统天主教的教育在他身上打下了深深的烙印。由于从小受虔诚的基督教家庭的影响，在青年时代，莫尔在一种宗教情感的激励下，在修道院简朴虔诚的生活的吸引下，曾渴望到修道院过隐居生活。^{[13] (p25)} 伊拉斯莫告诉我们，曾经有一个时期，莫尔全心全意地把虔敬当做学问去探讨，为了取得教士职称而从事守夜、禁食、祈祷以及其他类似的基本锻炼，决定当一名神甫。^{[10] (p129)} 不过莫尔清楚地意识到僧侣的理想不符合他那异常活跃、乐观的天性，所以世俗的意向很快占了上风，伊拉斯莫说“仅仅由于未能放弃渴望结婚的念头，他才遇到阻碍而不去献身于那种生活。所以他还是宁做一个纯洁的丈夫，不做一个不纯洁的神

父”。^{[10] (p129)}加之,莫尔在直接明白了当时修道院的生活方式后,对僧侣阶层的游手好闲和伤风败俗产生了明显失望。于是莫尔放弃了这种念头。不过他的这种秘密志向后来却伴随了他的一生,激励他不懈地实行基督教教规,激发起他的强烈的宗教虔诚以及作出最大牺牲的决心。

^{[11] (p25)}因为莫尔是一个天主教徒,他不满意的是神职人员的腐败和教会的种种弊端,是那些非出自圣经的教义与教规,但他并不否定天主教。换言之,他不满意的是教会身上的弊病,不是天主教本身。他讽刺和批评的东西,也是世人所普遍痛恨的,而他这样做的目的则是希望切除这些东西,使天主教信仰得以长存。如何除弊,在莫尔看来根本之道是通过教育,改善人的道德状况,实现教会内部自我革新。莫尔认为克服天主教会存在的问题,应一步一步地慢慢来,需要等一等,因而也需要长期忍耐,不能期望一蹴而就,要细水长流,通过揭露、讽刺、批评教会的弊病,使之悄然消失,教会因而除旧换新。这样当新教改革运动以燎原之势在德国蔓延开来时,莫尔千方百计地维护天主教教会的传统教规和教义。

莫尔之所以反对重建教会,还因为害怕社会秩序的动乱。莫尔指出,“虔诚的基督教徒是永远绝对地承认教皇的最高权威。教会中的优秀人员的特点是永远与罗马教廷保持一致和听从教皇的教谕”。^{[9] (p20)}莫尔还说明必须服从罗马教廷,呼吁要理解教会团结一致的重要性,并把它看作是教会安宁和维持社会秩序的必要条件。对他来说,促进罗马教廷的改革和教皇的进一步完美要比路德所要求的那样废除他们好得多。而且作为一个政治家和人文主义者,莫尔在思考正在发展着的宗教改革的政治问题时,他越来越清楚地意识到,以教皇为首的天主教教会是维护现存社会政治制度、保证社会稳定的必不可少的条件:天主教教会的传统教规和教义是现存社会制度不可动摇的理论根据,是保持社会精神和道德的支柱。莫尔担心,由于新教改革引发的宗教分裂以及各教派之间的纷争可能不仅会摧毁基督教的统一性,而且会摧毁社会的人文特征,对社会和政治制度会造成危险的冲击,将导致社会全面动乱,并成为平民造反的开端。他对此十分恐惧和厌恶。莫尔认为“新教是文艺复兴的叛逆,是晦暗中世纪心灵的超自然主义、非理性主义、魔鬼崇拜的重建”,这“不是进步,而不过是反动”。^{[14] (p26)}当德国农民战争爆发时,莫尔将之归因为路德新教学说,他不相信人民群众的政治活动具有创造性,将人民群众的革命行动看作是要消灭一切精神和文化财富的混乱状态。莫尔写道:“这些异端学说增长之快,传播之长,腐化了许多人的灵魂,其危害超过了歉收之年的灾荒”。正如赫德利正确地

总结的那样,“莫尔把路德否定教皇权力看成是号召世俗公爵和统治者去剥夺教会的所有权”,^{[9] (p214)}是扰乱社会秩序的祸根。所以莫尔认为,为了信仰,为了在国民中维护和平,对异端处以火刑就和杀死土耳其人一样重要。^{[6] (p136)}

其三,莫尔对路德的作品了解不多。西欧一些史学家认为“早期的新教领袖路德没有将自己看作是反叛者,或者是新教会的创始人,他只是要恢复真正的古教会”。^{[15] (p118)}其实莫尔和路德都同样轻视近代神学理论,同样怀有人文主义希望要摧毁学术式的神学沉思,而直接研究圣经和早期基督教作品;他们两人怀的同样的热情来精心制作古典文体的散文,并在其中尽其能事玩弄修辞。人文主义者之间的争论的好战性习惯,是相互采取强硬立场的因素之一,如果莫尔和路德能够而且愿意把事情作为关于教义的正确性来对待,从而甘愿耐心地理解对方学术性争论的立场,那么,他们之间的神学教义分歧或许会十分狭小:如果他们更少地怀疑在中世纪发展起来的注释的逻辑特征,他们或许能找到和解表面冲突的神学理论的道路。在某种程度上,文艺复兴时期的学术气氛造成了宗教改革如此大的分裂。如果莫尔不只是根据路德二十年代初期的两三部著作(当时这位改革者的宗教政治理论正在形成)来了解自己的论敌,而且还清楚地了解二十的年代末和三十年代初的路德有节制的宗教改革(政治上的保守主义、尊崇法制和制度、坚决谴责社会上的任何一种抗议行动和仅仅宣传基督教徒的那种精神自由)的思想演变过程的话,那么,莫尔也就一定不会对路德持如此傲慢的态度,而会变得比较宽容。作为基督教人文主义者,莫尔同路德在思想上实际上分歧并不大,但在感情上却别如天壤,莫尔希望的是温和改良,路德的新教改革却如飓风惊起巨澜。因而莫尔在感情上不能接受路德派对教皇、教会系制和圣礼仪式的诋诽和否定。

英国的宗教改革无疑是一种根据现代民族国家的内在要求,试图变革传统天主教的运动,它要求确立一些更能适应于现时的教义、礼仪与制度,要求把权威由教会移交给国王,然而,这些具有现代意义的内容全部被打上了传统的烙印。宗教改革者并不否定基督教本身,他们只是从教会的历史出发,诉诸于一种古老的学说与权威,认为上帝并没有把管理尘世的权威交给教皇,人们应该遵循的绝对权威只能是上帝和《圣经》,而进行变革并不是推翻已有的宗教秩序,相反是为了纯洁教会,更好地维持宗教传统。经过改革,亨利八世成为英国教会的最高首脑,僧侣会议放弃了教会事务中的司法自治权,完全服从王权的控制。如1534年通过的《至尊法案》规定:“国王陛

下,他的后嗣者与继承者,这个王国的诸国王,应取得、接受、和被称为那叫做安立甘教会的英格兰教会在全世的唯一的最高首领,享有全权纠正异端,革除流弊”。^{[7](p364-365)}这样,英国新教思想家们宣传的教会应该完全和无条件地服从国王的政治思想获得了明显的胜利。但是,天主教学说的拥护者们把教会服从世俗政权看作是无法补救的悲剧,莫尔认为同罗马的决裂必然肆无悲悼的暴君专制。这是他所不愿看到的。因而他不但反对路德的新教改革,也反对亨利八世的宗教改革,最终走上刑场。

综上所述,本文认为:莫尔的宗教观念是正统的,虽然他积极提倡和传播学说,并且对许多他亲眼目睹的教会的腐败提出尖锐的批评,但他决不是新教徒,他不反对或拒斥那种养育了他的教会权威。他希望的改革是在理性控制下的改革,而决不是用一种更为极端的宗教取代原有的过时的宗教,因而,在变革的方式上,莫尔坚决主张应该在原有的框架和体系内进行,而不是将原有的体系彻底毁坏。重要的是取得实质性的进展,而不是取得某种形式上的胜利。他所做的一切是为了革新教会,给传统教会以新的活力,而不是彻底地否定与推翻教会。作为一个天主教徒,他所代表的基督教人文主义学派,对古希腊罗马典籍、圣经及古代教父著作的翻译、研究及出版工作,促进了批判地审视基督教正统神学思想的新观念的产生,尤其对教会腐败现象的公开揭露,从社会的上层方向,冲击了天主教会意识形态,为以后天主教内部进行改革奠定了基础。西文史学家评论说,“伊拉斯莫及其基督教人文主义者大大地影响了所谓‘罗马教会的改革运动’(Catholic Reformation)的初期阶段”。^{[15](p182)}罗马教会的改革运动不单是一种消极的防卫,而且是一种积极精神复兴。虽然它未能恢复中世纪基督教世界的一统性,但是却的确保全和增强了罗马教会一基本信仰和习惯。经过改革,天主教会的声誉蒸蒸日上;到今天全世界基督教阵营中,天主教这一派人数最多,分布地区最广,她之能延存

至今,说明她靠改革而获得了生命力。那种认为“天主教的宗教改革是反动”的观点是偏激的。

注:

[1] Frank. E. Manuel and Fritze. P. Manuel, *Utopian Thought in the West world*, Oxford 1979.

[2] Frederic Seebohm, *Oxford Reformers: John Colet, Erasmus and Thomas More*, London 1986.

[3] Alistar Fox, *Thomas More: History and Providence*, Oxford 1982.

[4] Mark Kishlansky, *Civilization in the West, Volume I*, Harper 1991.

[5] Eugeno Garin, *Italian Humanism Philosophy and Civic Life in the Renaissance*, Oxford 1965.

[6] Jasper Ridley, *The Statesman and the Fanatic: Thomas Wolsey and Thomas More*, London 1980.

[7] G. R. Elton, *The Constitution: Documents and Commentary*, Cambridge 1982.

[8] 安东尼·肯尼·托马斯·莫尔[M], 中国社会科学出版社 1992 年版。

[9] 奥西诺夫斯基·托马斯·莫尔传[M], 商务印书馆 1984 年版。

[10] 托马斯·莫尔·乌托邦[M], 商务印书馆 1984 年版。

[11] 马克思、恩格斯选集[M] 第四卷, 人民出版社 1972 年版。

[12] 布克哈特·意大利文艺复兴时期的文化[M], 商务印书馆 1979 年版。

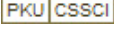
[13] 萨尔沃·马斯泰罗内·欧洲政治思想史——从十五世纪到二十世纪[M], 社会科学出版社 1992 年版。

[14] 威尔·杜兰·宗教改革[M], 台北幼狮文化事业中心 1978 年版。

[15] 布林顿、克里斯多夫·沃尔夫合著·西洋文化史[M] 第四卷, 文艺复兴·宗教改革, 台湾学生书局 1995 年版。

【责任编辑:陈希实】

托马斯·莫尔反对新教探析

作者: [傅新球](#)
 作者单位: [南京大学历史系, 江苏南京 220093](#)
 刊名: [江西社会科学](#) 
 英文刊名: [JIANGXI SOCIAL SCIENCES](#)
 年, 卷(期): 2002, "" (8)
 被引用次数: 1次

参考文献(15条)

1. Frank E • Manuel, Fritze P Manuel [Utopian Thought in the West world](#) 1979
2. Frederic Seebohm [Oxford Reformers: John Colet](#) 1986
3. Alistar Fox, [Thomas More: History and Providence](#) 1982
4. Mark Kishlansky [Civilization in the West](#) 1991
5. Eugeno Gamin [Italian Humanism Philosophy and Civic Life in the Renaissance](#) 1965
6. Jasper Ridley [The Statesman and the Fanatic: Thomas Wolsey and Thomas More](#) 1980
7. G R Ehon [The Constitution: Documents and Commentary](#) 1982
8. 安东尼·肯尼 [托马斯·莫尔](#) 1992
9. 奥西诺夫斯基 [托马斯·莫尔传](#) 1984
10. [托马斯·莫尔 乌托邦](#) 1984
11. [马克思·恩格斯 马克思恩格斯选集](#) 1972
12. [布克哈特 意大利文艺复兴时期的文化](#) 1979
13. [萨尔沃·马 斯泰罗内 欧洲政治思想史—从十五世纪到二十世纪](#) 1992
14. [威尔·杜兰 宗教改革](#) 1978
15. [布林顿·克里斯多夫·沃尔夫 西洋文化史第四卷, 文艺复兴@宗教改革](#) 1995

相似文献(7条)

1. 期刊论文 [李阁. Li Ge 托马斯·莫尔反对宗教改革原因探析 - 乐山师范学院学报](#) 2006, 21 (3)
 面对国内外宗教改革, 曾经尖锐批判教会及其制度的托马斯·莫尔, 却坚定地站在了支持教会的立场上, 甚至为之献出了自己的生命。莫尔一生中扮演过许多角色: 人文主义者、政治家、法学家、神学研究者 and 作家。他以不同的角色从多个角度, 展示了自己对宗教改革的看法: 改革可以通过和平手段在原有体制内进行的, 人类教育的不断提高和法律的不断加强完善, 是可以清除掉弊端和腐朽的。而推翻一切的暴力革命和由暴君之手而进的改革只会产生出颠覆的洪流而不是合法的制度。
2. 期刊论文 [王加丰. Wang Jiafeng 关于托马斯·莫尔宗教观的几个问题 - 学海](#) 2010, "" (1)
 好基督徒的标准就是拥有某种美德, 美德是建设一个和平的、友好的共和国所需要的, 世界上的一切都应该从属于这个最高目标。从这种思想出发, 托马斯·莫尔成了16世纪里讨论诸如国家与教会分离、教会从属于国家、宗教信仰自由之类问题最早的人或最早的人之一。莫尔心灵中理想的宗教是某种拥有美德的信仰状态。他反对任何扰乱和平的暴力, 认为无情镇压扰乱和平的暴力是正义的。在他看来, 和平和稳定极为重要, 而其他的事情, 包括宗教信仰都只有次要的意义。
3. 学位论文 [周丽静 从《乌托邦》探究托马斯·莫尔的人文主义思想](#) 2009
 文艺复兴的核心思想就是人文主义, 人文主义思想就是反对“神”肯定“人”注重人的价值, 坚持以人为本。人文主义者接受并且传播人文主义思想, 把人置于宇宙的中心。高度赞扬人的理智和精神, 是人文主义者持久的主旋律。人文主义者试图通过对古代希腊、罗马典籍的重新理解来认识当时的社会。托马斯·莫尔是英国十五至十六世纪人文主义的杰出代表, 他为人文正直、勇敢, 工作有责任感, 对于贫苦的人民大众更是关心, 他写出了伟大的著作《乌托邦》将资本主义原始积累过程中, 人民大众受到的苦难写了出来, 并且将他思想中的社会也描述出来。
 这本著作是在十五至十六世纪, 封建主义向资本主义的转变时期中写出的, 由于资本主义的兴起和发展, 社会中的各种矛盾日益明显并且激化。英国作为最早转变国家更是矛盾重重, 托马斯·莫尔就出生在这个时期。他借助《乌托邦》自由讨论现实中备受争议的社会现象。《乌托邦》的第一部分, 描写了英国的社会状况: 圈地运动日渐疯狂、偷盗泛滥、国家对于盗窃犯处罚的不公正、人们生活奢侈、对金钱狂热的追求、君主的重要性, 教会和教士们腐败、懒惰等等; 第二部分, 描写了理想中的国家乌托邦国。与英国当时的现实社会进行了对比, 体现了托马斯·莫尔对于人民生活的关心、对于生活在底层人们的深切同情和对统治者的批判。托马斯·莫尔的《乌托邦》不仅是空想社会主义的著作, 也是对英国现实社会最根本、原始的揭露, 是托马斯·莫尔人文主义思想的体现。虽然托马斯·莫尔的思想是先进的, 但是, 仍然有着局限性, 这是因为作者受到时间和空间的限制而造成的。比如对于奴隶的运用, 对于海外的殖民扩张等, 这些都是与他积极的思想相违背的。但是, 他的人文主义思想和对人民的关心和同情, 对社会不公平的不满, 仍然是他思想的主要部分。中国正处在社会主义建设中, 需要人才, 也注重人才的培养和教育; 此外, 也关注广大人民的生活, 注重公平和正义, 所以坚持以人为本的思想。
4. 期刊论文 [李安. LI An 论托马斯·莫尔《乌托邦》的基督教人文主义思想 - 福州大学学报\(哲学社会科学版\)](#)

从托马斯·莫尔的生平和创作来看,他的思想归属于欧洲文艺复兴运动早期的基督教人文主义,他在早期猛烈抨击罗马天主教组织的诸多弊端,后期则反对宗教改革运动.在莫尔的重要著作《乌托邦》中提出的公有制理论有着古典和基督教双重来源,从他的乌托邦思想出发,可以解释他与宗教改革者马丁·路德及英王亨利八世的分歧.

5. 期刊论文 朱述山 浅析英国历史上的圈地运动 -滁州师专学报2001, 3(3)

圈地运动是英国资本主义原始积累的重要途径之一,是西欧普遍存在的一种经济现象.它一经出现,就遭到了来自各方的反对,最主要的是农民的反,因为它的直接结果是造成了无数农民的无家可归,根据政府的法令,农民又不能到处流浪,这样,贫无立锥之地的农民只有受到靠圈地起家的资产阶级化的新贵族的剥削和压榨.早期空想社会主义思想家、英国著名学者托马斯·莫尔说圈地运动是“羊吃人”运动.正确分析圈地运动的背景影响实质有助于我们全面认识资本主义的产生发展进程.

6. 期刊论文 高永 托马斯·莫尔与绝命书 -世界文化2008,“(7)

一提到托马斯·莫尔这个名字,人们马上就会想起他的那本《乌托邦》,一本最早提出“共产制”,反对“私有制”的著作,一本“关于最完美的国家制度和乌托邦新岛的既有益又有趣的金书”.

7. 学位论文 杨小莉 论托马斯·摩尔《乌托邦》的天主教信仰和人文主义思想 2008

《乌托邦》是英国16世纪杰出的人文主义者和虔诚的天主教徒托马斯·摩尔的不朽之作。

杰罗姆·布什雷登——一位摩尔同时代的人文主义者认为《乌托邦》最显著的特征是它的共产主义。《乌托邦》的作者托马斯·莫尔是一位虔诚的天主教徒,具有崇高共产主义理想的《乌托邦》与摩尔的宗教信仰有何关系?为了探究上述问题,以进一步丰富国内学者对《乌托邦》的研究,本研究以基督教的基础和经典《圣经》为参照,通过对《乌托邦》文本进行分析,结合西方关于《乌托邦》的相关研究成果,力图客观地揭示《乌托邦》崇高理想的根源。

经过研究分析,笔者发现不仅《乌托邦》的共产主义理想,而且《乌托邦》中的其他思想都具有超越时空的意义。这些思想包括反对独裁和战争;人活着应该享受快乐;实行全民和终身教育;提倡宗教宽容。本文对这些思想的根源——做了追溯。

第一章重点从摩尔宗教信仰的原罪观出发,分析、探讨了《乌托邦》反对独裁和战争思想的根源。第二章侧重以“学习的目的是探求宗教真理和培养美德”的人文主义思想为着眼点,考察了《乌托邦》快乐思想和全民、终身教育思想的源泉。第三章结合了摩尔的天主教信仰和人文主义思想对《乌托邦》的宗教宽容思想和共产主义理想的基础进行了研究。

通过探索得出,《乌托邦》的思想根源源自作者摩尔的天主教信仰和人文主义思想。不仅天主教信仰而且人文主义思想都可以在《圣经》中找到原型和依据,因此可以得出《乌托邦》中的人文主义思想和《乌托邦》中反映的基督教信仰在本质上是是一致的。《乌托邦》中的人文主义思想旨在探求宗教真理,反映宗教改革的思想。

研究揭示了作者摩尔的人文主义思想植根于其宗教信仰。正如《乌托邦》中论及的各种思想或者源自摩尔固有的宗教信仰,或者建立在对其宗教教义重新认识的基础之上,或者融合了摩尔原来的宗教信仰和重新认识的宗教教义。摩尔的人文主义思想和宗教信仰之间没有断然的分离。相反,摩尔的人文主义思想是以其宗教信仰为依据的。摩尔是一位杰出的人文主义者,但是,他更是一位虔诚的天主教徒。

引证文献(1条)

1. 李安 论托马斯·莫尔《乌托邦》的基督教人文主义思想[期刊论文]-福州大学学报(哲学社会科学版) 2008(2)

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_jxshkx200208022.aspx

授权使用: 广东商学院图书馆(gdsxy), 授权号: 67f11f74-237b-4193-90b4-9e4d008f8073

下载时间: 2010年12月15日