

对欧洲中世纪晚期天主教改革性质的理论思考

王新中

(山西师范大学 历史系, 山西 临汾 041004)

摘 要: 关于欧洲中世纪晚期天主教改革的性质, 国内外学术界尚未作明确界定, 澄清这一问题对研究天主教改革具有重要意义。本文提出天主教改革性质的“双重归一性”观点, 认为天主教改革的性质不是单一的, 而是双重的——既是自身内部的改革, 也是反宗教改革(反对新教各派的改革), 双重性是封建性的不同表现形式, 封建性是天主教改革最根本的性质。

关键词: 宗教改革; 天主教改革; 反宗教改革; 双重归一性; 封建性

中图分类号: K503 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-5957(2001)02-0097-06

宗教改革(the Reformation)作为一个专有名词是指 16 世纪欧洲以路德宗和加尔文宗为代表的新教发动的一系列宗教改革运动。关于宗教改革的性质, 恩格斯早在 1884 年就提出: “宗教改革——路德的和加尔文的宗教改革——这是包括农民战争这一危急事件在内的第一号资产阶级革命。”[1](P459)恩格斯的这一科学论断, 十分明确地说明了欧洲宗教改革的性质是以新兴市民阶级(正在形成中的资产阶级)为领导的、以农民和城市平民为主力的并以宗教改革为旗号所进行的一场反对封建制度和罗马教廷的经济、政治和思想方面的改革运动。恩格斯对宗教改革的这些论述并未涉及天主教的改革(Catholic Reformation)。那么, 天主教改革到底是什么性质的改革呢? 对这一问题的探讨, 有助于我们对欧洲由中世纪封建社会向近代资本主义社会转型时期天主教的历史地位予以全面认识和作出正确评价。

一、关于天主教改革性质的三种观点

关于欧洲中世纪晚期天主教改革的性质, 国外学术界基本上有三种看法: 第一种观点认为天主教改革是“反宗教改革”, 即为了应付宗教改革后出现的新局面, 罗马天主教会采取一系列措施反对新教各派的改革。“反宗教改革”(Counter-Reformation)这一术语最早由德国历史学家兰克(Ranke, Leopold von, 1795—1886)在其著作中首先使用, 以后被学术界广泛接受。[2]

收稿日期: 2000-10-12

作者简介: 王新中(1964—), 男, 山西临汾人, 山西师范大学历史系讲师, 现为西北大学中东研究所博士研究生。

(P384)如英国历史学家沃德(Word, Sir Adophos William, 1837—1924)[3](P2494)、托马斯·马丁·林赛(Thomas M·Lindsay, 1834—1914)[4](P2)、剑桥大学教授帕特里克·柯林森(Patrick Collinson)[5](P233)和苏联著名宗教学者约·阿·克雷维列夫[6](P282—286)在其著作中都使用这一术语并持此观点。第二种观点认为“反宗教改革”不能反映天主教改革的主要目的——革除教会的各种弊端、整顿教会纪律、提高神职人员的知识和道德素养等对天主教会内部进行改革的内容。持此观点者还认为“反宗教改革”这一术语容易引起误解,主张摒弃这一提法或不得已使用时加以解释。如美国神学家拉图雷特(Kenneth Scott Latourette)[7](P840—842)、宗教史学者威利斯顿·沃尔克(Williston Walker, 1860—1922)[8](P374)、穆尔(George Foot Moore, 1851—1931)[9](P265—275)、戴维逊(N. S. Davidson)[10](P1—3)和麦克格雷斯(Alister E. McGrath)[11](P10)都认为天主教改革主要是对其自身内部的改革,把天主教的改革活动称为“反宗教改革”是相当不妥的,他们在使用这一术语时都作了特别说明。后来,随着研究的深入,不少学者又对上述两种观点提出了异议,认为把天主教改革仅仅理解为“反宗教改革”或对其自身内部的改革未免过于肤浅、片面与狭隘。因此,近年来,有些学者在更广阔的范围、从更高的视角和更积极的意义上考察、研究天主教改革,提出了第三种观点,把天主教改革与新教改革视为两个平行的改革运动,两者是不同的、自存的、相互补充的宗教与教会改革方式。乌特勒姆·伊文尼特(Outram Evennett)[12](P7)、让·德洛姆(Jean Delumeau)[13](P160—161)、沃尔夫冈·莱因哈德(Wolfgang Reinhard)[14](P383—404)都认为天主教改革是与新教改革平行的改革,并从积极方面强调天主教改革是对那个时代建设性的反应和创造性的成就。也就是说天主教改革更重要的是对那个时代新情况和新需求的适应,是寻求一个更有生命力和更有意义的基督教,以满足当时人们对宗教的渴望[15](P3)。用亨利·德·吕巴克(Henri de Lubac)的话来说,天主教改革不是简单地回到过去,而是对传统的吸收和对现实需要的适应,是一个“现代化”(Aggiornameeto)的过程[15](P12)。因此,第三种观点认为天主教改革实际上是一个适应时代需求、复兴天主教信仰、振兴教会生活和传教活动的改革,是具有近代化性质的改革。

目前,我国学术界对天主教改革的性质尚未作系统的研究,一些论文与专著也仅仅是沿袭西方学者的观点。如杨真的《基督教史纲》(上册)[16](P371—379)、马超群的《基督教二千年》[17](P191—197)、罗竹凤主编的《宗教通史简编》[18](P375)和《基督教文化百科全书》[19](P91)反映的基本上是上述第一种观点。《中国大百科全书·宗教》[20](P109)和张绥的《基督教会史》[21](P341)倾向于上述第二种观点。第三种观点我国学术界还未见有评论。

上述三种对天主教改革的粗略定性固然都有一定道理,也能给人某些启发,但并不能使我们对天主教改革的性质有一个严格的界定、全面的认识和准确的把握。鉴于此,本文提出天主教改革性质的“双重归一性”观点,即天主教改革的性质不是单一的,而是双重的——既是自身内部的改革,也是反宗教改革(反对新教各派的改革),但二者都是保守的、维护天主教统治地位的封建性改革。双重性只不过是封建性的不同表现形式而已,封建性是天主教改革最根本的性质。这种“双重归一性”从其改革的背景、派别、形式、内容、后果和影响中一一显现出来。限于篇幅,本文仅从背景和派别两方面对天主教改革性质作一简略分析。

天主教是在当今世界上仍有重大影响的宗教,故研究欧洲中世纪晚期天主教改革的性质定会有助于认识 and 了解现代天主教的特点和发展趋势,并为我们认识当代世界宗教事务及

制定有关宗教政策提供一点有益的启示。

二、天主教改革的背景

天主教改革是在欧洲中世纪晚期特定的社会历史条件下发生的。从起因上说,它既与新教宗教改革有着共同的社会背景,同时也有其特殊的宗教背景。

1. 社会背景

15世纪末,伴随着新航路的开辟,欧洲进入了中世纪晚期。中世纪晚期的欧洲,封建生产关系已不适应社会生产力的发展,成为资本主义进步的障碍。经济上的矛盾造成了新兴资产阶级与以罗马教廷为首的教会封建势力尖锐的政治冲突;随着西欧民族意识的增长和民族国家的兴起,各个国家强烈要求摆脱外来的罗马教廷的宗教控制,发展民族经济,增强国家实力,建立独立于罗马教皇势力之外的本民族的教会;同时,宗教改革思想和文艺复兴人文主义思想的传播,给宗教改革运动的兴起提供了思想基础。正是在这种背景下,欧洲兴起了反封建的、具有资本主义性质的宗教改革运动,极大地动摇了教会封建主在思想、政治、经济及整个社会的统治基础。面对这种局面,作为欧洲封建制度重要支柱的天主教会,必然要采取措施,推行封建性的反宗教改革,以维护和巩固其在欧洲封建社会中的统治地位。因此,在相同背景下,两者改革的目的却完全相反,这实际上是当时欧洲转型期社会基本矛盾在宗教领域里的体现。

2. 宗教背景

如果说上述社会背景引起的宗教改革导致了天主教会进行反宗教改革的话,那么,天主教会本身存在的危机则是导致其在内部进行改革的直接原因和宗教原因。

首先是教义危机。基督教产生后经历了一千余年的发展,其基本教义仍然是上帝说、三位一体说、原罪说、天堂地狱说和末日审判说等^[10](P4)。但到了中世纪晚期,人们普遍地对基督教产生了一种新的渴求,希望基督教能在变化了的社会条件下满足人们新的精神需求,而基督教的教义并没有适应这种变化,使人们产生了信仰危机。同时,在教义某些内容的具体解释问题上,中世纪晚期的天主教会也遇到了前所未有的严峻挑战,最重要的莫过于马丁·路德的“因信称义”说。按照教会传统的正统观点,教皇及其神职人员是人与神之间的中介,掌握着传达上帝的旨意和拯救世人的权力。而马丁·路德则认为,人们仅靠内心的真诚信仰就可以直接与上帝交往,并蒙受上帝的恩典而成为义人,不必经过以教皇为首的各级神职人员,从而搬掉了人与神之间的阻隔。马丁·路德的神学理论对教皇和天主教会是一个致命的打击,这种否定教皇与神职人员根本地位的观点必然会迫使天主教会作出回答与反应,要么接受这种对教义的改革,要么反对之。显然,教皇与罗马天主教会走上了反宗教改革的道路。

其次是教会危机。马丁·路德只是从理论上否定了天主教会存在的基础与价值,而教会本身的所作所为,则导致了其自身的真正危机。中世纪晚期,教皇与西欧各国的教会已经极度腐败。教皇为了维持穷奢极欲的生活,大肆兜售赎罪券。神职人员和修道士的放荡行为使一些修道院凋零瓦解。当时,大多数教主和修道院长均由贵族兼任,其中大多数人连字都不认识,根本不管教务。例如,当时有一位马格德堡的大教主,在任职35年后才第一次主持弥撒。^[22](P249)由于教会的腐化,不少女修道院实际上成了贵族和神职人员的妓院。公元1512年,方济格修会修士托马斯·慕纳在讲“道”中揭露,有一个女修道院的院长是该女修道院中私生子最多的人。^[21](P473)买卖圣职也成了经常的事情。因此,教皇与教会的威信已经下降到了令人

难以置信的地步。面对这种腐败景象,天主教会中一些开明的有识之士出于维护天主教声誉和恢复天主教生机的考虑,长期积极致力于革除教会内部种种弊端的改革宣传与活动,成为天主教改革的另一重要侧面和组成部分。

第三是礼仪危机。长期以来,天主教的宗教仪式冗繁豪华、烦琐复杂,流行圣像与圣物崇拜,弥撒活动有种种限制,必须用拉丁语礼拜。仪式中所有这些腐败与不平等现象遭到了广大信徒的强烈反对。因此,要求饼酒同领、要求用民族语言礼拜和建立节俭教会的呼声很高,这也是长期困扰天主教会的一个问题。它影响着广大信徒对天主教的感情和教会的稳定。上述社会背景与宗教危机表明,中世纪晚期天主教会的当务之急和迫切需要解决的问题就是既要对其内部进行改革,巩固其封建统治,继续充当封建制度的精神支柱,又要进行反宗教改革,扼杀不断扩大的新教改革运动,维护其封建统治,摆脱封建天主教会所处的被动地位。这就是中世纪晚期天主教改革“双重归一性”产生的社会根源与宗教背景。

三、天主教各派别对改革的态度

根据教会内部对待改革的不同态度,我们把天主教改革大致划分为两派。

一派是温和派,包括天主教国王和诸侯、罗马教会的开明神职人员、神秘主义者及基督教人文主义者的改革活动。该派改革的情况比较复杂,形式亦多种多样,但其性质都是封建性的,基本上属于天主教改革的范畴。如某些天主教国王改革的目的是要另立服务于专制王权的民族教会,把控制本国天主教会的权力从罗马教皇手中夺过来。因此,这类改革常常为罗马教廷所不容;许多诸侯和贵族也拥护对天主教进行改革,以便利用宗教这个工具反抗王权与教皇的制约、获得独立地位;中世纪晚期的基督教人文主义者和神秘主义者出于维护“纯洁教会”的动机,一方面揭露教会的腐败,另一方面则希望教会能够识时务地进行自上而下的改革。这些人包括天主教会的一些大主教、主教、教士、修士和普通信徒。他们已经敏感地意识到如果天主教会继续腐败下去,必将给整个天主教世界带来可怕的危机。因此,他们以各种方式积极宣传改革思想,从事各种改革活动,对推动天主教改革运动的发展起了重大作用,成为天主教进行改革的主要力量,并使对天主教内部进行的改革不断深化。

另一派是保守派,包括以罗马教皇为首的顽固、保守势力和反动教会势力的改革活动。该派的地位与作用最为特殊,它既是改革的主体、改革者,也是改革的对象与被改革者。作为欧洲封建制度的精神支柱和在经济、政治上具有强大势力的罗马教皇与教会封建主是既得利益者,他们决不会放弃其在各方面至高无上的地位与利益,对威胁到罗马教会思想、政治和经济统治的激进的新教改革活动则予以反对,以反宗教改革对抗宗教改革;而为了摆脱内部危机并在温和派的不断推动下,该派又在一定限度内对天主教会内部进行某些改革。因此,该派使得天主教的改革具有明显的“双重性”,并且都是为了维护天主教会在欧洲封建社会中的统治地位,故所进行的是封建性的改革。由于保守派的特殊地位,使其在天主教改革中表现出极大的矛盾性和被动性,并使整个天主教的改革具有明显的分散性和长期性,缺乏统一领导、影响有限,没有形成像新教那样强大的改革潮流。只是到了改革后期,这种状况才有所改变。同时,该派作为天主教改革的领导阶级,对天主教改革的主要力量基督教人文主义者和神秘主义者作用的发展,对天主教改革的性质及改革的进程都有重要影响。

从上述分析可以看出,天主教改革是以教皇为首的保守势力和以教会开明神职人员为主

的温和势力进行的封建性的改革,它既有改革教会自身的内容,也有反宗教改革的内容。正是这两种势力的存在,使天主教改革具有明显的“双重性”。

四、对天主教改革的评价

把天主教改革定性为封建性,基本上摆脱了在这一问题上长期存在的几种观点各持一端、莫衷一是和无所适从的混乱状态与模糊认识。本文提出的“双重归一性”观点,并不是上述前两种观点的简单拼合与相加,也不是忽视了对第三种观点的考虑。因为,如果“双重归一性”的观点成立,则第三种观点不攻自破——一个没有顺应时代潮流需要的封建性改革,不可能真正复兴、满足人们的宗教渴求或实现“现代化”。天主教改革是要把新的东西套以旧的模式,或把旧的东西纳入新的框架。如果说新教改革从内容到形式具有向前看的倾向,那么,天主教改革则从内容到形式都有向后看的趋势。天主教改革所做的只是一些治标不治本的事情。由于历史与阶级的局限性,它的改革只能走到这一步。天主教改革的各项措施与各种方法,都没有从根本上触动天主教在宗教、思想、政治和经济方面的封建地位与利益,使天主教在近代社会依然是封建性的宗教。

如果说天主教在中世纪晚期的改革是天主教历史上的一个转折点(近代天主教的开始)的话,那么这个转折只是一个不幸的转折,因为它是带着旧面孔进入新时代的(“近代”对天主教来说只是一个时间概念),这个旧面孔在新时代经历了太多的磨难,这个旧面孔使天主教在欧洲近代以来的社会里处境越来越困难。如“17—18世纪的西欧资产阶级革命,严重地削弱了天主教会的势力”[22](P66—67),19世纪,天主教会与一些欧美国家之间发生了不同程度的矛盾和冲突。“其结果是,教会财产被没收、修会团体被解散、神职人员被放逐、教会与政府的协议被废除等事件时有发生。”[22](P67)在意大利,随着教皇在统一运动中丧失教皇国而成为“梵蒂冈之囚”,教廷在其世俗统治权削弱的情况下反而加强了教会内的精神统治,表现出日益明显的保守倾向。这些都是由于天主教没有经过彻底改革留下的后遗症,即它没有很好地适应近代国家在各方面对天主教的新要求。

由于天主教没有进行彻底的改革,其封建、保守、落后和反动性一直存在。如第一届梵蒂冈大公会议(1869—1870年),还顽固坚持“教皇首席地位”和“教皇永无谬误”的信条。从1929年通过拉特兰条约建立梵蒂冈城以来,罗马教廷仍一直采取保守方针。但从20世纪60年代起,以保守著称的罗马教廷开始改变僵硬的立场。

梵蒂冈第二届大公会议(1962—1965年)是天主教教会史上第21次重要会议,其讨论的主题是“教会的自我革新”和“基督徒的合一”,口号是“适应时代形势”。它被称为天主教现代史上的转折点和里程碑,之所以有如此高的评价,是因为天主教会及罗马教皇充分认识了教会在当代的处境,分析了当代世界的状况,在神学思想上提出了适应时代的观点,在教会体制方面、礼仪方面等许多关键性的问题上作了重要的修改,使天主教更加适应现代社会。相比较而言,以特兰托会议为高潮的中世纪晚期天主教改革在400年前则没能跨出迈向近代社会的关键一步。这场迟到的改革也许是400年前特兰托会议就应该做的吧!400年后的梵二会议也许就是要完成特兰托会议本应完成的未竟之业的吧!

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯全集:第21卷[M]. 北京:人民出版社,1980.
- [2] McGraw Hill. *New Catholic Encyclopedia*, Vol. IV. New York, 1976.
- [3] 商务印书馆编辑部. 近现代外国哲学社会科学人名资料汇编[M]. 北京:商务印书馆,1965.
- [4] 托马斯·马丁·林赛. 宗教改革史(上)[M]. 孔祥民译. 北京:商务印书馆,1992.
- [5] 约翰·麦克爱勒斯. 牛津基督教史[M]. 张景龙译. 贵阳:贵州人民出版社,1995.
- [6] 约·阿·克雷维列夫. 宗教史(上)[M]. 王先睿译. 北京:中国社会科学出版社,1990.
- [7] Latourette. *A History of Christianity*. New York, 1953.
- [8] 威利斯顿·沃尔克. 基督教史[M]. 孔善玲译.
- [9] 穆尔. 基督教简史[M]. 福建师范大学外语系译. 北京:商务印书馆,1981.
- [10] Davidson. *The Counter-Reformation*. London, 1978.
- [11] McGrath. *Reformation Thought*. New York, 1988.
- [12] Evennett. *The spirit of Counter-Reformation*. Cambridge, 1968.
- [13] Jean·Delumeall. *Catholicism Between luther and Voltaire: A New View of the Counter-Reformation*. London, 1977.
- [14] Wolfgang Reinhard. *Reformation, Counter-Reformation, and the Early Modern State: A Reassessment*. London, 1989.
- [15] Olin. *Catholic Reformation*. New York, 1990.
- [16] 杨真. 基督教史纲(上)[M]. 上海:三联出版社,1979.
- [17] 马超群. 基督教二千年[M]. 北京:中国青年出版社,1988.
- [18] 罗竹风. 宗教通史简编[M]. 上海:华东师范大学出版社,1990.
- [19] 杨慧林. 基督教文化百科全书[M]. 济南出版社,1991.
- [20] 张绥. 基督教史[M]. 上海:三联出版社,1992.
- [21] 社科院世界历史所. 新编剑桥世界近代史(1卷)[M]. 北京:中国社会科学出版社,1988.
- [22] 于可. 世界三大宗教及其流派[M]. 长沙:湖南人民出版社,1991.

Thoughts on the Characteristics of the Catholic Reformation in the Late Medieval Europe

WANG Xin-zhong

(Department of History, Shanxi Teachers University, Linfen 041004, China)

Abstract: On the characteristics of the Catholic Reformation of the late medieval Europe, there is not a clear definition in the academic circles at home and abroad. It is important to solve this problem in studying the Catholic Reformation. This thesis put forward a new point of view that the Catholic Reformation has the "dual nature in one" — That is to say, its characteristic is not single but double. The Catholic Reformation includes its own inside reformations and counter-religious reformation. Two aspects are conservative and feudal reformations, which defend the Catholic dominant position. Dual nature is the different forms which show the feudality that is the ultimate characteristic of the Catholic Reformation.

Key words: the Reformation; Catholic Reformation; Counter-religious Reformation; dual nature in one; Feudality

对欧洲中世纪晚期天主教改革性质的理论思考

作者: [王新中](#)
作者单位: [山西师范大学历史系, 山西, 临汾, 041004](#)
刊名: [山西师大学报\(社会科学版\)](#) 
英文刊名: [JOURNAL OF SHANXI TEACHER'S UNIVERSITY](#)
年, 卷(期): 2001, 28(2)
被引用次数: 1次

参考文献(22条)

1. [马克思, 恩格斯](#) [马克思恩格斯全集](#) 1980
2. [Mcgraw Hill](#) [New Catholic Encyclopedia](#) 1976
3. [商务印书馆编辑部](#) [近现代外国哲学社会科学人名资料汇编](#) 1965
4. [托马斯·马丁·林赛, 孔祥民](#) [宗教改革史](#) 1992
5. [约翰·麦克曼勒斯, 张景龙](#) [牛津基督教史](#) 1995
6. [约·阿·克雷维列夫, 王先睿](#) [宗教史](#) 1990
7. [Latourette](#) [A History of Christianity](#) 1953
8. [威利斯顿·沃尔克, 孔善玲](#) [基督教会史](#)
9. [穆尔, 福建师范大学外语系](#) [基督教简史](#) 1981
10. [Davidson](#) [The Counter-Reformation](#) 1978
11. [McGrath](#) [Reformation Thought](#) 1988
12. [Evennett](#) [The spirit of Counter-Reformation](#) 1968
13. [Jean · Delumeall](#) [Catholicism Between luther and Voltaire: A New View of the Counter-Reformation](#) 1977
14. [Wolfgang Reinhard](#) [Reformation Counter-Reformation and the Early Modern State: A Reassessment](#) 1989
15. [Olin](#) [Catholic Reformation](#) 1990
16. [杨真](#) [基督教史纲](#) 1979
17. [马超群](#) [基督教二千年](#) 1988
18. [罗竹凤](#) [宗教通史简编](#) 1990
19. [杨慧林](#) [基督教文化百科全书](#) 1991
20. [张绥](#) [基督教会史](#) 1992
21. [社科院世界历史所](#) [新编剑桥世界近代史](#) 1988
22. [于可](#) [世界三大宗教及其流派](#) 1991

相似文献(5条)

1. 期刊论文 [李玉华, Li Yu-hua](#) [宗教改革时期的女性 - 齐鲁学刊2007, "" \(4\)](#)

宗教改革是西方文明史上具有转折意义的历史事件,但是对于女性来说却未必是她们的转折点.新教针对天主教禁欲主义肯定了婚姻的价值,“人人皆僧侣”的思想也使新教比较重视女性的教育问题.但同时,新教又使家庭代替修道院成为女性新的牢笼,新教也剥夺了一些女性在改革前拥有的独立生活的机会.面临改革冲击的天主教,不仅延续了中世纪的女性观,而且在某些方面进一步加强了对女性的禁锢.无论是在新教还是天主教地区,女性对宗教和社会活动的参与都经历了由最初的积极活跃到宗教秩序确立后遭到排挤和压制的过程.

2. 学位论文 [韩福秋](#) [天主教改革与复兴——反宗教改革再审视](#) 2006

15-18世纪是史学界公认的西方文明的近代转型期.在这一时期,西方文明成功地实现了从古代社会向近代社会的转变过程.在这一转变过程中,西方社会发生了一系列的深刻变动.这些变动发生于政治、经济、文化等社会生活的各个领域.其结果是,所有生活于这一文明内的组织机构;所有这一社会内的无论其所处阶层和身份地位的人们,都毫不例外地受到强有力的影响和冲击.教会也不例外.

作为古代罗马社会保存下来的最大的社会组织,教会在这一时代所受到的冲击是深刻而广泛的.教会必须对着变动的社会做出反应,生存还是

死亡?面对挑战,教会选择了调整自己以适应改变了并正在改变着的世界。为了实现这一转变,教会开始了自我改造过程。这是通过对自己进行“从信仰到仪式,从成员到首脑”的改革来完成的。在教会调整自己以适应这一时代的过程中,1517年,神圣罗马帝国内奥古斯丁修道院的一名修士马丁·路德发起了“宗教改革”运动。面对这一“新信仰”的威胁和挑战,天主教的改革运动的步伐明显加快。

像历史上所有的改变以适应不同的时代一样,经过改革,教会不仅生存下来,而且变得更加充满生机和活力。作为社会的一个重要的组成部分,教会不仅仅是这一变动社会中被动的承受者,也对塑造这一社会的过程中施加了自己强有力的影响。这一影响不仅体现在欧洲本土,还远远地延伸到海外。在这一意义上说,教会适应社会变动的行为不仅在西方文明向近代转型的过程中占有举足轻重的地位,还在近代世界历史的形成过程中扮演了重要的角色。

3. 期刊论文 [韩福秋, HAN Fu-qiu 近代早期西欧天主教改革成因浅析——“反宗教改革”再审视](#) -南昌航空大学学报(社会科学版)2007, 9(4)

本文对近代早期天主教在权力组织结构、教会神职人员的道德风尚、普通信徒的宗教需求与教会教义之间存在不协调等问题进行了分析,揭示了在近代早期西欧社会在政治、经济、文化等领域出现的种种变动的新形势下,天主教对自身进行改革以适应时代的历史必然性。

4. 期刊论文 [王军雷 试论伊拉斯谟的基督教人文主义思想](#) -和田师范专科学校学报2006, 26(1)

伊拉斯谟(1466-1536)是欧洲最重要的人文主义者,被誉为“北方人文主义之父”。他那伟大的人文主义思想给当时的人文主义者以很大的启发,不仅对宗教改革运动而且对天主教改革都产生了很大的影响。

5. 学位论文 [马彬彬 中世纪晚期神哲学与近代人文主义兴起之内在关联](#) 2003

该文选定中世纪晚期神哲学与近代人文主义这两个基本切入点,便是出于对数百年来已成为全人类最重要最基本的生存事实的现代化及其现代性问题关注,以及由此关注所引发的对把现代化简单定义为世俗化并继而将其与基督教片面对立的流俗意见的质疑,以及由此质疑所引领的对现代性之双重性与基督教的世俗性之双重内涵间深切关联的探寻。该文以“近代人文主义”指称这样一段历史时期:从文艺复兴开始,包括了标志着现代性开端的1517年马丁·路德宗教改革(同样重要的南欧天主教改革也构成这一开端),一直到18世纪启蒙主义现代性分裂。它勾勒出近代人文主义这一现代性的思想运动从开始批判神学信仰尊崇理性,进而将其发展至顶峰,最后从启蒙主义的分裂中诞生出作为现代性批判一翼的现代人文主义的全过程。在另一方向上,该文追溯了基督教的希腊源泉,因为正是希腊与希伯来文化的结合提供了基督教赖以发展的根本动力性结构,也正是中世纪基督教文化保证了古代与现代的实质关联,使得近代成为古代世界与现代世界之连续性的体现。

引证文献(1条)

1. [韩福秋 天主教改革与复兴——反宗教改革再审视](#)[学位论文]硕士 2006

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_sxsdx-shkx200102021.aspx

授权使用: 广东商学院图书馆(gdsxy), 授权号: c82cd034-17e7-4068-84d1-9e4d00801bec

下载时间: 2010年12月15日