

关于科学与宗教关系的一些思考

● 于祺明

提 要：近来，科学与宗教关系研究越来越受到国内外重视，这不仅具有学术意义，还有重大的现实意义。不过，至今的讨论还多是比较宽泛的，须要进一步深入研究。应当深入了解科学包括哪些内涵，宗教包括哪些内涵，弄清自己所讨论的是科学哪一部分和宗教哪一部分之间的关系，这样才不致产生歧义，而有利于达成共识。本文着重阐述了科学与宗教最基本的关系；还就如何看待科学与宗教其他方面的关系，以伽利略笃信天主教为例，进行了典型分析。

关键词：科学 宗教 伽利略

一、科学与宗教关系的复杂性（广义与狭义的理解）

近来，关于科学与宗教的关系问题越来越引起了学术界和宗教界的广泛关注，众说纷纭、莫衷一是。为了使讨论进一步深入，有必要将科学与宗教关系的确切含义搞清楚，这样才可能有的放矢、切中要害，而不是隔靴搔痒、各说各话。很明显，为此需要对什么是科学、什么是宗教达到一些基本的共识。

什么是科学？广义的科学可以包括自然科学与社会科学。我们先来讨论自然科学。科学学的创始人、英国学者贝尔纳在《历史上的科学》一书中说：“科学可作为（1）一种建制；（2）一种方法；（3）一种积累的知识传统；（4）一种维持或发展生产的主要因素；以及（5）构成我们的诸信仰和对宇宙和人类的诸态度的最强大势力之一。”^①

什么是宗教？按照吕大吉主编的《宗教学纲要》一书的提法，宗教是由宗教的观念、宗教的体验、宗教的行为和宗教的体制四个基本要素构成的社会文化体系。

由此可见，如果考虑到科学与宗教的各个方面，它们之间的关系显然是很复杂的。

比如，可以是科学建制与宗教意识之间的关系，也可以是科学建制与宗教行为之间的关系，也可以是科学建制与宗教体制之间的关系……等等，不一而足。

正因为如此，对于科学与宗教的关系，也就有了形形色色的看法和主张，结论则可以是如下不同的看法：1.二者是协调一致的、是和谐的；2.二者是矛盾对立的，是相互冲突的，或是科学则被置于宗教之上，或是宗教是比科学更高的真理；3.二者是毫不相干的，所以是非冲突的；4.二者既有区别又相互联系。

这些不同的看法，就它们各自所涉及科学与宗教的具体方面来讲，或许有其合理性，但切不可偏概全，甚至得出一些荒唐的结论：什么《圣经》中充满了“科学的预见”，“宗教是科学之母”，“基督教一神观是现代科学发展的思想基础”，“基督徒是发展现代科学的中坚力量”，似乎我们要发展科学就必须接受基督教信仰。

科学与宗教关系的讨论，在这种背景下，意义就更加重大了。

二、科学与宗教最基本的关系

需要指出，为了讨论问题的针对性，在

本文中使这两个概念，主要把科学理解为动态的知识体系，把宗教理解为一种社会意识。也应该说，科学与宗教这两方面的关系是最基本、最本质的吧。

1. 两者的领域不同

有这样一种观点：宗教产生在前，科学产生在后。为此，还不厌其烦地进行解说。目的是什么呢？因为如此他们就可以说，科学是在宗教的基础上发生的，科学离不开宗教，甚至“宗教是科学之母”。其实，这是似是而非的一种论调。

实际上，在人类文化发生之初，科学与宗教的因素就同时共生了。如果说，有了人，也就出现了人的文化，那也可以说，科学与宗教意识萌芽是和人自身的出现同时产生的。它们共同包容在人类最初的思维活动中，相互交织在一起，不容易区分开来。随着人类文化的发展，开始出现文化形式的分化，呈现分离的运动趋势，这是文化进步的表现。但在原始社会结束之前，这种分化还处于雏形阶段，科学与宗教因素相互并存，边界模糊，交错融合，内容彼此渗透。在原始科学中不难找到人类虚幻认识的神秘成分；在原始宗教中也不难发现人类通过实践活动所积累的某些合理的经验知识。

那么，原始人的科学与宗教意识萌芽是从哪里来的？当然不是人头脑里固有的，也决不是“天启的”，而是从人的实践活动中来的。原始人的生存实践和生产活动才是科学（世俗领域）与宗教（神圣领域）意识萌芽的源头。关于原始思维的研究表明，原始人对那些较为确定的、希望与恐惧等情感作用淡然、容易为理智的方法与技术的过程所支配的现象关系的认识，逐渐积累起来，成为科学的萌芽。而那些捉摸不定的、情感作用浓重、人们难以控制的现象关系，因为无法说

明，因而被神秘化，成为宗教的前身。不过，在原始社会，宗教并没有发展成为一种统一的概念，对于当时人们的思想和行动起不了什么规范作用，也形不成多大的约束。所谓“神”，在人们的心目中，基本上依然是人性自在物的化身。

马克思说得好：“我们不把世俗问题化为神学问题，我们要把神学问题化为世俗问题”；“我们不是到犹太人的宗教里去寻找犹太人的秘密，而是到现实的犹太人里去寻找犹太教的秘密。”^②

有人说，宗教的根本问题是真、善、美，似乎这是它独有的，因而才凌驾于其他之上，其实非也。岂止如此，真、善、美也是科学、哲学，乃至人类文化的根本问题，所以它们与宗教之间也不无相近之处。其间的区别只是寻求解答的途径不同，表述的形式不同，因此而使它们分道扬镳了。

2. 两者本质对立

众所周知，科学知识是对客观世界规律性的认识，因而是可以接受实践检验的；宗教观念宣扬的则是超自然、超物质的力量，因而是不能接受实践检验的；追求科学知识所体现的科学精神是理性的批判精神，宗教观念宣扬的则是顺从、虔诚的心理；科学知识的获取是以通过实践了解的科学事实作为认识的基础，运用科学抽象和科学思维的方法，上升得到的理性认识成果；而宗教观念却否定科学的方法，认为如果没有“神的启示”，我们是无力认识宇宙的。

因此，从科学与宗教这两方面的关系来考察，它们本质上显然是对立的。

3. 两者的冲突

两者领域不同，因此可以相安无事。两者本质对立，又注定会发生冲突。事实是，它们在历史上有过相安无事的时期，也存在

过势不两立的斗争。

正如爱因斯坦所指出的：宗教领域同科学领域之间的冲突的主要来源在于人格化了的上帝这个概念。这种象征性的内容，可能会同科学发生冲突。只要宗教的这套观念包含着它对那些原来属于科学领域的论题所作的一成不变的教条式陈述，这种冲突就一定会发生。^③这意味着宗教方面对科学领域的干涉，教会反对伽利略和达尔文的斗争就是如此。

历史进程和现实情况都表明，宗教是不会放弃对击中其要害的科学理论发难的。正因为进化论触动了基督教信仰的根基，造成了后者的“致命伤”，所以基督教护教卫士们一刻儿也没有停止过对进化论的攻击。如今，甚嚣尘上的“智能设计论”不就是“上帝创世说”的现代翻版吗！

基督教护教卫士还抓住一切机会，歪曲地利用科学成果。不是有人说：“如果基督教观点是正确的，那么我们当然应当期望在物理学领域的动态能和活动之类的迹象中发现圣灵的证据，正如现代物理学所表明的那样。如果能量是整个物质世界的本质基础，对基督教徒来说，这显然是能动的，富于创造性的圣灵在物理学领域里的表现。”^④

三、怎样看待科学与宗教其他方面的一些关系

比如说，基督教会对于教育及学术活动的积极提倡，支持兴办学校，成立学术团体，设立图书馆，组织学术著作翻译，建造天文台，开办印刷厂等；一些宗教教职人员从事科研活动，对科学发展作出过贡献；宗教经典包含有不少科学知识的内容。可以看出，这些都是科学建制与宗教体制之间的关系，需要具体问题具体分析。我们并不能就此得出结论说：宗教推动了科学的发展。上述有意思的现象实质是科学与宗教的思维方式并存在于人头脑中的结

果，而并不是宗教对科学的贡献。

宗教是一种社会现象，这种现象的揭秘，要到社会世俗生活中找。人类世俗生活是色彩斑斓的，反映世俗生活的世俗文化自然是丰富多彩的，在这个意义上，也可以说，宗教的秘密可以到世俗文化（包括哲学、科学、文艺等）中去寻找。宗教是世俗文化的神话性、喻意性、虚拟性表示。人类文化绚丽多姿，世界宗教也就各有特色。反映宗教生活的虚拟性的神学文化，与现实性的世俗文化相比，只能是处于次生的地位。所以说，科学决不可能来源于宗教；毋宁说，宗教会受到科学很大的影响。自然，神学文化也会对世俗文化产生一定的作用。

就拿一些宗教教职人员从事科研活动来说吧，认为宗教能促进科学发展的人常常会提出这样的论据：不少科学家都是宗教信仰者呀！甚至有人说：科学要由有宗教信仰的人来创造。这就使我们不得不过来全面、仔细地认真分析一番：有宗教信仰的科学家究竟是依靠什么而取得的科研成果，是宗教教条呢，还是他们本身具有的科学素养？我们以伽利略为典型案例来剖析一下，应该可以看得比较清楚了。

伽利略可以说始终是一位虔诚的天主教徒，努力恪守着一个灵魂已有归宿的科学家的职责；但是他却被当成叛教者，成为失去理性的教会的攻击目标。

哥白尼的“日心说”在半个世纪前就已经提出来了，可是因为一直缺乏证据而未受到重视。伽利略的研究成果使“日心说”开始得到证明。他热情传播新天文学的思想，把“日心说”从大学扩展到了公共场所，因而招来了敌意和猜忌。1616年，他曾受到罗马教皇和红衣主教宗教法庭审判官的斥责，被警告不要侵犯神圣的领域，天体的运行在

《诗篇》、《约书亚》和《圣经》的其他一部分都有涉及，这些应当留给基督教的权贵们去处理。

晚年，伽利略在写给他法国的拥护者尼古拉·克罗德·法布里、德配雷思克的信中回顾说：“首先，在我的著作中找不到任何一点点对神圣的教会的不恭敬之处，其次，只有我和天国的上帝对我自己良心的证词才知道得最清楚。上帝知道，在我为之受苦的这个事业中，虽然许多人可能以广博的知识发表过意见，但任何人甚至连早期基督教著作家都不如我以更多的虔诚和更大的热情为教会辩护。”^⑤

1613年12月21日伽利略在给贝内代托·卡斯泰利（伽利略最好的、最喜爱的学生，本笃会修士）的回信中写道：“我唯一要补充的是，虽然《圣经》绝不会错，但如果讲述和解释《圣经》的人总是从词句的表面意义出发，他们就会在很多方面弄错……这样，不但许多矛盾可能会显而易见，而且甚至严重的异端邪说和亵渎言辞也可能会同样显而易见，因为到了那时，就会有必要给上帝安上手、脚和眼睛，赋予上帝以人的肉体感情，如愤怒、懊丧、仇恨，有时还包括对往事的遗忘和对未来的无知。”^⑥

“我认为，《圣经》的目的是要使人相信为使灵魂得救所必需的真理，”伽利略在信中接着说：“除了圣灵的声音，无论是科学或是任何其他手段都不能使这些真理变得可信。但我认为没有必要去相信，就是这个给我们以感觉、语言和思维能力的上帝会把科学和其他手段弃而不用，而是用借助于这些手段我们自己就能发现的事情来教导我们，就《圣经》极少提到的这些科学而言，情况尤其如此，其中首先是天文学，它很少受到人们的注意，以致那些行星的名字一个也没有提

到。当然，如果《圣经》的作者有意将天文学教给人民，他们是不会如此全面地忽略这个问题的。”^⑦

1915年伽利略把一封非正式的信改写成一篇长得多的、附有更多参考资料的论文寄给了女大公克里斯蒂那夫人（佛罗伦萨高贵的有名望的梅迪契家族的科西莫一世殿下、大公费尔迪南多一世的夫人，对“日心说”没有好感）。

他在《致女大公克里斯蒂那的信》中说：“他们（指反对‘日心说’的教授们——笔者注）喜欢自己的意见胜于喜欢真理，他们……气势汹汹地抛出了各种各样的指责，发表了无数充满了毫无意义的论点文章，他们的严重错误就是把摘自《圣经》中一些地方的片段文字用作文章的点缀，而对所摘引的文字并不理解，而且在使用时的丢失。”^⑧

伽利略甚至抱怨教皇滥用了权威，不当地依据《圣经》对具体争论作出判断，而对任何相反的科学论据却视而不见：“那么，让我们承认，神学熟知最崇高的神圣意图，并因其高贵品质而在诸多科学的拱卫下登上了庄严的宝座。但在她以这种方式获得最高权威的时候，如果她不能降低身份来考虑从属于她的科学的低下卑微的思考，而是因为它们与幸福无关而对之不屑一顾，那么，她的教授们就不应自称有权利对他们既没有研究过也没有从事过的行当中的争论作出裁定。唉，就好像一个专制暴君，尽管他既不是医生也不是建筑师，他只知道他可以随心所欲地发号施令，但他却要凭一时的心血来潮去给病人服药和建造房屋——从而严重地危及他的可怜的病人的生命，以及使他的大厦迅速地倒塌。”^⑨

从以上伽利略的言论中，不难看出：

1. 他对上帝的虔诚，表现在他“喜欢真理”，他认为，“《圣经》的目的是要使人相信为使灵魂得救所必需的真理”。“虽然《圣经》绝不会错，但如果讲述和解释《圣经》的人总是从词句的表面意义出发，他们就会在很多方面弄错……”

2. 他反对将上帝人格化，那是与“严重的异端邪说和亵渎言辞”相联系的。

3. 他认为“没有必要去相信，就是这个给我们以感觉、语言和思维能力的上帝会把科学和其他手段弃而不用，而是用借助于这些手段我们自己就能发现的事情来教导我们，就《圣经》极少提到的这些科学而言，情况尤其如此”。他甚至抱怨教皇滥用了权威，不当地依据《圣经》对具体争论作出判断。

由此可见，伽利略科学成就的取得是他追求真理的回报，当他的研究工作与宗教信条直接面对并尖锐地产生矛盾时，他得益于自己深厚的科学素养，敢于尊重科学事实，坚定地摒弃宗教信条，因此才能在科学上取得突破和进展。从这一点上来说，伽利略确实是一个“叛教者”。

1979年，教皇约翰保罗二世要求神学家、学者、历史学家重新审查伽利略案件，进行“复查”。他在纪念爱因斯坦一百周年纪念会上发表演说时，赞扬伽利略关于“圣经的真正涵义常常隐藏在深处并与字句表面的意义的简单解释大不相同”的看法，极力缓解自然科学成就与“圣经”的矛盾；也就是在这次演说中，他大力宣扬“科学真理与天启真理之间的和谐一致”。这些不是一种绝妙的自嘲吗！^⑩

这样，我们完全有理由认为，有宗教信仰的科学家决不是依靠宗教教条而取得的科研成果。实则相反，如果他们死守宗教信条不能自拔，那倒可能错误地引导他们走上歧路，得出一些荒唐的结论。比如，林耐主张

“物种不变论”，牛顿青睐“第一推动力”，居维叶坚持“灾变论”、克劳修斯提出“宇宙热寂说”等等。

当科学与宗教没有明显冲突时，信仰宗教的科学家在科学方面能取得成就，那是因为宗教教条对科学活动没有多大影响，科学家在自身实践中，坚持着科学精神并运用科学方法，因此才得以成功。这种情况下的科学领域，常常是局限于对一些具体的、局部的问题进行研究，而不涉及自然界的起源、人类的起源等基本前沿问题或终极探索等。

总而言之，事实是，科学家在科研活动中受宗教教条影响越少，他们能取得的科研成果就越多。

参考文献

- ① 贝尔纳 J.D.《历史上的科学》，伍况甫等译。北京：科学出版社 1959 年版，第 6 页。
- ② 马克思：《论犹太人问题》，《马克思恩格斯全集》第 1 卷，第 425、446 页
- ③ 参阅《爱因斯坦文集》第一卷，第 282 页。
- ④ 转引自 I.G.巴伯：《科学与宗教》，第 362 页。
- ⑤ 达娃·索贝尔：《伽利略的女儿——科学、信仰和爱的历史回忆》，谢延光译，上海人民出版社 2005 年版，第 311 页。
- ⑥ 同上，第 69 页。
- ⑦ 同上，第 71 页。
- ⑧ 同上，第 73 页。
- ⑨ 同上，第 75 页。
- ⑩ 参阅《科学》（美）1980，4436 期。

作者简介：于祺明，中央民族大学教授

本文责编：习五一



关于科学与宗教关系的一些思考

作者: [于祺明, Yu Qiming](#)
 作者单位: [中央民族大学](#)
 刊名: [科学与无神论](#)
 英文刊名: [SCIENCE AND ATHEISM](#)
 年, 卷(期): 2008, "" (5)
 被引用次数: 0次

参考文献(10条)

1. 贝尔纳J.D. [伍况甫 历史上的科学](#) 1959
2. 马克思 [论犹太人问题](#)
3. [爱因斯坦文集](#)
4. I. G. 巴伯 [科学与宗教](#)
5. 达娃·索贝尔, [谢延光 伽利略的女儿—科学、信仰和爱的历史回忆](#) 2005
6. [同上, 第69页](#)
7. [同上, 第71页](#)
8. [同上, 第73页](#)
9. [同上, 第75页](#)
10. [查看详情](#) 1980(4436)

相似文献(10条)

1. 期刊论文 [黎妮晓宇, 黎群武, LINI Xiao-yu, LI Qun-wu 怎样面对科学与宗教并存的现实——伊安·巴伯的著作《当科学遇到宗教》观点推介 - 咸宁学院学报](#)2008, 28(4)
 在人类历史上, 16世纪之前, 宗教和迷信占据人们思想的主导地位. 17世纪, 出现了现代意义上的科学, 直到19世纪, 一些科学家才开始对宗教表现敌意. 面对科学与宗教并存的现实, 人类该何去何从?伊安·巴伯的著作《当科学遇到宗教》一书对此文化现象作了细分.
2. 期刊论文 [周礼文 论科学与宗教的共时态关系 - 衡阳师范学院学报](#)2004, 25(1)
 研究科学与宗教的共时态关系基于“文化是人的存在方式”这一前提. 科学与宗教, 就是人类以两种不同的方式——“科学的”或“宗教的”——来把握世界、反映思维与存在的关系; 是人类理解人与世界相互关系的两种不同文化样式, 表现为两种不同的文化现象. 理解这种关系, 既需要以主流文化样式的世界图景、思维方式、价值规范来衡量, 也需要各种文化样式之间的世界图景、思维方式、价值规范的相互渗透和评价. 一定时期科学的世界图景与宗教的世界图景相互作用的结果, 反映出科学与宗教在特定时期的相互关系; 科学的思维方式与宗教的思维方式的对立统一, 反映出科学与宗教的相互作用; 科学的价值规范与宗教的价值规范相互评价, 反映出科学与宗教的相互影响.
3. 期刊论文 [葛鲁嘉, GE Lu-jia 宗教形态的心理学述评——心理学的五种历史形态考察之三 - 华中师范大学学报 \(人文社会科学版\)](#) 2007, 46(1)
 宗教的心理学是心理学的一个重要的历史形态. 宗教心理学可以有两种不同的含义. 一是科学的含义或是科学传统中的宗教心理学, 是科学家运用科学方法对宗教心理的研究. 这是科学心理学的一个分支. 二是宗教的含义或是宗教传统中的宗教心理学, 是宗教家按照宗教的方式对人的心理行为的说明、解释和干预. 后者既是宗教活动提供的传统文化资源, 同时也是现代科学心理学的传统历史资源. 宗教中的心理学提供了关于人的信仰心理方面的重要的阐释、以及干预人的心理皈依的重要的方式. 这为科学心理学的发展和进步提供了非常丰富和重要的心理学思想理论、心理学研究方法、心理学干预技术. 心理学的创新就必须提取宗教的心理学中的资源.
4. 期刊论文 [尚九玉, SHANG Jiu-yu 简析科学家的宗教情结——兼论科学与信仰的关系 - 北京师范大学学报 \(社会科学版\)](#) 2006, "" (2)
 科学家的宗教情结是指科学家信仰宗教或者具有宗教情怀. 在科学史上, 大多数西方科学家都具有宗教情结. 科学家的宗教情结主要表现为科学家信仰宗教和宗教精神及宗教情怀支配着科学家的人生. 产生原因是多方面的, 其中最根本的原因是人类精神生活的需要与宗教精神的契合, 科学和宗教之间的某种一致性, 科学自身的局限性和负面影响等. 科学家宗教情结的本质是人类的形而上追求或者说终极关怀, 反映了科学精神与人文精神之间的互补性. 科学家的宗教情结对于科学家的人生和科学活动具有不可忽视的影响和作用.
5. 期刊论文 [周礼文 科学哲学中研究科学与宗教关系的意义 - 衡阳师范学院学报](#)2003, 24(4)
 科学哲学中研究科学与宗教的关系, 是反思科学活动的基础、反思科学研究的成果、反思科学发展的逻辑、反思时代的科学精神、反思科学的社会功能之需要. 对科学进行哲学反思时, 不应忽视科学与其他文化样式的关系, 尤其是与宗教的关系. 在研究科学哲学中, 应当避免一种轻率的态度, 即轻言科学将完全战胜宗教甚至取代宗教以及轻言宗教将消亡.
6. 期刊论文 [刘海霞 科学与宗教关系20年研究综述 - 东岳论丛](#)2006, 27(3)
 由于科学与宗教的关系涉及哲学、宗教学等许多基础研究问题, 又与现实生活紧密相关, 因而是一个历久弥新的课题. 尤其是在科学哲学领域和宗教学领域, 科学与宗教的关系问题更是备受关注. 自1980年以来, 这一领域的研究进展如何?二十年的研究表现出了哪些特点?在系统查阅二十年来的有关资料的基础上, 本文对科学与宗教关系的研究进行了初步梳理.
7. 学位论文 [黄智勇 科学与宗教的关系: 形成条件及意义](#) 2008

科学与宗教的关系是科学史学界、宗教学界、哲学界长期关注的一个重要问题。学术界对科学与宗教二者的关系有不同的认识，如“冲突说”、“分离说”、“对话说”等。这些认识尽管各异，它们具有一些共同的特点。本文力图在总结这些认识的基础上，结合科学和宗教的发展，探讨科学与宗教关系形成的条件（逻辑条件和历史条件），阐述科学与宗教关系的形成分别对于科学和宗教的意义。

论文的结构如下：

第一章：总结和分析人们对科学与宗教关系的认识。将人们对科学与宗教关系的认识，归纳为“冲突说”、“分离说”和“对话说”三种；认为人们的这些不同认识具有三个共同特点：一是人们对科学与宗教关系的认识，都具有一定的片面性和简单化；二是人们对科学与宗教关系的认识在思维方式上是二元论的；三是人们认识中的科学与宗教是非隶属关系。

第二章：分析科学与宗教关系形成的条件。本文将这种条件分成逻辑条件和历史条件。科学与宗教发生关系的逻辑条件有：科学与宗教都是作为独立的文化系统；科学与宗教有着共同的作用对象；科学与宗教是解释和把握世界中不同的思维方式和认识方法。而历史条件则有：宗教是作为统治的意识形态；宗教利用自然知识来论证宗教神学；科学作为独立的社会建制和文化现象；新的科学理论与被宗教神学作为论证基础的自然知识体系相对立。最后，按照逻辑与历史相统一的原则，科学与宗教关系形成的逻辑分析与历史分析实际上是对应一致的。

第三章：分析科学与宗教关系形成的意义。本文对科学与宗教关系形成意义的分析，主要是通过把握它分别对于科学和宗教发展的作用进行的。科学与宗教关系的形成对科学发展的意义主要表现为：宗教对科学发展的历史作用、宗教观念对科学精神形成的作用，以及宗教观念对科学活动的作用。科学与宗教关系的形成对宗教发展的意义主要体现在：它推动了宗教教义及解释原则的改变；推动了宗教的发展，以及科学本身为宗教提供了发展空间。最后，本文认为，科学与宗教的关系是解答“李约瑟难题”的一个新视角。

8. 期刊论文 [胡春风, Hu Chunfeng 宗教与科学关系探析 -南京社会科学2007, "" \(12\)](#)

科学和宗教代表了人类思想的两大体系。科学与宗教有着极为复杂的关系，在人类历史上，宗教与科学曾长期混存，宗教为科学家提供信仰和研究的动力，宗教需要理性为信仰服务。科学发展一旦超越了宗教教义所允许的范围，就会遭到宗教的制裁。现在科学和宗教的地位和影响发生了重大的变化，但科学还无法证伪宗教的一切命题。在科学时代，宗教需要接受科学的挑战，科学需要不断证明自身存在的意义。宗教与科学从对抗转向对话。

9. 期刊论文 [王萍 科学与宗教——论科学时代宗教的存在原因及其对社会的主要影响 -华东船舶工业学院学报\(社会科学版\)2002, 2\(2\)](#)

通过对科学与宗教之相互关系历史沿革的探讨，论述了科学与宗教之间的冲突、宗教在当今科学昌明时代之存在原因及宗教对当今社会的主要影响。

10. 期刊论文 [古祖雪, 周礼文 科学与宗教—科学哲学题中应有之义 -衡阳师范学院学报2002, 23\(1\)](#)

科学与宗教作为人类把握世界的不同方式，二者的关系构成了人类思想领域的永恒主题。它们之间既有历时态相互作用，又有共时态相互影响，二者的互制、互促、互克、互害、互融所引起的整合、中突、协调，为理解科学提供了线索。科学哲学既需要了解它们的发生学渊源，又要研究它们相互作用、相互制约的历史过程与逻辑形态，才能达到对科学的完全理解。科学与宗教的关系乃是科学哲学题中应有之义。

本文链接：http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_kxywsl200805005.aspx

授权使用：广东商学院图书馆(gdsxy)，授权号：264cd23e-c55b-42fd-9347-9e4d0079473f

下载时间：2010年12月15日