

《圣经》三大人本思想探源

王越群

(陕西教育学院 人文环境系, 陕西 西安 710061)

摘要: 《圣经》中平民思想的出现,与犹太民族的苦难历史下形成的下层平民的反抗思想有关;平等思想的出现则是环地中海地区特别是东岸地区地理位置及经济发展影响下的产物;仁爱思想的根源却是与古希腊哲学思想及其行为的影响分不开的。对此问题的研究,有助于我们正确认识正常的宗教信仰与非法邪教之间的本质区别。

关键词: 《旧约圣经》; 《新约圣经》; 人本思想; 犹太教; 柏拉图; 苏格拉底

中图分类号: B971 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002-7408(2003)05-0049-03

一

如果从基督教的宗教理念与信仰的角度来看,上帝无疑是全人类及世界万物的最高主宰者,是一个令人敬畏的至尊形象。但如果我们从世俗或社会的层面分析,《圣经》里的上帝及其独生子耶稣,仅仅是在形式上具有所谓的神性,其本质恰恰是通过隐喻的方式,宣扬了一种以平民为本的人性思想。《圣经》开篇讲上帝造人时用了上帝“照着自己的形象造人,乃是照着自己的形象造男造女”的措词。由此不难看出,《圣经》并没有象有些宗教经典信仰那样把社会中的人分成高低贵贱的不同等级,而仅仅把世界上所有的人分为“男人和女人”,除此之外,人与人之间再也没有什么差别。这实际上暗含了以平民为本的思想。另外,在《圣经》里,作为人们信仰的第二位的神——上帝之子耶稣,其诞生于受罗马帝国统治下的耶路撒冷马厩里、少年时代随养父约瑟做木工、为躲避统治者的加害而被迫逃难埃及等毫无幸福的苦难经历,以及他的一生几乎都是在解决平民的困难等内容,也都是在告诉信仰者,自己所崇拜的最高的“主”并不是什么高高在上的神,而是普普通通的人,宣扬更为直白的平民人本思想,难怪耶稣说“道德是对弱者的仁爱”。同时,即使人们所敬畏的上帝,也在《圣经》里充满平民性而少有神性。在《圣经》“十诫”里,几乎充满着为平民百姓排忧解难的道德教化思想,如“孝敬父母”、“不可杀人”、“不可奸淫”、“不可作假证陷害人”、“不可贪恋别人的妻子和财物”等(《旧约全书》出使埃及记)。所以说,《圣经》“十诫”的实质并不是对人的宗教冥罚,而是一定意义上的世俗化的道德伦理说教。

基督教《圣经》强化平民意识而淡漠神性说教,虽然其原因是多方面的,但最主要的还是历史原因。众所周知,基督教是从犹太教分离出来的,所以,基督教《新约圣经》与犹太教

的《旧约圣经》的很多内容是相同的。在世界古代历史上,犹太民族是一个饱经苦难的受压迫的民族,其《圣经》思想里的平民成分,可以说与这种苦难有很大关系。在罗马帝国统治时期,有着不同信仰的受压迫民众,为了共同反对罗马帝国的残酷统治,主动放弃各自原有的狭隘的民族之神,吸收了犹太教《旧约圣经》里的那种宣扬“救世主”即将来临帮助受压迫民众脱离苦海的思想,并摒弃了犹太教上帝救恩对象的狭隘性和救世主基督还没有到来的局限性,宣扬救世主基督已经来到,即上帝之子耶稣,把上帝救赎的对象扩大到整个人类。这种对救世对象范围的扩大,明显地与犹太教分道扬镳,基督教即从此诞生。从《新约》对《旧约》的继承与发展关系以及《新约》产生的背景看,《新约》无疑是受罗马帝国压迫却又反抗无门的不同民族的人们,同罗马统治者进行斗争的有力的思想武器。特别是处于社会底层的各地平民老百姓,则直接继承了《旧约圣经》反抗统治者、为平民服务的思想与精神,宣扬“穷人有福、富人有祸”的为平民而呐喊的思想。正因为如此,罗马统治者曾多次打击基督徒、禁止基督教的传播,也就不足为奇。笔者认为,正是这种特殊的历史背景,造就了基督教《圣经》必然具有强烈的平民化思想,它在扬弃《旧约》中犹太人狭隘的民族观念后,真正使《圣经》的平民思想走向了世界。虽然世界历史在不断向前发展,基督教《圣经》的内在思想也在不断地与时俱进,其中相当一部分被不同的统治者拿去为他们的统治服务去了,但是,由于《圣经》一开始首先是为平民老百姓服务的,它生殖的根和所需的养分很深、很厚,不但可能被任何统治者的个人意志所代替,反而因为在起源上根深蒂固的为平民服务的思想,使它越来越成为一种文化的精髓,影响或推动历史向前发展。

二

《圣经》不仅具有强烈的平民思想，而且也暗含或公开宣扬在社会生活中人人平等的观念。众所周知，《圣经》名称中的“约”，就是“契约”的意思，即《圣经》是以强调“契约”观念为特点的。在《圣经》中，上帝与人立约的事情随处可见，而且几乎都是上帝主动提出与人立约。试想，如果按照宗教神学的观点，作为世界万物和人类最高主宰者的上帝来说，它是无所不能的，它要让人类所有的一切事情或随意支配人类的行为，只需发号施令即可，根本就不需要与人商量，更不需要订立什么契约。但是，《圣经》却独巨匠心地设计了“契约”这一链条，先是在犹太人在《旧约》里宣称上帝耶和华与他们订立契约，即上帝选择了犹太人作为其选民，犹太人则以履行对上帝的义务而受其救赎，后在《新约》里对此发展为由于犹太人屡次违背与上帝的“约”，上帝便废除与犹太人的“旧约”而重新与罗马帝国境内甚至全世界所有受压迫的民众订立所谓的“新约”。笔者认为，不管是《旧约》还是《新约》，其实质是说明，人与上帝之间不存在高低之分，双方通过契约的链条实现了沟通和双方权利与义务平衡，使得两者的地位平等起来，所以，《圣经》从它的名称开始，就已经说明它宣扬或追求的是一种人人平等的社会观念，而并不是神性主宰人类的宗教冥罚。另外，在《圣经》中，即使让人们信仰的上帝本身，也是没有具体形象或偶像的只可意会、不可言传的名称而已。如在《圣经》里，一方面专门没有设计上帝的形象，另一方面又刻意强调上帝“照着自己的形象造人”，这种对上帝形象看似矛盾的巧妙安排，实际上是说明上帝其实就是人类自己，这一隐喻已经使上帝充满了人性，毫无神性可言了。所以，笔者认为，《圣经》所讲的“在上帝面前人人平等”的思想，实质就是上帝的淡化神性说教，强调社会成员之间的世俗平等思想，这是基督教及其《圣经》经久不衰的所有因素中的最重要的因素之一。

现在，让我们再来探讨一下基督教包含的人本平等思想的渊源。《圣经》所具有的人本平等思想，与该地区独特的地理位置下所受到的不同文明影响及其经济特征有很大的关系。我们知道，《旧约》是古代巴勒斯坦地区以色列——犹太人的文明成果。首先，这里是一个毫无屏障的敞开之地，在古代，既受崇尚集权专制的农业民族的影响，如尼罗河文明孕育下的埃及和美索不达米亚地区哺育的苏美尔—阿卡得文明的先后传播；也有“根据自己的好恶随意褒贬”（柏拉图《理想国》，引自【美】威力—杜兰特《哲学的故事》，中国档案出版社，2001年6月版）、充满个性、具有无限遐想的海洋民族的占领，如来自希腊克里特岛的腓力斯丁人的占领等；同时还有与文明程度相对较低、不讲秩序与规则的草原或沙漠游牧民族的交往，如叙利亚与阿拉伯半岛牧民的光顾等。在这种多元意识并存的情况下，任何一种单一的、企图主宰别的民族的不平等的狭隘民族意识都不可能立足，因此，就需要一种为不同民族都能接受的平等思想出现。到了罗马帝国时代，这一特点更加突出，所以，《新约圣经》便提出了“在上帝面前人人

平等”这样一个对罗马帝国境内所有民族都适应的新理念。

同时，笔者认为，更为重要的是，巴勒斯坦甚至整个东地中海沿岸各国，是古代东西方商业贸易的唯一通道，所以，包括巴勒斯坦在内的处在这一通道上的所有民族，经商贸易必然是他们经济生活的主要部分，而商业行为很重要的原则，一是要讲究信用，二是要做到等价交换，三是要遵守商业规则，三者缺一不可，这是自古以来不变的法则。其中，“等价交换”原则是商品交换得以实现的关键所在。所有这些，反映在社会政治生活中，必然是要求权利与义务的平衡，人们的社会地位相互平等，而由《旧约》提出、经过《新约》发展的原始契约观念以及两者都宣扬人即上帝的社会平等思想，则毫无疑问地具有这一特性。否则，我们就很难理解在中世纪末期的欧洲文艺复兴运动中，人文主义者在反对天主教神权统治、强调人权人性时，所用的理论武器为什么仍然是上帝与《圣经》，而不是别的什么新理论；同时，对旨在为新兴资产阶级扫清思想障碍的欧洲宗教改革运动，其所以只反教皇与教会制度而不反上帝与《圣经》的原因，也不能找出真正的答案来；当然，对近代西方资产阶级学者提倡的“天赋人权”、“主权在民”等更为直白的社会平等思想，也不能寻出最原始的根源来。

三

纵观《圣经》的全部内容，我们不难看出，它虽然强调人要相信、敬畏上帝，但如前所述，基督教本身已经把上帝淡化为平平淡淡的人了，而且还有非常重要的一点是，它宣扬一种人类应有的美德——博大的仁爱精神。笔者同样认为这一点既是《圣经》思想中最鲜明的特色，也是它高明于其它宗教理念的关键所在。如在《旧约》和《新约》里，在讲上帝创世时，两者完全一样，尽管它们都讲了上帝创造天地万物与人类始祖诞生与犯罪的神性说教，但是我们不难发现，两者所讲的上帝所创造的天地万物的目的，都是为人类而不是为自己生存而做的，就连属于上帝自己仙境般的伊甸园也让与人类的始祖来居住，其仁爱之念可见一斑；后来，当人类始祖犯罪后，正是对人类的爱，才使可以主宰一切的上帝并没有对人惩罚到致死的地步，而仅仅以赶出伊甸园、“驱逐出境”了事。即使如此，在《新约圣经》里，则把上帝描绘成一个为了赎免人类始祖所犯的原罪，竟以自己唯一的儿子的生命为代价替全人类谋取幸福的无私的、具有无限同情心的仁慈的主（《新约全书》马太福音）。在此，《圣经》在宣扬博大的仁爱精神时，已经将人与神的地位和关系完全倒置。这种博大的仁爱精神，绝不是过去简单认为的“被统治者利用”一句话所能涵盖。

《圣经》中的仁爱思想的形成，除了与前述《旧约》里固有的宣扬仁爱因素有关外，更主要的是与基督教形成时为《新约》所提供的思想背景关系甚密，特别是古希腊哲学中的某些思想被吸收进来并加以改造。如对苏格拉底精神和柏拉图的理念世界翻版后，就变成了《新约圣经》设计者们笔下仁慈的上帝和仁爱的耶稣。关于上帝观念与柏拉图“理念世界”的

宗源关系,学界早有定论,已是不争的事实。柏拉图一方面高度赞扬自己所处的时代,“把那个时代的辉煌与和谐融为一体,汇集成一股滔滔不绝、娓娓动听的感受的洪流,携带着他那富有说服力的论点一泻千里。”(引自[美]威尔-杜兰特《哲学的故事》中国档案出版社,2001年6月版第20—21页),另一方面,又对所谓高度发达的奴隶主民主政治中所出现的种种弊端,尤其是由此导致在社会中“人们不安于过简朴的生活”以及“贪得无厌、野心勃勃、你争我夺”等缺乏仁爱精神的普遍现象,深恶痛绝,并认为这是人的天性,所以便设计出一个所谓的由贤明的、仁慈的哲学家领导的“理想国”来。所以笔者认为,《新约》里所描述的上帝与耶稣,正是柏拉图所说的“爱与希望的人格化的理想”的外化。

同时,需要进一步说明的是,仁慈耶稣形象的直接素材,则来自为正义而受难的具有仁爱之心的苏格拉底。众所周知,苏格拉底在被敌人(执政的反对派)判处死刑后,一方面为了真理,他毅然拒绝了朋友们已经完成了的营救方案,在朋友们对他赴刑前泪如雨下的悲恸时,他竟然心如平镜般地说道:“你们掩埋的只是我的肉体”,“人应该在平静中死去”;另一方面,为了体现仁爱,并为抑制人性中恶的一面树立榜样,他竟对驱于权贵而加害自己的狱卒不仅不狠,反而称其是“多么可爱的人呀,……我们必须照他的吩咐去做。”(柏拉图《理想国》,转引自[美]威尔-杜兰特著《哲学的故事》)。苏格拉底的这一义举,在当时即被他的学生柏拉图尊奉为“最有智慧、最正直、最优秀的人。”纵观苏格拉底受难的全过程,可以看出,与《圣经》里的耶稣受难的经过相比,几乎仅仅是更换了一些名词而已。据此,我们完全有理由说,《圣经》在吸收柏拉图“理想国”中的“爱与希望”的仁爱思想的同时,也把具有这一思想的柏拉图的老师——苏格拉底——为弘扬仁爱精神而做出的牺牲行动作为一面旗帜,并通过柏拉图已经提示过的宗教信仰的方式表现出来。这样,《圣经》博大的仁爱精神的乳汁来自于古希腊时代真实的人的思想,其人性本体超过神性本体或强调人性而抑制神性的隐喻,我们也就不难理解了。 [2]

参考文献:

- [1] 新旧约全书[M]. 中国基督教协会、中国基督教三自爱国运动委员会印。
- [2] 唐逸著. 基督教史[M]. 中国社会科学出版社, 1995, (5).
- [3] 冯冰. 基督教故事[M]. 陕西旅游出版社, 2001, (3).
- [4] [美]威尔-杜兰特. 哲学的故事[N]. 中国档案出版社, 2001, (6).
- [5] [美]霍普夫. 世界宗教[M]. 知识出版社, 1991, (4).
- [6] 裔昭印. 世界文化史[M]. 华东师范大学出版社, 2000, (12).

论设立高校 人力资源会计的 必要性与可行性

韦久丽

(西安邮电学院, 陕西 西安 710061)

摘 要: 高等院校拥有丰富的人力资源, 在教育事业发展中具有重要的作用。本文讨论人力资源会计在高校建立的必要性和可行性, 目的是为高校人力资源会计的实施提供参考。

关键词: 高等院校; 人才资源会计

中图分类号: G647.5 **文献标识码:** A

文章编号: 1002-7408(2003)05-0051-02

自著名会计学家潘序伦先生率先提出人力资源研究的问题以来,我国对人力资源会计的研究已近二十年。虽然其研究尚停滞在理论阶段,但会计学界已经将人力资源会计的地位日渐提升,并在一些高新技术企业进行了初步尝试,这些都为人力资源会计理论的发展及其实践探索奠定了基础。

高等院校作为人力资源的输出地,肩负着教授知识、培养人才的重任,而其自身拥有的人力资源更具有高、精、尖的优势与特点。高等院校的人力资源密集,始终是知识更新的源头,人才的流动造成其人力资源的不确定性。因此,做好高等院校人力资源的管理,实行人力资源会计核算,对教育质量的提高、人才输出的效益改观乃至整个教育体制改革的发展都是至关重要的。

一、建立并实施高校人力资源会计的必要性

1. 建立高校人力资源会计是国家宏观管理的需要。随着我国加入WTO(世界贸易组织),在教育经济规模化、全球化的背景下,提高人力资源素质、发挥人力资源优势,成为我国教育发展的重要因素。作为国家经济发展的宝贵财富,人力资源管理制度与人力资源会计可以为国家提供相关性很强的有用信息,有助于优化人力资源配置、促进人力资源开发、推进经济发展。

2. 建立高校人力资源会计是高校内部管理体制改革的需要。建立高效的内部控制制度,是高校内部管理体制改革的组成部分。建立内部控制制度强调树立“以人为本”的管理理念,人力资源应当得到完整的确认、计量和报告,以避免会计信息系统提供信息的片面与不足。实行内部控制制度的首要条件是具备严密的内部会计控制制度,而人力资源会计的建立是会计控制的“重中之重”。

3. 建立高校人力资源会计是高校人事制度改革