

哲学与宗教学研究(栏目主持:李建生)

科学无神论及其社会职责

杜继文

(中国社会科学院世界宗教研究所,北京 100081)

摘要:科学无神论不是反宗教的,而是贯彻宗教信仰自由的;科学无神论不是一种世界观和思维方式,而且也是一种人生态度和生活方式;科学无神论是马克思主义宗教世界观的基石和起点,与科学社会主义有血肉联系。它服从和服务于工人党的历史使命和国家的整体任务,着重为“科教兴国”贡献力量。

关键词:无神论;有神论;劳动与人性;思维方式;生活方式

中图分类号:B913 **文献标识码:**A **文章编号:**1005-9245(2010)03-0075-10

近数十年来,无神论的名声不佳,科学无神论也屡屡遭到攻击,而且往往还带有政治情感的色彩——这不是来自宗教界,而是出自学界甚或政界的某些人物。借着这次在新疆举办中国无神论年会的机会,我想谈谈这个问题,是否得当,希望专家学者教正。

抨击者列举无神论的罪名大致有三条,一是文革“极左”的遗绪;二是破坏社会的和谐;三是反对宗教信仰自由的政策。这些罪名都可以在政治上置人于死地,可本文并不想从辩诬的角度去做回应——因为提出这类罪名背后隐含的是相关知识的缺失,以及对不同意见惯于使用政治帽子的习惯性思维;在学术讨论中,这两条都是消极的、败坏风气的因素,应该避免。至于某些号称也要研究马克思主义宗教观的学者,竟然与无神论不共戴天,那就更值得探讨了。

一、无神论是劳动和人性自觉的产物是人类文明和思考的成果

首先要弄清什么是无神论。顾名思义,无神论

就是实事求是,认为世界上没有神、鬼和天堂、地狱以及其他任何超自然力量的实际存在;人的命运掌握在人自身的手里。这是事实,也是真理,不应该讲或不可以讲么?

有学者说,无神论没有学问;只有没有学问的人才讲无神论。这话有一定的道理。因为无神论道出的就是这样一个非常简单的事实。相反,有神论必须是“有学问”的,因为它要把本来没有的东西说成是有的,而且还要说成普通大众都应该归命的神圣,没有“学问”确实不成。譬如论证上帝的存在(本体论、宇宙论、目的论之类),写过多少文章,出版过多少图书?描述神的性能(真善美、爱及全知全能之类)的又有多少论著?进一步说明神与人的关系(三位一体、原罪与救赎,以及信神者上天堂,不信者下地狱之类),特别是神与社会,包括政治、科学、伦理以至于价值观的出版物又有多少?从西方到中国,从古至今,恐怕几个图书馆也装不下。然而大家都清楚:这种学问叫做“神学”,为了避免大众对神的嫌弃,现在又美其名曰“宗教学”或称之为“学术神学”,而且据称已经成为当代中国“学界”中的“显学”了。

收稿日期:2010-05-05

基金项目:本文系新疆维吾尔自治区社科基金项目“新疆基督教和天主教的传播及现状调查研究”(08BZJ037)的阶段性成果。

作者简介:杜继文(1930-),男,山东人,中国社会科学院世界宗教研究所研究员,博士生导师,主要从事科学无神论、佛教哲学研究。

为什么讲,说无神论者没有学问也有道理?现在好多学者争着说,宗教的诞生几乎与人类的文明同源,以此说明有神论的源远流长,是个宝,动不得。那无神论呢?劳动创造人;人之所以脱离动物而成为人,始于能够制造和使用工具的劳动。据此,一旦劳动成为人类生存和发展的保障和动力,同时就意味对神造人和神造物的否定,也就意味着无神论的产生;生产劳动就成了无神论得以成立的第一个证明。至于男女相恋,交媾生子,人类由之得以延续,则成了无神论出自人的本性的另一个证明。“食色性也”,人性自身把无神论牢牢地系在生命的深处,任何人都无法摆脱。世界三大宗教都有禁欲主义的教义,因为正是“食色性也”制造了宗教信仰的原始障碍,而其结果,没有一种宗教实行得彻底。最近天主教教皇遇上大麻烦,他因为隐瞒和包庇神职人员变童的丑闻,闹到英国的无神论者要以“反人类罪”公开起诉他,而变童就是禁欲主义教义违反人性的恶果之一,这种情况读读《十日谈》这一名著,看看《巴黎圣母院》的电影,就会增加些形象化的印象。更直观一些,婴儿一出生,他(她)的小嘴就要找妈妈的奶吃,而不是去寻求神赐,这是日常最能感知的现象了。这样,不需要理论的论证,也不需要什么学问,只要神经正常,没有人会等着天上掉馅饼,也没有哪位处女不受精即能怀孕或求助观世音即能送子入怀。就此而言,大家都是无神论者,我们称这种无神论为自发的或本能的无神论——它存在于世俗的一切生活领域,而且贯穿于人的一生。

如此看来,宗教并不是人类的天然需求,有神论是后天加在人类头上的一种负担,一副枷锁。问题是,它的依据是否真实,它的存在是否合理,这种没有客观依据而又不合理的东西是怎样产生的,以及如何强加给人们而人们又自愿或不得不接受?这类问题需要回答,于是就有了自觉的无神论——即针对有神论、与有神论对立的无神论产生了。自觉的无神论担负的使命,是揭露和批判有神论的荒诞,驳斥神学的谬误,说明宗教鬼神论的根源以及战胜有神论的途径。可以说,它从宗教的诞生那天起就产生了。自觉的无神论的历史与宗教形成和发展的历史是同步的。从这个意义上说,无神论又是一门很大的学问,它要驳倒一切鬼神

论,并揭示其诸多组织形态的历史与功能,与此同时,还要阐明无神论的科学和哲学以及人类实践的依据,甚至要表明无神论和非宗教的思维方式和生活方式的特征,因此论及的范围远比神学广泛,而思想更有深度。《大不列颠百科全书》对“无神论”的解释是:无神论是人类“文明和思考的成果”——这应该是在大量科学研究的基础上作出的准确判断,是客观公正的:在无神论那里,体现着人类从野蛮到文明,由盲目到思考,从不完全的知向完全的知之无限发展的主要过程,以及人之作为人的基本精神,要把它的所有“成果”表达出来,没有足够的知识是不可能的。

就此而言,有神论和无神论涉及的仅是事实的真相问题,是孰更接近真理与孰更趋向谬误的问题,而与人的道德资质和政治趋向没有必然的联系。现在有些学者高谈宗教的道德属性,认为信教群都是行善的,以至于提倡用宗教维护社会治安,协调人际关系,这既不符合历史也不符合现实的事实,逻辑上不通;同样,说无神论就是邪恶,无法无天,或一定表现为政治进步,同样不符合事实,逻辑不通——因为政治、道德与有无鬼神信仰是完全不同的领域。但是,一旦有神论被组织化,包括思想体系的构建和教会组织的确立,情况就有了根本性变化,它被进一步赋予了意识形态的意义,具有了社会的性能。单纯的有神论属于宗教观念,只限于精神层面;作为组织化了的宗教,具有了社会教化的功能,形成社会团体,精神力量转化成了物质力量。

有神论之被精神和物质的双重组织化,促使无神论应对的内涵也复杂起来,大大超出了“是谁道出了事实,是谁拥有真理的范围”,而进一步涉及到世界观、人生观、价值观体系以及道德、政治和社会、法律等几乎现实生活中所有领域。这种无神论,西方从文艺复兴起始,经启蒙运动而至青年黑格尔派,随着新型资产阶级反对封建主义的神权政治和近代科学的大发展,达到了高潮。由于这个时期的无神论具有鲜明的反封建主义和批判神学的性质,人们一般称之为“战斗无神论”;又由于它充分采用了当时的科学成果,以科学的精神和科学方法为武器,对科学发展起着推动作用,所以又被称作“科学无神论”。

二、无神论的种类和马克思主义无神论的特点

“无神论”这个概念是从西方输入的,特别是针对基督教有神论而言的。从传统上说,基督教只承认一个神,否定其他宗教所信奉的任何神祇,致使西方的无神论也具有了反一神论的特别性质。基督教独占西方思想文化领域统治地位至少一千数百年,至今余绪未止,近20多年在美国的大力扶植下,又有重新发威的模样。因此,针对基督教的无神论思潮也历史延绵,起伏迭起,形式多样,内容丰富,诸如自然神论、泛神论、怀疑论、不可知论,甚至作为神学一支的唯名论,都成了无神论的变种。当前西方的无神论,一方面在捍卫科学,例如反对智能设计论,加强对宗教神秘主义经验的科学研究等;一方面是捍卫民主,坚持政教分离的宪法原则,既反对宗教走入学校,更反对将宗教用于战争动员或暴力借口。但最强势的力量,是社会的世俗化进程对人性理性化的召唤,有了所谓世俗人文主义和新无神论运动的兴起。我们也称这些无神论为“科学无神论”;他们的口号不是与宗教战斗,而是提倡非宗教的生活。他们认为非宗教的生活是依靠人自身的聪明才智去谋取人自身幸福生活,比依靠神等外力更突显人性,也更适应人的独立与自由的发展。

宽泛些说,马克思主义无神论也属于科学无神论范畴,但更彻底,更科学,是科学无神论的高级形式。就马克思本人言,他彻底摆脱家庭和学校的基督教统治,是在参加青年黑格尔左派运动,与黑格尔唯心主义哲学决裂的时期。恩格斯回忆当年的情况有这样一段话:“由于对现存宗教进行斗争的实际必要性,大批最坚定的青年黑格尔分子返回到英国和法国的唯物主义……这时,费尔巴哈的《基督教的本质》出版了……这部书的解放作用,只有亲身体验过的人才能想象得到。那时大家都很兴奋:我们一时都成了费尔巴哈派了。马克思曾经怎样热烈地欢迎这种新观点,而这种新观点又是如何强烈地影响了他(尽管还有批判性的保留意见),这可以从《神圣家族》中看出来”——这种新观点,就是人本主义的无神论——它把神造人的妄说颠倒过来,说明神是人造的;随着是整个

世界观被翻了一个个。这是法国启蒙运动的最高成果,也是德国古典哲学的终结,接下去大家也都知道,马克思从对费尔巴哈抽象人本学的批判转向对人作为社会关系的总和之研究,特别是对唯物史观和剩余价值的发现,促使他从对宗教的批判和对无神论的阐述转向了对科学社会主义运动的创建与领导,从思想家而成为伟大的革命家。就此而言,马克思主义的宗教批判也从主要对封建主义批判转向主要对维护资本主义制度和资产阶级利益的基督教的批判,它的无神论融含在它的整个理论体系和科学社会主义实践中。因此,我们可以说,没有离开马克思主义整体之外的什么马克思主义宗教观和无神论,谁若离开马克思主义整体奢谈之外的马克思主义宗教观和无神论,谁就在割裂马克思主义;同样,把马克思主义研究抽象化,有意地绕开马克思主义对宗教的批判,尤其是在马克思主义宗教观的阐述和研究中,驱除它的无神论世界观,那就是卑下地阉割——我个人不认为马克思主义宗教观的实质是无神论,而是它的全部宗教世界观的基石和出发点,因为无神论只是它的宗教观的一个组成部分,或者一般属性,不是它独有的特质;正像阶级和阶级斗争学说是科学社会主义的组成部分,谁企图从阶级社会中割裂出去,谁就是修正主义,但它不是马克思主义的特质,也不是马克思主义的发现一样。

马克思主义无神论的特点是什么:首先,是从唯物史观出发,必须用历史说明宗教,不能用宗教说明历史,由此指明宗教产生的社会基础,挖了有神论的根柢,同时与片面夸大宗教的作用,将宗教泛文化化——即用“文化”说明宗教和用宗教说明“文化”的文化主义划清了界限。其次,是剩余价值论对资本主义的分析,发现了社会主义运动的真正主体和动力,乃是代表先进生产力的无产阶级,由此把无神论纳入了科学社会主义运动,构成它的有机部分。第三,继承与发展人类在无神论思考方面的优秀成果,特别是科学不断作出的贡献,促使无神论不断丰富、充实和有说服力,同时为科学的持续发展扫除宗教神学的障碍。这样,马克思主义无神论就具有了三个最鲜明的特点:唯物史观的理论与科学社会主义运动的实践以及贯彻始终的科学精神。

列宁继承了马克思主义无神论,并做了重要发展。在实践上,这种无神论是对俄罗斯神权政治进行武器批判的思想武器,也是防范和肃清宗教对工人政党侵蚀的首要举措。在理论上,列宁特别从哲学基础上,即从唯物主义和辩证法认识论上对宗教的谬误进行了思维方法上的分析和批判,尤其是被基督教神学奉为哲学依据的柏拉图、亚里斯多德和被近现代神学广泛利用的新康德主义,成为揭示宗教藉以产生的认识论根源的首创,从而也发展了唯物辩证法的认识论。由于种种原因,列宁在这些方面的贡献几乎被完全排斥在“马克思主义宗教观”的视野之外,由此带来的损失使我们的研究显得贫困,缺乏更积极的建设性。为了引起大家的注意,我这里引一段话请大家思量:

“人的认识不是直线(也不是沿着直线进行的),而是无限地近似于一串圆圈,近似于螺旋的曲线。这一曲线的任何一个片段、碎片、小段都能被变成(被片面地变成)独立的完整的直线,而这条直线能把人们(如果只见树木不见森林的话)引到泥坑里去,引到僧侣主义那里去(在那里统治阶级的阶级利益就会把它巩固起来)。直线性和片面性,死板和僵化,主观主义和主观盲目性,就是唯心主义的认识论根源。而僧侣主义(即哲学唯心主义)当然有认识论的根源,它不是没有根基的,它无疑地是一朵不结果实的花,然而却是生长在活生生的、结果实的、真实的、强大的、全能的、客观的、绝对的人类认识这棵活生生的树上的一朵不结果实的花。”(《谈谈辩证法问题》)

指导人如何正确思维而不犯或少犯错误,也是中国共产党最优秀的传统之一,它在保证我们正确认识中国历史和判断社会性质以及当前形势方面,曾起过巨大的、不可替代的作用。宗教神学的谬误,对于研究人的认识之所以会犯错误,以及如何纠正这些错误以趋向正确的认识,提供了丰富的资料,列宁在同宗教迷雾的斗争中提出了这一任务,理应是马克思主义无神论的当然课题。

中国历史上没有无神论这个名称,因为中国传统上是一个多神主义与无神论并存的国家。“以人为本”和“民为贵”是贯彻三千年历史的传统观念,造神与废神并行才是中国的宗教特色。将自觉的无神论提到哲学层面的,当从“气”与“道”两个概念的

产生开始,它们完全排除了“天”以及“人天”观的神秘性一面;以至于到了春秋战国,百家争鸣,没有宗教的独立地位。自汉魏以来有了土产的道教和外来的佛教,与儒家并列为三,鼎立而合流,形成鸦片战争之前相对稳定的文化结构。其中道教把“神仙”看作是“人”修炼的最高成就;佛教把“天神”列在世間众生行列,没有任何特权,即使最高果位的佛也是人人可及的“觉者”,而不是造物主;因此,中国从来不存在创世造人的神,不承认世界和人是什么神的创造物。传说中有开天辟地的盘古,有造人补天的女娲,但他们都是关于华夏祖先的神话,绝对不是信仰对象;远古也发过大洪水,治水救民的是大禹,不是上帝给予挪亚的方舟;火是燧人氏钻木的发明,不是普罗米修斯从天上宙斯那里偷下来的火种。重视的是人性,有人性善恶的长期争论,但绝不承认人先天有罪,也不会寻求救世主的救赎。正因如此,也就没有西方那样的神学和驳难神学的无神论。最古老的宗教行为是窥测天命或天运的占卜,推而广之是看骨相、面相、算八字,观天象、看风水之类的近乎巫覡而今被批判为愚昧迷信的部分,古代的反对方名之为“疾虚妄”;而真正具有理论意义的是佛教所倡“神不灭论”,以及批判者的“神灭论”——此“神”仅指灵魂;鬼魅魍魉之类的观念很普遍,统称“有鬼论”,反对者即是“无鬼论”;其他非法的偶像崇拜称为“淫祀”,非法的宗教类组织名为“邪教”,如此等等,都不属于西方无神论的概念。中国无神论概念的出现,与基督教的传入直接有关,首先使用者,当是章太炎的《无神论》,它的锋芒直指基督教等一神教;而后为陈独秀、胡适等“五四”人物所用,进一步将中国当时的灵学以及其他愚昧迷信也列入了有神论范围,用“无神论”一词连同有神论的“神”一起全部否定之。我们通常指谓的无神论,主要是沿袭“五四”的这一传统。

三、宗教的信仰内核及其意识形态和社会性质

人们在使用名词概念上往往比较模糊,有意或无意地用于解读和作文,差别可以很大,“宗教”这个词汇是其中之一。据说,国内外关于宗教的定义就多到不可胜数,最近李申同志还考察了它的词

源,我这里只讲人们当下的三种理解。第一,指宗教观念,包括鬼(灵魂)神(上帝)、彼岸世界(天堂地狱)以及超自然力量(风水八字、特异功能)等,这也是“有神论”涵盖的范围。第二,宗教行为,指宗教观念所表现的行为,诸如祭祀、祈祷、膜拜、仪式、节日以及与之有关的群体性行为,它们往往具有地方的和民族的特点,有些为还转化成民俗。这两类“宗教”体现的是“信仰”自身,属纯粹的信仰范畴,或有文化意义,但不具意识形态和社会属性。就此而言,说宗教具有“群众性”、“民族性”或“长期性”,到共产主义社会也不会消失,我不会反对,因为它们的生产,在很大程度上受制于心理、生理甚至病理的状况以及传统的风习影响。第三,宗教观念和宗教行为被意识形态化和作为社会团体组织起来,即具有了社会性能的完备意义上的“宗教”,它受制于社会基础,服从社会发展的历史规律,有神论也就被赋予了其信仰之外的社会功能。综合大众语境下的三种宗教形态,均以有神论为共性,有神论是所有宗教的内核;像费尔巴哈的“爱”的宗教,现今的“道德”宗教,爱因斯坦驱逐了人格神和劝令牧师改作教师的宗教,以及中国章太炎的以“唯识哲学”建立的宗教,都剥离了有神论内核,而属无神论范畴,完全改变了宗教的本意——将无神论纳入宗教概念,是圆形的方、白色的黑,逻辑矛盾,本文不取。有人把以马克思主义为指导思想的工人政党也称之为“宗教”,那是一种政治动作,不值得讨论。

就上述具有社会性的宗教组织和难以数尽的教派而言,宗教不具有长期性,只有“历史性”;不具民族性,只有“多变性”。这在历史和现实中都有大量的例证。古代影响最大的“宗教”当属琐罗亚斯德教(祆教),它大约产生在公元前7-6世纪,是基督教的思想来源之一,对佛教也可能发生过影响;它的产地是波斯(伊朗),盛行于中亚,南北朝时传入中国。它的教主琐罗亚斯德,中译“苏鲁支”,西方通称“查拉斯图拉”,故尼采所著《苏鲁支语录》亦译作《查拉斯图拉如是说》。影响如此巨大的一种宗教结局如何?公元7世纪之后,基本上从波斯和中亚地带灭亡,中国自宋朝之后也销声匿迹,据说今天在印度等地还有极少数或零星的信仰者。由此可见,它的信仰并不限于波斯民族,信仰过它的波斯民族早已将其丢弃;中国人可以接受,同样可以放弃。

又,说宗教有自己独立的产生和发展规律,不可以用行政手段扶植或消灭,也不一定。佛教的故土是印度,11-12世纪以后,已基本上被驱出境外;19-20世纪之际,中外佛教徒曾期望它在印度重生,但至今依然不成气候;它似乎始终没有成为印度的民族宗教,但却在汉藏语系和巴利文语系持续地生存与繁荣。中亚地带曾是佛教最发达的地区,从公元前3-2世纪到公元7-8世纪,那里基本上是佛教的势力范围,但后来却成了伊斯兰的一统天下,佛教基本上是被行政的甚至暴力的手段给消灭的(可参考英国人渥德尔著《印度佛教史》);在阿富汗还留有微遗迹的石佛,也在最近被人为地爆除了。到了今天,宗教的生灭速度明显加快,生的快,灭的快;作为“新宗教运动”的宗教,几乎都有这种生灭无常的属性。至于基督教遍及全球,而且在努力想成为有关国家的国教或相关民族的族教——不是么,从鸦片战争就想把中国基督教化,从20世纪初实施“中华归主”工程到今天“神学”进入我国高等院校和国家研究机构,表明基督教绝不甘心停止在西方国家,做西方宗教,而是期望他国和他民族改变非基督教的传统,奉它为国教或族教。与此相反,欧洲基督宗教日趋没落,已成共识;一条变童丑闻,就使教皇的圣光扫地,教会破产;亨廷顿著书哀叹,作为盎格鲁—撒克逊新教信仰的美国人在问:“我们是谁”?其整体前景可知。如此等等,证明宗教确实没有自身的本质,也没有自身的历史,它的本质和历史全在于它的社会性;它的规律就是受社会历史发展的规律所支配。对宗教的认识,必须深入到它的社会基础中去。

宗教观念和宗教行为是如何被意识形态化从而体现它的社会性的?这需要许多实证科学的支持,本文只能作一简略地描绘。现存的世界诸大宗教可以区分为一神教和多神教;这里的一神教即以基督教为例,多神教可以佛教为例。

基督教信仰的核心无疑是上帝,被尊为唯一的神,这也是它的有神论指谓的唯一不存在争论的对象;与之相应的宗教行为当是祈祷、祭祀(对神的祭祀后来异化为对教会的奉献)以及其他与神直接关联的语言举止。这一切都存在于基督教被组织起来之前。我们把《圣经》视为基督教组织化的完成,它流传了近两千年,迄今仍为信徒奉为唯一的权威读

本。介绍和鉴赏它的作品很多,由此产生的神学无数,现在仍然滋生繁衍;近十多年来,我们国内还兴起了所谓“教外神学”,与所谓“宗教学”研究一起,在“宗教文化领域”相当走红。但这都不能作为认识基督教的根据,追本溯源,都得从《圣经》谈起。

《圣经》的特色是把以“神”为核心的信仰扩展成了以神话传说形式表达出来的教义体系,承载着基督教全部复杂的意识形态,并成为历代神学据以发展基督教各类思想的原本,这就给单纯对上帝的信仰,附加或增添了无数与信仰无甚干系的东西——在这里,仅以其中与我们现实生活关系特别密切的部分略作考察。

《圣经·旧约》的开篇是《创世纪》,主要是记上帝创世造人的——注意:世界和人都是神的造物,是一神教的共同点,均可以称作“造物主”,差别仅在于神的名称不同;基督教的神的汉译名字是“上帝”或曰“天主”,本名“耶和華”。他所造的自然界,据说是为了安顿人的生存和让人给以管理的;至于造人的目的就不清楚了。有说,神之创世造人只在于显示“神的生命和权柄”,“使地上成为神的国度”。不论怎样,这样就确定了神与人之间的基础关系:神是父,人是神的子女,所以教徒之间即以兄弟姊妹相称;神是主,人是神之仆,所以信徒口不离“主”,自居谦卑;神是牧者,人即是被牧的羔羊,教会牧师就是代神牧人的专职人员;羔羊需要永远依赖牧者;神是施恩者,人是受恩者,人要永远感激神的恩惠,具体化就是向教会牧师忏悔、作奉献。如此等等,形成基督教的第一重教义。

大家都知道,上帝所造人始祖是亚当和夏娃,生活在天上的伊甸园。始祖没有遵从上帝的嘱咐,偷吃了“分别善恶的树”上的果实,具有了“智慧”,“眼睛明亮了”,知道了赤身露体的羞耻,从而触怒了上帝,立马将他们赶到了地上,不但“诅咒”作为女性的夏娃,而且连带整个人类都负上了“原罪”。从此上帝即视人类为罪犯,人类与上帝结为仇敌——有一次上帝发怒,决心将他的造物全部毁灭,所以发特大洪水淹没了世上的一切,到了最后一刻突发慈悲,保留了诺亚一家,让他们乘方舟得救。上帝对人类的仇恨是如此之深重,促使基督教信仰把人的“救赎”当成人生的唯一要务。教徒谦卑中的通常语“我有罪”,就是来源于此;而用奉献赎

罪,出售赎罪券,则成了教会和神牧人员的直接财源。这样,“原罪”论和“救赎”论,就成了基督教第二重基本教义。当前力促把中国基督教化的学者中有一派是全盘否定中国传统文化的,主要理由就是中国人自古以来不知道自己有害而盲目自大。

这两条根本教义说明了一个道理:人是上帝的造物,神绝对不能容忍人具有智慧,特别是辨别善恶、是非和美丑的能力;人的本性即是罪恶,人生只可以匍匐于地,“像狗一样的顺从,像天使一样忍耐”(海涅语),而不能直起腰、昂起头来自尊自立的生活,这从我们中国俗人来看,上帝就是用来愚民的;只有不“思考”或缺“思考”才能保证信仰的虔诚。

很明显,这类教义已经超出有神论的范围和信仰的本义,是给有神论信仰对象增添的一种独特的世界观、人生观和价值观体系,反映着特定的社会关系和世俗利益,也给基督宗教的社会属性提供了更多适应的空间。

《出埃及记》中载有著名的“摩西十诫”,其中有这样的话:

“我是耶和華你的神——除了我以外你不可有别的神——我耶和華你的神,是忌邪的神。恨我的,我必追讨他的罪,自父及子,直到三代四代。爱我守我诫命的,我必向他们发慈爱,直到千代。”

另记:

“行邪的女人,不可容他存活——祭祀别的神,不单单祭祀耶和華的,那人必要灭绝。”

这类诫命或诫条,给基督宗教添加的是对外的绝对排他性及扩张性,和对内的绝对封闭性及内聚性,这二者都是为了保障思想信仰上的高度统一,维护教会组织上的高度集中,实际表现则是对异教徒持敌对态度,成为发动宗教战争的内在依据;对内实施思想的极端专制,是迫害异端,成立宗教裁判所的经典依据。据此,仅以“魔鬼”名义大规模烧杀女巫就流行了二三百年来,从15到18世纪是高潮,而英格兰和苏格兰到19世纪才算正式结束。据罗素估计,由于“行邪的女人,不可容他存活”这一诫条而受迫害者达几百万人。至于贯彻“祭祀别的神,不单单祭祀耶和華的,那人必要灭绝”,其效用必然好战成性。所谓“十字军东征”对穆斯林国家的战争前后8次,打了近200年(1095-1291年);新近的伊拉克战争,在美国总统的“口误”中也宣布为

“第二次十字军东征”；至于基督教自身的教派之争，从统一的天主教分裂出东正教，而后宗教改革再次分裂出耶稣新教；这每次分裂不带有十足的血腥是没有的。举例说，17世纪“在克伦威尔时期，英国的新教徒至少屠杀了三万爱尔兰人，他们为了掩盖自己的兽行，就捏造一个神话，说什么这是为了对爱尔兰天主教徒杀戮三万新教徒实行的报复”，这仇恨延续至今，仍有阴影笼罩。在基督教向清朝传播时，曾发生过所谓礼仪之争；20世纪初，西方基督教又发动了一次基督教占领中国的运动，由此触发了全国规模的非基督教运动，背后是殖民主义，旗号就出在它的扩张而又排他性的教义上——扩张排他性的实践，就是歧视、无限扩展，最后形式即是文化侵略与流血战争。

它的“封闭性”，在于严格控制教徒，从思想洗脑到组织处罚，无所不用其极。“无神论”是最大的罪名，“异端”也逃脱不了死刑，而科学之被奴婢化，也是常识了。当然，现在要动用关乎生命的宗教审判在西方是难以公开存在了，但不等于其他一神教不在某些地方继续沿用。仅就教义上的恐吓和诱惑所具有的“敬畏”力，在当今开放的世界也是很少见，也够恐怖的。有学者美其名曰“内聚力”，当作今天的中国文化也应当模仿的美德，真不知是何种思维。

《新约》有了一些变化，特别为“新教”所推崇。譬如《旧约》强调复仇：“以眼还眼，以牙还牙”是它的名句；《新约》则反其道而行之：“有人打你的右脸，连左脸也转过来由他打”；《旧约》说：“当爱你的邻舍，恨你的仇敌”，《新约》说：“要爱你们的仇敌”——于是“宽容”和“爱”就成了新教传播“福音”最响亮也最赢得人心的口号。其中“爱人如己”还与儒家的“己所不欲，勿施于人”一起被视作道德的黄金律。这除了实践的检验——“听其言观其行”之外，不妨也看看原文原义的实际内容是什么。《马太福音》是《新约》的第一卷，我们就以此卷为例：

“耶稣对他说，你要尽心、尽性、尽意，爱主你的上帝，这是诫命中的第一，且是最大的。其次也相仿，就是爱人如己。这两条诫命是律法和先知一切道理的总纲。”

这“第一”的，也是作为前提的，乃是爱上帝；你的这种爱不应该自私，仅限于利己，而应该同时施之于人，与他人同享，所以你爱上帝，也应该让他人

爱上帝；你不爱下地狱，而爱上天堂永生，也应该让他人懂得这类教义，信仰这种宗教。如此之类，“爱人如己”就等同于传教，成为传教的一种情感付出。同样道理，也可以理解“爱你的仇敌”的真实意义，以及为什么说这是基督教“一切道理的总纲”。现在有个歌子——“让世界充满爱”，这是我们普通人的一种愿望，与基督教“普世的爱”是有原则差别的。这不是我的武断，也有经文为证——耶稣说：

“我来，并不是叫地上太平，乃是叫地上动刀兵。因为我来，是叫人与父亲生疏，女儿与母亲生疏，媳妇与婆婆生疏。人的仇敌就是自己家里的人。爱父母过于爱我的，不配做我的门徒；爱女儿过于爱我的，不配做我的门徒。不背着他的十字架跟从我的，也不配做我的门徒。得着生命的，将要丧失生命；为我丧失生命的，将要得着生命。”

“凡为我的名撇下房屋或是兄弟、姐妹、父亲、母亲(妻子)、儿女田地的，必将得着百倍，并且承受永生。”

研究宗教伦理学的学者不应该忽视《圣经·新约》的这类内容。假定连自己的父母子女兄弟姐妹之间的关系都必须疏离，何谈其爱的普世性？假若兄弟姐妹的关系只能存在于教内，或承认唯一的父是上帝，那种“爱”不是等于宣布对非基督教信仰者都是仇敌么——“人的仇敌就是自己家里的人”，这一断语本身就令人毛骨悚然。“爱你的仇敌”的最佳途径，就是让你的亲朋好友包括你的邻居全去皈依基督教，信仰上帝。

在《新约》里，排他性和封闭性不仅没有消失，而且强化了，强化到从仇视家庭、背离亲人，唯有全身心地依附基督教才有生路的程度——为了信仰，即使死，也是生，暂时的死，换得永恒的生。与此相应，是更增添了教徒必须传教布道的使命。耶稣说：

“天上地下所有的权柄都赐给我了。所以你们要去，使万民作我的门徒，奉父子圣灵的名，给他们施洗。凡我所吩咐你们的都教训他们遵守，我就常与你们同在，直到世界的末了。”

《马可福音》也重复了这一教诫：

“你们往普天下去，传福音给万民听。信而受洗的必然得救，不信的必被定罪——主耶稣和他们说完了话，后来被接到天上，坐在上帝的右边。门徒出去，到处宣传福音，主和他们同工，用神迹随着，证

实所传的道。”

我们现在的一些热衷于宣传基督教为“普世宗教”的学者,大约就来自这类教诫——作为教徒,不论你愿意还是不愿意,必须同时作着传教士的事业。这样,全体信徒及其学者们若真的履行起来,那思想的禁制真成了针插不进,水泼不进,不凝固、不死亡,那才叫怪呢。人们之所以称中世纪为黑暗时代,我看很有道理,尽管有学者在把中世纪的“光明”说得天花乱坠,替它平反。

西方自文艺复兴以来兴起的无神论,针对的主要是基督教,力求从基督教的神权奴役和中世纪神学束缚中解放出来,其成果是科学与民主的发达,封建主义的灭亡,资产阶级公民社会的确立。但新的社会类型,依旧建立在阶级对立的基础上,基督教经过脱胎换骨的改革,但本性没有变化,《圣经》依旧还是那部《圣经》,只是奴役和服务的对象变了——人们从神权的奴役改受资本的奴役,神学从为神权服务,也就改作为资本服务,于是为了与这类社会性质的宗教作斗争,有了马克思主义的产生。

我把佛教作为多神信仰的宗教,在于它没有唯一的圣典,就其经律论三藏而言,巴利文和梵文、汉文和藏文,多得不可胜数。它的寺院可能遍天下,但却互不隶属,各行其是。它所信仰的神祇以及经书、塔庙、法师(活佛)等其他崇拜对象,也是千差万别。这说明,它虽然被列为世界性宗教,但在思想上、信仰上和组织上都是不统一的。唯一的共性,是坚持业报轮回,自作自受,不承认甚至反对能够创世造人的唯一神;在理论上则倡“缘起说”,反对“一因论”。它的一大特色是流行到哪里就融入到哪里,包括收容种种神祇和鬼怪进入它的信仰体系,所以它内祛邪见,外反外道,总体上教义是温和的,发展形式是和平的,但绝不能否认它同时也具宗教固有的排他性和封闭性,它的社会性同样能够导致宗教歧视和宗教冲突。来华最早的佛经《四十二章经》定人身为“苦具”,家庭为“牢笼”,以弃妻子出家为“高尚”,其悲观厌世如此;著名的《大般涅槃经》视“一阐提”为仇敌,《菩萨戒本》认定诛杀诽谤和反对大乘者无罪,虽是极端的例子,可能反映了历史上佛教与外教的斗争也是十分残酷。不过佛教进入中国内地,教义和戒律都有了根本性变化,伦理上要适应儒家观念,“一阐提”亦具佛性,亦可成佛的主张

成了主流,而戒律则自行制定,大乘戒和小乘律都被改造了。佛教在日本又与中国不同,它曾拥有武装,发生过教派战争。藏传佛教曾作为汉藏蒙满等诸多民族连结的重要纽带,但长期的政教合一制度,已经使其变成历史的反动,民主改革解放了百万农奴,也使藏传佛教得到新生;然而要肃清它的影响,彻底实现政教分离的民主原则,迄今仍有敌对势力的干预。这些,都属于宗教的社会性使然,是在信仰之外被附加进去的东西。

四、科学无神论的历史作用和当前任务

从西方看,科学无神论作为一种思维方式的存在,集中反映在科学理性已经占据现代人类思维领域的支配地位,宗教自身则被放置在科学理性的视线和评判之下;作为生活方式的存在,则是社会世俗化的程度和速度,将宗教生活挤压到必须彻底改变以至难以为继的地位。宗教感情、宗教伦理、宗教道德,正在被人际感情、人间伦理和社会道德、甚至法律条文所替代。宗教曾经包容一切学科、统帅全部生活方式的时代,早在200年前就开始瓦解了,如今给它剩余的地盘了了可数,科学、教育和哲学突飞猛进的发展,越显得宗教神学的渺小和微不足道。一些遗迹已经进入博物馆或作为文物被保存起来,一些宗教举止和宗教节日,越来越作为传统习俗而流传;神的地位和作用基本上已被人的地位和作用所取代。近数十年来,在不同地区宗教确有不同的程度的复归模样,但稍作分析可见,这主要不是它的有神论在起作用,而是它的社会性能在被人为地抬高和加强——它的有神论在被某些国家和某些集团当作谋取政治势力和经济利益的手段,呈现出一种文明的倒退,历史的倒退。

这类情况,亟需做全面的评估和探讨,而且必须与国际关系的整体形势和相关国家的社会变化紧密联系起来——诸如国际恐怖主义、宗教极端主义、民族分裂主义为什么会成为全球性问题?已经发生和正在进行的局部战争与社会动乱为什么总有宗教的参与而且频发不已?如此之类,我们没有能力做出全面的估量和分析,但在考察宗教的社会性能方面,却是绝对不容忽略的背景。以我国当前的宗教和有神论的活动状况,也颇能说明一些问题。

改革开放使我们国家取得长足的全面发展,生产力和国力的增强空前,民生的改善空前,文化的繁荣空前,公民的自由度空前。与此同时,沉浮浮起,海外渗透,也猖狂起来。像“法轮功”这类邪教的滋生,“藏独”、“疆独”这类分裂势力的涌现,以及海外基督教向文化教育领域及边远地区的扩展,都是前所少有的动态。在这种咄咄逼人的形势下,有相当一批党员知识分子和党政干部,把宗教当成维护社会稳定、防止犯罪的精神因素,将形形色色的有神论当作不可触动的禁区,而无神论则罪不容赦,“宗教”一词变得真的神圣不可冒犯起来。这有些令人不知今日身在何时、何处,天下域中谁主沉浮。

其实,中央要求加强无神论的研究和宣传教育的精神,始终是明确的,不动摇的。为了清除思想障碍,近来还特别强调,无神论研究和宣传教育是一项长期任务,这与贯彻党的宗教信仰自由政策并不矛盾。我想首先从这里谈起。

什么是“宗教信仰自由”?这一观念也是西方的。它本是西方资产阶级革命反对封建主义神权政治统治,要求从宗教枷锁中解放出来的口号,而后成了它们建国立宪的一条重要原则,马克思主义把它视为人类文明发展的优秀成果之一,工人阶级政党将它作为处理宗教问题的基本政策,而今则成为我国《宪法》规定的公民权利。它的本意,是保证宗教信仰成为完全由个人自主选择的事情,免受任何个人或组织的干涉和政治经济等外在力量的左右。因此,宗教信仰自由本身就含有不信仰任何宗教和持有无神论的自由,从而与《宪法》规定公民享有各种自由——尤其是思想自由的权利统一起来,而不是矛盾和冲突。自从美国公布《国际宗教自由法案》,专门用来推动美国以外各个国家非政府组织的宗教势力的发展,在某些中国人那里,宗教自由就变成了“第一自由”,无神论也就成了“宗教”第一位的敌人。但是,《国际宗教自由法案》只是美国给“国际”的立法,美国自身是不在其列的;因为美国与欧洲一样,不但把宗教从教育领域中驱赶出去,限制了它的自由,也同样存在日益强大的非宗教组织和无神论思潮。

中国历史上从来不存在宗教问题。在信仰领域,信仰哪个神或不信仰哪个神,甚至要造个什么神,丢弃哪个神,没有什么力量横加干涉;激烈的反

神者和虔诚的信神者可以和平地并存共生,极少发生宗教歧视,没有宗教迫害,更没有宗教战争。大家知道,梁武帝是以佞佛著名的皇帝,他的臣属范缜则是著《神灭论》反佛的健将;他曾以范缜“违经叛道”的罪名发动王公大臣高僧大德60余人撰文围剿,结果除了给中国思想文化史上留下这样一笔值得称道的记录之外,范缜的身心没有受到任何影响,他的官照做,似乎还得到重用。最为佛教反感的所谓“三武一宗”事件,固然涉及到释、道之争,但在中国史学那里,这只是佛教的膨胀已经严重地威胁到了国家的稳定,是政治措施,不是宗教动机。就是说,中国历史上不存在宗教信仰不自由的现实,因而也就没有呼喊宗教信仰自由的必须。

尽管如此,国家对宗教的管理始终是严格的。至少有三条界限,宗教是不可以逾越的:第一,不能损害百姓的身家性命,包括人的健康和财物。第二,不能危害社会秩序和公共利益,包括妖言惑众,聚众闹事,敛财盗色。第三,不能威胁国家安全,特别是勾结官吏,参政干政,谋逆造反。凡触及这三条,大都以行政手段包括镇压在内的方式解决。正因为如此,政教分离,宗教与教育分离,是我们国家的历史常态。宗教作为一个严重的问题突出出来,是随着鸦片战争基督教在中国的传播开始的:从来没有发生的宗教冲突发生了,这就是延续不断的“教案”,直到义和团运动与八国联军血洗北京。进入近代史的中国宗教,一开始就带有强烈的政治涵义,成为中国人民民族民主革命的动因之一,“五四运动”之所以有“科学”与“民主”做主导,接着全国性的“非基督教运动”和“非宗教运动”,都与这样的历史大背景有关。因此,在中国语境下的“宗教信仰自由”特别强调严格限制宗教干预政治和进入国民教育领域的含义。

中国共产党继承马克思主义的宗教观,对待宗教信仰问题有更新的视角:第一,是否信仰宗教属于公民的权利,不允许任何势力干涉;第二,有神论不符合实际,作为对人民负责的政党,有义务道出事情的真相,进行无神论的宣传教育。这种法权上对公民的尊重和保护,与为人民服务和对人民负责的宗旨统一起来,特别体现了宗教信仰自由与宣传和研究无神论的一致性。第三,从毛泽东的《湖南农民考察报告》开始,就把宗教问题纳入中国革命和建设的

总体任务和方针路线之内,毫不含糊地打击假宗教之名从事反动政治活动的各种势力,而对人民群众的信仰则采取由衷的尊重态度,因为他相信群众在革命和建设实践过程中通过教育和自我教育,会自行解决,反对越俎代庖。“引而不发,跃如也”。

有神论是主观精神世界问题,从唯物史观看,必须从滋生它的社会根源上寻找原因和解决的出路。因此,马克思主义无神论必须建立在相信和依靠人民大众的基础上,在实际地改善人民群众的物质与文化的条件和提高科学精神与认识水平上,发挥作用。就此而言,无神论不是消极的,不限于反对种种有神论;更重要的是积极的,是为了建立一种正确的思维方式与生活态度的,是为了建设一种与宗教生活不同的生活方式——用人自己的头脑和双手,采取科学与教育的方法,创造一种健康美好、幸福和谐、自由发展的,同时也是充满着人性关怀、体现着人情温馨的生活方式。这样,科学无神论必然成为科学社会主义运动的有机成分,与未来的共产主义理想衔接在一起。

把信仰从其添加物中剥离出来,还信仰以清静是科学无神论的任务之一,手段即是宗教信仰自由。对于国家而言,必须保障公民的宗教信仰自由;同时要引导它的社会性向良好的方向发展,并尽力弱化它被强加上去的社会意识和社会作用——亦即保护它的信仰核心不受外力干涉,弱化它的排他性的意识形态与社会功能,而提高人性的尊严和人的自立的职能,提高国民意识和公民意识,争取和吸收广大信徒参与包括改善自己生活状况在内的生产劳动,共建美好的家园和国家。只有经济上自给了,才有人格上的独立;只有人格上独立了,才能有效地摆脱宗教的束缚。

参考文献:

- [1]马克思,恩格斯.马恩全集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1960.
- [2]列宁.列宁全集·谈谈辩证法问题(第55卷)[M].北京:人民出版社,1990.
- [3]渥德尔.印度佛教史[M].王世安,译.北京:商务印书馆,2000.

Scientific Atheism and Social Responsibility

DU Jiwen

(Institute of World Religions, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing, 100081)

Abstract: The author of the present article believes that atheism is not of anti-religion but of freedom of faith. Scientific atheism is a world outlook and way of thinking, a life attitude and a way of life. Atheism is the foundation of Marxist religious world outlook and has a close relationship with scientific Socialism.

Key Words: atheism; theism; work and humanity; way of thinking; way of life

[责任编辑:周普元]

科学无神论及其社会职责

作者: [杜继文](#)
 作者单位: [中国社会科学院, 世界宗教研究所, 北京, 100081](#)
 刊名: [新疆师范大学学报\(哲学社会科学版\)](#)
 英文刊名: [JOURNAL OF XINJIANG NORMAL UNIVERSITY\(EDITION OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES\)](#)
 年, 卷(期): 2010, 31(3)
 被引用次数: 0次

参考文献(3条)

1. 马克思, 恩格斯. 马恩全集(第3卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1960.
2. 列宁. 列宁全集·谈谈辩证法问题(第 55 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1990.
3. 渥德尔. 印度佛教史 [M]. 王世安, 译. 北京: 商务印书馆, 2000.

相似文献(10条)

1. 期刊论文 [王瑞. WANG Rui 科学是无神论反对有神论的有力武器——中国无神论反对有神论的重要经验](#) - [新疆师范大学学报\(哲学社会科学版\) 2007, 28\(3\)](#)
 科学在无神论与有神论的斗争中发挥着巨大的作用, 有神论者利用科学宣传宗教神学, 无神论者运用科学反对有神论, 文章通过分析科学的本质得出: 有神论与科学在本质上是対立的, 而无神论与科学则内在一致、和谐统一。因此, 无神论者应掌握科学知识、弘扬科学精神, 运用科学这一有力武器反对有神论。
2. 期刊论文 [卢有才 中国早期无神论反对有神论的斗争——从万物有灵论到春秋时期的无神论思潮](#) - [郑州煤炭管理干部学院学报 2001, 16\(1\)](#)
 中国哲学史上无神论反对有神论的斗争是十分重要的问题。这个问题主要围绕天人关系、形神关系而展开。早期斗争的重点是天人关系, 具体化为神民关系。它大致经历了如下路径: 殷朝以前, 有神论居统治地位, 实现了从原始的自然神向统一至上神的转化, 神统治着人; 西周初年, 人文意识提高, 神已具有了更多的理性内容, 人也逐步摆脱神的绝对控制, 神民关系变为双向互动关系, 无神论思想萌芽; 西周末年, 神从绝对的至上神变为被人诅咒、怀疑、否定的神, 无神论思想壮大; 春秋时, 季梁、子产、叔兴、晏婴等人, 以天道、人道相区别为基础, 向有神论猛烈进攻, 初步树立了无神论在中国哲学史上的地位。
3. 期刊论文 [田心铭 坚持马克思主义与坚持科学无神论](#) - [科学与无神论 2010, "" \(2\)](#)
 宣传科学无神论、批评有神论是否正当、是否合理, 是科学无神论研究需要回答的一个前提性问题。马克思主义是我们立党立国的根本指导思想, 坚持科学无神论是坚持马克思主义的题中之义。坚持辩证唯物主义历史唯物主义, 坚持马克思主义宗教观, 都必须坚持科学无神论。坚持科学无神论不能不分析、批评有神论, 这是由科学无神论在研究对象和基本结论方面的特殊性决定的。不研究不批评有神论的科学无神论是不可能存在的。科学无神论研究和宣传必须坚持以马克思主义为指导, 遵循党的宗教工作基本方针, 坚持科学无神论同努力实现宗教方面的三个“和谐相处”是统一的。
4. 期刊论文 [张允熠, 袁德磊 马克思主义哲学是科学的无神论](#) - [学术界 2002, "" \(6\)](#)
 马克思主义哲学是近代自然科学与先进哲学共同的思想结晶, 是科学的、彻底的、革命的、战斗的无神论, 并在与有神论的斗争中取得了决定性的胜利。随着日新月异的新科学成就的层出不穷, 有神论还将不断以“科学有神论”即以伪科学或披着科学外衣的面貌出现, 因此, 科学无神论也不可能终结无神论发展的前景。无神论与有神论的斗争还将继续, 以辩证唯物主义世界观指导的科学家, 既能把无神论的科学精神贯穿于每一思维向度, 也能把科学研究水平推向深层, 使其不断出现革命性的创新。
5. 期刊论文 [代金平 作为理论形态的有神论的终结历程](#) - [临沂师范学院学报 2003, 25\(5\)](#)
 自有神论产生以来, 无神论和有神论的对立与斗争, 就从未间断过, 它是哲学史上唯物论和唯心论对立与斗争的特殊表现形式。从某种程度上可以说, 无神论就是在和有神论的对立与斗争中获得发展的。经过荀子、王充、范缜、柳宗元、刘禹锡等人的批驳, 作为理论形态的有神论, 在宋元明清之后已无立足之地。
6. 期刊论文 [李传忠, 王宝莲. LI Chuan-zhong, WANG Bao-lian 加强无神论教育: 高校拒绝邪教的根本措施](#) - [山东科技大学学报\(社会科学版\) 2001, 3\(3\)](#)
 法轮功的教训告诉我们, 邪教的世界观是唯心主义有神论。高等学校拒绝强学生的唯物主义无神论教育, 在学生中普遍地确立唯物主义无神论的思想观念。
7. 期刊论文 [李延龄 论五四时期无神论与灵学鬼神思想斗争的时代意义](#) - [长白学刊 2000, "" \(4\)](#)
 在1918-1919年间, 中国思想界开展了一场关于鬼神迷信问题的辩论, 这场新旧势力间斗争也是我国古代唯物论与唯心论、无神论与有神论之间的斗争在新的历史条件下的继续和发展。这场斗争维护了科学的尊严, 推进了思想解放, 在历史上起了进步作用。
8. 期刊论文 [雒新艳, 徐全 从有神论至科学无神论的演进——基于世界观和价值观层面的剖析](#) - [河海大学学报\(哲学社会科学版\) 2010, 12\(3\)](#)
 立足西方哲学视域, 从世界观和价值观层面入手剖析相关概念。有神论主张世界二分, 认为外在于世界的逻辑的、永恒的、人格化的精神实体乃世界本原; 它在一定程度上解决了有限无限之矛盾, 给予个体终极生命关怀, 却导致价值目标外化。无神论超越有神论, 在世界之中寻找构成它的统一基石, 由此分化出唯物主义和唯心主义两个流派: 前者以自然的、生物的要素为基石, 后者以个人意识或其逻辑外化为基石。两者均采取静止的、非历史的或者纯逻辑的推演方法, 注定无法将自然与人真正融为一体, 最终未能在合理的世界观之上建构起相应的价值观念信仰。马克思主义科学无神论彻底超越以往一切理论, 把实践引入历史, 并借助辩证法将自然、人与社会有机统一: 一方面, 世界一体化为一个主体与客体互化的有机过程, 规律不断生成成为客观且能被人认识的“在”; 另一方面, 这些规律在历史活动中经过逻辑提升必然成为具有永恒意义的价值原则, 即共产主义原则。
9. 期刊论文 [乌兰察夫 蒙古族无神论史探析](#) - [内蒙古社会科学 2001, 22\(1\)](#)
 本文阐述了蒙古族元神论史研究的现实意义和理论意义, 同时概括了蒙古族古代无神论思想和近代无神论思想的基本特点。

10. 期刊论文 [杨振英 一本对有神论系统批判的好书—《无神论:公民无神论教育读本》读后感 - 吉林教育科学 \(普教研究\) 2001, "" \(1\)](#)

当闻知吉林省教育科学院栾传大研究员主编的《无神论:公民无神论教育读本》出版的书讯后(以下简称《无神论读本》),急于得到一本.得到后,一看,果不负我所望.

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_xjsfdxxb-zxshkxb201003010.aspx

授权使用: 广东商学院图书馆(gdsxy), 授权号: 1126372b-12bd-44f9-acf8-9e4d007978ab

下载时间: 2010年12月15日