

爱尔兰移民与19世纪美国天主教

张小龙

(东北师范大学 历史系,吉林 长春 130024)

摘要:美国天主教会自19世纪以来逐步成为美国社会政治生活中影响力仅次于新教的第二大教派,爱尔兰移民在这一进程中发挥了重要作用,主要体现在对天主教这一旧大陆宗教意识形态的本土化改造,使之适应新的文化环境,从而构建起具有鲜明特色的美国天主教文化体系,为日后的进一步发展奠定基础。

关键词:美国;天主教;爱尔兰;移民

中图分类号:K712.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1009-5101(2004)03-0032-05

美国文化是以基督新教为主的多元文化。这一多元文化的形成经历了一个漫长而复杂的过程。一方面,作为文化主体的新教各派别自殖民地时代起就不断得到强化和发展,成为美利坚文明的精神基石;另一方面,以天主教为代表的外来宗教与文化不断试图在美国文化格局中占得一席之地,求得自身的繁荣与发展,也是这一进程的重要组成部分。关注这一问题离不开对移民经历的考察,正如清教移民被视为新教美洲的缔造者那样,来自爱尔兰的天主教移民同样在很大程度上缔造并捍卫了美国的天主教文化。本文拟对19世纪中期爱尔兰移民经历与美国天主教的发展壮大两条线索进行考察,以期揭示二者的关系,对美国天主教文化的形成作出客观的回顾与评价。

一、19世纪的爱尔兰移民浪潮

天主教在北美大陆有着近500年的发展史。1634年3月,英国天主教徒塞西尔·卡尔弗特取得查理一世特许,率众来到美洲建立了马里兰殖民地,是为天主教势力进入北美英属殖民地之始。殖民地议会于1639年和1649年通过了保护宗教信

仰自由的法令,其用意在于使马里兰成为天主教徒在新教美洲的一处“安全避难所”(Safe Haven),但这些法令的公布却导致了其它非主流教派信徒的大量涌入,最终使圣公会教徒取得了该地的统治权。在1785年,该地虽然还有约15800名天主教徒,但已不再享有受保护的特权,而在天主教徒的另一个集中地宾夕法尼亚,天主教徒除受到新教徒的敌视,还要同当地的主要教派——教友会争夺生存空间。这些不利因素使得北美天主教徒人数增长缓慢。到1790年,美国天主教徒的人数约为35000人,占全国总人口的1%。

19世纪的天主教移民浪潮始于英国治下的爱尔兰。自17世纪爱尔兰岛被英国征服以来,英国贵族阶级一直推行企图消灭爱尔兰民族文化的同化政策,尤其在宗教迫害上更是不遗余力。英国国会为强迫爱尔兰天主教徒改宗新教而实施的歧视性措施包括:禁止天主教士离开教区,宣布天主教徒的婚姻不受法律保护,剥夺天主教徒的选举权以及出版、担任公职、经营产业、携带武器的权利,此外还规定凡改宗新教的天主教徒有权要求继承其家族的全部遗产。由于上述歧视性法

收稿日期 2003-12-20

作者简介 张小龙(1978—),男,吉林省吉林市人,东北师范大学历史系博士生。

规的实行，爱尔兰居民逃离家园，出外谋生的现象较为常见。据统计，在1800年以前就已有大约30万爱尔兰人远赴异国谋生，其中大多数是城市贫民、手工业者以及有一定经济实力的个体经营者。

19世纪中期的一系列天灾人祸给爱尔兰的农业造成了毁灭性的打击。拿破仑战争期间，欧洲大陆农业生产遭到严重破坏，看到种田有利可图的爱尔兰乡绅地主大量圈占土地，栽种小麦。战争结束后，地主为弥补粮价下跌所造成的损失，纷纷退田还牧，使数以万计的农民失去土地，流离失所。而始于1845年的“马铃薯饥荒”更使爱尔兰农民面临着无以复加的灾难。由于爱尔兰的主要农作物马铃薯因感染真菌而歉收，农村出现了十室九空的饥荒景象。仅在1845年到1851年间就有超过150万人丧生。幸存的农民被“割断了与家园相联系的最后一根纽带”，惟有前往美洲谋求生计。从下面的统计数字可以证明这一点：1820—1940年20年间，前往美国的爱尔兰移民约在25万左右，到了1840—1850年间，移民数量激增到656000人，而在19世纪50年代的10年中，经美国海关登记入境的爱尔兰人就在100万以上，相当于当时爱尔兰总人口的12%，其中绝大多数是天主教徒。到1860年左右，来自爱尔兰的天主教移民已成为美国天主教徒的主体，数量达到160万人，占全部教徒总人数的72%，另据詹姆斯·奥尔森的统计，自1820—1900年间进入美国的爱尔兰天主教徒可能达到400万人。力量上的绝对优势使爱尔兰天主教徒很快取得了美国天主教会的主导权，在19世纪的大部分时间里，自牧师以上的天主教神职人员几乎都为爱尔兰移民及其后裔所垄断。

二、爱尔兰移民与美国天主教势力的发展壮大

在19世纪数以千万计的欧洲移民中，天主教徒无疑占有相当大的比重。然而，无论移民对新环境的适应还是美国社会对新移民的接纳都是一个长期的、艰难的过程。作为较早抵达美国的天主教移民，爱尔兰移民的经历最具有典型性。由于40年代仓促离开家园的难民几乎没有任何生产资料和生活资料可言，加之新教徒主流社会根深蒂固的反天主教情绪，除一部分人尚能从事市政建设等低报酬工作外，更多的人则流落到纽约等

城市的贫民窟中度日，贫穷和巨大的心理失落感使他们中的很多人染上了酗酒的恶习，或是结成地下黑帮进行有组织的抢劫、绑架等犯罪活动，从而更加深了美国社会对天主教和爱尔兰移民的敌对情绪。在相当多的美国人看来，“天主教徒”或“爱尔兰人”同“黑帮”是可以相互替换的概念。更有甚者，不少移民不惜改宗新教，以牺牲原有的宗教信仰为代价换取社会的认同和自身地位的提高。很显然，初到美国的爱尔兰移民不仅受到外界的压力和歧视，自身也存在着严重的道德危机和信仰危机，尽快在天主教社区中建立适应新形势、维护移民利益的天主教会乃是当务之急。最早注意到这一问题的教内人士是约翰·英格兰（John England）。他出生于爱尔兰的科克，从19世纪20年代起长期在南卡罗莱纳州的查尔斯顿教区担任主教职务，亲身感受到天主教徒内部存在的信仰危机。约翰·英格兰认为，造成这一现象的原因在于神职人员数量不足且素质欠佳。为此，他曾于1822、1824和1832年亲赴爱尔兰，要求建立一个以培训美国本土教士成为合格牧师的留学计划。由于爱尔兰本土教会也面临着诸多困境，爱尔兰主教会议对海外传教工作起初并不热心，以“经费不足”和人员有限为由拒绝了这一要求。19世纪中期严峻的社会经济形势和宗教矛盾迫使爱尔兰天主教会作出挽救自身危亡的变革。代表改革派力量的红衣主教保罗·柯伦（Paul Cullen），于1849年被教皇任命为爱尔兰大主教，在柯伦任职的近30年时间里，爱尔兰教会上层推行了一系列“重振”天主教会的改革措施。柯伦的改革增强了爱尔兰天主教的实力，也树立了爱尔兰天主教会禁欲俭朴的清新形象和关心时政、关注社会的作风。正是在这样的背景下，爱尔兰天主教会开始了向海外，尤其是在远在美国的爱尔兰同胞中开展传教活动的努力，在相当长的一个时期内，爱尔兰天主教会在社会思想、处世原则以及神学理念方面都对美国天主教会有着深刻的影响，在事实上成为美国教会的“精神导师”。

位于都柏林北郊的万圣神学院（All Hallows）从19世纪50年代开始成为爱尔兰的海外传教中心。到1890年为止，它已向海外输送了大约1200名教士，其中半数以上在美国，相当多的教士后来成为美国天主教会的骨干力量，美国本土牧师中赴爱尔兰受培训者也不乏其人。与此同时，西进运动的蓬勃兴起为爱尔兰移民创造了大量的就业机会。在联合太平洋铁路以及伊利运河等著名

工程的修筑中，爱尔兰移民都发挥了重要作用。这些交通干线上的新兴城镇成为爱尔兰移民新的集中地，如衣阿华州的杜伯克（Dubuque）一地在1846年还被视为“原始野蛮的印第安人世居之地”，到1855年该地已发展为一个拥有15000人口的新兴城镇，其居民“基本上都是爱尔兰人及其后裔。”为满足数量众多的西进移民宗教的需求，美国天主教会除采取措施吸引欧洲教士之外，更重视在新移民，特别是60年代以后来到美国的爱尔兰移民中培养和选择神职人员。一般说来，这一时期前往美国的爱尔兰移民趋向年轻化，文化素质较高，富于改革精神和社会责任感，许多人在成为牧师后都把改造“不安本分，愚昧无知的老一代移民”看作自己的神圣职责。通过大西洋两岸天主教会和信徒的共同努力，到80年代，包括教区（parish）、主教辖区（diocese）和大主教辖区（archdiocese）在内的三级教会体制在全美范围内基本得以建立起来。据1890年的统计结果，全美共有7,523个教区，8,419名牧师为近900万名信徒服务。而在1840年，教会所拥有的教区不过454个，牧师也仅有499人。可见，天主教会在19世纪后半期的发展速度是惊人的。

维护信徒的信仰自由权利在相当长的一段时期内曾是教会的主要任务。众所周知，基督教新旧教派的纷争由来已久。对于美国新教徒移民来说，其新教祖先遭受迫害的经历使他们对外来天主教意识形态存有戒心。只是由于19世纪以前，美国天主教力量尚不足以对基督新教文化构成威胁，因此，这一时期社会上尚未形成反天主教的思潮，随着19世纪大批天主教移民进入美国，新旧教派之间的矛盾已不仅单纯局限于宗教方面。天主教会森严的教阶体制形成于封建宗法制度时期，是与中世纪封建等级制度相适应的，教徒要宣誓效忠于教皇，主教在各自所辖教区内拥有巨大的权力。加之天主教会在历史上一向充当着迫害自由民主力量与科学思潮的反动卫道士角色，因此诸如“天主教会势必颠覆美国自由民主制度”或是“天主教移民将为教皇充当征服美国的十字军”一类的宣传，经常能够激发广泛的反天主教情绪。对此，少数主教和教区长进行了尖锐的回击，但绝大多数教会上层人士不约而同地采取了克制态度，号召信徒在危机面前保持冷静，费城大主教弗朗西斯·肯里克甚至还一度劝说信徒放弃对公立学校读经课程的抵制，希望以此来缓和新教徒的敌意。美国天主教会在危机面前采取的谨

慎自守态度赢得了社会舆论的尊重，使先前流传的“天主教威胁论”在很大程度上失去了市场，也为信徒创造了一个相对宽松的环境。50年代后期，废奴运动逐渐成为社会关注的焦点，美国历史上最大规模的反天主教浪潮也随之走向平息了。

另一个值得关注的问题是19世纪美国天主教会所呈现出的“清教特征”。从其根源上说：它仍是爱尔兰天主教文化的产物。M·菲洛思认为爱尔兰天主教注重禁欲苦修，强调个人直接宗教体验的传统来自17世纪荷兰神学家冉森（Cornelius Jansen）的思想。冉森以奥古斯丁的思想为据解释原始正义、原罪和预定论等概念。主张严格律己，反对奢华，更反对“教皇永无谬误论”和“教皇至上”的信条，认为教皇只是一位高级的教会管理者，神父是耶稣的代理人而不是教皇的代理人。法国哲学家、科学家帕斯卡曾在《外省人的信》一书中赞扬并阐述冉森派的思想，使之在法国广为传播。即使在该派遭受教廷迫害时期，爱尔兰仍有为数众多的教士在法国各神学院中学习并接受了冉森派的教义，并以此作为爱尔兰教会的指导思想，在19世纪40年代的灾荒期间，禁欲和节俭已不是单纯的宗教教义，而是战胜贫穷与饥饿的前提条件。冉森派的教义进一步得到了加强，因此，我们可以说，并非清教徒的爱尔兰移民在无意中找到了本民族宗教伦理同清教精神以及加尔文主义的契合点，这意味着天主教徒同美国本土价值观和生活方式的接近，另一方面，也必然意味着对代表旧世界秩序、坚持维护教皇权威的罗马教廷产生疏离。如何开辟一条独立发展的美国道路，已经提上美国天主教会的日程。

三、爱尔兰天主教徒对美国教会的本土化改造

从19世纪60年代开始，美国天主教已进入了一个充满变数和机遇的微妙时期。以爱尔兰神职人员为主体的美国天主教会已走出了最初的适应阶段，教会内部的许多开明人士从教会几十年的发展史中认识到：除了需要求得新教徒的宽容和谅解之外，还必须与时俱进地革除教会内部许多不适应美国现实和有悖于时代精神的内容，并实现对社会政治的切实参与。

教会领袖们首先从实现对教会权力的完全控制入手，其中一项重要内容是废除存在于北美教会内部多年的理事负责制（Trusteeism）。该制度产

生于 18 世纪初期，由于当时的北美天主教会得不到政府的保护，不得不向当地富裕信徒寻求支持，后者乘机取得了对教会及教产的控制权，在独立战争前后的一段时间内，这些由平信徒充当的教会“理事”不仅控制了教会的财政支出，而且经常擅自撤换牧师、罢免教士、与主教发生争执，使教会内部难以形成统一意见，同时使教会管理层给局外人留下了缺乏民主、宗教色彩淡薄、热衷于争权夺利的恶劣印象。随着教会实力的增强和规模的扩大，废除这一与民主精神相抵触的管理体制已势在必行。最早着手削减理事权力的是纽约的大主教约翰·休斯，最终于 60 年代中期结束了理事对纽约教会的控制。其他主要城市的教会纷纷起而效仿纽约教会的做法，到 19 世纪后期，各教区基本上都废除了理事负责制度。

1884 年的第三届美国主教全体会议（The Third Plenary Council）的召开在美国天主教会发展史上有着重要的象征意义。会议召开于美国天主教走向民族多元化的时代，如何协调教会上层同各民族教会尤其是同德国新移民之间的关系，成为会议的一个主要议题。会议另一个重要的议题是教会同工会的关系问题，围绕天主教徒能否加入劳动骑士团等工会组织问题，美国教会上层产生了严重的分歧。这样，本来以“加强教内统一”为宗旨的会议反而成为派别对立的开始。在此后的十几年间，教会内部围绕着是否顺应社会潮流，是否积极参与社会政治生活，是否应按美国价值观念和道德来重新规范教徒的宗教信仰等问题，逐渐形成了以克里甘为首的传统派别和以吉本斯、约翰·爱尔兰、约翰·基恩、丹尼斯·奥康内尔等人为首的“美国化”派别（Americanists）。

1886 年到 1887 年间，来自明尼苏达州圣保罗（St. Paul）教区的约翰·爱尔兰大主教成为天主教会“美国化”运动的代表人物，与约翰·基恩等人一起通过教区布道、公开演说、发布牧函等方式系统阐明自己的理论观点和现实主张，其主要内容大致可归结为以下几点：

首先，明确放弃了“主教必须远离政治”这一传统，大胆投身到现实政治活动中，以各种方式对从中央到地方的各级政府决策施加影响。19 世纪 60 年代以前，主教只是以教界人士的名义偶尔参与政治，然而，平信徒对现实政治的参与却由来已久。到 19 世纪晚期，出身于爱尔兰天主教徒的“城市老板”已经控制了不少城市的市议会，这在很大程度上为神职人员参与地方政治提供了

便利和可能。约翰·爱尔兰本人就是一个热心的共和党积极分子。事实上，在这一时期，即使爱尔兰的反对派也不拒绝通过政治途径谋取利益。J·普拉斯对纽约 1894 年州议会表决的分析结果显示：纽约大主教克里甘通过议会中的天主教议员进行游说活动，最终使议会又通过了一个“教派修正案”，取消了原先对教会名下赢利性机构进行财政援助的限制。主教对政治的参与事实上已成为这一时期的普遍现象。区别仅在于是采取公开形式还是私下进行而已。

其次，积极谋求与新教徒的和解，力图消除双方的敌对状态。应当说：内战后的新教徒反天主教情绪已不如战前强烈，这在客观上为天主教徒同新教徒和解提供了契机。不少天主教内学者针对社会现实的变化，对教会的当前任务和未来方向作出重新认识。布朗森认为：这一时期天主教会所面临的主要威胁已不再是新教势力，而是资本主义物质文明高度发展与商业化浪潮、世俗化教育的扩展，导致无神论的泛滥以及公民道德水准的普遍滑坡。这已经不是天主教自己的问题了，而是整个基督教所共同面临的问题。因此，天主教会应与新教联合起来，共同构筑起抵制信仰危机的精神防线。爱尔兰对布朗森的观点深表赞同，同时，他与新教徒谋求和解的一项重要行动就是在教育领域公开放弃坚持多年的孤立主义传统。他在致美国教育协会的一份声明中表明了其激进立场：“我热切地盼望着人们不再需要它（指教区学校）的那一天，我希望所有为公民子女提供教育的学校都是公立学校。”爱尔兰的改革首先在明尼苏达州的法里波特（Faribault）和斯蒂尔沃特（Stillwater）两地的教区中进行尝试。1891 年秋天，按照爱尔兰制定的计划，这两个教区的儿童成为美国历史上第一批接受公立学校教育的天主教徒子女。

第三，允许教徒加入包括工会在内的社团组织，认为教会应继承基督在穷人中传播福音的传统，永远和普通劳动者站在一起。“美国化”运动的倡导者们意识到：教会已进入了一个“取决于教徒”的时代，若想求得发展就必须优先考虑教徒的利益，倾听平民大众的声音。吉本斯曾说：“来自平民大众的信任一旦失去，其损失决不是来自少数富人和掌权者的友谊所能补偿的。”基于这一点考虑，代表下层劳动者利益的教会必须和另一个为劳动者谋取权益的组织——工会进行合作。教会与工会的结合实质上是为教会进一步进入美

国政治生活创造了条件。

最后,在对待少数民族特别是德国移民教会的问题上,坚决反对德国移民社区试图保持固有组织方式、建立独立民族教会的主张。德国天主教徒的人数仅次于爱尔兰移民,在1870-1900年间,进入美国的德国移民超过300万,其中40%是天主教徒,相比之下,德国天主教徒的移民活动多是有组织、有目的地进行的,移民团体在抵达美国后仍然保持着很高的完整性,注重在新环境下保持固有民族文化,因而德国天主教移民一直是美国教会内部最不易为社会同化的成份。德国移民顽强抵制美国本土文化对教区的渗透,甚至在教区学校中也只用德语授课。爱尔兰改造德国移民教区的努力也从语言问题入手。吉本斯也曾在演说中号召德国移民搁置民族主义情绪,以做一个美国人而光荣。伊利诺斯、威斯康星等州议会先后通过法案,要求包括教区学校在内的所有学校必须使用英语授课。爱尔兰对此表示欢迎。

领导“美国化”运动的主教群体同时也是美国文化的积极拥护者和倡导者。自由民主的价值观以及开拓进取的时代精神对他们的思想有着重要影响。内战后美国国力的增强,疆域的扩展以及社会面貌日新月异的变化使他们对于美国的未来抱有极为乐观的态度,认为现有的弊病是完全可以克服的,而天主教会理应担负起“引领社会前进”的历史重任。运动的领导者不拘泥于神学要义,而以社会现实为第一标准改造社会,呈现出鲜明的美国特色。从历史背景来看,天主教与新教的宿怨并非一朝一夕所能弥合,许多教士也担心改革会使教会失去神圣性,下降为一个世俗化的、缺乏严格规范的自由团体。约翰·爱尔兰等

人谋求的过渡妥协和对现实世俗事务的过分参与,是他们遭到反对派攻击责难的主要原因。然而,所谓的“保守派”和改革派一样,出身于爱尔兰移民或第二代移民,其实都是移民经历和美国环境的产物,富于个性,关注现实,热爱并支持美国事业是他们的共同特征,也是整个教士群体和全体美国天主教徒的共同特征。19世纪末的天主教本土化运动促使美国天主教会走向理性与成熟,为20世纪天主教在美国的全面发展奠定了基础。

参考文献:

- [1] 傅乐安. 当代天主教 [M]. 上海: 东方出版社, 1996.
- [2] Carey D W. The Roman Catholics London, 1993.
- [3] De Beaumont G, Ireland: Social Political And Religious, 2 Volumes, London, 1973.
- [4] Dolan, J P The American Catholic Experience, A History from Colonial Times to Present, New York, 1985.
- [5] Fellows, M Irish American: Assimilation And Acculturation. , Angrade, 1979.
- [6] Hanna, M. T Roman Catholicism in America Cambridge, 1979.
- [7] Hennesey J American Catholics: A History of the Roman Catholic Community in the United States, New York.
- [8] McBrien. R Catholicism, Minneapolis, 1980.
- [9] Morris, C R, The American Catholics: the Saints and Sinners Who Built the Most Powerful Church, New York, 1997.
- [10] Q' Grady, J P, How the Irish Become American, New York, 1973.
- [11] Olson, J S, Catholic Immigrants in America, Chicago, 1987.

【责任编辑 李丽 责任校对 于蓬蓬】

Irish Immigrants and the American Catholicism in the 19th Century

ZHANG Xiao-long

(History Department of Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

Abstract: Irish immigrants played a key role in the growth of American Catholicism, which has been formed into a denomination that bears influence only second to Protestantism in social and political life since the 19th century. This process mainly focused on the inculturation reform of European Catholicism that aimed at the adaption of new cultural environment. A highly Americanized cultural system was then established as the basis of further development of American Catholicism.

Key words: American, Catholicism, Ireland, Immigrants

爱尔兰移民与19世纪美国天主教

作者: [张小龙](#)
 作者单位: [东北师范大学, 历史系, 吉林, 长春, 130024](#)
 刊名: [北华大学学报\(社会科学版\)](#)
 英文刊名: [JOURNAL OF BEIHUA UNIVERSITY\(SOCIAL SCIENCE EDITION\)](#)
 年, 卷(期): 2004, 5(3)
 被引用次数: 1次

参考文献(11条)

1. [傅乐安](#) [当代天主教](#) 1996
2. [Crey D W](#) [查看详情](#) 1993
3. [De BeunontG](#) [IreIind: Socil Politicl nd Religious](#) 1973
4. [Doln J P](#) [The mericn Ctholic Experience, History fromColonil Times to Present](#) 1988
5. [Fellows M](#) [Irish mericn:ssimiltion nd cculturtion](#) 1979
6. [Hnn M T](#) [Romn Ctholicism in meric Cmbridge](#) 1979
7. [Hennesey J](#) [mericn Ctholics History of the Romn CtholicCommunity in the United Sttes](#)
8. [McBrien R](#) [Ctholicism](#) 1980
9. [Morris C R](#) [The mericn Ctholics: the Sints nd SinnersWho Built the Most Powerful Church](#) 1997
10. [Q'Grdy J P](#) [How the Irish Become mericn](#) 1973
11. [Olson J S](#) [Ctholic Immigrnts in meric, Chicgo](#) 1987

相似文献(10条)

1. 期刊论文 [原祖杰](#). [Yuan Zujie 1840-1850年天主教爱尔兰移民及其在美国的政治参与 -世界历史2007, "" \(4\)](#)
 天主教爱尔兰移民是美国历史上第一支大规模的非新教移民团体。他们进入美国社会后, 不仅引发了美国人宗教生活的长期震荡, 而且对这个国家的政治生活产生了持续影响。通过建立自己的组织, 他们发明了一套与主流群体打交道的方式, 从而克服了从他们踏上这块土地第一天起就遇到的宗教、伦理方面的障碍。美国历史上最大的爱尔兰移民潮发生于19世纪40至50年代, 其间爱尔兰天主教移民与美国早期新教移民的矛盾和冲突也最为突出。他们所遇到的问题以及解决这些问题的方式足以为我们了解美国移民史和美国文化特征提供借鉴。
2. 学位论文 [张小龙](#) [19世纪中期—20世纪中期美国天主教本土化问题](#) 2002
 天主教是当代美国宗教生活中影响力仅次于新教的第二大教派。作为一个强有力的宗教利益集团, 美国天主教会不仅在其6, 000万信徒中有着广泛的凝聚力和号召力, 在很大程度上左右着社会道德价值观念和政治取向的形成; 而且籍其雄厚的经济实力为后盾, 对于各级政府决策施加着举足轻重的影响。然而, 美国天主教成长与繁荣的过程并非一帆风顺, 更非一朝一夕所能完成, 而是与其旨在适应美国本土环境的自我革新相伴而行的。这一自我革新进程即是本文论述的主题: 美国天主教的本土化。自19世纪早期大量天主教移民踏上美国土地之日起, 美国天主教的本土化进程中就贯穿着两条相互关联而又独立存在的线索, 其一表现为教会上层神职人员对美国主流文化的认同与接受, 其二表现为平信徒移民群体的同化。把握这两条值得注意的线索, 将有助于我们从不同视角对美国天主教本土化问题加以审视。简而言之, 前者可被视为教会自身的本土化, 亦即美国天主教革新与应变的原动力, 对后者的研究则侧重于针对移民社区的现实关注, 主要考察美国主流文化在移民物质生活和精神世界领域所施加的影响。本文写作目的在于对19世纪中期至20世纪60年代的美国天主教本土化进程进行回顾与评析。
3. 期刊论文 [张小龙](#). [ZHANG Xiao-long 战后初期美国天主教界反共思潮探析 -东北师大学报\(哲学社会科学版\) 2005, "" \(3\)](#)
 二战结束后到50年代中期, 美国国内在政治领域和精神领域都曾出现大规模的反共高潮。天主教界积极参与其中, 为政府的反共政策提供舆论上的支持, 呈现出较其他教派更为明确的反共立场。这既有传统因素的影响, 同时更需从现实社会政治环境出发加以解释。就当时的社会环境和政治需要而论, 通过对反共行动的积极参与, 赢得美国主流社会的认同, 是天主教界反共思潮的根本成因。
4. 学位论文 [王晓亮](#) [试析二十世纪上半期美国天主教和新教社会的融合](#) 2007
 天主教在美国的发展经历了一个漫长的过程, 从最初的被敌视到现在的被接受和受到赞赏, 这期间有个非常大的转变。这种转变与人们通常所说的“融入”不同, 美国天主教与新教社会的关系以“融合”概之显得更贴切, 因为在多元的美国社会, 并不存在一个融入的对象, 而且天主教社会也并没有失去自己的特性, 仍然视自己为一个独特的信仰群体。随着时代发展, 天主教社会逐渐与美国新教社会进行融合, 本文要讨论的就是这种融合。从融合这个概念出发, 我们将讨论以下两个问题:
 一、天主教与新教社会的融合为什么能够发生?融合的进程又是怎样的?
 二、哪些因素在融合过程中发挥了作用?它们又是如何发挥作用的?
 为了回答这两个问题, 本文将着眼于20世纪上半期, 因为这是天主教与新教关系发生变化的转折时期, 有许多重大的历史事件可供观察。本文的基本内容是:
 第一部分, 提出天主教与新教社会的融合问题, 从美国天主教社会的形成和发展来探究融合的内涵, 并解答这样一个问题: 为什么要选择融合?
 第二部分, 以天主教个人身份的认同为观察点, 考察融合的前提和基础, 分析这种前提和基础形成的原因。
 第三部分, 考察天主教社会在经济事务中的反应和活动, 以及这种活动的影响, 以此来分析其在经济方面与新教社会的融合情况。
 第四部分, 考察天主教社会在重大政治事件中的活动, 根据其在某些具体政治事务(如教会学校的地位问题)上的活动来考察天主教社会的政治理念和目的, 探究其在政治方面与新教社会的融合情况。
 第五部分, 在讨论天主教与新教社会融合情况的基础上, 总结天主教社会的各项举措, 分析其原因和影响并得出结论。

通过分析,本研究最终发现:美国的宗教环境、天主教会领导人的引导、天主教徒自身正确的身份定位和采取恰当的方式等因素,均在整个融合过程中发挥了重要作用;教廷善意对待美国和美国天主教也起了积极影响;社会的多元化、宗教信仰的世俗化和个人化倾向也是这种融合不可缺少的大背景。

5. 学位论文 黄凯 美国天主教和冻结核武器运动 2003

传统上对军备控制的研究主要是政策层面和技术层面,而对诸如宗教因素、经济因素、人道主义因素、环境因素等非军事因素则关注不够,该文选择冻结核武器运动中的美国天主教作为个案,分析美国天主教会运动中作用和影响,研究宗教因素对军备控制问题的影响。作者认为在冻结核武器运动中,美国天主教以发表主教牧函的方式作为最主要的介入手段,力图通过改变公共舆论,间接地动员信徒支持冻结核武器运动。与此同时,他们也不放弃直接接触政治精英的机会,对天主教政治精英们开展直接对话,来达到自己的政治目的。对该个案的进一步分析揭示了天主教介入的优势和局限性,以及这些因素对冻结核武器运动兴衰的影响。

6. 期刊论文 张寿奇.ZHANG Shou-qi 19世纪美国的天主教移民及其本土化研究—洛阳师范学院学报2009, 28(6)

19世纪有大量的欧洲移民进入美国社会,其中以爱尔兰移民和德国移民的数量最大,绝大多数是天主教教徒。当时美国的新教徒占据绝对的主流,他们对代表欧洲旧势力的天主教持抵抗态度,加之移民本身的复杂性,使得这一时期天主教在美国的发展举步维艰。19世纪的美国天主教是在克服外来的反天主教势力和解决内部冲突的过程中得以生存和发展的。

7. 期刊论文 王晓德.Wang Xiaode 天主教伦理与拉丁美洲不发达的文化根源——兼与新教伦理对美国发展作用的比较—拉丁美洲研究2006, 28(4)

天主教伦理是拉丁美洲文化体系的主要基础,这是西班牙和葡萄牙在征服美洲和殖民化过程中所留下的遗产。天主教伦理观对拉美人的思想意识和行为方式产生了非常重要的影响,成为具有伊比利亚传统的拉丁美洲经济长期难以走出不发达的主要根源之一。天主教和新教都属于基督教的范畴,但却具有不同的伦理观,这一根本区别成为南北美洲以后的经济发展出现巨大差异的主要原因之一。新教伦理占主导地位的美国发展迅速,与天主教伦理占据优势的拉美的落后状况形成鲜明对比。本文分析了天主教伦理与资本主义精神之间的不合拍关系,通过与新教伦理对美国发展作用的比较,试图从文化的角度揭示拉丁美洲长期不发达的深层原因。作者的结论是,拉美地区走出不发达的状态首先在“于出发地精神上的不发达”。

8. 学位论文 刘建平 红旗下的十字架——新中国对基督教和天主教的政策演变及其影响(1949-1955) 2008

1949年10月新中国成立以后,中国共产党的首要关怀无疑是新生政权的巩固与安全。中国基督教和天主教作为国内与西方世界联系最为紧密,且意识形态与无神论政党完全对立的团体,自然也就成为新政权必须改造以实现对其控制的重要领域。然而,由于中国基督教和天主教的群众性、国际性以及苏联公开反宗教的失败教训等诸多因素的影响,中国共产党并没有断然宣布两教为敌对势力,进行公开打击,而是允许信徒在“信仰自由”原则下进行宗教活动的同时,借用中国教会历史上已经发展起来的“三自”的血统形式,全力引导和推动了旨在彻底切断中国基督教和天主教与西方世界联系的革新运动。通过此举,中共新政权不仅实现了割断中国教会与西方世界联系以巩固新生政权的根本目标,而且完成了对中国教会的初步改造,最终基本上控制了这一被认为是影响其政权安危的特殊领域。中国基督教和天主教则在这种改造过程中出现了严重的萎缩和明显的分化。

本论文共包括七部分,即绪论、五章和结论。

绪论部分论述了文章的选题意义、国内外研究状况、切入点和主要研究内容、研究方法与资料情况以及几个重要概念的界定等问题。

第一章从源头入手,分析中国传统的反教思想、马克思列宁主义的宗教观以及苏联宗教政策的前车之鉴等诸多因素是如何作用于中国共产党的。

第二章从新中国内外政策与教会势力之间矛盾冲突的角度切入,阐述新中国基督教和天主教政策的形成过程,并重点考察新政权为彻底割断中国基督教和天主教与西方世界之间的联系是如何发起两教的“三自”革新运动。

第三章着重论述中共新政权对中国教会与西方世界关系的全面清理。中国介入朝鲜战争以后,紧迫的危机感促使新政权对中国基督教和天主教的政策日趋激进。在这一形势下,新政权开始全面清理中国教会与西方世界之间的关系,来彻底杜绝以美国为首的帝国主义国家从新中国内部搞破坏的可能。控诉教会罪恶、驱逐外国籍传教士、切断源自西方各国的津贴以及接办教会所属机构等举措,无不体现出新政权的这一目的。

第四章重点考察了新政权为进一步“纯洁”教会而进行的几场重大斗争。在政府的全力引导和推动下,中国基督教和天主教的“三自”革新运动虽有相当的进展,但不光是基督教内,还是天主教内,都有对抗革新的势力存在。为进一步推动“三自”革新运动的发展,彻底割断中国教会与西方世界的联系,从1955年下半年开始,中共新政权在两教内发起了进一步“纯洁”教会的肃清反革命运动。通过此举,两教内公开对抗革新的势力被彻底打跨。第五章分析了新中国宗教政策对中国基督教和天主教的影响。新政权通过一系列措施,将其权力和影响深深地植入了中国基督教和天主教内,使得原本带有极为浓厚的西方成份和亲西方色彩的基督教、天主教彻底改变了在中国的存在形式。在接受改造的过程中,中国教会的阵地不仅大为缩小,而且其内部也出现了明显的分化。

本论文的结论部分对全文作结,指出建国初期新政权的基督教和天主教政策极其复杂,内部充满了张力。首先,建国初期新政权基督教、天主教政策的最大诉求是通过“反帝”的形式来彻底切断中国教会与西方世界之间的联系,并在这一有着特定含义的“反帝”过程中借用“三自”的血统形式来改造教会,以使中国教会完全脱离西方世界而置于新政权的严密控制之下。其次,虽然宗教与共产主义的意识形态格格不入,但中共新政权从传统的角度出发,仍允许信徒享有“信仰自由”。与此同时,中共新政权又提出在可能的条件下积极限制中国基督教和天主教的发展,即所谓“缩小(两教)市场”、“限制(两教)发展”的政策。这就使得新政权的基督教、天主教政策变得异常复杂。再次,建国初期新政权的宗教政策不管是对中国共产党,还是对中国教会都产生了非常大的影响。对中共来说,新政权的基督教和天主教政策不仅彻底割断了中国教会与西方世界的联系,而且在“三自”中完成了对两教的初步改造和控制。然而,若从中国教会的角度视之,情况就完全两样了。

9. 期刊论文 彭小瑜.PENG Xiao-yu 特惠穷人的取向——天主教社会思想历史考察之一—首都师范大学学报(社会科学版) 2010, ""(1)

罗马天主教会历来明确认可私有财产的合法性,但同时又认为,人的尊严和人的全面发展是最高社会价值,私有财产必须从属于人权和人的尊严;私有财产尽管为个人合法拥有,却具有重要的社会功用,天主所创造的物质财富具有普世的公用性,所以教会并不认为私有财产是绝对的。在工业革命以后的现代经济体制中,严重贫富分化成为普遍的社会问题。在这一背景下,特惠穷人的取向成为天主教物观的一个重要特征,反映出教会力图在全世实现社会公平的改革纲领。美国神父富菲(1896-1992年)在一系列有关社会问题的著作中,展示了他对天主教社会思想的理解和发展。本文以他的思想为个案,对罗马天主教社会思想进行初步的历史考察。

10. 学位论文 叶静 罪恶世界的女先知——解读奥康纳的罪恶观 2006

本文试图解读美国当代文学作家弗兰纳里·奥康纳的罪恶观。全文主要内容如下:

第一章主要介绍奥康纳的生平经历和她作为一个天主教作家,南方作家和女性作家三种身份在美国20世纪文学上的地位;最后介绍了国内外对奥康纳的研究情况。

第二章探讨了奥康纳特别关注罪恶的原因。首先天主教认为人生而有罪,即由亚当继承而来的原罪。罪恶是人类天性的一部分。只有认识到自身的罪恶,诚心悔过,才能得到上帝的恩惠,获得拯救。其次,在奥康纳所生活的50年代到60年代,美国当代社会经历着巨大的变革与动荡。美国人在物质生活极度丰富的同时,也承受着宗教信仰的缺失、美国梦破灭的痛楚、无助和绝望,人与人之间的真情淡化,现代文明所带来的罪恶也充斥着美国社会,作为一位敏锐和高责任感作家,奥康纳认为她有责任将人们世俗上的一切伪装剥去,将通往救赎道路上的一切障碍清理掉,将人性中黑暗的一面暴露出来,警戒世人,指出一条通往救赎的光明之路。

第三章在介绍“罪恶”这一概念的历史演变和词汇意义之后,通过具体的文本分析指出从一个天主教的眼光来看最常见也容易被忽视的一些罪恶,比如:原罪、理性之罪、骄傲之罪和利己之罪在小说人物身上的展现。奥康纳通过对这些罪恶的描写,向我们展示了形形色色的罪人像。奥康纳的罪恶观为人们提供了从追求外在的物质享受转向对内在的精神生活自省的机会,人们只有意识到自身的罪恶才能走向救赎。

第四章围绕奥康纳对罪恶的拯救进行探讨。她大量运用暴力和死亡作为救赎手段也是评论界争论比较激烈的一点,正如她所说,“在我的故事里……暴力有一种奇异的力量,能使我的人回归现实,并预备他们接受恩典的时刻。他们的脑袋如此顽固,几乎没有别的手段能起到这个作用。”她用暴力将沉溺于罪恶中的人们打醒,使之脱离罪恶,皈依上帝。暴力是她认为最恰当的手段,也是上帝许可的手段。在可怕的暴力背后是奥康纳迫切希望全人类都远离罪恶,皈依上帝的爱心。

论文的结论部分指出奥康纳的天主教信仰、罪恶蔓延的社会环境和致命疾病的痛苦感受使她更敏锐地察觉到美国现代社会的问题症结所在，通过描绘这个充满罪恶的世界并用暴力和死亡来加强人们对罪恶的感受，宣告上帝的旨意，传达着上帝的信息。奥康纳当之无愧被誉为“罪恶世界的女先知”。

引证文献(1条)

1. 刘星 [十九世纪中后期美国爱尔兰移民与主流社会的冲突与适应](#)[学位论文]硕士 2005

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_bhdxxb-shkxb200403008.aspx

授权使用: 广东商学院图书馆(gdsxy), 授权号: 393c9217-b631-4903-bea7-9e4d00814856

下载时间: 2010年12月15日