

战后初期美国天主教界反共思潮探析

张小龙

(东北师范大学历史文化学院,吉林 长春 130024)

[摘要]二战结束后到50年代中期,美国国内在政治领域和精神领域都曾出现大规模的反共高潮。天主教界积极参与其中,为政府的反共政策提供舆论上的支持,呈现出较其他教派更为明确的反共立场。这既有传统因素的影响,同时更需从现实社会政治环境出发加以解释。就当时的社会环境和政治需要而论,通过对反共行动的积极参与,赢得美国主流社会的认同,是天主教界反共思潮的根本成因。

[关键词]战后,美国,天主教,反共思潮

[中图分类号]K712.52

[文献标识码]A

[文章编号]1001-6201(2005)03-0026-05

新教和天主教文化同为美国基督教文化的重要组成部分,二者在政治倾向、社会伦理、道德价值观等方面并无根本差异。但由于历史和现实的种种原因,美国天主教在政治倾向上较各新教派别更为保守,在对待共产主义的态度上更是继承了罗马天主教会一贯的“反共十字军”角色^{[1]{P12}}。本文以战后初期美国国内反共高潮这一历史事件为例,分析天主教界在其中所起到的作用,以期揭示美国天主教保守政治文化的实质。

一、美国天主教界反共思潮的历史渊源

在19世纪,罗马教廷对社会主义工人运动的一贯敌视态度为美国天主教界的反共立场提供了直接的理论依据。教皇对社会主义运动的公开谴责最早可追溯到1846年,此后历任教皇均曾在各种公开场合针对“共产主义罪恶”发表敌视性的言论^{[2]{P125}}。教廷对欧美社会主义各流派尤其是马克思主义的“不能容忍之处”主要体现在以下两点:一是无神论宣传对于传统宗教信仰的完全否定和批判;二是“激进社会革命思想”对旧有社会

秩序的全面破坏。在罗马教廷看来,信仰和秩序是天主教世界赖以存在的两大基石,只要缺损其一,整个天主教世界便会“遭受沉沦的恶果”,教廷也将不复存在^{[3]{P121}}。由于罗马教廷在世界天主教界的权威地位,上述言论对于美国教会的影响是不言而喻的。

南北战争后的美国进入了一个资本主义经济高速发展的黄金时期,来自欧洲大陆的移民潮为美国提供了大批劳动力,同时也带来了大量的天主教人口,使美国教会获得了前所未有的发展空间。到1900年,美国已拥有120万天主教徒,占全国总人口的15%^{[4]{P67}},其中相当大一部分已进入产业工人队伍并加入各种工会。处理工人运动问题并协调与工会的关系,也就成为教会的一项重要任务。由于这一时期,教会内部主张顺应现实,革新求变的“美国化”(Americanist)派别占据上风,因此从总体上看,带有温和改良主义色彩的社会改革纲领较受教会欢迎。美国天主教会当时最具影响力的领袖约翰·爱尔兰(John Ireland)大主教就曾提出“教会应与工联主义组织‘劳动骑士团’合作,理由是该组织吸引了大批天主教徒蓝

[收稿日期]2004-09-11

[基金项目]教育部重点研究基地重点项目(02JAZJD770008)

[作者简介]张小龙(1978-),吉林省吉林市人,东北师范大学历史文化学院博士研究生。

领工人加入^{[5]{p92}}。然而,一旦涉及“社会主义”、“革命”等敏感问题时,教会人物便会立即援引教皇在这些问题上的论述,以澄清自身立场。约翰·爱尔兰在1894年10月接受了法国《费加罗报》记者的一次采访。当记者称其为“社会主义”主教时,爱尔兰当即予以激烈否认,并称“社会主义”一词有着邪恶的含义,自己决不会赞同以废除私有制和剥夺富人财产为目的的革命理论。至于共产主义,爱尔兰认为它“忽视了人的基本个性”,因此是不可能实现的。在被问及涉及工人运动的问题时,爱尔兰认为美国工人运动不同于西欧之处,在于它有着数量众多的工团组织来“保障合理工资及职业教育的权利”,完全可以“维持劳资双方的和谐关系,并阻止罢工”,共产主义和无政府主义在美国“是没有多少机会的”^{[6]{p505-508}}。实质是通过温和改良计划来阻止社会革命的爆发。

约翰·爱尔兰所倡导的温和改良主义在20世纪初期随着美国经济的相对繁荣平稳发展而得到了进一步强化。1919年一战刚刚结束之际,全国性的天主教会联合组织“天主教战时联合会”(Nation Catholic War Council 简称 NCWC)发表了题为“社会重建计划”的小册子,内容包括一些不切实际的社会改革建议,例如:建立全国性的劳工代表大会,限定最低工资,建立社会保障体系,吸收工人参加企业管理等。尽管连该计划的主要起草人约翰·瑞恩都认为:在当时的社会形势下,实现上述目标无异于纸上谈兵,但他仍在该计划结语中呼吁人们不要受无神论者“蛊惑”,称社会主义将导致“官僚主义暴政,使个人失去自主决定前途命运的权利,最终导致全社会的整体衰弱腐化。”^{[6]{p626}}从这样的文字中不难看出,对新生社会主义苏联的恐惧心理和妖魔化宣传,已成为美国天主教界反共情绪的主要出发点。

二、教会在30年代的反共动向

进入20年代后,美国天主教界除加强反苏宣传以外,还将一切国际上的人民民主力量列入它的攻击范围。爆发于1936年的西班牙内战无疑为日后天主教界的反共思潮提供了一次预演的机会。西班牙政府成立后,实行世俗化政策,采取了没收教会土地,打击反动教士等一系列社会民主措施。美国天主教媒体对此大做文章,将其渲染为“共产党人对天主教徒的迫害”。《洛杉矶信息报》声称:“共和国政府在苏联的支持下杀害了50 000 西班牙

平民,其中有七千多名天主教士。事实上,据美国历史学家休·托马斯的估计,受到纳粹德国支持的佛朗哥叛军在内战中总计造成75 000 平民死亡,佛朗哥在1939年上台后,仅在半年内就逮捕和处决了超过10万名左翼和自由派人士。但梵蒂冈对此视而不见。教皇庇护十二世在1939年的圣诞祝辞中为佛朗哥进行了拙劣的辩护,称其“完成了恢复上帝荣耀,重建基督教会的艰巨任务,并且不忘以公正仁爱之心昭告世人,矫枉必须过正,争议大可不必。”^{[5]{p235}}而此前一年,美国《生活》杂志就已撰文指出:“教皇看到法西斯主义与共产主义正在世上争斗不休,二者中他更偏爱法西斯主义。”同年的盖洛普测验结果显示,83%的新教徒对共和国政府表示同情,而天主教平信徒中有58%的受测试者支持佛朗哥,教士阶层则几乎清一色是佛朗哥的支持者”^{[5]{p234-236}}。而对于社会主义苏联,美国高层政界虽多抱有敌视态度,但面临法西斯主义的全球威胁,美国国内尚未出现全国性的反共高潮。

然而,在30年代的美国,天主教始终都是最倾向于孤立主义政策的宗教集团。神学家富尔顿·希恩在电台布道时宣称:“共产主义是法西斯主义的亚洲形态,法西斯主义是共产主义的欧洲形态,二者没有本质区别”^{[5]{p243}}。1939年的一项测验结果表明:当被要求在法西斯主义和共产主义之间作一选择时,三分之二的天主教徒宁愿选择法西斯主义,而新教徒和犹太教徒只有五分之二强以上”^{[1]{p76}}。

直至法国已经战败,轴心国已经占领了大半个欧洲的情况下,美国天主教界仍然认为参战是一个错误,尤其反对同苏联缔结任何形式的同盟关系,教会的普遍看法是:“苏联政府在宗教问题上的激进做法,完全可以说明共产主义是与宗教势不两立的,而德意法西斯政权至少还没有彻底取消基督教的地位,在二战后期盟国胜利局势日渐明朗的情况下,美英同意将东欧划作苏联的战后势力范围,这一做法令美国天主教界十分不满,战争结束前夕,人民民主力量在包括天主教波兰在内的东欧诸国已取得优势地位,罗斯福对波兰等国流亡政府所承诺过的‘战后自由选举’已无实现可能,天主教界进一步指责当局‘对千百万俄国以外的基督教徒沦入敌手’漠然置之”^{[5]{p240}}。1946年,丘吉尔的“铁幕”演说拉开了冷战时代的帷幕,而此时美国天主教界已成为反共阵营中的一支重要力量。

三、战后天主教界反共思潮主要特点

确切地说,美国各大主要宗教利益集团(新教各派别、天主教、犹太教)都在战后初期的反共高潮中扮演过各自的角色。冷战已成为国际关系角斗场的核心内容,共产主义、极权统治与无神论将成为对美国民主的最大威胁,这一点已成为美国国内各宗教集团的共识。因此,如何界定天主教界在这一反共高潮中所起的作用,就成为本文所要探讨的核心内容。具体来讲,天主教界的反共思潮主要特点体现在如下方面:

第一,天主教高级神职人员广泛参与到高层政治当中,对反共政策的制订和执行进行不遗余力的鼓动和游说。成立于1919年,前身为“天主教战时联合会”的“天主教全国福利大会”(National Catholic Welfare Conference,仍简称NCWC)是当时最具有影响力的天主教全国性组织。在40年代,红衣主教斯培尔曼(Francis Spellman)成为这一组织内部最著名的人物。该组织经常以全美天主教徒的名义同政府展开对话,甚至直接参与由美国政府策划的,旨在颠覆苏东各国社会主义制度的秘密活动。1946年,美国驻苏联代办乔治·凯南就曾利用自己天主教徒的身份,与NCWC领导层展开会谈,要求教会为针对欧洲各国的反共宣传出力,结果教会提供了相当数量的印刷设备和宣传品,后又答应为东欧的“地下抵抗力量”提供金钱物质上的资助。1948年,NCWC对意大利选举的干涉在当时广为人知,它一面通过梵蒂冈的渠道对意共进行攻击,一面动员国内的意大利裔天主教徒写信给故国的亲属,动员他们不要投意共的票。此外,NCWC还曾在1950年应国务卿腊斯克之邀,以教会间交流为名安排美国特使赴越南,探讨扶植吴庭艳上台的可能性,以取代随时可能被人民民主力量推翻的旧君主政权^[5](P246)。宗教利益集团以公开或秘密方式实现对政治的参与,在20世纪的美国并不鲜见,但相比之下,天主教会所一贯具有的严密组织性、整体性,强调服从的传统却是新教各教派所不具备的。对于战后初到美国的波兰、意大利等国移民来说,天主教会往往还发挥着相当大的扶持和引导作用。因此,出自天主教会的反共说教往往具有更大的破坏力。仅以对意大利选举的干涉为例,据联邦政府通信局的统计,在NCWC发出

动员号召的两个半月内,发往意大利的信件增加了一倍,最终基督教民主党在大选中如愿获胜^[5](P246)。

以个人身份为反共舆论造势的神职人员也不在少数,1950年2月,参议员约瑟夫·麦卡锡在西弗吉尼亚州的惠林市发表演说,将反共高潮推向极点。而据C.莫里斯的研究,麦卡锡此前曾与耶稣会士、前白宫政治顾问埃德蒙·沃尔什神父商讨如何为共和党在竞选中造势的问题,麦卡锡原拟在公用住宅计划上做文章,但后者提醒他,制造赤色恐慌情绪,吸引人们关注才是制胜之道^[5](P246)。相比之下,教会高层对麦卡锡的态度一开始较为保守谨慎,但斯培尔曼红衣主教从1953年起仍然开始发表支持麦卡锡的言论,并在4月的一次纽约警官集会上与麦卡锡携手言欢,称“麦卡锡议员向我们揭露了共产党人的存在以及他们的行事方式。我声明我是反对共产主义的——并且更反对共产党人的行事方式。”此举被认为是给当时政治声望已开始走下坡路的麦卡锡以雪中送炭的支持^[7](P293),只是在1954年9月麦卡锡大势已去的情况下,以伯纳德·希尔助理主教为代表的教内自由人士才第一次对麦卡锡主义予以公开谴责。

第二,天主教媒体在营造保守氛围,散布反共舆论上发挥了重要作用。20世纪上半期,以纽约、洛杉矶、巴尔的摩等城市为中心的大主教辖区都已出版了各自的教区报纸或期刊,它们的经费由教区资助,以天主教平信徒为主要对象。从20年代起,各天主教报刊开始广泛针对时事政治发表评论,起到传达教皇及教会官方意志,表达天主教会政治要求的作用。值得注意的是,尽管教内革新与保守势力围绕道德伦理、教会礼仪乃至社会政策等问题时有纷争,并且惯于通过媒体表述各自的观点。但在反共问题上,美国天主教界几乎不存在分歧,40年代后期,不仅《主日来访者》、《标志》、《布鲁克林信报》等传统派控制的媒体呈现出一贯的保守态度,包括《联邦》、《天主教工人报》等一直被冠以“自由派”甚至“左翼”之名的报刊媒体也无不充斥反共论调。《天主教工人报》在1950年美国会通过《国内安全法》之际,要求劳联-产联驱逐“所有由共产党人把持的工会”,造成恶劣影响^[7](P267)。

绝大多数天主教报刊杂志对麦卡锡主义持赞赏和支持态度。纽约教区的机关报《布鲁克林信报》在1952年10月发表社论称“在美国国内,无

神论共产主义者的阴谋已经渗透进政府、学校、工会、文化界甚至是宗教阵地,因此反共是当前的首要问题”,即将在大选中投票的选民们必须对此慎重考虑^[2](P125)。《主日来访者》报则宣称:美国是维系自由世界的唯一支柱,而确保其免于沦入共产党人之手的希望在于天主教选民,认为“广大的天主教选民可能要独立担负拯救世界的重任。”^[5](P243)对于政界内部少数敢于对当时诬告、迫害风气表示质疑的自由派人士,天主教报刊则不吝篇幅加以攻击。新墨西哥州参议员,著名天主教社会活动家查维斯由于对受到迫害的远东问题专家欧文·拉铁摩尔表示同情,就曾被《洛杉矶信息报》冠以“变质天主教徒”和“当代法利赛人”的恶名^[7](P291)。据唐纳德·罗斯比的统计分析结果,自1950年起,天主教徒对麦卡锡的支持率常年领先新教徒7到9个百分点,直至1954年9月,这一数字仍然高达40%,而此时新教徒对麦卡锡的支持率早已从最高时的49%下降到23%^[8](P33)。教会官方媒体长期的欺骗宣传,在很大程度上左右着天主教徒的政治取向,出现这一结果并不是偶然的。

第三,美国天主教界的反共态度在一定程度上恶化了天主教同其它教派,尤其是犹太教的关系。在历史上的大部分时间里,天主教同犹太教有着相近的背景和相似的发展历程,二者都以移民为主体,登陆美国后都致力于解决与主流新教文化的矛盾与冲突,在一定程度上接受和适应了美国特色的宗教文化。20世纪以前,双方基本没有共同关心的敏感问题,保持着相对融洽的关系。但自30年代起,天主教会对于德意法西斯的纵容态度激怒了相当多的犹太教人士,而在纽约布鲁克林等天主教徒长期占据政坛优势的地区,后起的犹太人势力凭借经济实力对天主教徒的“城市政治机器”构成强大威胁,30年代末,这里出现了美国第一个天主教徒反犹组织——基督徒阵线(Christian Front)。同时,由于美国共产党的主要创始人多为俄国犹太移民,在发展过程中吸引了很多犹太人加入,到1945年,美共有三分之二的党员是犹太移民。因此,排犹与反共很快合流。犹太教徒对美国采取的孤立主义立场持反对态度,而《布鲁克林信报》在1939年的一篇社论中声称“这只不过是‘苏联代理人’希望迫使美国投入战争,企图解救斯大林政权的做法而已”^[4](P90-91)。

双方的矛盾在战后进一步呈现激化趋势,并

上升到社会政治方面的较量,其中最突出的例子是双方在移民安置问题上的冲突。战后初期,国会中的犹太裔议员提出:美国应通过立法手段,建立一定的审查程序来接纳欧洲难民成为美国公民。天主教议员起初表示支持,但随后依据该法案进入美国的首批移民并非以天主教徒为主,犹太人反而占据了半数以上。于是天主教议员再次以“消除共产主义威胁”为理由挑起论战,指责犹太移民为共产党的同情者。迫于压力,杜鲁门总统最终在1948年签署了一项特别法案,同意按民族成分划分移民入境限额的做法,其后果是将犹太人数量压低至入境移民的20%以下^[5](P252)。此外,双方在对待犹太复国主义问题上的分歧也掺杂进了意识形态色彩,考虑到苏联是第一个承认以色列的国家,并在1955年前与之保持着相当密切的关系,天主教界上层对美国犹太人支持以色列的目的表示怀疑,出于党同伐异的动机,NCWC对以色列“非法占据耶路撒冷”予以谴责^[5](P252-253)。

四、对战后天主教反共思潮的评析

对战后天主教反共思潮这一特定历史环境下的产物加以评价,离不开对美国政教关系的正确认识。宗教与政治生活紧密配合是美国政治的突出特征。一方面,体现为世俗主义政治理念对于宗教的现实要求,宗教为美国事业提供精神支柱和道义支持,另一方面,表现为宗教领域的实践主义,美国各宗教派别均不介意通过政治手段确保本宗教意识形态在国内的生存和发展。20世纪初美国本土实用主义哲学的兴起,可能为宗教的世俗化和政治理念的道德升华找到了最佳的契合点。对于天主教这一外来宗教意识形态来讲,对美国特色宗教-政治文化的认同和接受,不仅是必要的,而且也是必然的。天主教在历史上同世俗政权紧密结合,相互利用的传统仍适用于美国政治生活,为统治集团利益服务同时也意味着求得主流社会的接纳。

试图从天主教信仰本身来寻找它与反共倾向之间的必然联系,这种作法无疑是片面的。在20世纪中期美国一手策划反共高潮,构建反共理论的政界人物中,乔治·凯南、马歇尔、艾奇逊等人出身天主教家庭,约瑟夫·麦卡锡和1950年《国内安全法》的始作俑者帕特·麦卡伦也都是极为虔诚的天主教信徒,然而,没有证据表明这些人的反共

动机是出于其宗教信仰使然,教会利益集团尽管可以通过游说方式对高层政治施加影响,但绝对无权约束高层政治人物通过反共行动来履行其宗教义务。就美国天主教界来讲,其反共思潮仅仅是冷战初期政治领域和精神领域大规模反共高潮的一个重要组成部分。根深蒂固的反共传统,固然是其政治立场形成的直接原因,但现实政治和社会环境的需要,才是大多数学者认同的答案。

长期以来,国外学者对于战后天主教界反共思潮的形成原因有如下解释:1.认为它反映了美国天主教界要求主流社会认同的“焦虑情绪”^[8](P79)2.将其视为外来天主教徒移民“爱国热情”的体现,其实质仍是对加入主流社会的渴望3.反犹太主义的变相反映4.认为反共情绪来自天主教强调秩序与服从的传统⁹(P8)。其中,前两种观点得到了大多数学者的认同。历史学家大卫·奥布莱恩指出:“随着天主教势力在19世纪后半期和20世纪初的增长,教会内部已形成了一个具有实力的主教阶层,迫切要求实现对政治的参与。教会领导层既要担负起护教士的角色,对各种反天主教社会势力加以反击,同时又要积极推进教会自身的美国化进程。“维护教会的传统价值观念”与“赢得社会认同”由此也成为决定教会政治立场的两个出发点¹⁰”。前者在30—40年代得到了充分体现:教会在西班牙内战和美国是否参战等问题上由于坚持保守立场而与主流社会意见相左,在一定程度上降低了美国天主教的声誉,而在冷战的国际政治背景下,二者终于合二为一。奥布莱恩写道:“在反击赤色分子的战役中,天主教界终于有机会投入行动,证明‘天主教的’与‘美国的’事业是并行不悖的……将国家与教会联合起来,建设真正美国意义上的天主教,这一目标可以藉此实现了。”^[11](P31)我们注意到:学术界通常将美国天主教会完成本土化过渡的时间确定

为50年代末。此后以“梵二”会议的召开为标志,世界范围内的天主教进入了一个全新时代,美国教会也迎来了新的发展机遇和挑战¹²(P7)。前述观点出自教内学者,无疑是有其片面性的,但它为我们认识冷战时期的意识形态纷争提供了一个新的视角,对于国内学者在美国宗教利益集团领域的研究,无疑是有益的补充。

[参考文献]

- [1]董小川.20世纪美国宗教与政治[M].北京:人民出版社,2002.
- [2]Prendergast W B. *The Catholic Voter in American Politics: The Passing of the Democratic Monolith* [M]. Washington D C. Georgetown, 1999.
- [3]Mahoney J. *The Making of Moral Theology: A study of the Roman Catholic Tradition* [M]. Oxford, Clarendon, 1987.
- [4]Carey P W. *The Roman Catholics* [M]. Connecticut, Greenwood, 1993.
- [5]Morris C. *The American Catholics: The Saints and Sinners who built the most powerful Church* [M]. New York, Times Books, 1997.
- [6]Ellis J T. *Documents of American Catholics History* [M]. Milwaukee, Bruce, 1956.
- [7]Hennesey J. *American Catholics: A History of the Roman Catholic Community in the United States* [M]. New York Oxford, 1981.
- [8]Gallop G & Castelli J. *The American Catholic People: Their Beliefs, Practice and Values* [M]. New York, Doubleday, 1987.
- [9]Seidler J & Meyer K. *Conflict and Change in the Catholic Church* [M]. Rutgers University Press, 1989.
- [10]董小川.美国文化特点综述[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2002(4).
- [11]Byrnes T A. *Catholic Bishops in American Politics* [M]. New Jersey, Princeton University Press, 1991.
- [12]Gelm R. *Politics and Religious Authority: American Catholics Since the Second Vatican Council* [M]. Connecticut, Greenwood Press, 1994.

The Analysis of the Post-war Catholic Anti-communism in America

ZHANG Xiao-long

(History Department, Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

Abstract: The post-war America witnessed the massive political and spiritual anti-communism that lasted to the mid 1950s. Catholic Church responded actively to provide consensus support to the anti-communist policy of U.S government and showed a more definite standing of anti-communism than other denominations. This can be explained from traditional church teachings, while the current social and political environment seems to be a better answer.

Key words: post-war USA Catholic anti-communism

[责任编辑:赵红]

战后初期美国天主教界反共思潮探析

作者: 张小龙, ZHANG Xiao-long
作者单位: 东北师范大学, 历史文化学院, 吉林, 长春, 130024
刊名: 东北师大学报(哲学社会科学版) PKU CSSCI
英文刊名: JOURNAL OF NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY (PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES)
年, 卷(期): 2005, "" (3)
被引用次数: 0次

参考文献(12条)

1. 董小川 [20世纪美国宗教与政治](#) 2002
2. Prendergast W B [The Catholic Center Voter in American Politics: The Passing of the Democratic Monolith](#) 1999
3. Mahoney J [The Making of Moral Theology: A study of the Roman Catholic Tradition](#) 1987
4. Carey P W [The Roman Catholics](#) 1993
5. Morris C [The American Catholics: The Saints and Sinners who built the most powerful Church](#) 1997
6. Ellis J T [Documents of American Catholics History](#) 1956
7. Hennesey J [American Catholics: A History of the Roman Catholic Community in the United States](#) 1981
8. Gallop G. Castelli J [The American Catholic People: Their Beliefs, Practice and Values](#) 1987
9. Seidler J. Meyer K [Conflict and Change in the Catholic Church](#) 1989
10. 董小川 [美国文化特点综述\[期刊论文\]-东北师大学报\(哲学社会科学版\)](#) 2002(04)
11. Byrnes T A [Catholic Bishops in American Politics](#) 1991
12. Gelm R [Politics and Religious Authority: American Catholics Since the Second Vatican Council](#) 1994

相似文献(10条)

1. 期刊论文 张福财. Zhang Fu-cai [战后美国与《罗马条约》——试析欧共体时期美国对欧洲一体化的政策态度](#) - 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版) 2006, "" (1)

战后美国在推行“全球战略”和“欧洲中心战略”的进程中,奉行积极支持欧洲一体化的政策,十分关注一体化发展进程中的每一重要时期。就欧洲自身的发展历程看,从舒曼计划的启动到《罗马条约》的签订建立欧共体(EC),都标志着一体化进入了重要发展期,美国都给予密切关注。本文着重述评美国50年代后期始,在推行欧洲一体化发展过程中所发挥的积极作用及其基本的政策态度。

2. 学位论文 苑爽 [两次世界大战后美国处理德国战争赔偿问题的政策演变](#) 2008

20世纪人类社会曾经爆发了两次世界大战,德国在两次大战中都是主要的参与者、发动者,曾经给世界各国人民带来巨大伤害。因而,每次大战后战胜国如何处置德国就显得特别引人注目。在诸多战后德国问题中,战争赔偿是一个关键性的问题,因为它不仅关系到重建战后国际格局的稳定、恢复战后经济秩序、引导德国重新融入战后国际体系,还关系到美国战后的战略目标能否顺利实现,美国的国家利益能否得到有效保证等一系列问题。由于美国超强的经济实力、举足轻重的国际地位使得美国索赔政策对一战、二战后的德国、欧洲、乃至整个国际格局都产生了重大影响。然而到目前为止,国内外学术界尚未出现全面、系统的研究两次世界大战后美国如何处理德国战争赔偿问题的专著。因此,如何以档案资料为依据,全面、系统地梳理两次大战后美国赔偿政策、赔偿理念的发展脉络;分析影响美国赔偿政策的诸种国内因素;探究美国赔偿政策运行机制的特点及其演变规律等,就成为本文试图回答的主要问题。文章主体分为六个部分:

第一章:首先分析美国诸种国内因素,包括商业立国的思想、三权分立的政治体制、实用主义外交哲学对美国赔偿政策产生的影响。然后论述巴黎和会前,美国赔偿政策形成的过程。接着重点论述巴黎和会上,美国提出的赔偿政策、坚持的赔偿原则在英、法等条约国的压力下如何逐一地被挫败。最后分析美国赔偿政策失败的深层原因。

第二章:主要论述20年代共和党政党的赔偿政策。首先分析共和党政党奉行的经济政策和强硬、不妥协的债偿政策对德国赔偿问题产生的影响,以及20年代美国赔偿政策确立的过程。阐述美国如何以鲁尔危机为契机公开介入了德国赔偿问题,并主持制订、实施了道威斯计划和杨格计划。阐述了两个赔偿计划的内容、实施的过程。大危机爆发后,美国决策者对德国赔偿问题的处理,以及德国赔偿问题的最终了结等。最后思考美国赔偿政策与20年代“经济外交”之间的关系。

第三章:本章是承上启下的一章。首先阐述美国各界,包括美国民众、学术界、决策层对一战后赔偿政策失败的反思。重点分析美国决策层中以财政部为代表的严厉派和以陆军部为代表的温和派,对于一战后赔偿政策失败的不同反思,得出的赔偿经验和教训,以及这些经验和教训又如何影响了它们各自主张的赔偿政策,进而说明美国一战后赔偿政策和二战后赔偿政策一脉相承,前后相继的关系。

第四章:阐述二战末期美国各个行政部门,包括国务院、陆军部、财政部各自提出的赔偿政策,分析各种赔偿政策的外交思想、欲达到的赔偿目的。论述各部门对赔偿决策权的争夺,及其对美国赔偿决策产生的影响。然后叙述美、英、苏三大国各自主张的赔偿政策,对历次国际会议上美国与盟国,特别是对美国与苏联之间围绕德国赔偿的争论焦点进行了逐一分析。

第五章:本章是全文的重点内容。将详细论述二战结束后,美国赔偿政策的修改与执行情况。包括占领初期,占领军政府与国务院就赔偿问题产生的矛盾与冲突,并分析其原因。论述国务卿贝尔纳斯在斯图加特讲话的背景、及其影响。通过对美国“智力赔偿”计划进行个案分析,论述“智力

赔偿”计划的内容,实施的过程,并评估美国通过“智力赔偿”计划获取的赔偿价值。然后阐述莫斯科会议期间的德国赔偿问题,论述马歇尔计划与德国赔偿问题的关系,说明马歇尔计划既避免了一战后的赔偿困境,又通过该计划将德国纳入了以美国为首的西方阵营,从而比较成功地解决了德国战争赔偿问题。最后,论述马歇尔计划之后的美国赔偿政策,说明美国对以色列向德国索赔问题的解决所发挥的重要影响。

第六章:对全文进行总结与再思考。首先分析美国决策者通过纵向反思、横向对比,其赔偿理念不断深化与丰富的演变过程,总结美国赔偿理念的变化规律。分析美国赔偿政策运行机制,及其逐步完善过程,从而为美国赔偿政策的制订与实施提供了组织上、制度上的保障。思考美国“智力赔偿”计划探索出的新的支付、索赔方式有什么优点等。最后,分析影响战胜国处理德国赔偿问题成败的诸种因素。

3. 期刊论文 [金海 尼克松和战后初期美国的红色恐慌—华东师范大学学报\(哲学社会科学版\)2000, 32\(3\)](#)

战后初期美国的红色恐慌有三个特征:一、美国人开始从实力角度感受到共产主义的威胁;二、美国人对共产党“第五纵队”的恐惧日益高涨,由此导致对持激进的自由主义观点的所谓“共产党同路人”越来越严厉的迫害;三、对共产党及其同路人的搜捕与美国国内共和党和民主党、保守主义和自由主义之间的斗争搅在一起,尼克松作为一个在当时环境下成长起来并以反共主义起家的政治家,他的思想深受当时环境的影响,同时反过来也用他的行动推动了战后初期美国反共思潮的高涨。战后初期美国红色恐慌在尼克松内政外交观点中的表现,正体现出政治家和他们生活在其中的社会环境之间的互动关系。

4. 期刊论文 [贺川子 战后美国族群结构的变化及其对美国多元文化的影响—高等函授学报\(哲学社会科学版\)](#)

2005, 18(4)

二战以来美国族群结构出现了新的变化,集中表现为亚裔和西裔的移民人数迅速增长,致使欧洲大陆移民丧失了其原有的主导性地位。这一变化对美国的多元文化产生了重大影响,它冲击了美国的政治文化,同时给多元文化的宗教补充了新元素,并且促进了美国教育多元性的发展。

5. 学位论文 [李瑞玲 试析战后美国华人社会经济地位的演变 2008](#)

1943年,美国国会废除了长达61年之久的《排华法案》。战后,实施了一系列新的移民法案。在此之后,华人的社会经济地位才得以逐渐改善,在教育、职业、收入以及参政等方面取得了一系列显著的成就。在关注华人成功一面的同时,其社会经济地位存在的问题也不能忽视。华人作为亚裔群体之一,在“模范少数族裔”光环下也隐藏着与主流社会事实上的不平等,实际社会经济地位并非比白人优越。本文试图以战后美国华人社会的变化为研究背景,着重通过对华人教育、职业、收入以及参政这四个层面的分析,考察华人社会经济地位的演变,体现华人融入主流社会的意识逐步增强以及主流社会对华人认可度和接纳度的拓展,进而探讨当代美国华人社会的发展走向。本文在资料上以美国政府的调查报告以及美国学者的著述尤其是美籍华人学者的调查研究为主,在研究方法上以历史唯物主义为指导,综合运用社会学和统计学的相关方法,对战后美国华人的社会经济地位进行考察和分析。

全文由引言、正文、结语和参考文献四部分组成。正文共分为四部分:

第一部分介绍战后美国华人在地域来源、语言、性别、年龄等方面的构成,分析其构成的特点及成因。此外,回顾了战前老移民的社会经济地位,并概述了美国华人社会的新生代土生华人。

第二部分阐述分析战后美国华人取得的一系列成就,主要表现为教育水平的整体进步、职业地位的显著改善、收入水平的普遍上升、参政意识的逐步增强,其社会经济地位较之战前得到很大提高。

第三部分探究影响战后美国华人社会经济地位的因素。华人社会经济地位的提升是华人自身素质的提高、美国主流社会和华人社区环境的变化等内外因共同作用的结果。

第四部分剖析了华人社会经济地位存在的一些问题,主要表现为教育程度和收入水平的不相称、职业存在限制、家庭收入事实上的不平等以及政治力量的薄弱,分析了问题产生的根源。

结论部分在前几部分的基础上总结战后美国华人社会经济地位的演变和融入主流社会这两者之间的关系。华人移民源源不断的到来影响了传统的华人社区,同时也在构建新的华人社区。随着华人社会的多元化发展,融入主流社会与边缘化将成为同时并存的趋势,但是从长远来看,融入主流将是主趋势。

6. 期刊论文 [高青松 美国战后政策对日本右翼势力泛起的影响—和田师范专科学校学报2010, 29\(3\)](#)

战后美国从其全球战略出发,在其主导下对日本进行了改革,随着冷战和美苏争霸的全面展开,美国对日政策由抑制改为扶植,减轻对日惩罚,对日改革半途而废,可以说美国的战后政策与日本右翼势力泛起密不可分,日本右翼势力再度泛起,对亚太和平特别是东北亚区域安全构成了潜在的威胁。

7. 学位论文 [张汀 美国战后大学发展状况分析——兼论对中国当代大学建设的启示 2004](#)

本文回顾了美国战后这一特定历史时期所爆发的这场教育体系和大学模式的革新运动;简要介绍了战后美国的几种最具代表性的大学模式:巨型综合大学、学院大学、簇团式大学、卫星大学以及社区大学;并试图从美国战后大学建设实践中寻求对我国当今大学建设的启发。本文分为五章:第一章简要回顾了美国战后大学的历史背景;第二章介绍了美国战后的几种最有代表性的大学形式;第三章概括了美国战后大学在革新方面做出的贡献;第四章较为详细的分析了美国战后大学建设的实践情况;第五章则分析了我国近代大学的发展特点,联系我国现阶段的具体情况归纳了美国战后大学对我国大学建设事业的启发。

8. 期刊论文 [潘伟 美国主导伊拉克战后重建的目的分析—法制与社会2009, 7\(27\)](#)

随着2003年伊拉克战争的结束,伊拉克的战后重建大幕逐渐拉开。尽管重建过程当中仍然存在着许多矛盾和问题,相关各国为此争吵不休,但不得不承认的是,美国在这个过程中起着十分重要的主导作用。美国想要建成一个怎样的伊拉克?或者说美国企图通过伊拉克的战后重建达到什么目的?本文将围绕这个问题展开讨论。

9. 期刊论文 [张福财 论战后美国对“莫内—舒曼计划”的政策—盐城师范学院学报\(人文社会科学版\)2004, 24\(1\)](#)

战后初期,美国“全球战略”的支撑点就构架在欧洲,“欧洲重心战略”成为战后美国外交政策的“重中之重”。与此同时,“欧洲一体化”运动的趋势也在不断加强,美国不失时机,全力支持和推动欧洲一体化运动,以抗衡苏联,维护西方阵营。

10. 学位论文 [黄云霞 战后美国的城市危机及其原因 2009](#)

战后美国的城市危机,是20世纪60年代以来一个引人注目的问题,并引起了国内外学者的广泛关注。

本文力图在前人研究的基础上,较全面的展现战后美国城市危机的表现,并在此基础上对城市危机的原因进行了深入系统的分析。

第一部分从美国城市的发展概况入手,简述了美国工业化与城市化的进程。到1920年美国实现了城市化,此后进入郊区化的发展阶段。二战后,过度的郊区化给中心城市带来了极大的危害,引起城市危机。本部分从三个方面描述了城市危机的表现,即中心城市人口的减少、城市社会的动荡(种族暴乱频发,犯罪率居高不下)、城市社区的衰败(居住条件恶化,贫民窟的大量存在)。

在第一部分的基础上,第二、三、四、五部分都对城市危机的原因进行了深刻的论述。

第二部分认为种族歧视和种族隔离无处不在。有歧视就有不平等,不平等的住房、教育和就业最终导致了黑人和少数民族的贫困,中心城市居民的贫困引发城市危机。此外一种族歧视引发种族矛盾和黑人骚乱,使得中心城市变成最不稳定的居住和投资场所,进一步加深了中心城市的衰落。

第三部分从经济社会发展的宏观角度进行论述,说明整个经济结构的调整加速了中心城市的衰落。战后,美国进入后工业社会,经济呈现去工业化的发展趋势。工业、制造业等传统产业发展缓慢,工厂倒闭,生产规模大幅度缩水,出现了大批的废弃厂房,中心城市变成最糟糕的投资场所。虽然服务业的兴起也提供了相当一部分就业,但远远不能弥补传统产业的衰落所造成的损失,并且一部分服务业在兴起之时,就紧随着服务对象的郊区化来到郊区。这样中心城市就伴随着经济结构的调整衰落了。

第四部分首先论述了红线制度的产生及其概念。红线制度把中心城市社区划归为高风险、低偿能力的区域,信贷行业因此拒绝给与贷款,中心城市得不到贷款就很难发展振兴。其次,贷款机构在其公开的歧视性行为遭到抗议之后,采取了更为隐蔽的方法来实行红线制度,如:提高首付、歧视性评估、高利率、较短的贷款年限及采用心理上的红线制度等。由于红线制度的存在,中心城市得不到贷款资金,发展受限,加剧了中心城

市的衰落。

第五部分主要论述了产业的郊区化。由于制造业、商业和服务业的郊区化，使得中心城市就业减少，人口也随之流向郊区，过度的郊区化导致了中心城市的衰落。

本文链接：http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_dbsdxb-zxsh200503006.aspx

授权使用：广东商学院图书馆(gdsxy)，授权号：8f2c5fda-9933-4961-a7e7-9e4d007ea105

下载时间：2010年12月15日