

**摘要:** 众所周知, 伽利略因自己的科学信念而被审判。事实上导致他被审判的原因非常复杂, 学者们就此争论不休。不过, 可以肯定导致他被审的原因绝不仅仅是他的科学信念。笔者认为, 导致伽利略被审的原因既有政治形势的影响, 也与他的宗教和科学信念有关, 更与他的哲学立场密切相关。这其中既有偶然因素, 也有必然因素。具体说来, 主要有如下几个方面的原因: 一、他所处的时代使他身不由己地卷入了一场天主教与新教的严酷的政治斗争之中; 二、他在神学上关于解释《圣经》的观点被视为有异端倾向, 他的科学方法论所具有的反权威的特色使他在哲学上得罪了亚里士多德派的经院哲学家; 三、他又很不合时宜地得罪了教皇; 以上种种因素汇集在一起, 促成了他的悲剧性的结局, 使他很不幸地成了一个牺牲品。

**关键词:** 伽利略 宗教 教会 方法论 反权威

**中图分类号:** A

**文献标识码:** K03

**文章编号:** 1009-1416(2002)02-51-03

安金辉

(武汉大学哲学系 湖北武汉 430072)

## 伽利略被审原因探析

伽利略为什么被审判? 提出这样一个问题似乎很多余——因为答案是毫无疑问的, 他因自己的科学信念而被审判。但是通过对当时那段历史的研究所得出的结论却多少有些出乎意料。如果他因自己的科学信念而被审的话, 为什么与他持近似立场并且处于同一时代的开普勒却没有受到审判? 实际上伽利略的被审有着十分复杂的历史背景, 简单地把原因归结为某一方面的因素, 即使不是偏颇的, 至少也是不全面的。笔者认为导致伽利略被审的原因可以大致地归结为如下三个方面, 但是并不意味着仅仅有这三个方面的原因, 有可能有一些更为微妙的原因

需要掌握更多的材料才能说清楚其中的是非非。

### 一、以宗教冲突为背景的政治原因

伽利略所处的时代正是天主教与新教激烈斗争的时期, 基督教内部的这种分裂给当时的政治形势带来了深刻的影响。乌尔班八世(1624年成为教皇)既不赞成正统的天主教, 也不赞成狂热的反改革派。“当法国的黎塞留(Richelieu)联合新教国瑞典的力量阻挠天主教在德国的复辟时, 乌尔班八世在30年战争时期(1618-1648)所奉行的亲法外交政策就使他处于易受攻击的位置。乌尔班八世没有谴

责黎塞留的联盟, 反而认定这场战争是国家战争, 而非宗教战争。这给他招来了批评, 说他把政治权术置于宗教需要之上。”<sup>[1]</sup> 乌尔班八世的亲法政策的另一个方面就是反对西班牙, 虽然他一直竭力掩盖这种倾向, 但却并没有瞒过西班牙人的眼睛。西班牙的统治者奉行的是正统的天主教, 并且在政治和军事斗争中利用自己的强大力量竭力维护正统天主教的地位。1631年, 乌尔班八世受到来自西班牙的日益增强的批评与压力, 认为他没有向西班牙提供积极的支持。乌尔班八世意识到了西班牙的敌意正在不断增长, 这对他来说是很危险的。所以他宣布愿意阻止法国与瑞典结盟。虽然他试图以此来安抚西班牙, 但在次年3月又受到了来自西班牙的批评与攻击。教皇勃然大怒, 但又不敢与西班牙的菲利普四世发生公开的冲突, 所以他保持了克制。教皇此时正处于两难之中, 要

安抚西班牙就要反对法国, 而他又不想因此而与法国的教会公开决裂。这时候做出一个姿态性的举措, 既不得罪法国、又可以平息西班牙的恼怒、又能堵住那些批评他的人的嘴, 是十分必要的。伽利略就选择了这样一个时机来出版他的《关于两大世界体系的对话》。

那么伽利略是怎样卷入这场复杂的政治漩涡中去的呢? 要搞清楚这一点, 就有必要把历史翻回到布鲁诺这一页。布鲁诺是哥白尼天文学、无限宇宙及多元世界的倡导者。他常常被看成是科学的殉道者。虽然他的多元世界观被认定是异端, 但很难说这就是他被烧死在火刑柱上的原因。他是一个叛教的僧侣, 他所持的基督论是非正统的。他不仅对此毫不隐瞒, 而且还

**收稿日期:** 2002-3-10

**作者简介:** 安金辉, 男, 武汉大学哲学系硕士生。

传播了许多对正统的天主教会和教士极为不恭的言论。教皇因此而把他视为眼中钉也是不难理解的。所以使他引火烧身的主要是他的神学主张和政治主张。而他的这些主张又与他独特的赫尔墨斯哲学有着一脉相承的关系。他的赫尔墨斯哲学是一种混合物，他从互相矛盾的哲学中各取一部分来满足他的需要。因此，他所奉行的是一种经过他改造的赫尔默斯哲学。他认为罗马天主教是对更为原始的也更纯洁的宗教的败坏，他相信在他的赫尔默斯哲学引导下的君主将会把世界引入一个黄金时代。他先后寄希望于英国的亨利三世、伊丽莎白一世和法国的亨利四世。他对亨利四世寄予厚望，并且很轻率地认为自己能够说服教皇接受他的赫尔默斯哲学。他为此回到了意大利，很快就被逮捕、囚禁和审讯。但实际上在狱中的布鲁诺已经不能对教皇的统治构成什么实质性的威胁。他既没有钱、也没有追随者，也不再有什么影响。通常对这种人的处理就是把他扔在狱中直到他被遗忘或死去。而保罗五世把他烧死，似乎是把他当成了与西班牙统治者进行政治交换的筹码。“对布鲁诺行刑，意味着向全世界宣布，无论是对正统的天主教挑战，还是对于之相联系的世俗政权挑战，都是不能容忍的。”<sup>[2]</sup>

伽利略的麻烦在于他被他的同时代人误解了，他们认为伽利略就是一个复活了的布鲁诺。伽利略的《关于两大世界体系的对话》和《星星的信使》两部著作在形式上有一些与布鲁诺的著作相近似的特点，同时伽利略也有一些关于《圣经》解释的主张与之相近，这给伽利略带来了意想不到的麻烦。其实伽利略对于政治问题远远不如布鲁诺那样热心，而且他一直自称是一个虔诚的天主教徒（伽利略早年曾在修道院学习过几年，并且曾经想做一名修士，他对宗教的虔诚完全可能是真诚的而非迫于形势的声明）。两个人之间更为明显的区别在于各自的性格和对待自己信仰的方式。布鲁诺是一个具有宗教狂热情绪的人，对

他来说，为自己的主张或信仰献身是一件顺理成章的事，所以，布鲁诺被烧死在火刑柱上也算是死得其所。而伽利略则是一个精明而讲求实际的人，所以他宁愿屈服于教会的压力，而不愿做一个殉道者。但是形势并不为伽利略所控制。眼下的乌尔班八世需要一个政治祭坛上的祭品，就象当年的保罗五世需要布鲁诺一样；更不凑巧的是，伽利略这个时候出了一本给他的敌人以口实，并惹得教皇对他大为

有两种被逐渐接受的解释方式。一种是注重《圣经》的字面意义的解释方式，一种是注重其精神含义或寓意的解释方式。但是在伽利略的时代，解释《圣经》的问题成了一个极为复杂敏感的政治问题。新教改革的主要领袖加尔文极力反对拘泥于《圣经》字词的做法。当时的的问题是，怎样评价新教对《圣经》的解释？它是标新立异呢，还是回到了真正的基督教？如果认可新教对《圣经》的解释，天主教的地位和



生气的书——《关于两大世界体系的对话》。

## 二、伽利略与神学家和哲学家的冲突

伽利略因其日心说的主张，涉及到神学上的一个问题：怎样解释《圣经》？怎样看待《圣经》中看上去与日心说相矛盾的经文？伽利略在这个问题上的态度，在当时新教与天主教激烈斗争的背景下，被视为具有标新立异的异端倾向，这一点对于促成他的被审有很大的关系。

“基督教神学的历史可以被视为《圣经》阐释史。”<sup>[3]</sup>在中世纪早期，已经

权威就会大大削弱，天主教势必捍卫自己对《圣经》的传统解释。教会与新教的激烈斗争使得神学上的争论被蒙上了政治斗争的色彩，“当时那种高度紧张、高度政治化的氛围严重地损坏了神学论争，人们害怕对于新思路的任何让步都会被理解为对新教要求合法性的间接让步。”<sup>[4]</sup>伽利略认为，科学与《圣经》并不矛盾，对《圣经》的解释只是个见解问题——专门的神学见解；神学见解应该服从于天文学和物理学的事实。而天主教的信仰任何时候都不能依赖于科学事实。不应该认为《圣经》支持（更不用说采纳）一种天文学而排斥另一种天文学。”<sup>[5]</sup>“所以，伽利略的观点就不可避免的要

遇到排斥。这些观点的核心因素就是神学上的标新立异。<sup>[6]</sup>伽利略在神学上的立场虽然不合于当时的正统天主教,但神学家们并没有很认真地伽利略当作一个敌人来对待,这一方面是由于当时罗马教会的上层中有一些伽利略的欣赏者(一些红衣主教及乌尔班八世本人在科学上的态度还是比较开明的),另一方面是由于罗马教会担心对待科学的过于严厉的态度可能会使它失去一些本来可以皈依教会的人。

但是对伽利略来说,他最危险的敌人是哲学家而非神学家,对这一点他自己也有所觉察。伽利略的科学按照他自己的观点,还是可以与神学和平共处的。但却不能与亚里士多德的哲学和物理学相安无事。他在方法论上的反权威精神极大地损害了亚里士多德的权威,他的具体科学结论更是与亚里士多德的结论针锋相对。所以,亚里士多德派的哲学家与他处处作对也是不可避免的了。但是让伽利略不能容忍和原谅的是,这些哲学家为了压制他,在哲学争论和科学争论中失败以后,便求助于《圣经》,乃至最后动用了神学家和教会的权力。可以说,最热衷于把他送上审判台的是亚里士多德派的经院哲学家。伽利略不是一个反教会的斗士,他与教会的关系从来就不是针锋相对的紧张关系。但他却是一个反权威的斗士,无论是神学上的还是哲学上的,反对权威的精神是他的科学方法论的基本要素之一。为此他得罪了神学家、哲学家,这可以说是导致他被审的重要原因。

### 三、个人恩怨

对于当时的教皇来说,要摆脱自己的困难处境,唯一可行的就是采取非实质性的、但具有强烈象征意味的举动。他可以公开地牺牲一个与亲法政策和布鲁诺式的赫尔默斯哲学相联系的人物,他迫切需要这样一个人物来为自己摆脱干系。尽管情形紧急,乌尔班八世班一定曾试图寻找其他的替罪羊,因为他一直很看重伽利略。伽利略曾经很得乌尔班八世的赏识与支持,早在教皇还是巴贝里尼红衣主教时

候他就与之保持着良好的私人关系。非常不幸,伽利略非常不合时宜地伤害了教皇的感情。教皇主张上帝可以无数种方式成功,正如他对伽利略所说的那样,“你不能限制上帝”。因为乌尔班八世班知道伽利略所持的哥白尼观点,他告诫过伽利略不要在两大体系之间作明确的选择。伽利略阳奉阴违地听从了这一劝诫:关于两大世界体系的对话是以否认在两种立场间作任何选择结尾的。这个否认,很显然是言不由衷的。而且乌尔班八世的观点被放到了教条的、愚蠢的辛普利耶的嘴里。所以不管伽利略是不是诚心以此来嘲讽教皇,他的敌人都抓住了这个机会,很恶毒地向教皇解释了其中的含义,教皇当时勃然大怒的情形是不难想象的。因此,在需要拿伽利略当牺牲品时教皇是愿意的。

通过上述三方面的分析,这个历史谜团似乎有些明朗了:当时的政治形势下的教皇需要一个牺牲品,伽利略的作品被那些别有用心的人向教皇加以解释以后,使他成了一个候选人——他对教皇的嘲弄(不管是有心还是无意)在关键时刻使他失去了教皇对他的好感和庇护。他在神学和哲学上的异端倾向是一目了然的。亚里士多德派的哲学家们处心积虑地挑动神学家们对伽利略发动攻击。在神学家们冲到前台之后,这些哲学家们假装若无其事,并站在一边袖手旁观。直到今天,仍然有人忽略这些哲学家们在这场历史事件中所起过的作用。所有这些因素汇集起来,就使得伽利略处于极其不利的地位,教皇在盛怒之下终于对伽利略发动了强大的审判机器,但掩盖在愤怒之下的实际上是精于平衡游戏的老谋深算的政客们的计谋。除了前述的三方面原因之外,还有其他方面的因素有可能影响这个事件。伽利略在太阳黑子的发现权等方面与耶稣会士发生了争吵,并且最终成了仇人。有人认为这些耶稣会士在促成伽利略的被审时也出了力,但还没有什么明确的证据能说明这一点。不过教皇对伽利略的惩罚使这些人感到出了一口恶气,这是可以肯定的。作为一个喜欢争名夺利和挖苦经院派哲学家的

科学家,伽利略在科学界和哲学界都给自己树立了不少敌人,一旦他失去了教皇的庇护之后,他马上就会处于危险的境地之中,这应该说是导致伽利略的悲剧性结局的一个必然因素。

#### 参考文献:

- [1]《科学与宗教》第101页,约翰·H·布鲁克著,苏贤贵译,复旦大学出版社2000年。
- [2] Galileo and the Specter of Bruno Scientific American, November 1986 Vol.255, No.5 by Lawrence S. Lerner and Edward A. Gosselin.
- [3][4][6]《科学与宗教引论》第3页,第17页,第17页,阿利斯科·E·麦克格拉斯著,王毅译,上海人民出版社,2000年。
- [5]《伽利略》第111页,德雷克著,唐云江译,中国社会科学出版社,1987年。

#### 责任编辑:刘福民

#### Analysis on the Causes of Galileo's Being Tried

An Jinhui

**Abstract:** It is well known that Galileo was tried for his scientific belief. In fact the reasons leading to his trial were complicated and scholars disagreed widely on the issue. But it is sure that his trial was NOT due to his scientific belief alone, the era saw him involved in the severe political struggle between the Catholicism and the Protestantism, his methodology characterized by his anti-authority attitude made him taken as a heresy in theology and the enemy of the Aristotelian scholastic philosophers. And he hurt the Pope's feeling on the improper occasion. All the factors caused him to become a victim.

**Key words:** Galileo; religion; church; methodology; anti-authority

# 伽利略被审原因探析

作者: [安金辉](#)  
 作者单位: [武汉大学哲学系, 湖北, 武汉, 430072](#)  
 刊名: [辽宁公安司法管理干部学院学报](#)  
 英文刊名: [JOURNAL OF LIAONING ADMINISTRATORS COLLEGE OF POLICE AND JUSTICE](#)  
 年, 卷(期): 2002, ""(2)  
 被引用次数: 0次

## 参考文献(4条)

1. 约翰·H·布鲁克, [苏贤贵](#) [科学与宗教](#) 2000
2. Galileo and the Specter of Bruno [Scientific American](#) 1986(05)
3. 阿利斯科·E·麦克拉格, [王毅](#) [科学与宗教引论](#) 2000
4. 德雷克, [唐云江](#) [伽利略](#) 1987

## 相似文献(10条)

1. 期刊论文 [于祺明](#), [Yu Qiming](#) [关于科学与宗教关系的一些思考 - 科学与无神论](#) 2008, ""(5)  
 近来, 科学与宗教关系研究越来越受到国内外重视, 这不仅具有学术意义, 还有重大的现实意义. 不过, 至今的讨论还多是比较宽泛的, 须要进一步深入研究. 应当深入了解科学包括哪些内涵, 宗教包括哪些内涵, 弄清自己所讨论的是科学哪一部分和宗教哪一部分之间的关系, 这样才不致产生歧义, 而有利于达成共识. 本文着重阐述了科学与宗教最基本的关系; 还就如何看待科学与宗教其他方面的关系, 以伽利略笃信天主教为例, 进行了典型分析.
2. 期刊论文 [万丹](#), [石少虎](#), [WAN Dan](#), [SHI Shao-hu](#) [基督教与科学亲疏之辨——重新审视“伽利略受审”事件 - 湖南科技大学学报\(社会科学版\)](#) 2008, 11(4)  
 当科学与宗教间关系的重要胜为学者所重视, 但对其复杂性的认识不够. 把宗教和科学的关系放到具体的真实事件中去看待, 不放过细节与广阔的社会背景, 来理解科学与宗教的复杂关系, 避免简单地评价相互关系, 这是我们从伽利略事件中得出的必要的结论.
3. 期刊论文 [崔家岭](#), [刘树勇](#), [CUI Jia-ling](#), [LIU Shu-yong](#) [罗马教会对于《关于托勒密和哥白尼两大世界体系的对话》的审查 - 大学物理](#) 2001, 20(2)  
 给出了罗马教会在《对话》出版前对它进行审查的大致过程, 试图揭示当时社会教会统治的严密和伽利略在教廷和佛罗伦萨宫廷活动的情况.
4. 学位论文 [陈金平](#) [伽利略与天主教会冲突及其消解](#) 2009  
 有关科学与宗教关系的讨论, 在现行的文献中人们最经常遇到的一种模式是“冲突模式”, 即认为在科学与宗教之间存在着根本的冲突. 而伽利略案件则常常被作为科学与宗教冲突的毋庸置疑的例证加以阐释. 从表面上看, 这种看法似乎是一种毋庸置疑的事情, 因为在相当长的一段时期内, 科学是神学的奴仆, 它受到了自己主人的管束甚至残害. 然而, 一个不容忽视的事实是科学又的确是在这样的一个过程中成长起来, 并变的日益强壮的; 另一个不容忽视的事实是历史上并非所有的宗教人士都是蒙昧主义者, 许多做出突出成就的科学家往往具有身份的双重性. 事实上, 严肃的科学史研究成果表明, 科学和宗教之间在过去存在异常丰富和复杂的关系, 以至于很难支持一些一般性的论题. 科学与宗教的关系的考察必须伴随特定的社会文化背景进行具体的考察. 只有考察随同背景一起考察, 才能做到考察者所应有的在场性, 从而还历史以真相. 本文分为三部分:  
 第一部分对伽利略案件发生的背景进行了阐释. 我们看到, 一方面, 马丁·路德的新教改革将包括意大利在内的整个欧洲的天主教国家带入了一个宗教政治上的敏感期, 在这样敏感的环境下, 科学领域的革新无疑很容易被视作是对宗教上的威胁. 另一方面, 不可否认, 在一个社会里当一种文化占主流时, 也就是这种文化已被这一社会中的大部分人作为判断的标准时, 虽然这种文化无法避免其他非主流文化的侵扰, 但这种主流文化也会在批判中显示出强劲的力量. 在文艺复兴时期的伽利略时代, 在新天文学刚刚起步之际, 亚里士多德学说无疑是这样的一种文化形态的主流学说.  
 第二部分则是对伽利略案件发生过程的逐步展开, 同时也是对伽利略案件作为科学与宗教毋庸置疑的冲突的例证此一偏见进行的逐步消解. 在宗教上的一个如此敏感的时期所发生的悲剧性的事件已不能简单地被看做科学与宗教之间冲突的毋庸置疑的例证, 相反, 这一毋庸置疑性却大有进一步质疑之处. 此部分对伽利略案件作为科学与宗教毋庸置疑的冲突的例证此一偏见进行的消解又为文艺复兴时期科学与宗教关系的重新考察提供了契机.  
 第三部分则是跟随这一契机, 透过伽利略来对文艺复兴时期科学与宗教之间的关系做初步的探索. 对伽利略的有关科学与宗教关系论述的两封信的解读使我们看到: 科学与宗教之间这种对立在伽利略那里并未发生过. 而对伽利略的《对话》中相关论述的分析使我们看到: 就内在精神而言, 基督教不但没阻碍而且还促成了近代科学的产生, 圣经的因素乃是促进科学生长的“维生素和荷尔蒙”.
5. 期刊论文 [胡玲](#), [何日取](#) [“范式”视角下的伽利略案件 - 理论界](#) 2010, ""(3)  
 伽利略案件首先体现为以伽利略为代表的新科学范式和天主教神学控制下的旧范式之间的斗争, 这两种范式在方法论和科学信念上都有着本质的区别. 虽然斗争所涉及的论题本身并非信仰问题, 但伽利略所秉持的科学信念却触动了天主教神学的基石. 天主教会动用强大的宗教力量进行压制, 使科学范式之争演化为科学与宗教之争.
6. 期刊论文 [魏德胜](#) [伽利略与他的学生 - 各界](#) 2008, ""(4)  
 十七世纪的欧洲, 处于宗教专制的顶峰期, 对于非传统的学术观点, 或者说对神学构成威胁的论述, 统统被视为“异端思想”. 在当时, 凡违禁者, 不是被囚于阁楼抑郁而死, 就是被施以火刑处死. 1632年, 意大利天文学家、物理学家伽利略因出版《关于托勒密和哥白尼两大宇宙体系的对话》, 而被罗马宗教裁判所传讯. 次年五月底, 伽利略被羁. 在看守所里, 伽利略承受了巨大的精神压力, 他决定向当局妥协. 这意味着, 伽利略要放弃他的地动说, 亦即放弃真理.
7. 期刊论文 [徐建科](#), [孙坡](#) [数学与伽利略的科学方法论 - 黑龙江史志](#) 2009, ""(3)  
 伽利略的科学方法论的核心是数学方法. 相信世界的教学构造是其工作的形上基础, 进而采用数学方法对科学现象进行定量描述, 采用理想化与数学模型化方法, 最后在已建立的基本物理原理的基础上演绎地建立科学理论. 而最终伽利略把他的科学方法归因于上帝的数学创造, 从而为其方法论寻找到一个坚实的宗教基础.
8. 期刊论文 [蒋劲松](#), [邹慧萍](#) [科学与宗教是多重关系 - 世界宗教文化](#) 2001, ""(4)  
 说到宗教和科学的关系, 普通人马上联想到布鲁诺被烧死在意大利的鲜花广场, 联想到伽利略的审判, 塞尔维特被野蛮地用慢火烤死. 所以流行的见解是, 科学与宗教势不两立, 你死我活. 但实际的情况却要复杂得多. 不可否认, 科学和宗教是两种截然不同的信念体系, 彼此之间存在着一定的张力, 在一定的情况下, 还会出现激烈的冲突. 但那仅是人类漫长历史上短暂的插曲. 拿上面的事例而言, 只有审判伽利略才是科学与宗教冲突的案例. 布鲁诺和塞尔维特都是

因为提出与宗教当局不同的神学见解才受到处罚的。他们的案例说明中世纪基督教会不宽容性的不宽容性，其后果则产生了宗教对科学的压制和迫害的事实。实际上，如果我们认真分析科学的历史，仔细研究科学与宗教的语言游戏规则的话，就会发现宗教与科学之间是一种多重关系的。

#### 9. 期刊论文 [魏得胜 伽利略的懦弱—视野2009, “”\(2\)](#)

1633年6月22日下午5点,对于罗马宗教当局,对于渴望真理的人们来说,是一个对立的尖峰时刻。如果在这一刻,圣·库斯教堂的大钟被敲响,则意味着伽利略向当局、同时也是向荒谬低了头。教堂的广场上聚集了很多人,其中就有伽利略的学生安德雷亚。

#### 10. 学位论文 [韦雅莉 科学哲学视野中的科学与宗教 2005](#)

本论文主要从科学哲学的角度,结合科学社会学、科技史、宗教史等领域的知识,通过分析典型案例“伽利略事件”,探讨了自近代科学诞生以来科学与宗教的多元关系。文章第一部分对“科学”与“宗教”作了概念界定,简述了两者的历史关系,分析了“伽利略事件”的背景。指出:文艺复兴促进了人文运动的兴起,宗教改革运动引发的《圣经》解释方法的变化,近代科学与神学等形而上学的自觉分离,都对科学与宗教关系影响深远。第二部分是文章的主体部分,这部分从科学哲学的角度,结合科学社会学、科技史与宗教史等领域的知识,通过深入分析,全方位地展示了科学与宗教在各个具体层面上的关系。通过分析指出:“伽利略事件”是在意大利较为保守的宗教氛围下发生的,具有特殊性,冲突的实质是新旧两种科学观的冲突。另外,围绕科学与《圣经》、科学方法论、科学与形而上学、科学理论的确立这四个主题,探讨了科学与宗教的关系。文章第三部分具体分析了自十九世纪以来主要的三大思潮,即机械论哲学、逻辑实证主义、后现代主义对科学与宗教关系的影响。指出:基于科学主义的对宗教的批判,有其自身的缺陷。

本文链接: [http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_lngasfglgbxyxb200202017.aspx](http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_lngasfglgbxyxb200202017.aspx)

授权使用: 广东商学院图书馆(gdsxy), 授权号: 5101b6ef-042c-40c6-alf5-9e4d008ff8e3

下载时间: 2010年12月15日