

○李卫华

(厦门大学人文学院 历史系, 福建 厦门 361005)

# 从帝王的文化心理看清朝前期对天主教的宽与禁

[摘要] 中国传统文化是在不断吸收其他文化的基础上形成的,它具有开放、兼容并包的特性。作为传统文化重要内容的儒学成为封建社会的正统思想,不断被传承发扬,使国人逐渐形成了推崇儒家、强调华夏中心和礼教尺度即秩序的文化心理。清朝前期的统治者无疑受这一文化心理的支配,反应在天主教政策上表现为时宽时禁。

[关键词] 文化心理 清朝前期 天主教政策

[文章编号] 1672-2035(2005)04-0028-02 [中图分类号] K203 [文献标识码] B

任何文化,都植根于一定的社会环境,反映一个民族的心态。它一旦形成又会对社会成员有巨大的反作用。文化不断被传承,经过数千年积淀,塑造和决定了国人的性格与心理,支配着人们的价值取向与行为。从清朝前期皇帝对天主教的政策可以清楚看到传统文化的烙印。

中国传统文化是在多种文化不断融和、中原文化不断吸收其他文化的基础上形成的,它具有开放、兼容并包的特性;作为传统文化重要内容的儒学成为中国封建社会的正统思想,不断被传承发扬,使国人逐渐形成了推崇儒家、强调华夏中心和礼教尺度即秩序的文化心理。<sup>[1]</sup>

天主教从明末再次传入中国以来,清朝前期各个帝王在不同时期对天主教政策时禁时容、时紧时宽。帝王的文化心理对这一政策的变化有很大影响。

尽管传教士带来的是异质的西方基督教文明,但顺治、康熙和乾隆对西方科技表现出极大的兴趣。顺治帝不仅采用了汤若望按照西洋新法修订的历书,而且任用他为钦天监监正。经历过历法之争的康熙认识到西洋新法优于传统历法,因此改用西洋新法治历,并起用南怀仁。雍正时钦天监监正是日耳曼人戴进贤,他主持编纂了《天象考成后编》。乾隆年间,戴进贤去世后继之的是南斯拉夫人刘松龄,任中国监正三十年之久。钦天监是主持中国历法的一个职位,在古代,统治者把天象同自身统治安危相联系,所以历法是朝廷非常重视的工作,钦天监监正的职位也非同寻常。从清前期的监正多任命西人我们可以看出,清初皇帝把西学与西教作了不同的区分,儒家的兼收并蓄思想使他们具有一定的吸纳先进科学知识的胸怀。科学成了中西方文明交汇碰撞的一个缓冲点,传教士把它作为传教的手段,使得西方基督教文明借助它进入中国并向中国人施加或多或少的影响。以儒家为代表的中国文

明才可以借科技的小孔管窥西方的文明。以虚怀若谷的心胸对待西方科技是清初帝王对传教士宽容的一个原因。

清朝虽是少数民族政权,但它迅速被中原文化同化,把儒家思想确立为统治思想,尊崇儒学作为基本国策。对皇帝来说,儒教是确保皇位永固的精神支柱,是皇权与秩序存在的思想理论基础。康熙自幼熟读四书五经,雍正也极尊孔崇儒,雍正曾言:“我们圣人留下的规矩是不能改的。”<sup>[2]</sup>。儒家思想成了帝王处理事务的一个尺度,如法国传教士白晋所言:“虽说康熙是个政治家,但他如果对天主教和儒教的一致性稍有疑虑,就决不会允许天主教的存在。”<sup>[3]</sup>。

为了不使天主教和儒家思想正面冲突,早期来华的传教士采取了迂回的传教策略。他们提倡“合儒”、“补儒”,在儒家学说与天主教教义之间寻找共同点,利用儒家经典来论证和阐明基督教教义。以后的传教士继承了这一传教策略,他们学习汉文,尊重儒学,按照中国人的习惯和方式行事。他们的本土化、儒化适应了帝王尊重儒学的文化心理,所以顺治和康熙前期的宗教政策是宽容的。

然而,中国从来就不是一神教国家,民众和皇帝没有西方那样坚定的宗教信仰,从上至下共同信奉的权威就是天人合一的皇帝以及不可挑战的君主主权。皇帝要求人民各属等级,服从天命皇权,捍卫儒家礼仪以加强自己的统治,这是在位帝王共同的文化心态。一旦这种权威受到挑战和威胁,统治者会利用政权的力量来回应挑战,解除威胁。

顺治和康熙因人容教,因传教士有才有用、有功于朝廷而容许天主教存在。<sup>[4]</sup>但容教不是纵容,更不是信教。历法之争之后,康熙八年(1669)八月谕旨:“其天主教除南怀仁等照常自行外,恐直隶各省复立堂入教,仍著严行晓谕禁止。”<sup>[5]</sup>明确指出允许天主教的存在,但不允许中国人入教。即允许“自

[收稿日期] 2005-03-22

[个人简历] 李卫华(1976-),女,河南安阳人,厦门大学人文学院历史系在读研究生,从事中国近现代思想文化史研究。

行”,不可“外传”,传教士仍可通过其他的途径对中国人施加潜移默化的影响。很快,于康熙三十一年(1692)二月初二颁布“宽容敕令”,公开解除了禁教令:“……相应将各处天主堂俱照存留,凡进香供奉之人,仍许照常行走,不必禁止。”<sup>[5]</sup>但是后来的礼仪之争对帝王传统文化观念造成巨大冲击,康熙深切地感受到天主教与儒家思想的严重对立,他对大臣说:“汝等知西洋人渐渐作怪乎?将孔子也骂了。予所以好好待他者,不过用其技艺尔。”<sup>[6]</sup>更严重的是教皇权威企图凌驾于皇权之上无疑是对君主专制主义的严重挑战。西方学者赫德逊也认为,礼仪“争论突出了教皇至高无上的地位……这时,康熙的眼里才看到这一事实,即,它的臣民中有10万人听从国外的命令。教皇使节和中国皇帝之间的冲突不过是经常重复着的罗马的国际权威与一个主权国家之间的斗争的翻版”。我们不能否认“中国礼仪之争在开始的时候是一场观念之争,是……比较纯粹的文化冲突”<sup>[7]</sup>。但是皇帝不仅是中国文化的代表,他最看重的身份是手握无限权力万人敬仰的统治者,惟我独尊的天子不允许别人和他共分权力,雍正道:“四海之内唯天与共,一国之中,宁有二主耶?”<sup>[8]</sup>在感受到来自教皇对皇权的威胁与教皇的一意孤行之后,康熙颁布一系列禁教令:1706年,谕令凡在华传教士须领票,声明永不返回西洋,遵守利马窦规矩,顺从中国礼仪,方可留居中国,否则必逐回去。1716年又令,若不随利马窦的规矩,不仅不许在华传教,西洋人也不得留于中国。禁止中国人进堂入教。1720年又对罗马教廷专使说:“教王条约中与中国道理大相悖戾,务必禁止。除会技艺及年老有病者存留,其余在中国传教之人,令其俱带回西洋。其准留之西洋人着自行修道,不许传教。又朱批:以后不必西洋人在中国行教,禁止可也,免得多事。由此直接衍生的一个后果就是1717年南洋禁海令的颁布。“设禁之意,特恐吾民做好勾夷,以窥中土。”<sup>[4 78]</sup>

雍正继位后,采取了更加严厉的禁教措施。这不仅有礼仪之争的影响,而且雍正本人对佛教有兴趣对天主教没有好感,严重的是传教士居然参与储位之争,更使雍正意识到抵制外来势力干涉内政、维护国家主权和传统文化的必要。雍正元年(1723)十二月十七日浙闽总督满保奏请严禁天主教,礼部议奏各省西洋人除应送京效力者外,余俱安插澳门。<sup>[5]</sup>不仅严禁在华传教,而且将传教士驱逐到澳门一隅。

清朝是少数民族建国,满汉矛盾与政权相始终,对汉族的隐忧时时存在,征服者无法在文化水平高于自己的汉人面前表现出自信,这是中国少数民族政权统治者无法打破的共同心结。再加上清政府不时有地方叛乱的隐忧和南洋华人日渐增多的不安,清统治者因此更担心汉人同西洋人勾结推翻朝廷,这一心结也是康熙、雍正与乾隆禁教的一个因素。另外,随着西方殖民势力的不断崛起,荷兰人占领了爪哇,西班牙统治了吕宋,英国人吞并了印度,即使夜郎自大的皇帝也觉察到周边国际环境的变化,而且意识到这种变化对自己隐隐的是

一种威胁。雍正言:“尔等欲我中国人尽为教徒……朕亦知之,但试思一旦如此,则我等为如何之人?岂不成为尔等皇帝之百姓乎?教徒惟认识尔等,一旦边境有事,百姓惟尔等之命是从,虽现在不必顾虑及此,然苟千万战舰来我海岸,则祸大矣。”<sup>[9]</sup>国际风云的变幻,日本对天主教的禁止,引起乾隆的警觉,因他极爱传教士郎士宁的绘画,所以又没有真正严禁。传教士利用乾隆政策的时松时紧,偷偷由澳门潜入内地传教者大有人在。乾隆发现这一情况极感震惊和愤怒,遂下令无技艺之传教士不准逗留内地,须押解澳门或返回西洋。“倘嗣后仍有西洋人前出滋事者,一经发觉,惟该督抚是问,即当重治其罪,不能复邀宽典也。”他声称:“今吕宋为天主教聚集之所,而内地民人竟因与同教多潜彼地……且复书信往来,若非确查严禁,于海疆重地非细……嗣后务将沿海各口私往吕宋之人及内地所有吕宋吧黎往来踪迹,严密访查,通行禁止。”以后嘉、道两朝,都继续禁教,且愈加严厉。乾隆廿二年(1757)清政府更开始实行闭关政策,直到鸦片战争。

禁教此举是为杜绝传教士,也是为了防范西方势力的侵逼。在当时看来很奏效的措施,长远来看却未必是上策。一味坚持禁教闭关,清朝皇帝也逐渐失去了面对世界的勇气和能力。

中国永远不可能被“彻底基督教化”,正如谢和耐所说,儒家文化占统治地位的中国,绝对不可能像西方或其他某些国家一样,成为一个天主教国家。中国始终强烈地坚持自己悠久的传统文化与伦理道德,儒家文化具有开放性和兼容性,但其“同化性”却表现得更为强烈。<sup>[10]</sup>中国文化的特性决定了与基督教碰撞时表现出来的吸纳与力拒,反映在统治者身上,就是对天主教的宽容与禁止,这是一定文化折射到心理又在现实中的反映。●

#### [参考文献]

- [1] 萧功秦.儒家文化的困境[M].成都:四川人民出版社,1986.123.
- [2] 赵静.洋教士看中国朝廷[M].上海:上海人民出版社,1995.106.
- [3] 白晋.康熙皇帝[M].赵晨.哈尔滨:黑龙江人民出版社,1981.57.
- [4] 吴伯娅.康雍乾三帝与西学东渐[M].北京:宗教文化出版社,2002.
- [5] 李刚己.教务纪略[M].上海:上海书店,1986.
- [6] 中国第一历史档案馆.康熙朝满文朱批奏折全译[Z].北京:中国社会科学出版社,1996.424.
- [7] 李天纲.中国礼仪之争[M].上海:上海古籍出版社,1998.2.
- [8] 杜文凯.清代西人见闻录[M].北京:中国人民大学出版社,1985.158.
- [9] 顾长声.传教士与近代中国[M].上海:上海人民出版社,1981.16.
- [10] 耿.法国汉学界对中西文化首次撞击的研究(代重版序)[A].谢和耐.中国与基督教(增补本)[M].上海:上海古籍出版社,2003.1.

【责任编辑 张琴】

# 从帝王的文化心理看清朝前期对天主教的宽与禁

作者: [李卫华](#), [LI Wei-hua](#)  
作者单位: [厦门大学人文学院, 历史系, 福建, 厦门, 361005](#)  
刊名: [太原师范学院学报\(社会科学版\)](#)  
英文刊名: [JOURNAL OF TAIYUAN TEACHERS COLLEGE\(SOCIAL SCIENCE EDITION\)](#)  
年, 卷(期): 2005, 4(4)  
被引用次数: 0次

## 参考文献(10条)

1. [萧功秦](#) [儒家文化的困境](#) 1986
2. [赵静](#) [洋教士看中国朝廷](#) 1995
3. [白晋](#). [赵晨](#) [康熙皇帝](#) 1981
4. [吴伯娅](#) [康雍乾三帝与西学东渐](#) 2002
5. [李刚己](#) [教务纪略](#) 1986
6. [中国第一历史档案馆](#) [康熙朝满文朱批奏折全译](#) 1996
7. [李天纲](#) [中国礼仪之争](#) 1998
8. [杜文凯](#) [清代西人见闻录](#) 1985
9. [顾长声](#) [传教士与近代中国](#) 1981
10. [耿昇](#) [法国汉学界对中西文化首次撞击的研究\(代重版序\)](#) 2003

本文链接: [http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_tysfxyxb-shkx200504009.aspx](http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_tysfxyxb-shkx200504009.aspx)

授权使用: 广东商学院图书馆(gdsxy), 授权号: 3a848b06-b4c5-4748-b4b6-9e4d00817c00

下载时间: 2010年12月15日