

学术综述

中国农村宗教信仰的变迁

董建波 李学昌

(华东师范大学, 上海 200062)

国内学术界对20世纪中国宗教信仰变迁的研究,最早可以追溯到该世纪初叶,涉及宗教学、历史学、社会学、人类学等诸多学科领域。迄今为止,探讨和描述20世纪佛教、道教、天主教、基督教等宗教信仰和民间信仰演变的专著已有数十部之多。其中,绝大多数出版于20世纪80年代以后,有关论文的发表时间也有类似的分布。因此,本综述以学术界近20年来的研究成果为主,只在个别内容中涉及20世纪上半叶的研究成果。

一、宗教信仰演进的历史状况

近几年来,学者们有关20世纪中国农村天主教和基督教信仰变迁状况的研究成果堪称丰富,特别是一些成果还注意到这些宗教与社会变迁相接的层面。相较之下,将佛教和道教作为一种宗教哲学,进行学理性研究的成果较多,而有关农村道教和佛教信仰状况的研究相对薄弱。本文关注的是宗教信仰与20世纪社会变迁接触的层面,故对作为学理的宗教研究略而不论,而是关注那些把宗教信仰作为一种社会文化现象加以研究的成果。

关于天主教和基督教演进的历史过程,最早的著作是《江南传教史》^①,该书完成于1914年。虽然该书所述历史情节的时间起点是1839年,终点是1878年,没有关于20世纪江南天主教史的直接描述,但因为该书回顾了江南教会的历史,对江南地区的政治和经济情况也多有记载,因而可以视之为20世纪江南天主教变迁史的序幕。该书参考了罗马、巴黎、上海等地的教会档案,英国、法国外交文件和法国驻华使馆、驻沪领事馆档案以及外文书刊等,以主教任期划分阶段,对耶稣会恢复以后派遣传教士来江南地区的活动,不同时期的教区概况、教务细节、教案等都有详尽的叙述。实际上为研究20世纪江南农村宗教信仰变迁提供了较为详尽的背景资料。王治心在完成于1930年的通史性

收稿日期:2004-06-25

作者简介:李学昌 男 (1949-) 华东师范大学历史系教授

董建波 男 (1967-) 华东师范大学历史系博士后

专著中,对天主教和基督新教的传布作了系统勾勒。^②这本专著提纲挈领,取繁就简,为20世纪农村宗教信仰变迁提供了一个长远的历史轮廓。《中华归主——中国基督教事业统计(1901-1920)》以统计数据 and 文献记载,展示各省基督教的概况,并对各地教会和宣教事业进行比较。这本统计资料虽然是从教会的视角叙述基督教信仰的发展,但内容丰富详实,可视之为基督教会演变的历史著作。

章开沅从宏观上回顾了整个20世纪基督教在中国的发展过程,他认为这一过程就是基督教不断因应中国民族主义运动的强大挑战,并作自我调适以谋求生存与发展的过程。国民革命时期的一部分基督徒努力把基督教教义与三民主义调和起来,以及国民政府成立以后的众多教会人士与国家采取合作的态度,共同谋求社会改良并加强世俗服务,都可以作如是观。抗日战争期间,教会人士同样承受了中华民族的苦难,并且作了大量不畏艰难的救济、医疗工作,因而与中国人民建立了比较和谐的共处关系。1949年以后,在大陆蓬勃兴起的“三自爱国运动”,并非简单的历史重演,既有承续性也有新的变异。国家的较多直接干预乃是新的特点,其结果便是中国教会的泛政治化,基督教也相应萎缩。直到改革开放以后,在比较宽松的环境中,一方面是“三自”教会自身的反省与改进,一方面是民间自发灵性生活兴起,基督教又复呈现蓬勃发展的态势。^③

孔庆峒与章开沅的观点相似,但他的立论更为宽泛。他认为任何一种宗教,随着时代的变迁和地域的差异,不管在内容上还是在形式上,都会或多或少地发生变化。这种变化有一个漫长的渐进历程,它是在长期的碰撞、冲突、影响、交融中发展起来的,使外来宗教明显具有本地化趋势和特色,而决不是源地宗教的照搬。同样,外来宗教要想在中国生存和发展,就必须走“中国化”的道路,就必须适应中国国情,顺应中国历史潮流。基督教传播的“中国化”历程,就是基督教不断自我调节以适应中国社会发展的进程。^④

一些学者把研究的视角锁定在个别的区域,并将研究的触角伸入20世纪某一时期的社会底层。葛壮研究了上海佛教、道教、伊斯兰教、天主教、基督教的发展历史,兼顾各教彼此之间与近代上海社会生活的横向关联。其研究涉及宗教自身的社会功能及其在整个社会中充任的角色、宗教与近代上海社会政治的内在关系、城市开放后的社会生活变化和宗教发展之间的相互影响等方面^⑤。张晓辉分析了民国前期广东教堂的分布及其特点,评价了传教士的基本活动及其作用,认为此一时期广东教堂分布具有以下特点:天主教和基督教教堂遍布于省内各地,远及穷乡僻壤;各国天主教修会和基督教差会争相在粤发展势力,以致宗派林立;相比之下,基督教教堂分布更广、数量更多。它们的发展过程伴随着天主教的“中国化”措施和基督教的“本色运动”。总的来讲,民国前期教会在广东的影响仍属有限^⑥。此外,一些研究农村教会发展的专著也涉及农村宗教信仰的演变。^⑦

关于佛教、道教在20世纪的演变,学者们普遍认同中国佛教在近代陷入了空前的危机之中。王治心梳理了中国宗教思想的演变脉络。对诸种宗教生活的概况、宗教思想的演变及其相关因素都有述及。该书在回顾了佛教、道教的演变过程后,指出佛教和道教自明清至近代已经衰落。陈兵、邓子美认为20世纪中国佛教面临西方资本主义文明、新的政教关系、传统佛教经济基础崩溃、科学与无神论思潮等种种挑战,还受到基督教等“外道”的挑战,中国佛教却由于僧尼素质低下、教团及传布方式落后等种种积弊,其改革步履维艰。尽管如此,还是走出了一条在改革中回应、在厄难中复兴的道路^⑧。方立天等认为居士佛教的再度兴盛、人间佛教的异军突起、传统佛教宗派的复兴努力、佛教文化事业的蓬勃发展,构成了近现代中国佛教变革与转型的主要内容。^⑨

民间宗教及宗教文化的演进也是学术成果丰硕的领域。濮文起认为,中国不仅有一部反映封建社会上层官僚士大夫宗教信仰生活的佛教史、道教史,而且还有一部封建社会下层民众追求“终极关怀”的心灵史。它是下层民众精神生活与世俗生活的真实记录。作为意识形态的民间秘密宗教,是一种与正统的儒、释、道上层文化既有联系又有区别的下层文化,得到了千百万群众的拥护与虔诚信奉,形成了一种对整个社会造成巨大影响的文化系统,成为清代至民国时期下层民众“生活的样

法”,既是精神鸦片,也是战斗旗帜。^⑩随着民间宗教研究的深入,学者们已经开辟了若干个专题,也涉及到了农村社会民间宗教的演变。侯杰、范丽珠的《中国民众宗教意识》立足于近代,以农民为主要研究对象,旁及居于社会下层的其他职业者。该书描述宗教意识在历次重大历史事件和人们日常生活中的突出表现,对民众宗教意识的演变追本溯源,对其发展过程进行系统勾勒,指出中国民众宗教意识虽属低次元文化,却有极为丰富的内涵。^⑪程献的专著研究了晚清民俗信仰和民间教派的若干意识现象与行为方式,偏重于探讨普通老百姓的宗教意识,认为乡里社会中流行的民俗信仰及其相应的社会集团,构成了一种连结正统宗教和民间教门的文化层。因此,民俗集团的信仰意识、行为规范同民间教派颇为接近,它们的成员和民间教派的信徒相互交叉,民间教派的信仰因而成为支配乡里民众的巨大的精神力量。^⑫

二、宗教信仰变迁的特征

20世纪80年代以来,中国大陆重新兴起“宗教热”,这一现象给以往的社会控制机制带来的新挑战引发了决策者的关注。学术界也将目光转向现实的宗教现象及其引发的社会问题。一些学者深入农村和城市,进行调查研究,进而在实证基础上对宗教回潮的特点进行了研究。

买文兰认为,社会转型期我国农村兴起“宗教热”,具有宗教与经济同步发展、信教人员“四多”(老龄信徒多、女性多、文化程度低者多、身患疾病者多)、教种信仰的西教东热、宗教世俗化、易于与宗教混淆的世俗迷信复萌等五个特点^⑬。邪教组织也是学者们关注的热点之一。韩立峰将当前中国邪教组织的特点归纳为:制造教主崇拜、实施精神控制、编造邪说、秘密结社、敛取钱财以及攻击和底毁宗教组织、宣扬神秘主义、仇视社会和敌视政府等。认为邪教组织产生的原因主要在于经济转型带来的动荡、转型时期基层组织和基层政权软弱、历史上中国存在生产邪教组织的温床以及近年来“宗教热”宗教的世俗化的影响。^⑭

余孝恒认为长江上游地区的宗教有如下特点:一是信教群众总体上呈现平衡增长,但地区间发展不平衡,教徒虽然在总人口中比例不大,但绝对人数不少;二是近年来宗教的社会影响逐步增大,引起社会各界人士的关注,但总体上与当今社会是相适应、相协调的,对地区的经济文化发展、社会公益事业有所裨益;三是宗教与社会各方面的联系日渐增多,使宗教出现越来越多的世俗化倾向,同时也与社会某些方面或某些部门发生矛盾,在个别地区,甚至因宗教问题影响正常公共秩序和社会稳定;宗教的对外交往日益频繁,这既促进了对外交流,也同时为一些境外敌对势力利用宗教进行政治渗透提供了机会。在进一步讨论长江上游宗教结构时,余文还将之归纳为如下特征:一是信众中老人、妇女、文盲半文盲、残疾人多;二是少数民族地区信教人数数量大,占人口比例高,影响深远;三是信教动因有比较突出的功利主义和实用主义,甚至带有相当的盲目性,真正高层次的信仰追求是少数。信徒中的多数甚至绝大多数,并不真正懂得所信宗教的教义、经典、历史,其信教目的,不是要达到某种终极关怀,而是出于临时性的实用需要。^⑮

濮文起认为民间秘密宗教文化具有儒、释、道上层文化不能企及的包容性、通俗性与战斗性等特点,是一种集中反映与代表下层民众宗教情感与理想追求的思想理论。侯杰、范丽珠则将中国民众宗教意识的特征归纳为:中国民众宗教意识的存在具有客观性、原始宗教的孑遗与民众宗教意识的蒙昧特征、民众宗教意识的实用风格、宗教意识的多神性与混乱性、社会整合性、包容性、实践形态以及地区差异性和趋同等。至于当代的民间秘密宗教,学者们也归纳出若干特征。蔡勤禹认为,目前会道门活动有以下特点:一是以信仰自由为旗号,以宗教组织的名义活动;二是以群众性社会组织或研究会的名义进行传播;三是利用现代技术设备发展道务。蔡认为会道门是一种反社会性组织,其危害主要表现在:称王称帝、阴谋夺权,谋财贪色、宣扬迷信等。进而,他提出了打击会道门组

织的对策。^⑥王宗昱回顾了三一教的简况,并对福建莆田地区三一教的活动现状进行了调查,叙述了三一教的组织状况、教徒的个人修持、宗教活动等方面的特点。^⑦

三、宗教信仰的社会功能

宗教信仰的社会功能是宗教学、社会学以及人类学等学科关注的重要的理论问题。在20世纪中国社会急剧变革的背景下,宗教信仰的社会功能更是为学者关注的问题。学术界在以往的研究中,就宗教信仰曾经发挥什么样的作用,宗教信仰的演进在当前和今后又有什么影响,进行了广泛的探讨。

1.在20世纪80-90年代以前的研究中,一些学者致力于揭露近代列强利用宗教对中国进行殖民侵略的罪行,主要的观点倾向于认为西方宗教对中国近代社会经济、政治和文化都具有消极影响。同时,一些学者也注意到了基督教在社会变革中的积极作用。王治心在其1930年出版的著作中,就指出基督教本色教会的提倡,影响到了中国思想的改变,如平等自由的主张掀动了中国固有的思想;介绍科学,较前期基督教尤为努力;民主的思想影响到中国的政治和社会等。他认为基督教的影响广泛,最大的影响在于破除迷信、新伦理思想、政治革命、社会服务、中西学术沟通几个方面。很明显,王治心肯定了基督教在社会变革中的积极影响。近20年来,学术界在逐步理清西方宗教的作用时,也开始注意到宗教变迁对社会变革的正功能,学者们也对基督教的积极影响给予了中肯的评价。

何平立注意到,近代来华的传教士中,有披着宗教外衣的殖民侵略分子,也有反对鸦片贸易、举办赈灾慈善事业、信仰虔诚的传教士。从新教传教士的作用来看,不论他们抱着什么样的目的,他们都在19世纪中国社会思想文化新陈代谢的巨大演变中扮演了主角,顺应了中国社会近代化的历史潮流。^⑧一些学者还对中国近代化变革的若干现象追本溯源,发现这些现象的起点都与西方宗教的影响有关。如戴鞍钢认为近代中国人的变易观的源头与近代来华传教士的鼓动有直接的关系。^⑨夏俊霞通过对清末知识分子接纳与认同基督教的研究,认为基督教传入中国后,虽遭排拒,但自传入之日起,中国的知识分子即与之开始了认同、吸纳的历史。中国的知识分子通过各种途径,改变着对基督教的敌对观念,进而将其吸纳、转变为西学东渐、改良、革命以及改造国民的工具。而这个吸纳的过程又是一个扬弃的过程,它不仅极大促进了中国文化自近代以来的新陈代谢,更对世界文化的广泛交流贡献卓著。^⑩

值得注意的是,有一些学者对基督教思想的影响持相反意见。李向平指出,中国近代学人对基督教的批判言论,或偏执于反洋教与反帝反侵略的完全一致,或固守于民族主义的立场而缺乏一种拿来的胸襟,或许未能真实全面地了解基督教教义,但他们的基本态度是反对并批判基督教的东渐及其接受。所以,近代中国的救世精神、趋向近代化的文化动力,不可能源自基督教思想,以至于近代中国思想的重新建设,也都难以从中吸取营养成份。^⑪史静寰、王立新则从知识分子群体的研究,认为近代中国知识分子未向西方人所习惯和希望的那样去理解基督教,他们把基督教更多地看成是西方势力(文化)的象征和代表,而不仅仅是个人从精神生活的需求而选择的一种宗教信仰。他们对基督教的评判也更多地是从政治方面,着眼于其影响和改造社会的实际功能。由于近代的特殊历史条件,基督教在中国更多的与斗争、革命,与动荡社会的政治风云变幻纠缠在一起,其超越性未能很好体现。^⑫赵春晨对20世纪前半叶岭南新式知识分子同基督教关系的考察,显示出这一时期岭南新式知识分子对于基督教的了解与认识,显然比上一世纪那种旧式知识分子要广泛和深入。他还注意到,新式知识分子对基督教的态度呈现出两极分化的趋势:既有虔诚皈依基督者,也有猛烈抨击基督教义和教会者。然而从观念形态上看,此一时期基督教与岭南文化乃至整个中华文化实处于

相互吸纳与相互推动的过程之中:近代基督教文化所蕴含的平等、博爱、和平理念已日渐被岭南文化所接受,而岭南“非基督教运动”的冲击也大大促进了基督教的革新与本色化。中西两种异质文化在互动中交流融合,体现了这一时期(乃至整个中国)历史与文化的特征。^④

沈瑞英对西南地区的研究,则从实证的角度证明了基督教在社会近代变革中的积极作用。在西南边地的传教,由于刻意传播基督教价值观、理想,并通过文字创制、宗教教育的普及、医疗卫生事业的兴办,将其携带的近代文明因素传给信教群众,从而对西南少数民族地区的社会文化观及生活方式带来深刻影响。沈认为这些影响对改变边地社会文化结构起到拓荒作用。^⑤张晓辉对广东天主教和基督教教会的研究,也倾向于肯定教会对社会变革的积极影响。他认为,虽然传教士的社会活动属于近代帝国主义对华文化侵略的一个重要组成部分,但也应看到,传教士医生、教师在客观上把西方教育、西医西药等科技知识引进广东,为南粤培养、训练了一批文教人才、西医和护士,因此社会上具有一定的影响。徐有威还通过对传教士在民国农村的地位和作用的研究,认为有相当数量的传教士系子承父业,熟悉中国;更有许多传教士长期生活在中国农村传教,与当地农民朝夕相处,对中国有一种复杂的情愫。传教士们多与当地乡民及教民友好相处,尽心尽力地为乡民和教民服务,因而赢得了人们普遍的尊重和信任。^⑥这似乎是从一种微观的视角,肯定了基督教的积极作用。

还有学者将研究的视野扩展到西方世界,试图透过国际比较来认清基督教演进与中国社会变革的关系。他们认为西欧社会近代转型时期所发生的宗教改革,显示基督教新教所要奠立的是一种新的宗教神学体系,它必须与当时的社会政治与经济相适应;反之,通过基督教的“自我革新”,它日渐与近代社会相融合,而合为一体的新教思想又直接或间接地用来影响社会,乃至“改造社会”。这一观点对于我们深入认识20世纪农村宗教信仰演变及其社会功能,具有一定价值。

2. 中国民间宗教的社会功能也是学者们关注的焦点问题。周辉湘认为,从第一次鸦片战争开始,近代中国历史发展与民间宗教和秘密结社的关系就十分密切,宗教与社会政治呈现出前所未有的关系,任何民间的、民众的群众运动,尽管表现形式上有秘密结社的方式,但宗教均作为工具发挥作用。^⑦韩秉方认为,在明清时期及近代,民间宗教和秘密结社形成了广泛的社会运动,深入到几乎每个乡村城镇的基层组织,造成一种独特的宗教文化氛围,因而对几乎每个社会成员的思想意识都产生了深刻影响,积淀为文化潜意识的基质。^⑧

金尚理进一步研究了中国民间宗教与社会变迁的一般关系,认为民间宗教以巫术及民间信仰为依托,往往借助于社会关系发生变迁的历史机缘形成一定规模的宗教结社。由于他们的结社理念具有不同程度的政治色彩,所宣传的思想也因此常与官方意识形态相抵触,尤其是对“末劫”的信仰,往往表达出变革现实社会状况的潜在要求。民间宗教是中国民间的一股不可忽视的潜在力量,其存在和发展与中国传统社会的组织方式以及这种组织方式的局限性之间存在着密切的关系。^⑨段建国认为中国民间宗教对民间风俗、社会教化、下层群众的思维方式和价值观念,起过不可忽视的作用。尤其是道德自我约束的思想,对社会的有序化和下层信仰者的行为规范产生了持久的影响。他认为民间宗教的道德观不仅体现了以善道教化天下的思想和自我约束的思想,还曾经冲破传统道德的藩篱,创立崭新的道德观。他进而认为民间宗教的源头是世俗大众的信仰,与普通民众的道德观相吻合,世俗道德的民间宗教化也就成了一种必然的社会现象。^⑩

3. 宗教在当代社会变革中的功能,也是学术界热烈讨论的话题。围绕这个话题,主要形成了两种对立的观点。

一些学者注意到宗教社会功能的消极方面。余孝恒对长江上游地区的宗教现状、结构及其发展趋势作了综合性的探讨。认为佛教、道教、天主教和基督教各种宗教在长江上游传播的时间长、涉及民族多、影响比较深,其形成和发展过程中,对这一地区的社会、经济、文化的发展都产生了不同程

度的影响,既有对信教群众的消极落后的影响,也留下了相当数量的宗教文化、艺术瑰宝。林盛根、张诺夫通过对闽东和闽南地区的调查,发现农村宗教和民间信仰的发展,对农村基层组织建设产生了严重的影响。认为一些宗教片面夸大宗教和民间信仰的作用,抵制基层党组织的领导,严重地影响社会生产、生活的秩序及社会的安定;扰乱社会管理,影响社会主义精神文明建设;腐蚀党员的思想,削弱基层政权建设。^⑧鲁帆、魏昌斌认为,当前农村地区信教群众的增加不仅严重影响生产活动和农村经济的发展,还为宗教组织的产生发展以及打着宗教旗帜从事非法活动提供了土壤,一些地方滥建寺观教堂,频繁从事宗教活动,并利用宗教干涉行政、司法。甚至有个别宗教组织和个人利用宗教信仰,干涉农村的基层民主选举,从而影响到农村的发展与稳定。^⑨

另一些学者认为,面对世纪末人的消极心态,以及对它们的解决方法,基督教的作用和影响是不能忽视、不能低估的。因为基督教教人自我完善,注重和追求精神支柱和心灵安宁,解除和淡化了精神的不安、空虚、焦虑;注重和追求秩序和排斥混沌,也外延和外化到注重社会的安宁、秩序,追求整个社会整体的“得救”,而不是某一个人或一小部分人的“得救”。^⑩张广智认为宗教伦理道德与社会主义道德并不是水火不相容的。^⑪章开沅认为,基督教已经是中华文化的构成部分。他指出,如同世界上其他那些历史悠久的大宗教一样,基督教本来就不专属于某一国家或某一民族,它向全球不断传布的过程也就是不断移植一个又一个新社会文化环境的过程;而教会人士世代梦寐以求的非基督教地区的“基督化”,实际上也就包含着基督教在这些地区的本土化。对于中国来说,基督教早先诚然是外来宗教,但经过明清以来,特别是本世纪20年代和30年代,基督教在教会与神学两方面的本土化已经取得有目共睹的进展。因此,对信徒如此众多、影响如此深远的基督教,再也不能笼统地称之为外来宗教了。在历经磨难后,基督教之所以能够在中国城乡各地得到迅速发展,在一定程度上满足了社会转型期许多迷茫的人们寻找精神家园的需要,当然有其内在的原因。因此,我们现今常说的中国传统文化或中华文化,理应包含已经在相当程度上本土化了的基督教文化,当然它与中国主流文化的整合依然是一个艰苦漫长的过程。吕朝阳则通过社会调查,认为目前农村的基督教除了能满足农民心理需要外,还教人勤劳节俭、诚实守信、孝敬公婆,都有助于解决当前社会的种种问题,满足了社会的需要。^⑫

四、影响宗教信仰变化的因素

中国社会在20世纪遭遇千年未有之亟变,与社会变迁息息相关的各种宗教也经历了巨大变化。学术界不仅关注佛教、道教以及土生土长的民间信仰与近现代中国社会变迁中的互动关系,而且对此一时期外来的基督教、天主教与中国社会变迁的关系进行了深入考察。

1. 对于影响近代基督教演进的因素,学者们认为,中国文化的特质是影响基督教传播的因素之一。

张广智认为基督教与近代中国不具亲和性,反而遭到强烈敌对性的原因,有两点不可忽视。其中的一个原因与中国传统文化的传承性与坚韧性有关。基督教作为一种西方文化,与以儒家思想为本土文化的中国传统文化是难以沟通的。^⑬他进一步从文化心理和社会心理等方面,探讨近代中国对基督教的回应。认为从文化心理方面来看,基督教是一种外来的西方文化,它与传统中国文化分属于两种异质的文化类型。中国文化蕴就了重人伦、重实践、重知行合一、重本土圣贤而疏神道、轻彼岸世界、攻来外异说,这成了一种文化传统,成了一种具有韧性的文化心理定势。基督教则将世务与神启联系起来,强调人神之间的紧张关系,力图通过上帝以达到对现世的主宰,除了上帝之外,他们在人格上是完整的、自足的,他们所笃信的禁欲苦行等宗教伦理精神正是儒家伦理中所缺乏的。在近代,西方列强加在中国人民头上的一系列不平等条约,使饱受民族屈辱的中国人更急剧地强化

了保文保种的防御意识,强化了“卫圣道、攻异端”的信念,强化了反基督教的思想。从社会心理方面来看,自1860年第二次鸦片战争结束后,非基督教已经成为集体的社会心理,成为社会各阶层的集体意识。对基督教的拒斥心态与维护传统文化的心理定势相结合,就造成普遍存在的社会心理趋向,具体表现为:西方传教士的活动具有侵略中国的阴谋;基督教是一种邪教,教内有不堪告人的行为;基督教传布是发动叛乱的开端,将危害中国社会的安宁;与儒家的道统相较,基督教的义理是异端邪说等。^⑤

刘彼得认为要研究基督教与中国文化的关系,就不能忽视建构主体的实体经历,而建构主体包括信徒群体及其领袖。他通过客家族群个案研究,认为信徒群体常按其独特的处境去拟定其对中国文化和基督教的策略,而中国文化和基督教都可成为群体使用的社会资源。^⑥他以个案的实证研究验证自己观点的研究方法,具有启示意义。孙富喜认为中国农民具有多神多教的宗教观。他们指出中国农民与西方及中东的宗教信徒不同,他们最重视神人合一,他们对神佛没有定见,更谈不上有多少信仰,只有对宿命优劣,吉凶祸福特有兴趣。于是,中国农民的宗教观与宗教活动又蒙上了一层浓重的迷信色彩,使宗教活动与迷信活动难解难分,从而营造了独具特色的中国农民的精神世界。有鉴于此,一些学者在研究近代中国民众的宗教意识时,既充分注意到西方宗教观念的植入,也没有忽略传统宗教观念的连续性。侯杰认为决定和影响晚清中国民众宗教意识的因素很多,晚清中国民众宗教意识既包括对传统宗教观念的沿袭,又包括传统宗教观念在这一新的历史时期的变异,既包括西方宗教观念的植入,又包括原始宗教信仰的存留,这些都与决定、影响晚清中国民众宗教意识的社会环境,文化氛围的奇特、复杂分不开。缘于注重现世的人生哲学,晚清中国民众往往在宗教的召唤下,以各种方式解决现实问题,宗教意识也具有十分明显的为现世的实用特征。晚清中国民众为现世的实用的宗教意识具有严重的负面作用,这在奉洋教的人们身上,又表现得尤其突出。可以看出晚清中国民众宗教意识中存在着不可调和的矛盾和分歧。他甚至认为,尽管支配中国民众思想和行为长达数千年之久的儒家思想受到西方文化的冲击,但仍与晚清专制政权相配合,对中国社会中的普通民众产生着超出其他任何宗教的作用。^⑦

2. 学者们认为,中国近代内忧外患的特殊国情,也是决定近代宗教演进的重要因素。

张广智认为基督教与近代中国不具亲和性的原因之一就是基督教入华时,中国正处于西方列强的欺凌之下,矛盾尖锐,冲突激烈。而传教士倚仗西方列强炮舰外交的保护,试图打开中国传教的大门,使得传教士蒙上“机会主义”甚至“帝国主义”的名声。一些学者还注意到,在近代和现代的历史上,基督教一直被作为外来的“洋教”,信教者常被国人视为“文化的叛徒”。基于此,他们预言一旦人们能以比较公正和客观的态度正视基督教的时候,基督教被纳入中国文化和其他领域的机会应该是良好的。而中国基督教的持续增长,也会很自然地加强它在国际基督教群体中的领导地位和对全球的宣教责任。^⑧

3. 还有一些学者从近代中国社会发生的内在变革中寻找影响宗教演进的现实因素。

田江结合近代社会的变革,探讨基督教与近代长江流域下层民众之间的关系。他认为,考察基督教与民众的关系,除了注意到文化差异等因素外,还应该深入考察由于列强侵入的扩大与加深,中国原有社会经济结构所发生的深刻变动。^⑨田江以反洋教事件为例,说明20世纪初江南没有大规模的反洋教事件,除了“东南互保”的作用外,还应从江南地区的社会环境来考察。他认为,当时江南地区之所以没有发生象华北平原上那样大规模的反洋教斗争,是与经济发展水平相联系的。由于当时华北和江南地区的民众,面对欧美列强入侵所居的处境和所承受的打击有所差异,他们与列强之间的矛盾和对抗的表现形式也就有所不同。除个别通商口岸外,当时华北平原的社会经济生活基本上仍滞留在自给自足的自然经济阶段,而江南地区则因较早受到外国资本主义入侵的影响,社会经济结构有了很大变化,最突出的是自然经济的分解、商品经济的发展和近代工业的发生与发展。他

认为,在社会转型期,不同的经济发展水平、对外部资本主义世界经济的联系和了解程度,在很大程度上决定了基督教与民众的关系。^①雷雨田通过对岭南自立教会运动的研究,认为岭南基督教会自立运动具有兴起早、程度高和政治色彩浓郁等特点,这一过程是岭南文化与外来文化进行交织、碰撞与融合的过程。^②

至于20世纪80年代以来农村“宗教热”的原因,学者们也是见仁见智。宋清华经过对信教者的问卷调查,认为目前农村信教者多的原因,除了宗教自身的特点以外,主要有一些人精神生活贫乏,生活中遇到的困难自己无法解决,一些基层干部缺乏为人民服务的意识,加上这些地方文化建设落后,缺少必要的社会保障等。^③鲁帆、魏昌斌认为农业生产的落后,使农民自身的需要与变化无常的自然环境发生冲突时,农民实际上处于一种无能为力的状态中,于是幻想中能帮助人们克服困难的神秘力量就找到了生存的土壤。科技的落后和农村地区医疗、教育制度的不便健全,不仅影响农民从事农业生产的技术、手段、工具的先进性,而且严重制约了农民对异己力量的认识水平,很多人还不能正确认识生活中的飞来横祸,相信神秘力量的真实存在。因为人们无能为力的事件,在受自然异己力量压迫的落后农村地区的出现频率相对较高,这就为农村地区宗教热现象的兴起提供了可能。此外,贫富差距的出现冲击着农民的传统思想,心理上的巨大反差使农民去寻求一种心灵的宁静,大量的农村剩余劳动力无处安置,尤其是女性劳动力,除了从事农业生产外,更是无处可去。农村经济发展滞缓又制约基层文化建设,农民的业余文化生活十分贫乏,许多的农民在从众心理的驱使下,经过别人的引导、介绍,开始参加宗教活动。吴少华对湖南省萍乡市的两个农村地区进行了调查,得出了类似的结论,认为文化生活的匮乏造成了农民精神生活的空虚,宗教作为多元文化的一支,顺势渗透进来,填补这个空间,这是农村宗教活动再次兴起的文化背景。

吕朝阳对苏北农村基督教的发展现状进行了社会调查,认为20世纪80年代中期到90年代末期,基督教新教在江苏北部地区农村取得了迅速的发展,已经成为苏北地区五大宗教之一(其他四大宗教是伊斯兰教、天主教、佛教、道教)。他认为造成这种现象的原因包括:基督教在此地区有历史基础、政策的开放和民众观念的开放、基督教自身的本土化和基督教在农村发展具有心理土壤。至于重新活跃的会道门,蔡勤禹认为其产生主要通过两种途径:其一是本土滋生,大部分都活动在1949年以前会道门势力活动的地区。其二是境外渗透,认为境外尤其是东南亚和东亚会道门组织的渗透,已经成为目前会道门组织猖獗的一个重要因素。周良沅等人研究了当代邪教活动,认为邪教组织得以发展既有一定的历史文化背景,又因现阶段农民有一定精神追求和宗教信仰需求。邪教利用世俗化的传教手法,也是邪教得以蔓延的原因。^④

已有的成果显示出,在20世纪中国宗教变迁的学术领域,学者们已经完成了许多开创性的研究成果。学术界对20世纪宗教信仰的历史状况作出了局部的初步梳理;对宗教信仰与近代社会变革的关系也作了较为深入的探讨;对宗教信仰演进的各种因素、当前“宗教热”问题的社会背景、社会影响及其对策给予了充分的探讨。但随着研究的日渐深入和学术视野的不断开阔,也有更多新的问题突现出来。

在宗教研究方面,与综论性的、全局性的研究相比,农村宗教的研究尚嫌不足,特别是农村宗教信仰在20世纪的演进轨迹,还没有经过系统的梳理。迄今,还没有一本系统描述20世纪农村宗教演进的专著问世。鉴于中国各区域社会差异的广泛存在,对不同区域宗教演进历程的历史总结,是建构中国农村宗教演进历史的前提条件。因此,以农村社会的宗教为研究对象、分别不同区域的研究成果,尚有待我们作出进一步的努力。

虽然先后有一些论著将目光指向某一区域的宗教信仰变迁,但以农村社区为研究范围,以农民、手工业者、小知识分子等农村基层社会为研究对象的成果尚不多见。目前,对农村社区和各类群体的研究还面临一些困难:文字资料缺乏、仅有的一些资料相当分散、需要进行长时间的田野调查

等。然而,假如我们要清楚20世纪中国宗教信仰演进的真实过程,就不能回避对占宗教信众绝大多数的农村信徒的研究。

以微观实证研究为基础的成果尚不多见,这是目前农村宗教信仰变迁研究的另一个薄弱环节。如果给予宗教信仰以更加充分的实证研究,那么学术界对目前争论的焦点问题,如近代宗教信仰的社会功能、各种宗教演进的时代特征、各种宗教演进的因素,尤其是宗教与其他社会文化现象的互动关系的研究,都将会更加趋向深入。

参考文献:

- ①(法)史式微,(天主教上海教区史料译写组译).江南传教史[M].上海译文出版社,1983.
- ②王治心.中国宗教思想史大纲[M].台湾中华书局,1977.
- ③章开沅.世局变迁与宗教发展-以教会大学史研究为视角[A].二十世纪东亚的变化与基督教的作用[C].韩国长老会神学大学,2002.
- ④孔庆桐.试析基督教在华传播的“中国化”-兼及基督教在中韩传播的比较[A].二十世纪东亚的变化与基督教的作用[C].韩国长老会神学大学,2002.
- ⑤葛壮.宗教和近代上海社会的变迁[M].上海书店出版社,1999.
- ⑥张晓辉.民国前期广东教堂的分布及其社会活动(1912-1933年)[A].岭南宗教历史文化研究[C].天津古籍出版社,2002.
- ⑦梁家麟.改革开放以来的中国农村教会[M].香港:建道神学院,1999.
- ⑧陈兵,邓子美.二十世纪中国佛教[M].北京:民族出版社,2000.
- ⑨方天立.中国佛教简史[M].北京:宗教文化出版社,2001.
- ⑩濮文起.秘密教门-中国民间秘密宗教溯源[M].南京:江苏人民出版社,2000.
- ⑪侯杰,范丽珠.中国民众宗教意识[M].天津人民出版社,1994.
- ⑫程献.晚清乡土意识[M].北京:中国人民大学出版社,1990.
- ⑬买文兰.社会转型期中国农村宗教的特点[J].洛阳师范学院学报,2001,(3).
- ⑭韩立峰.论邪教组织的特点、产生原因及防范对策[J].山东公安专科学校学报,2002,(2).
- ⑮余孝恒.长江上游地区宗教现状与社会稳定[J].宗教学研究,2001,(1).
- ⑯蔡勤禹.会道门势力的沉渣泛起[J].探索与争鸣,1998,(12).
- ⑰王宗昱.福建莆田地区三一教现状[A].中国宗教:过去与现在-北京国际宗教会议论文集[C].北京大学出版社,1992.
- ⑱何平立.新教传教士与西学东渐[A].基督教与近代中韩人的思想观念学术研讨会论文集汇编[C].复旦大学韩国研究中心,韩国长老会神学大学,1998.
- ⑲戴鞍钢.基督教传教士与近代中国人的交易观[A].基督教与近代中韩人的思想观念学术研讨会论文集汇编[C].复旦大学韩国研究中心,韩国长老会神学大学,1998.
- ⑳夏俊霞.清末民初知识分子对基督教的接纳与认同[J].世界宗教研究,1999,(3).
- ㉑李向平.为了人类文化与社会重建-廿世纪初叶中国佛教信仰与基督教的冲突及其影响[A].基督教与近代中韩人的思想观念学术研讨会论文集汇编[C].复旦大学韩国研究中心,韩国长老会神学大学,1998.
- ㉒史静寰,王立新.基督教教育与中国知识分子[M].福州:福建教育出版社.
- ㉓赵春晨.20世纪前半叶岭南新式知识分子与基督教[A].岭南宗教历史文化研究[C].天津古籍出版社,2002.
- ㉔沈瑞英.略论近代基督教对中国西南边地社会文化之影响[A].基督教与近代中韩社会转型学术研讨会论文集汇编[C].中国复旦大学韩国研究中心,韩国长老会神学大学,1999.
- ㉕徐有成.“在土匪魔爪中,亦在上帝手中”-传教士与民国土匪关系之研究(1918-1937年)[A].基督教与近代中韩社会学术讨论会论文集汇编[C].复旦大学韩国研究中心,复旦大学历史学系,1997.
- ㉖周辉湘.近代中国政治中的民间宗教与秘密结社论略[J].南华大学学报,2001,(4).
- ㉗韩秉方.中国的民间宗教[A].中国宗教:过去与现在-北京国际宗教会议论文集[C].北京大学出版社,1992.

- ⑳金尚理. 民间宗教与中国社会[J]. 海南师范学院学报,2001,(4).
- ㉑段建国. 论民间宗教的道德观[J]. 淮北煤师院学报,1995,(3).
- ㉒林盛根,张诺夫. 宗教和民间信仰对福建沿海地区部分农村基层组织建设的影晌及对策[J].中国福建省委党校学报,2001(2).
- ㉓鲁帆,魏昌斌. 透视农村地区宗教热问题[J].前沿,2000,(4).
- ㉔金忠实. 世纪末人的心态和基督教[A].基督教与近代中韩社会转型学术研讨会论文集汇编[C].复旦大学韩国研究中心,韩国长老会神学大学,1999.
- ㉕张广智. 试论社会转型时期的基督教-以现代中韩社会为讨论中心[A]. 基督教与近代中韩社会转型学术研讨会论文集汇编[C]. 复旦大学韩国研究中心,韩国长老会神学大学,1999.
- ㉖吕朝阳. 苏北农村基督教发展现状及其原因分析[J].南京师大学报,1999,(6).
- ㉗张广智. 宗教的力量:通向心灵重塑之路-以基督教在近代中韩两国的传播为讨论中心[A].基督教与近代中韩人的思想观念学术研讨会论文集汇编[C].复旦大学韩国研究中心,韩国长老会神学大学,1998.
- ㉘张广智. 近代中国对基督教入华的回应-一项现代新史学的理论诠释[A].基督教与近代中韩社会学术讨论会论文集汇编[C].复旦大学韩国研究中心,复旦大学历史学系,1997.
- ㉙刘彼得. 基督教与中国文化-客家个案反思[A].基督教与近代中西文化[C].北京大学出版社,2000.
- ㉚侯杰. 晚清中国民众宗教意识探析[J].河南大学学报,1995,(2).
- ㉛钟志邦. 二十一世纪东亚的变化与基督教的作用[A].二十世纪东亚的变化与基督教的作用[C].韩国长老会神学大学,2002.
- ㉜田江. 基督教与近代长江流域下层民众[A].基督教与近代中韩社会学术讨论会论文集汇编[C].复旦大学韩国研究中心,复旦大学历史学系,1997.
- ㉝田江. 反洋教斗争与江南社会[A].基督教与近代中韩社会转型学术研讨会论文集汇编[C].复旦大学韩国研究中心,韩国长老会神学大学,1999.
- ㉞雷雨田. 论岭南基督教会的自立运动[A].岭南宗教历史文化研究[C].天津古籍出版社,2002.
- ㉟宋清华. 一些农村宗教活动产生原因的探析[J].洛阳师范学院学报,2002,(3).
- ㊱周良沅等. 现阶段农村邪教活动研究报告[J]. 江苏公安专科学校学报,1999,(2).

(责任编辑:谭 力)

中国农村宗教信仰的变迁

作者: [董建波](#), [李学昌](#)
 作者单位: [华东师范大学, 上海, 200062](#)
 刊名: [上海行政学院学报](#) PKU CSSCI
 英文刊名: [THE JOURNAL OF SHANGHAI ADMINISTRATION INSTITUTE](#)
 年, 卷(期): 2004, ""(5)
 被引用次数: 4次

参考文献(44条)

1. 史式徽. [天主教上海教区史料\(译\)写组 江南传教史](#) 1983
2. 王治心. [中国宗教思想史大纲](#) 1977
3. 章开沅. [世局变迁与宗教发展-以教会大学史研究为视角](#) 2002
4. 孔庆桐. [试析基督教在华传播的中国化-兼及基督教在中韩传播的比较](#) 2002
5. 葛壮. [宗教和近代上海社会的变迁](#) 1999
6. 张晓辉. [民国前期广东教堂的分布及其社会活动\(1912-1933年\)](#) 2002
7. 梁家麟. [改革开放以来的中国农村教会](#) 1999
8. 陈兵. [邓子美 二十世纪中国佛教](#) 2000
9. 方天立. [中国佛教简史](#) 2001
10. 濮文起. [秘密教门-中国民间秘密宗教溯源](#) 2000
11. 侯杰. [范丽珠 中国民众宗教意识](#) 1994
12. 程(欠). [晚清乡土意识](#) 1990
13. [买文兰 社会转型期中国农村宗教的特点](#)[期刊论文]-[洛阳师范学院学报](#) 2001(03)
14. [韩立峰 论邪教组织的特点、产生原因及防范对策](#)[期刊论文]-[山东公安专科学校学报](#) 2002(02)
15. [余孝恒 长江上游地区宗教现状与社会稳定](#)[期刊论文]-[宗教学研究](#) 2001(01)
16. [蔡勤禹 会道门势力的沉渣泛起](#) 1998(12)
17. [王宗昱 福建莆田地区三一教现状](#) 1992
18. [何平立 新教传教士与西学东渐](#) 1998
19. [戴鞍钢 基督教传教士与近代中国人的变易观](#) 1998
20. [夏俊霞 清末民初知识分子对基督教的接纳与认同](#) 1999(03)
21. [李向平 为了人类文化与社会之重建-廿世纪初叶中国佛教信仰与基督教的冲突及其影响](#) 1998
22. [史静寰. 王立新 基督教教育与中国知识分子](#)
23. [赵春晨 20世纪前半叶岭南新式知识分子与基督教](#) 2002
24. [沈瑞英 略论近代基督教对中国西南边地社会文化之影响](#) 1999
25. [徐有成 在土匪魔爪中亦在上帝手中-传教士与民国土匪关系之研究\(1918-1937年\)](#) 1997
26. [周辉湘 近代中国政治中的民间宗教与秘密结社论略](#)[期刊论文]-[南华大学学报](#) 2001
27. [韩秉方 中国的民间宗教](#) 1992
28. [金尚理 民间宗教与中国社会](#)[期刊论文]-[海南师范学院学报\(社会科学版\)](#) 2001(04)
29. [段建国 论民间宗教的道德观](#) 1995(03)
30. [林盛根. 张诺夫 宗教和民间信仰对福建沿海地区部分农村基层组织建设的的影响及对策](#)[期刊论文]-[中国福建省委党校学报](#) 2001(02)

31. [鲁帆, 魏昌斌 透视农村地区宗教热问题](#) 2000(04)
32. [金忠实 世纪末人的心态和基督教](#) 1999
33. [张广智 试论社会转型时期的基督教-以现代中韩社会为讨论中心](#) 1999
34. [吕朝阳 苏北农村基督教发展现状及其原因分析](#)[期刊论文]-[南京师大学报\(社会科学版\)](#) 1999(06)
35. [张广智 宗教的力量:通向心灵重塑之路-以基督教在近代中韩两国的传播为讨论中心](#) 1998
36. [张广智 近代中国对基督教入华的反应-一项现代新史学的理论诠释](#) 1997
37. [刘彼得 基督教与中国文化-客家个案反思](#) 2000
38. [侯杰 晚清中国民众宗教意识探析](#) 1995(02)
39. [钟志邦 二十一世纪东亚的变化与基督教的作用](#) 2002
40. [田江 基督教与近代长江流域下层民众](#) 1997
41. [田江 反洋教斗争与江南社会](#) 1999
42. [雷雨田 论岭南基督教会的自立运动](#) 2002
43. [宋清华 一些农村宗教活动产生原因的探析](#)[期刊论文]-[洛阳师范学院学报](#) 2002(03)
44. [周良沱 现阶段农村邪教活动研究报告](#) 1999(02)

引证文献(4条)

1. [孙娟 武川县基督教信仰的调查与分析](#)[期刊论文]-[新西部\(下半月\)](#) 2010(1)
2. [吴惠芳, 叶敬忠, 刘鹏 农村留守妇女与宗教信仰](#)[期刊论文]-[农村经济](#) 2010(1)
3. [周俊萍 农民宗教信仰问题研究进展及其述评](#)[期刊论文]-[中国经贸](#) 2008(11)
4. [赵克祥 迷失的信仰——鄂东南F村地下教会的兴起与传播](#)[学位论文]硕士 2007

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_shxzxyxb200405012.aspx

授权使用: 广东商学院图书馆(gdsxy), 授权号: fc0bdd40-0349-42b5-aa4c-9e4d0075bc70

下载时间: 2010年12月15日