

美国天主教徒生育限制革命：1960—1975

薛 峰

(武汉大学 人文学院历史系, 湖北 武汉 430072)

内容提要: 本文以1960—1975年间美国社会广泛存在的节育行为的世俗化为切入点, 探讨美国天主教徒在生育限制领域里对教会教义的反叛, 并就天主教会权威受到的冲击进行分析和评价, 以说明宗教世俗化的不可避免。

关键词: 美国史; 宗教; 天主教; 生育限制革命

中图分类号: K712

文献标识码: A

文章编号: 1008-3146(2001)04-0069-04

1960年美国联邦政府食物和药品管理处(下文简称FDA)正式批准类固醇药物为口服避孕药在市场上正式销售。短短五年以后, 它已经被包括天主教徒夫妇在内的美国人民广泛接受。天主教徒“高”人口出生率的特征已经消失, 天主教会的权威在与科学对抗过程中又一次遭受打击。本文的分析主要基于1955—1975年美国政府历年的全国人口出生率调查报告以及其他相关非赢利性机构的调查报告。^[1]

一、罗马天主教会反对家庭计划的传统

《圣经》教导人们尊重所有的生命, 它说人类是全能的上帝的造物, 只有上帝能决定一个人的受孕、出生、流产或是死亡。天主教会认为, 一切反自然的行为如堕胎、避孕、离婚和同性恋都是不允许的。天主教发言人责备那些主张把限制生育作为促进经济发展的手段的人是悲观厌世者, 坚持认为在一个新的更加平等的经济秩序里, 世界能够抚养得起更多的人口。1930年罗马教会公布了第一个谴责避孕的通谕《贞洁婚姻(Casti Connubii)》, 认为“在婚姻中不管使用什么样的避孕方法, 只要他故意阻挠婚姻产生生命的本性, 他就是对上帝和自然法则的冒犯。”1958年罗马天主教会制定了关于避孕药的立法, 它规定医生在开药方时可以用避孕药治疗生殖系统的紊乱, 但当它用来避孕——一种形式的绝育时, 在道义上被认为是不可接受的。纽约天主教区大主教认为, 教会的这一规定“过去是正确的, 现在是正确的, 将来也是正确的”。1968年罗马教廷《人类生活(Humanae Vitae)》通谕仍旧重申了教会关于反对用安全期以外方法避孕的传统立场。它宣称人工避孕方法“开辟了一条宽广的捷径, 朝着婚姻的不忠诚和普遍道德标准的下降方向倾斜。男人在使用避孕工具的环境中长大, 将最终失去对女人的尊敬, 会仅仅把它们当作一种满足私欲的工具, 而不再把它们看作自己心爱的、尊敬的伴侣。”

收稿日期: 2001-06-28

作者简介: 薛 峰(1977-), 女, 江苏大丰人, 作者单位系武汉大学历史系。

二、1960-1975年美国天主教徒对教会传统的反叛

(一) 天主教徒和非天主教徒的人口出生率：从分离到汇合。虽然美国天主教徒和非天主教徒的人口出生率，就总体趋势而言，前者总是高于后者，但仔细分析后不难发现，高出的幅度随着时间的变化有不同的表现。20世纪初，天主教徒带着远远高过非天主教徒的人口出生率跨进新世纪的门槛。受大萧条和战争阴影的影响，以及美国天主教徒比例不断下降，20年代至40年代早期，天主教徒的人口出生率的下降速度要比非天主教徒的快得多，使得两者数值趋同。二战结束后美国迎来了经济的再度辉煌，同时也迎来了人口增长的又一高峰。但与人们期望的相反，在1946至1964年间，天主教徒夫妇充分发挥了过去20多年里被压抑了的旺盛的生殖能力，把自己这一群体的人口生育率迅速地送上新的颠峰。1951-1955年，每对天主教徒夫妇平均生3.54个孩子，1956-1960年当非天主教徒的人口出生率达到顶峰3.36个时，他们已经生育4.24个小孩，五年以后，他们平均生育了4.25个孩子，超出此时美国总人口出生率（3.45个）的20%，比非天主教徒夫妇的生育率（3.24个）多出1.11个。同时，我们还发现，婴儿高峰结束以后，天主教徒的人口出生率迅猛下降，速度又快于非天主教徒的。1970年全国人口出生率调查报告（下文简称NFS）结果显示：当年天主教徒人口出生率3.21要比1965NFS所给出的4.25少1.04个。1975NFS里同一项下的数目又减少到2.27个，已经与非天主教徒的2.17非常接近了。由此可见，在20至40年代初已经形成的两者低生育率的趋同现象，在被打断了30多年后，又再度出现，天主教徒高人口出生率的特征正在逐渐消失。

(二) 天主教徒妇女生育率下降的原因：从现象到本质。分析1955NFS，我们看到，在18-39岁的调查群体中，有70%的天主教徒是遵奉教会的教海的，到1960年这一方面的比例仍然占主体（60%）。但是，存在一个不妙的趋势：约61%的天主教徒妇女转移到采用其他方法避孕的行列中，而不再采取安全期法。由于1958年教会同意用药片来治疗疾病而禁止用来避孕的缘故，美国著名女作家洛丽塔·麦娜芙林这样写道，“突然间有如此众多的妇女要求得到这种药片来治疗月经不调，这些妇女以前可从来没有过这种症状！”有些信仰天主教的医生在给她们开药的时候也并不仔细盘问。弗朗西斯·C·马森声称：“我在作为医生的时候，并不考虑自己的教徒身份。如果有位妇女要我开药方，我就给她开”，这说明信仰天主教的医生已相当“开放”。因此，1960年正式面市之前，事实上，已有相当多的天主教徒妇女在服用教会所严令禁止的用来避孕的口服药。

五年以后，18-39岁的已婚天主教徒妇女采用安全期法以外方法避孕的比例从1960年的38%跃升为51%，以绝对多的优势使得非遵奉教义现象成为天主教徒妇女生育限制行为方面的主流现象。查尔斯·威斯托福和他的助手约翰1977年做了一次社会调查。对其结果分析可知，如果以1965年58.5%的避孕天主教徒的比例为100%的话，那么用安全期法的只占31.8%，而使用其他方法避孕的则占68.2%，其中，采用口服药的比例最大，为21.8%，它最有潜力的竞争对手是避孕套，比例只有18.3%，两者总和共占40.1%，远比教会允许的安全期法多得多。事实表明，安全期避孕法并没有能够促进婚姻中的完美结合。美国社会学家帕特里夫妇在世界范围内做的调查结果显然说明了这一点。被调查人群的大多数（63%）说，安全期法伤害了他们的婚姻，使他们感到紧张、受挫折、烦躁、失望和缺乏安全感，并伴有怀孕的担忧。有65%的人认为，安全期法并不起作用，它不能帮助天主教徒妇女阻止一个接着一个不想要的孩子的出生。大多数人愿意看到教会批准服用口服药，否则她们将领不到圣餐，丧失名誉，甚至死后也不会有人“在坟墓上献上一束鲜花”，因为她们背叛了生

育限制方面的教义。据盖洛普民意测验，1968 罗马教会通谕发布一个月后，有 54% 的美国天主教徒反对教会的观点，仅仅只有 28% 的人赞同。对于教会来说，更为不详的预兆是，在 20 多岁的天主教徒当中，10 个中就有 8 个不赞成教会的规定。许多天主教徒因此而对教会以后作出的几乎所有规定都提出疑问，这极大地损害了教会的权威。这些教徒坦白地承认，正是由于教会的这种传统规定，才成为“在我心中对教会忠诚的第一道裂痕。”

三、口服药带来了美国天主教徒生活上的一场革命

(一) 天主教会的教义在家庭领域受到冷落。就天主教而言，衡量教徒是否虔诚有两个标准。一是接受天主教正统教育的程度（可达到大学水平）；二是普通教徒到教会领取圣餐的次数。一般而言，至少每月领一次圣餐的属于非常虔诚一类，而其他的只能归入名义上的教徒。普林斯顿人口研究中心在这一方面提供了详尽的一手数据。

就第一种标准来说，1965 年前，非遵奉派在没有完成高中学习的女天主教徒中所占比例最高（57%），在已经进入大学或从大学毕业的女性人群中比例最少（40%）——说少也只是相对的。到 1970 年，相同项目下的数据在年轻姑娘身上发生了剧烈变化，完成大学学业的那些人身上的非遵奉比例已经超过了低文化水平的人群（78：76）。这些变化主要是由受更高教育的女天主教徒中非遵奉派比例显著增长所引起的，这种增长以安全期法的减少而口服药的相应增多的形式出现。本应成为维护教会教义的中坚力量、成为最虔诚的护卫者和宣传者的她们，却成为率先倒戈的先锋！

就第二种标准而言，非遵奉的倾向也很强烈。首先，1965 - 1970 年间至少每月领一次圣餐的女天主教徒的比例不断减少。1965 年为 52%，到 1970 年只剩下 44%。更为糟糕的是，这些变化大部分归因于年轻天主教徒比例的减少，1965 - 1970 年五年时间里共计下降了十五个百分点。其次，在坚持至少每月领一次以上圣餐的妇女群中，1965 年非遵奉的、45 岁以下妇女比例为 33%，而在这些妇女中，此时采用安全期法的仍占大多数，达 42%，但到了 1970 年，非遵奉的、45 岁以下妇女的比例已经上升到 67%，而同时采用安全期法避孕的这类妇女的比例剧跌，只有 23%，还不及服药所占的比例（26%）。而大多数年轻的遵奉教义的妇女过去从未采用过任何方法，当她们长大成人并抛弃安全期法的时候，实际上的背叛比例将会达到 90%，剩余的 10% 只是那些不能生育的妇女。与天主教会和某些保守势力相反，天主教徒并没有受制于教会的“坐而论道”，而是在马不停蹄地世俗化着自己的生育限制行为。至 1970 年，在这个方面，由于自身不断抛弃安全期法，他们与非天主教徒实际上几乎没有差别了，年轻时用口服药，年老时则做外科绝育手术。毫无疑问，口服药在天主教徒中引发了一场生育限制革命。崇尚自由、实用主义的现代美国天主教徒已经摆脱了由宗教伦理与世俗生活的冲突所引起的伦理困惑，顺时代潮流而动，迈出了坚定的世俗化的步伐。

(二) 彻底抹去了天主教徒历史悠久的高人口出生率特征。与 1946 至 1964 年的婴儿高峰期相比，1975 年天主教徒的人口出生率几乎下降了一半。在此，显然应估计到 1973 年美国最高法院出人意外地宣布全国 50 州范围内堕胎合法化所产生的影响，但与此同时，更应注意到口服药在开启天主教徒生育限制方面非遵奉教义行为上的作用。正是口服药动摇了罗马天主教会在家庭领域的权威，正是它率先让美国天主教徒有可能去寻找教义规定以外的更有效方法。有人说口服药的效果并不是 100%，它还有很多不可避免的副作用，不如堕胎或外科绝育手术那样对美国总人口出生率的下降贡献大。殊不知，第一，它是唯一一种可逆转的现代避孕工具，服用者停药一段时间以后可以再怀孕，还可以用它来安排（下转第 38 页）

之产物。”^[18]

伽达默尔指出，人类的历史性原则决定着历史文本的开掘和发现是一个无限的过程，“文本的意义超越它的作者，这并不只是暂时的，而是永远如此的，因此理解就不只是一种复制的行为，而始终是一种创造性的行为”。^[19]陈寅恪强调当代人必以“当代意识”去阐释古人之作，诠释中并不需要努力与古人处于同一境界。在这里，我们看到了地处东、西方的两位世界级文化大师历史阐释理念的契合。

注释：

- [1] [3] [10] [15] [16] [17] [18] 陈寅恪. 金明馆丛稿二编 [C]. 270, 344, 283, 185, 279, 282, 248. 北京：三联书店，2001..
- [2] 陈寅恪诗集 [Z]. 11. 清华大学出版社，1991.
- [4] [9] [德] 伽达默尔. 真理与方法 [M]. 380, 422. 上海译文出版社，1992.
- [5] 乐黛云. 文化更新的探索者——陈寅恪 [J]. 北京大学学报，1991，(4).
- [6] [7] [8] [9] [11] [13] 陈寅恪. 金明馆丛稿初编 [C]. 153, 144, 154, 154, 288, 286. 上海古籍出版社，1980.
- [12] 张岂之. 中国思想史 [M]. 267. 西北大学出版社，1993.
- [14] [美] E·希尔斯. 论传统 [M]. 傅铿. 译序. 上海人民出版社，1991.

参考文献：

- [1] 汪荣祖. 陈寅恪评传 [M]. 江西：百花洲文艺出版社，1997.
- [2] 钱文忠. 陈寅恪印象 [Z]. 上海：学林出版社，1997.
- [3] 王永兴. 陈寅恪先生史学述略稿 [M]. 北京大学出版社，1998.
- [4] 李玉梅. 陈寅恪之史学 [M]. 香港：三联书店，1997.

(上接第 71 页) 每两次生育之间的间隔，这是其他方法所不具有的；第二，也是最重要的，是它，而不是其他的方法，让美国天主教徒乃至全世界的天主教徒开始重新考虑更加有效地限制生育的可能。1970 年后，天主教徒采用哪种方法避孕已经不重要了，因为在口服药的冲击下，人们已经接受了非教会规定的方法。效果、副作用、使用率都已经与天主教徒生育限制观的世俗化没有关系，在避孕问题上，已不再有天主教徒与非天主教之间的区别。

参考文献：

- [1] 赵梅. “选择权”与“生命权”——美国有关堕胎问题的论争 [J]. 美国研究，1997，(4) 55-87.
- [2] 阿斯贝尔. 避孕药片——一个改变世界的药物传奇 [M]. 东方出版社，2000. 6.
- [3] 查尔斯、爱丽斯. 美国天主教徒生育限制行为的世俗化 [Z]. 计划生育，1977，(9) 203-207.

美国天主教徒生育限制革命:1960-1975

作者: [薛峰](#)
 作者单位: [武汉大学, 人文学院历史系, 湖北, 武汉, 430072](#)
 刊名: [武汉交通管理干部学院学报](#)
 英文刊名: [JOURNAL OF WUHAN COMMUNICATION MANAGEMENT INSTITUTE](#)
 年, 卷(期): 2001, 3(4)
 被引用次数: 0次

参考文献(3条)

1. 赵梅 [“选择权”与“生命权”——美国有关堕胎问题的论争](#) 1997(04)
2. 阿斯贝尔 [避孕药片——一个改变世界的药物传奇](#) 2000
3. 查尔斯, 爱丽斯 [美国天主教徒生育限制行为的世俗化](#) 1977(09)

相似文献(7条)

1. 学位论文 [黄济群 宗教与美国废奴运动——从宗教角度探析美国内战中的废奴隶运动](#) 2009

美国除了经济和政治, 宗教方面也是研究美国史的一个重要领域。在美国, 宗教是充满活力、不断发展变化的。美国是一个教派众多的国家, 但不是被宗教统领的国家。在美国有着众多的教徒和信仰者, 但是没有统一的国教, 各个教派独立发展, 体现了美国的民主精神。1861年至1865年是美国历史上的内战时期, 此内战实际上是北方诸州(联邦政府)和脱离联邦而组建邦联的南方诸州的矛盾爆发。长期以来, 国内外史学界对美国内战和美国宗教进行了深入的研究, 但把两者结合起来研究, 在这方面的成果却相对较少。

本文着重从宗教入手, 深入探讨其介入美国内战的方方面面, 从中找出相关性和存在的历史意义。因为长期以来, 对美国内战的研究, 国内史学界大部分是从政治、经济、军事方面入手, 而对于在美国有重大影响力的宗教因素, 却很少加以考虑, 这不失为一个遗憾。从这一角度来看, 本文有一定的创新性。另外一方面, 美国内战与宗教之间关系的互动研究, 从大的方面来讲, 可以说是文化与战争之间关系的研究, 即从宗教、道德、精神、心理意识等方面来研究美国内战, 这并非唯心主义史学观, 而是从唯物史学观出发, 更客观全面地对这场战争进行分析。所以, 本文自始至终都从这一观点出发, 对美国内战的研究做进一步补充, 试图客观地对这场战争从宗教角度进行重新评价。本文分为四部分:

第一部分: 探讨美国内战中宗教的情况和介入动因, 首先研究美国内战前宗教情况, 对宗教与内战的关系进行初步探讨, 以考察宗教是如何作为一种诱因推动了内战的爆发。其次研究宗教介入美国内战的历史背景。最后研究宗教介入美国内战的动因。

第二部分: 分析宗教对美国内战的影响及作用。宗教在美国内战的发生发展过程中, 起到了重要作用, 发挥了重要影响, 因为内战是从废奴运动开始, 因此我们在探讨宗教对美国内战的影响及作用也要从废奴运动开始。探讨宗教给美国内战提供的理论支持和精神力量。

第三部分: 宗教在美国内战中的不足处。宗教界没有把奴隶制问题列为中心地位; 圣经教义的不严谨性使废奴制思想受到限制; 宗教派别的林立减弱了宗教介入美国内战的强力。从中得出结论: 宗教介入因废奴运动引起美国内战是有明显的历史局限的。

第四部分, 是论文的结语处, 总结了关于美国内战和宗教的历史衡量, 并对其进行了思索和总结。

2. 期刊论文 [高岳.GAO Yue 从乔治·班克罗夫特看美利坚特性——东北师大学报\(哲学社会科学版\)2008, ""\(6\)](#)

乔治·班克罗夫特在《从美洲大陆发现以来的美利坚合众国史》等著作中阐明了盎格鲁—撒克逊人热爱独立和自由的民族特性是美国人自由精神的源头, 而清教平民宗教的特性是美利坚人对自由的追求和信仰的另一个来源。信仰自由的美国将越来越符合道德世界的一般法则并趋向统一, 美利坚独特的精神也因此使国家内部趋于一致, 并在世界上具有普适性。秉承自由精神美国的民主制度是现代文明国家的范例。班氏在其著作中为正在起步的美利坚指明了精神上的方向, 增强了这个新国家的凝聚力。其史学思想迎合了19世纪中期美国社会的愿望和要求, 也揭示了19世纪中期美国的民族心理和美利坚特性形成的历史渊源, 因而他的著作被当时社会所广泛接受。

3. 期刊论文 [陈志强 南开大学历史学院世界史学系成立——世界历史2003, ""\(2\)](#)

南开大学世界史学系于2002年8月6日正式成立。

南开大学世界史学科的教学与研究起步较早。新中国成立后院系调整, 著名历史学家雷海宗教授从清华大学调到南开大学历史系, 初步奠定了南开大学世界史学科发展的基础。1964年经国家高教部批准, 南开大学历史系成立了美国史研究室、日本史研究室、...

4. 学位论文 [佟延春 国内美国城市史研究综述\(1980-2000\)](#) 2008

美国是目前世界上城市化水平最高的国家之一, 它在将近一百年的时间内完成了城市化进程, 速度之快, 程度之高, 令人瞩目。随着城市在美国政治经济生活中的地位与作用日趋重要, 美国城市化的发展也相应地吸引了越来越多人的关注与研究。

国内美国史的研究起始于建国初期, 国内的美国城市史研究作为美国历史研究的一个分支, 在80年代后期兴起, 是在国内美国历史研究的基础上, 并随着对美国历史研究范围的拓展而逐步展开。

城市史研究虽然起步较晚, 但发展较快, 是一个很有价值、又非常独特的视角, 城市发展史是美国历史的缩影, 而美国城市的发展又伴随着美国历史的发展而同步进行的, 在美国历史发展的每个关键阶段都有城市的烙印。通过对近年来美国城市史研究的综述, 可以归纳出美国城市史研究的主要领域, 并试图找到美国城市史研究的规律, 从发达国家已走过的道路中寻求经验教训, 做到洋为中用。

全文由引言、正文、结语和参考文献四部分组成。正文共分三部分。

第一部分: 从国内美国史研究的兴起、艰难的发展历程和全国性研究机构的的确立, 及研究范围的逐步扩大等方面, 阐述国内美国城市史研究的现状及东北师范大学在国内美国城市史研究中的重要地位。

第二部分: 从目前国内关于美国城市史研究的八个主要方面入手, 通过阐述国内美国城市研究的学者们关于城市化的总体进程和特点、区域性城市化、城郊化、美国城市政策、人口流动、移民与黑人问题、个案研究、中美城市与区域比较、宗教与美国城市化等方面的主要观点, 并以此为基础, 论述国内美国城市史研究的领域方面的主要成就及今后的研究发展方向。

第三部分: 从丁则民先生对东北师大及国内美国史研究的贡献入手, 通过美国史研究人才培养基地的建立和研究领域的拓展, 并通过对东北师大王旭、梁茂信、孙群郎等一批学者关于美国城市史研究方面论著的介绍, 进一步论述东北师范大学在国内美国城市史研究中所做出的贡献。

结语: 对国内美国城市史研究的发展, 是伴随着美国史研究领域的扩大而发展起来的, 国内学术界关于美国城市史的研究, 已经涉及到美国城市史的方方面面, 这些成果在促进我国的城市化进程研究方面提供了宝贵的经验。

5. 会议论文 [金正耀, W. T. Chase, 马渊久夫, 三轮嘉六, 平尾良光, 陈德安, 赵殿增 商代青铜器中的高放射性成因铅: 三星堆器物与沙可乐\(赛克勒\)博物馆藏品的比较研究](#) 1993

本文利用铅同位素分析法研究商代青铜器, 通过高放射性成因铅同位素比值, 探讨铅矿床分布, 表明它们既有着相似的铅同位素组成, 也在同一时代被发现和被开采。

6. 期刊论文 刘新利 二战前后德国历史研究中的民族主义 -世界历史2002, "" (2)

第二次世界大战结束以后,西方史学研究的理论和方法发生了根本性的转变。自50年代起,美国史学界率先开始的新史学运动倡导结构-功能主义的历史研究方法,主张用系列数据研究人类社会中的各种传统的一一不仅政治、军事和宗教的,而且经济、社会及普通民众日常生活的一功能作用,以达到在“总体”上理解和叙述人类过去的全部经历的目的。由此,改变过去的以政治事件和伟大人物串连起历史的方法,以作为历史基本内容的持续相对“长时段”的社会-经济结构的发展为主线,以人类经历的一切方面为研究对象,采用所有能够借用的先进的社会科学和自然科学的研究技术,成为本世纪西方史学研究的主流。在史学研究的主流中,曾经为新史学的理论和方法提供基础,并在相当长的时期内在西方史学界占据重要地位的德国史学界,不仅没有推出像法国的年鉴学派、英国的马克思主义历史学派或美国的克莱奥学派那样的能够作用于研究特征的历史学家和刊物、著作,而且直到60年代以后才慢慢地走出传统历史主义的象牙塔。因为二战前后德国史学研究的主旨取决于史学思想家的民族主义情绪。

7. 学位论文 凌程明 论保守主义思想影响下的美国劳工运动的保守性问题(至二战前) 2009

对美国劳工运动的系统学术研究源于美国霍普金斯大学经济学教授伊利(Richard Theodore Ely),他在1886年出版了《美国工人运动》一书,此后,研究逐渐扩大和深入。但是,美国史学界普遍的都将美国劳工运动放在社会学和文化学的角度来研究,认为劳工运动是劳工阶级为争取自身劳动权利和经济利益的一项斗争,认为这是一个社会现象和社会文化,而不是从阶级斗争、争取阶级利益和政治权利的斗争的角度来研究美国的劳工运动。不过美国左派史学家方纳(Philip S. Foner)的观点与其他大部分学者的观点有很大不同,他认为美国的劳工运动是世界工人运动的一部分,也是为了争取劳工阶级的权利,他这种观点在我国影响很大。在我国国内,研究美国劳工运动的著作不多,研究的方向上主要侧重于介绍美国劳工运动的发展和特点、总结美国劳工运动的性质和从马克思主义和社会主义理论的角度来看待美国劳工运动的特点和意义。

保守主义思想和保守主义政治在美国社会思想和政治中占有极其重要的地位,可以说保守主义思想和保守主义政治是美国的政治思想和政治的主流。从美国联邦宪法到美国政府、国会和法院,他们的政策、法律和行为都渗透着深深的保守主义思想的内涵,保守主义思想还体现在美国的国民性格以及由此而形成的美国社会文化,总之,美国的保守主义思想深深的影响了美国的政治、经济和文化。

本文作者在学习、了解二战之前美国劳工运动的形成、发展和演变的过程中,深刻体会到美国劳工运动与欧洲、俄国和一些亚洲国家的劳工运动的不同,并看到这种差异的背后有着深刻的社会背景和时代特征。通过认真的思考和分析,总结出美国劳工运动之所以与西欧和亚洲有些国家不同而具有美国特色的原因,在很大程度上是因为保守主义思想和保守主义政治的影响,才使得美国的劳工运动具有很大的保守色彩。通过这种分析,形成本文的思路:从保守主义思想影响的角度来观察美国的劳工运动具有保守色彩的特点(至二战前)。本文从内容上分为三大部分,文章第一部分分析了保守主义思想的内涵和在美国政治、劳工运动中的重要表现。第二部分具体分析保守主义思想对美国劳工运动的各个方面的影响并具体说明美国劳工运动中保守主义色彩主要体现,即具体体现有:第一,美国劳工阶级思想体现了保守主义的色彩,即在劳工运动中追求经济利益和法律上的保护,而不是争取政治权利和阶级利益;第二,美国工会的宗旨、纲领和具体活动的行为和立场体现出了保守主义色彩,即工会组织的宗旨和纲领贯彻“职业意识论”思想,在具体的活动中追求与资产阶级进行阶级合作争取经济利益,消极支持劳工运动,阶级立场上趋于反对马克思主义和共产主义;第三,美国工会领导人的思想体现了浓厚的保守主义的色彩,即领导人的思想表现出与资产阶级改良的思想,坚持“纯粹工会主义”的立场,阶级立场上表现出积极与资产阶级进行阶级合作。文章的第三部分分析美国出现这种带有保守色彩的劳工运动的原因并从辩证的角度来评价。美国劳工运动具有这种保守色彩是由于保守主义思想在美国形成了强大阻力,这种阻力体现在:保守主义思想通过经济的、政治的、宗教等途径影响到了美国的国民性格、国家政治、社会思想等,使得美国的政府和法院的政策以及其具体的行为都带有明显的保守色彩,从而阻碍了美国的劳工运动,再加上美国的资产阶级为维护自身的阶级利益通过各种手段和工具(如:和劳工签订“黄狗契约”、申请法院发出禁止罢工的禁令、选举代表制定限制劳工权利的法律、和政府联手来打压罢工等等)来阻碍劳工运动,所以,在这些阻力的影响下美国的劳工运动具有了很浓厚的保守主义色彩。作者认为,正是美国的保守主义思想影响了美国政治、经济、文化的方方面面,才使得美国的劳工运动具有了保守主义色彩,这种保守主义色彩体现在劳工运动的方方面面,但是,从另一个角度来看,这种带有保守色彩的劳工运动又是适合美国本土特点的,这种带有保守色彩的劳工运动是美国的产品,是美国式的。

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_whjtglibxyxb200104020.aspx

授权使用: 广东商学院图书馆(gdsxy), 授权号: d1d7baaf-1270-4f1a-8749-9e4d0082dc77

下载时间: 2010年12月15日