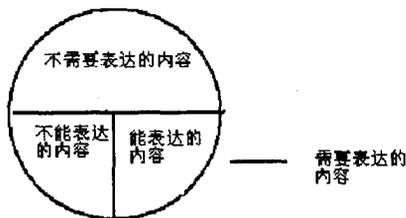


一个长度，(b)这长度只能在一个向度上测定：它是一条线。”由此可见语言是有时间性的，语言是在一定时间里展开的单向度的指义符号，因为声音的发出是必须有一定过程的，即使是其书面形式也必须有观看和理解的过程。正是因为有这个过程的才让我们能够有时间来理解和把握语言本身所蕴涵的意思，也就是说语言“所指”意义的表达是依靠语言“能指”在时间向度上的展开来实现的。所以这种“能指”所对应的“所指”含义只能是在时间向度上的单一含义，也就是语言本身所能表达出的基本含义——当然这是就语言的言内意义而言的。

三、言不尽意

言能达意并不代表言能尽意。欧阳建的“言能尽意”说有很大的片面性：得于“心”的“理”的确“非言不畅”，但不等于说一切“理”都可以借助语言达到通畅。

(一)从根本上说，这是由语言反映的是人的精神意识所导致的。我们永远不可能在本质上去把握外部世界，我们所表达的是内部世界的东西。人的内部世界由三部分构成：1、大脑的固有信息（内部世界的原始信息）；2、外部世界的移入内容；3、以已有材料为基础形成的新信息。这三部分在大脑内又分属不同的部分，如图所示：



人类的精神和意识

如上图所示，作为能表达的内容，就是可以编码的内容，它可以借助语言、手势等恰当的方式来表达，所以“言能尽意”；而作为不可表达的内容，人类也早有意识，老子就说“道可道，非常道；名可名，非常名”；哲学家维特根斯坦在《逻辑哲学论》中还说：“确实有不能讲述的东西，这是自己表明出来的，这就是神秘的东西。”当代著名哲学家海德格尔在其后期的哲学思想中，更是坦率地承认，有许多事物是不可言说的，是神秘的，因而在某种特定场合，“沉默”甚至是一种真正的理解和表达。的确，人类的感知和情绪是在实践中直接产生的，有的可能是清晰可辨的，但更多的却是模糊不清，飘忽不定的。任何一种语言总是由一定的词汇、语法等组成，具有其局限性和相对稳定性，因此，在这个意义上说，人类语言注定是言不尽意的。

(二)即使是能表达的内容，从我们使用的主要工具——语言符号本身的局限性这个角度考虑，也造成了“言不尽意”。语言符号系统与大脑的神经网络系统的“码符”所表示的意识系统之间远非一一对应。即使是最善于运用语言的人，也只是把大脑中以生化状态编码的信息的一部分用语言表达出来。具体说，这种局限性可从如下几个方面看：

1. “言”离散而“意”连续。从现代科学的观点看，大脑思维意识活动产生的信息是由连续生化信号载荷的，语言符号却是离散的编码符号，用语言表达意识，就是把连续的意识状态离散化；用离散的编码符号表达连续的信息，这意味着大量的信息被压缩掉，那些被离散化过程处理掉的意识信息，就包含着言不尽意的那类东西。

2. “言”有限而“意”无限。无论口头言说还是形诸文字，表达者给出的都是十分有限的符号集，即使皇皇巨著也是文字的有限集合。用有限的语言表达无限的意识，意味着大量的意识信息不能表达出来，即“言有尽而意无穷”。

3. “言”线性而“意”非线性，“言”静态而“意”动态。索绪尔指出：语言是声音（能指）与意义（所指）的结合，而声音（能指）的极重要特征就是线条性，即语言符号只能一个个依次出现，在一个向度上绵延，不能在多维的空间铺展。

由于语言的线性特征，就导致了这样一种事实的出现，即人们在“共时”条件下进行或把握某种事物或活动，如果用语言呈现就会经历一种“历时”的变形。譬如，一场足球赛中一个精彩的射门场面，如果我们现场观看的话，那么某射门的霎那所发生的全部动作与场景可以一览无余，而要用语言把这一场面内化到大脑中的意识活动再现出来，则要变成线性的——描述，完整的、立体的画面被分解开了。又如，说评书想要“花开两朵”，语言却迫使他“各表一枝”。“语言就像一块‘模板’，迫使被陈述的事物按照自己的式样变成一种线性的序列。”这种线性的序列“不是世界的真实，而只是语言的真实”。所以语言的线条性特征决定了它显示的事物只是历时的、单面的，不可能共时地再现大脑对立体、多维世界所反映的意识内容。

另外，意识活动过程又是动态的，一旦用语言表达出来就成了固化的静态结构。因此意识活动的大量动态信息无法表达于静态的语言文字集合中。

欧阳建在论证他的“言尽意论”时写道：“名逐物而迁，言因理而变，声发响应，形存影附，不得相与为二。苟其不二，则无不尽。吾故以为尽矣。”他的误解在于，“形存影附”不等于形与影一一对应，从形到影的变换把大量信息过滤、压缩掉了。从“苟其不二”不能推出“言无不尽”。如陆机所言：“图形于影，未见纤丽之容。”

总之，我们既承认言能达意，又承认存在言不尽意的情形，至于哪些意能够言达，哪些意不能言达，虽然在人类精神意识的图示中很明确，但现实中还是难有确定的界线。可道之道与不可道之道，可名之名与不可名之名，都是模糊概念，有很大的伸缩性，同时主体的修为和主观努力也至关重要。

因而，就上述所述，言意之间的统一与矛盾的关系并不简单，我们认为，统一是语言达意功能的基础，而矛盾又使言不尽意成为必然。正是由于两者既统一又矛盾的关系，才使语言既保持相对的稳定又能不断地发展。

参考文献：

- [1]金景芳等.周易全解[M].吉林大学出版社.
- [2]翰林德.境界象外[M].生活·读书·新知三联书店,1995.
- [3]陈延嘉等.实用文言词典[M].天津人民出版社,1993.
- [4]苗东升.信息载体初探[J].系统辩证学报,2002,(4).
- [5]袁行霈.中国诗歌艺术研究[M].北京大学出版社,1996.
- [6]鲁道夫·阿恩海姆.视觉艺术[M].光明日报出版社,1987.
- [7]韩宝育.语言与人的意义世界[M].中国社会科学出版社,2002.
- [8]裴文.索绪尔.本真状态及其张力[M].商务印书馆,2003.

(宋晓娟, 陕西师范大学文学院)