

多元文化社会中的宽容精神

[美]乔治·F·麦克林
邹诗鹏 译

摘要 全球化时代的国际政治关系的基础仍然是对人性的全面理解,这种理解体现为不同文化传统的存在论融通。当代西方哲学用主体性丰富了客体性,因此加强了自我认同感和文化认同感。全球时代增进了人们对多元文化的认识,宽容成为基本要求。这不仅是认识论任务,同时也是要通过对日常生活的反思达至生存的意识。

关键词 全球化时代;文化多元;主体性;宽容

作者简介 乔治·F·麦克林(George F. Mclean),美国天主教大学哲学学院终身教授,曾任国际形而上学学会主席,现任美国价值与哲学研究会会长,主要著作有《信念、理性与哲学》、《自由、文化传统与进步》、《传统与超越》等。

中图分类号:B516.59 文献标识码:A 文章编号:1000-7504(2005)01-0006-05 收稿日期:2004-09-17

冷战结束时,一种霍布斯式的、并通过斯特劳森而强化了的新保守主义思想泛起,其核心是人性恶论,人在本质上被看成是野蛮的、肮脏的、邪恶的和浅薄的。按照这一观点,前苏联极权主义的泛滥实际上是以某种奇特的方式抑制了人的恶的本性,问题是极权主义本身仍然代表着一种恶的专制主义制度,因而靠极权主义来控制人的恶的本性到底不是长久之策。新保守主义进而认为,随着极权主义的终结,人性的恶会直接暴露出来,这就需要唤起某种超级的力量去征服那些原始的恶的本能,进而强有力地影响世界秩序。

确立一种新的权威,看起来好像是解释国际政治关系的总的前提。然而,问题在于,它其实是在两种不可能的选择中强加了一种悖论。如果人性如同霍布斯所说的那样是邪恶的,那我们就被迫要在自由人与原始人之间作出选择,或者成为那种缺乏基本的和平环境的不自由的原始人,或者成为受制于某种现代权威体制的自由人。但是,无论在哪种情况下,我们都没有被看成是人。因而,所谓国际政治关系显然需要还原到人性的本质中,并在对人性

的全面性理解中找到真正的立论前提。无论如何,对人性的理解才是最根本的。

作为人的生活,我们必须探究由所有文明确定的那种相互交替和辉映的道路,在那里,人的存在本质上不是邪恶,而是和谐与至善,这在众多宗教传统中都能找到根据,如印度教中的存在或“梵天”(Brahma)就是指生存与福佑(ananda)穆斯林中的存在概念有99个名号,且都拥有显赫的地位并与“完满”、“和谐”概念相通,对基督教来说,作为本质的存在本身就是上帝,其内涵即泛爱万物;儒家(教)更为强调人性本善,强调仁爱与“天人合一”,儒家实际上是把存在直接看成是某种自然的和内在的和谐,等等。不同宗教与文化传统中的性善论实际上蕴含着一种能够为当代社会接纳和发扬的文化宽容精神,当代哲学解释学应该在挖掘和阐释这一资源方面有所作为。

一、客体性的隐退

弥尔顿的《失乐园》描述了一种悲剧性的抉择。面对天堂生活的诱惑,一些天使坚持自我救赎,把自己置于某

种永久性地疏离于“至善”的境地,他们试图通过远离乐园,探索一条控制世界的道路,但是,与此同时,人类的悲剧性命运也从此开始。认真思考一下就会发现,现代思想实际上也始于某种类似的文化抉择,因为正是现代世界通过科技与工业开始了对世界以及人类生活的控制,并把人类置于一种现代性境遇之中。

在近代思想家们开始对人类至善理念进行漫长探索的开端处,正是弗朗西斯·培根用其科学主义方法破除偶像崇拜观念。这一工作,在某种程度上正是对神圣化的宗教伦理传统的批判,对培根而言,善的理念正是通过逻辑方式精致化了的假象。在此,培根实际上是在挑战自柏拉图以来的理想主义传统。按照柏拉图的理念说,理念之极致就是至善,这一至善与存在本身是完全同一的,换句话说,在我们所有的实践行为的背后,都有一种优先存在着的绝对的善。约翰·洛克则以白板说对抗天赋观念论,按照这一说法,并不存在一种前定的善的观念,人的善行实际上是后来习得的结果,是通过社会制度规范化了的结果。在洛克的经验主义认识论与其社会政治哲学之间有一种内在的联系,但总体上看,他仍然在发展一条基础主义的路线。到笛卡尔则进一步把怀疑主义看成是一条根本的认识论方法。笛卡尔致力于建构一种科学的、精致的世界体系,有意思的是,构成其思想体系的前提却是基于主体自我的怀疑精神,从我思出发,其结果却是一个客体化了的世界图式。

看来,理性跟自己较上了劲。

问题是,世界究竟是如何建构起来的?笛卡尔指出世界是以精密数学为根据的人类知识建构起来的。这样一来,任何一种能够在重构现代人类知识方面有所作为的理念都是清晰的、自明的,并能够直接呈现在我们面前。这样一种理念具有一种能力,使自身与其它东西区别开来。正是通过这样一种能力,所有其它的东西被排除在这样一种新的理性化结构之外。这里,值得注意的是,作为人类能力的理性反过来成为人性的客体,而这一切的根源则在于科学成为理性确立的唯一标尺,这不禁迫使我们向自己提出这样一个问题:人类为什么需要理性?

笛卡尔式的思维方式,看起来澄清并重建了存在,但最终却因为与我们息息相关的的环境无关,因而其意义仍然是苍白的。实际上,笛卡尔确立的只是近代科学的世界,其特征尤其在于精确的机械性与单质性,但是,与活生生的人相比,机器人的局限性恰恰暴露出了它不可能具有人性的内涵。在这个意义上,笛卡尔建构了客体性,但这种客体性是否能够转换为主体性,看来并不取决于客体本身

万方数据

的力量。

一旦我们意识到这一事实,即现代性实践的目的是为了获得对生活世界以及生活样式的控制,那么,现代生活的反讽性境遇就会呈现出来。我们发现我们越少地成为控制者,那么其结果就是越多地被某种来自于时代的控制系统所奴役。实际上,当我们每个人都感到生活的自由时,很可能我们全都被一种整体性的制度系统所控制了,而这正是现代社会成功的秘密所在。

如何才能走出这样一种困境?一些人大概回到了前现代和中世纪的乡愁情怀,在那里人们的确能够感觉到精神文化更少地受到客体性的侵入。但同样在那里,人们也发现经典的古希腊遗产如此明智地区分了主体与客体,以至于任何一种关于主体的知识都能通过转化为客体知识的方式获得,而这种转化过程正是主体性的体现,但是,在近代客体主义哲学中,我们没有发现这样一种富有智慧内涵的转换形式。另一方面,马塞尔也指出,正是通过这样一个过程,不管重复多少次,一旦转化为知识性的客体,就会抑制人们所探索的真正的主体性。看来,在知识论领域,主体性与客体性的矛盾关系是如此的复杂,以至于从相同的思想前提会得出不同的结论。

那么,客体性如何让位于主体性?真正的主体性安在?这正是现当代文化必须关注的问题,其实质是,现代性是否能够通过一种持续的自我调整,在主体性与客体性之间达到一种新的平衡,我们对客体性的把握其目的毕竟还是要达到主体自我的完满。此时,《旧约全书》的一段话浮现出来:“主取走了山石的精灵,赋予我鲜活的精神”。

二、重建主体性:宽容精神彰显的地平线

要使客体性蕴含丰富的主体性内容,将诉诸海德格尔所谓存在回复的观点。这一观点本身也是至关重要的。海德格尔指出,在历史思想的关键环节,一些要素被筛选出来作为研究对象,研究领域也由此得到拓展,而其它一些可能的要素则无人问津。然而,作为一种结果,真正影响着后世历史发展的,往往较少地取决于那些已经被强化了要素或领域,而是取决于对原先那些没有受到重视的要素与领域。

对海德格尔而言,自柏拉图以来的古希腊哲学传统已经按照主客体模式发生作用,在这一模式中,所有的研究对象都被限定于客体性的样式,因此,要反叛这一样式,就很有必要回复到前苏格拉底的哲学中,重新发现一条思想之途。

这里提示我们,关注主体性丧失了的维度已经迫使我们划定一条关于世界进化的边界,不仅只是考虑主客体模式,而且还要考虑现代激进主义或后现代主义对主客体模式的颠覆,以及由此带来的主体新的生存样式。在这里,主体恰当的角色系统地根植于一种决断,这一决断把我们带进一种新的知识中,这一知识不只是某种单一的客观知识,还是一种关于人类心灵的清晰的和独特的图式。但是,同样是在这样一种承接关系中,关于人类主体意识的内在的动力说以及卓越的潜能却被系统地排除在外了。毕竟,这样一种决断仍然没有完整地理解人的内在性。至于对生活的去人性化理解大概会被诸如新型电气化与运输业之类的新发现蒙住视线,但是,这些真正的成就最终会在其非人性化的进程中改变方向。人看起来是新技术的主人,但实际上仍然是无数新技术支配的客体,这或许是人类生存的新的奴役形式。但是,这同时也应该看成是人类自我调整的新的方式,即顺应于技术化的方向追求人类精神的有限的自足与自娱。应当说,人类这种自我修复的压力既是外在的,也是内在的,外在的压力表现在主体日益技术化与物欲化的生存方式带来了人类自身的生存危机,而内在的压力则表现于人类自身精神世界越来越严重的分裂与沉沦处境。

从外表看,20世纪被证明较先前所有世纪都要损失惨重的,既包括物质世界,也包含精神世界。法西斯主义与极权主义一度甚嚣尘上,泛滥全球;资本主义也陷入了工业化危机中而不能自拔,战争的威胁始终挥之不去。所有这些东西都迫使人类采取相应的行动,抵制人类历史进程中不应有的悲剧性事件。从某种意义上说,冷战的结束是一个人类寻求新的宽容精神的标志,与新保守主义的泛滥相对比,人类开始了一种新的交往方式,人们试图从某种极端的思维方式以及行动中走出来,创造并进入某种建设性的对话中。按照这一新的生存方式,新的世界秩序与其说是国际关系的进步,不如说是人类文化精神的进步,这种文化精神的实质正是:在保持各文化传统的差异的前提下寻求沟通与共识,而宽容正是这种精神的具体实现形式。

在这种背景下,哲学已经致力于形成相应的动力学。这方面,哲学家的致思方向具有相当的前瞻性。早在维特根斯坦哲学那里就存在着实证主义——经验主义的知识型。在《逻辑哲学论》中,他已经建构起关于人类知识进程的理论,这一理论事实上已经包含着一种游离于人类主体性之外的意向性。在后期的《哲学研究》中,维氏进一步认识到,这样一种主体性正是关于人类知识进程的关键要

素。哲学家的确是在努力将一种对象性的知识与技术体系看成是主体性能力的表现形式。

类似但更详尽的阐述出现在现象学的发展进程中。埃德蒙德·胡塞尔在探索数学的基础时接触到意向性,他指出意向性不仅只是关于客体的独特性与角色,而且也是人类意识本身的活动特征。意向性本身就是人类意识活动的产物。当然,我们看到,意向性同时也可能将认识者套进理想主义的万花筒中,如在诸如意识的意识、意识的对象与对象的意识等等概念的循环与相互诠释中反复折腾,没完没了。胡塞尔的继承者马丁·海德格尔,则将存在的过程看成是基本地平,在海氏看来,人类是作为“在者”(Dasein)而存在的,作为存在,则必须融入到时间中,在这一点上,存在揭去了自身的面纱:存在就是真理。在海德格尔早期的《存在与时间》中,此在向存在提问,并在自身遮蔽中显现自身,在后期海德格尔那里,更多的则是把人类描述成一种等待存在自我显现的此在,此在同时也是世界的看护者。

汉斯·伽达默尔沿着海德格尔的道路继续前行,他更为关注人类共同体在历史进程中重建文化传统方面的境遇,并把解释学推进到一种历史解释学的新高度。这一点特别明显地表现在他的《真理与方法》中,在那里,解释学不仅具有一种存在论的优先性,同时也表现出不同文化传统交互理解并沟通的哲学运用性。我觉得,伽达默尔的历史解释学是展开现时代的宽容解释学可以直接加以运用的理论资源。

我要努力展开的一个见识是:在这一时代的文化与哲学史中,出现了一种从水平线方向向垂直线方向的戏剧性的转换。水平线反映主—客体知识模式,这种模式适应于按照经济效益乃至于政治利益来安排事物的基本秩序,但不管是出于经济效益,还是出于政治利益,两种情形都能相互分享,然而,两者毕竟不能相互代替。这样一来,动力就隐入竞争与对抗的态势中。但是,现时代人类关注点正在从水平线方向向垂直线方向转换,其实质是从客体向主体转换,从一种以客体为中轴的主客体模式向以主体性为中轴的主体间性的转换,包括从物质性向精神性转换,从强调分化的定量模式向强调一体化的定性模式转换,以及从竞争到合作的转换。

上述转换带来了一种新的话语以及关联方式,文化成为核心,在多元文化社会里,宽容成为人们交往的基本条件。理解这一点我们需要回到巴门尼德,在那种前苏格拉底哲学中,我们可以细心地体会到文化的凝聚力量。巴门尼德在其诗意的哲学铭言中反复咏叹道:存在是存在的,

非存在是不存在的。请注意,巴门尼德对存在与非存在的区分中包含着一种文化的担当与解释,因而当他说“非存在是不存在的”时,并不是排斥非存在的存在价值,恰恰相反,是在倾诉非存在的存在性。这里,更为简洁的存在并不是“非存在”,而是两者的混合体,这意味着存在无论如何是通过“非存在”而在场的,这同时也意味着“所有不可能的方法”,比如思与言,都具有某种存在性,诗也好,思也好,言也好,所呈现的都是文化在场的方式,是通过破解存在的方式而展开的由存在向非存在的转化过程。在此,存在与文化其实是相通的,存在作为历史过程正是文化的在场方式,巴门尼德看起来是在确证存在,其实是在确证文化及其逻辑进程,存在面向非存在的敞开正好启示着文化或文明的展开过程。

然而,存在并不只是对毁灭的消极的反抗,而是对自我实现与完成的积极的追求,这几乎是潜在于存在中的先在的、但却是确定无疑的内涵,不过,在对存在的概念化的理解中,这一内涵竟然被抽掉了。其实,积极生存的含义本是存在本身的意义,如同植物积极地吸收并处理营养和水分,如同动物有意识地觅食和自我保护,并且当安全受到威胁时,动物表现得异常凶猛。

当然,人类的存在与生存活动包含着更丰富的内涵。人类的存在凭借人所特有的智力和想像力超越了动物的生命活动,展开了人自身生长繁衍的无限可能性,从而使人的生活获得了丰富的意义与内涵,我们可以笼统地称谓这一意义与内涵为文化,文化不外乎是人的特有的活动及其结果的总称,人的特有的生命活动区别于动物的生命,但又与周围世界建立起某种内在关联。而且,在外在的环境支持与内在的创造活动之间,人类本身也需要确立起一套秩序,以选择并支撑自身的文化结构。这套秩序包含着—套核心价值观,比如,在和谐与竞争这两套价值之间,每种价值观都要求构成对生活的全面解释,但究竟选择哪套价值观,则取决于我们所建立的秩序的理念。价值与德行汇合在一起构成了有一定特色的文化体系,并且直接滋养和培植着人的精神、教养与个性,而最宽泛的意义则是直接造就了文明结构。萨缪尔森·亨廷顿曾把文明看成是大写的“我们”或“有意识的自我同一性”,其实两者都根植于一定的宗教。

在现代文化转换的垂直方向,新的问题渐成焦点。如果说生活本身已变得更为积极主动,那么,多样性的文化及其文明是否真正实现了融合与相互弥合?如果说文化正是滋养精神与个性的有机土壤,并且文化赋予了人以尊严与价值,那么,我们是否能够期待文化将建构某种富有活

力的机制,以防卫自身并免遭任何一种威胁?看来,真正的挑战并不只是在国家之内的各种力量,而是非常复杂的国际问题,是整个人类文明体系内部的冲突与协调问题,因为正如我们看到的,整个人类文明体系缺乏一种有效的自我防卫机制,而宽容精神的缺乏常常是导致当代文明体系发生剧烈冲突的直接原因。这要求我们对宽容的理解不能只是停留于将自身与他者区分开来的被动的宽容,而且还要把宽容看成是一种不同文化背景的主体间能够相互合作,有益于身心健康和社会化功能的积极的交往智慧。

三、倡导一种开放积极的宽容精神

今天我们正在经历的全球一体化过程,在某种程度上正在体现宽容精神。当代有些学者把这一过程看成是人类交往活动的新的地平线,这或许正是亚里士多德古老三段论的现代推展。不同文化交往与融合的大前提决定了人类对宽容精神的内在要求。在近几年里,随着世界文化态势的一些值得注意的变化,人类对宽容的诉求显得更为迫切。而且,人类生活的总体进程已变得更为复杂,本身也迫使人们作出生存决断。这样一来,在人类生活的各种场合与环境下,宽容实际上越来越成为人们交往的基本要求。没有宽容,就没有真正的交往。

从某种意义上说,宽容精神是一种普遍精神,是与全球一体化现实密切相关的交往理念。我们可以设想一下,第一位登上月球的宇航员第一次从外部看到的地球景观,地球远远地看去就像一个村落,在那里,人类不再只是一个孤零零的个体,而是相反,各个人类个体息息相关,共享着生存世界,在这样一个看起来并非无边无际的世界中,人类岂有不相互宽容的道理。看来,重要的并不是这位宇航员在月球上看到的东—西,而是从月球上看到的东—西,这就是既伟大,又现实的人类宽容精神。

今天,生命的全球一体化特征已经融入到人类意识深处,这一点特别明显地表现在人们对语言,尤其是对外语的重视,在这一时代,人们对不同语言承载着的不同文化意蕴的惊奇与兴趣,的确是前所未有的。青年一代对其他民族语言的学习,看来并不只是一种技术的要求,同时也反映了一种了解其它文化内涵的渴求,是宽容精神的具体表现,实际上,仅仅从技术层面是难以深入到语言的深刻的文化内涵的。

我同时想到了尼古拉(库萨的)。这位先哲有一种关于人类整体化的强烈期望,这一期望根植于中世纪后期的生存体验,同时也与当代人类的生存处境相通,在库萨看

来,上帝创造人时本身就铸就了人类的一体化。人类的一体化并不只是精神的一体化,而是实存的一体化,与自然世界的沟通并寻求一种逻辑一致性,是人类一体化的基本理念,而这本身也是现代数学以及相关科学探索的范围。笛卡尔把一种分析的精神引入现代思想中,试图清楚地确立一种自明性,并且尝试给出一种事物与其他事物相区分的边界,并为一个机械的世界确定一种分类、组合和整理的法则。与库萨相比,笛卡尔指出了另一条道路,这一条道路至今仍在不懈探索中。较那种任其不断最小化然而被动地聚集为一个整体的观点相比,库萨提出了某种注重整体而不是部分的合成性智慧。

E. 赖斯在徒步穿越山谷与从山顶上俯视山谷之间作了一个比较,在前一种情况下,一个人每遇到一处景观,都会产生惊奇,并且各种景观体验之间基本上互不相关,在后一种情况下,所有景观都是相互关联的,并且通过整体而得到理解。前者是推理活动,后者则是智力活动。在库萨的视野里,部分并没有与整体分化,个体集合为整体,而不是起始于整体,这是被唯一的神所创造出来的人的生命活动的基本特征。这也是无论从经济的、政治的、环境的还是技术的方面都能欣赏到的当代人类生命活动的特征,而且看来这一特征是日益强化了。在事物相互分离其存在时,特殊性总是服从于整体性的。

因此,在交往活动中的我与他人,都是隶属于整体的,每一位主体都是通过整体而得到理解的,而他人则是我的自我确定活动的内在组成部分。这样一来,不仅其他的人需要为集体的成功而做得更好,而且,其他人的福祉也成为我自身生命的关切,这是基于善且惟因于善的道德实

践。这样一种交互性也决定了整体是通过仁爱与谦恭并依照自然生存的样式而展开的道德共同体。这赋予了人类所有生命活动的动力学基础。

那么什么应该是全球时代以及多元文化社会里积极有效的宽容品质?我觉得最重要的是我们每个人都不应该把自身封闭起来,而是从我们每个人的视角都能够通向他人。这是由个性的开放性决定的,并且由此直接敞关于存在历险的平台。因此,与他人共生并彼此分享见识,正是达到理解的基本地平,而这一基本地平线,本身就是通过文本与交互行动、并在我们的日常生活中展开的。

但这并不只是某种外在的或附加的东西。勿宁说它是一种内在的、并不断伸展开来的进程。因为在具体的交往实践活动中,每一个有意识的此在或人类个体本身就担当着某种居中调停的功能,此在个体经常所起的作用就是助产婆的角色,但不可能成为一位中立的旁观者,而且,由于存在本身的无限性,因而不同文化传统及其地平线的交互作用将会使不同的文化传统更加富于生命力。

那种因为强化自身就要封闭其他个体或文化传统的观点,显然不是解释学的旨趣所在,当然也不能看成是为了寻求理解他人就要弱化自我的观点。代替上述两种倾向的理解是:面向一个更为丰富,并同时兼容自我与他人的意义体系,这是一种真理性的结构,在那里我们每个人都与他人汇合,并同时向存在本身开放,而存在不过就是生存本身的历史性。总之,积极的宽容精神并不是对他人的漠不关心,而是在意义的创造过程中实现的相互合作与对话活动。库萨说得对:整体能够通过相互关爱获得,并且每一种存在都依其自身的位置而融入于自然共同体中。

[责任编辑 李小娟]

Globalization as Diversity in Unity

George F. Mclean (U. S. A)

Translated by ZOU Shi - peng

Abstract : In the global age , international politics is still based on a broad understanding of humanity which should embody in an ontological harmony between different culture traditions . Contemporary western philosophy has now enriched objectivity by subjectivity . Sensitive to the sense of self - identity and hence of cultures . The global age extends awareness to the multiple cultures so that tolerance becomes a basic need . This is not only an epistemological task , but a matter of consciousness of existence , especially through introspection on everyday life .

Key words : global ages ; culture multiplicity ; subjectivity ; tolerance

多元文化社会中的宽容精神

作者: 乔治·F·麦克林, 邹诗鹏
作者单位: 美国天主教大学哲学学院
刊名: 求是学刊 PKU CSSCI
英文刊名: SEEKING TRUTH
年, 卷(期): 2005, 32(1)
被引用次数: 11次

相似文献(10条)

1. 期刊论文 张纯琍 文化多元、文化选择与文化和谐发展——全球化时代邪教治理的文化策略 - 中国人民公安大学学报(社会科学版) 2008, 24(1)

当代中国邪教的发生有其特定的文化背景,因而治理邪教不可忽视文化对策的研究.在当下,文化多元、文化选择与文化和谐发展应成为邪教治理的文化策略.

2. 学位论文 吴志会 法律与发展的模式分析 2008

在当今时代,发展已经成为世界各国孜孜以求的目标,也已经成为理论界研究的重大主题.在这种情况下,有关法律与发展的运动也就应运而生,成为整个发展实践不可分割的重要部分.本文主要介绍法律与发展运动的整个发展历程,对不同类型的法律与发展的模式进行比较、分析和评价,以此来探求当代中国在发展的进程中该如何选择法律与发展的模式,通过法律变革来实现社会发展.

前言部分主要介绍了法律与发展运动的历史演变,说明了在全球化时代的今天,有关法律与发展运动的研究仍具有重要的现实意义.

第一章为法律与发展运动及其模式分析.这一部分首先介绍了法律与发展运动的兴起及其主要的理论依据——现代化理论,其次回顾了法律与发展运动的整个发展过程.在此基础上,进一步分析了法律与发展运动失败的原因,最终将其归结为法律与发展的模式上的缺陷.

第二章为法律与发展运动的复兴.法律与发展运动的复兴并非偶然,有着深刻的时代背景以及理论上的重大激励.这一运动的复兴与前苏东国家的社会变革有着密切的关系.前苏东国家作为新法律与发展运动的主要战场,其在社会变革与发展方面取得了重大的成就,但仍然存在着严重的问题.对此,本章将一一予以分析.

第三章为全球化时代与法律与发展的新模式.全球化时代的到来,为法律与发展运动注入了巨大的活力.这一部分阐述了全球化时代的三个基本理念:全球化与价值趋同、文化多元与平等对话、权力多元与主体多样化.这些理念极大地冲击了传统的法律与发展模式,同时又为全球化时代法律与发展的新模式提供了全新的理念.

第四章为当代中国法律与发展的模式选择.尽管我国法学研究者对法律与发展运动多持负面的评价,然而不可否认的是当代的中国也正在经历一场法律与发展运动.有关法律与发展的研究对中国的发展具有重要的指导意义.这一部分首先对我国建国之后的法律与发展的历程进行概述,对其取得的成就和存在的问题进行分析.最后,笔者将国际上先进的法律与发展理念与中国的具体实践相结合,分析了我国未来的发展方向以及法律与发展的模式.

3. 期刊论文 舒长根, 蒋梅鑫, 黄燕 城市文化多元融合与民族文化保护 - 城市问题 2004, ""(4)

文化是城市的灵魂.我国城市文化历史悠久,独具特色.但是随着全球化时代的到来,城市文化正呈现与外来文化融合的趋势,一方面它体现了城市文化发展的新方向,另一方面也对传统城市文化构成威胁.本文论述了我国城市在吸纳外来文化的同时,如何保护和弘扬传统文化这一重要现实问题.

4. 学位论文 詹晓燕 文化多元论视角下的奥林匹克文化发展 2007

奥林匹克运动能够取得如此令人瞩目的全球性现象,很大程度上得益于它对多元文化的兼容和尊重.但是,奥林匹克文化多元化的历程却相当漫长.历经百余年的发展,奥林匹克文化仍然是西方文化占绝对主导.奥林匹克运动全球性的飞速发展,客观上要求加快奥林匹克文化多元化进程.同时,由于“全球化”、“文化多元化”是一些较新的命题,目前对全球化时代奥林匹克文化多元化问题的研究还不多.而这一问题则不仅关系着全球化时代奥林匹克运动的生存与发展,还关系着非西方民族传统体育的生存与发展.

本研究采用文献法、专家访谈法和逻辑法,从文化多元论基本思想出发对奥林匹克文化的多元化发展问题进行了研究.主要研究结果如下:

1、分析了奥林匹克竞赛推广的逻辑化与文化单一化冲突可能引发的问题:造成了世界体育文化的“同质化”倾向,全球范围内体育文化多样性的锐减;有利于文化殖民主义的推行.

2、以文化多元论的基本观点为依据,从理论上论证了文化多元化是奥林匹克文化发展的必然选择:奥林匹克文化只有多元化才能有利于世界体育文化多样性的保护,而文化多样性的存在是文化创新的前提;奥林匹克文化只有多元化才能体现文化平等,而平等是国际交流的基本原则,也是奥林匹克运动赖以生存的根基;奥林匹克文化只有实现文化多元、“和而不同”才能真正实现普遍性,普遍性是奥林匹克运动的目标和追求;奥林匹克文化多元化是成为世界先进体育文化的必备条件;全球化时代奥林匹克文化单一化不具备现实可行的条件.

3、分析了奥林匹克文化多元化发展的障碍:陈旧心理的惰性影响下的欧洲中心主义思想;广大非西方国家对奥林匹克文化竞争不够重视;民族体育的文化个性表达不够突出;民族体育文化的先进性建设滞后.

4、指出了克服奥林匹克文化多元化发展障碍的途径:在不同文化之间建立平等对话的建设性关系;保护民族体育文化个性;加快民族体育的先进性建设;平等分配奥林匹克运动中的权力.

5. 期刊论文 李文玉, 张骏翥, LI Wenyu, ZHANG Junhui 试论全球化时代或后殖民时代弱势文化的话语权问题——兼论比较文学领域的中国学派对此问题的回应 - 广州大学学报(社会科学版) 2009, 8(3)

面对全球化时代,我们不能盲目、简单地对待各种文化交流;后殖民话题的提出,并不是第三世界学者的妄想和某种企图,而是出于对文化对话与交流中实际存在的话语霸权的提防.但我们并不是要争夺甚至建立起另一种霸权,而是在文化多元的期盼中提倡一种真正平等的对话.表现在比较文学领域,便是中国学派所提倡的跨异质文明的对话理论.

6. 期刊论文 姚君伟, YAO Jun-wei 赛珍珠在中国的接受 - 江苏大学学报(社会科学版) 2008, 10(6)

2008年是赛珍珠获诺贝尔文学奖70周年,但早在1930年,中国的赛珍珠介绍业已开始.在这近80年的时间里,中国赛珍珠接受走过了从20世纪三四十年代的褒贬不一到20世纪五六十年代的全盘否定再到新时期以来的逐渐走向公正客观评价的历程.特别是到了世纪之交,随着全球化时代的到来,提倡文化多元、推崇异质文化交流的赛珍珠及其跨文化创作越发引起世人的关注.政府部门、出版机构、大专院校和相关领域的学者全方位、立体化地合力研究赛珍珠及其作品,在翻译、研究、教学诸方面均取得了令人瞩目的成果.不妨说,赛珍珠已回到她所称为的“父国”——中国.

7. 学位论文 徐茵 动漫形象在广告中的运用 2008

动漫形象作为一种特定的艺术形式在整个创意产业和大众传媒中越来越占据重要位置, 动漫形象与广告的结合, 成为了一种大众喜爱的文化传播形式, 这种新的形式的广告与传统的广告形式相比有着自己的独特规律和适用情况。如果选择优秀的内容和定位, 建立良好的推广渠道, 加上成熟的市场运作, 动漫形象广告将给动漫制作者、广告商和广告主带来巨大的商业利润。

本文深度剖析具有时代特征的形象与广告的本质特征, 借助现代传播媒介的多样形式寻求两者结合的最佳途径。将广告这一具有经济文化多元探讨价值的现象放在全球化时代中和文化的维度上去探索分析, 得出具有全球语言特性的动漫形象可以带来最具国际扩张力的广告, 成为营销利器。提出借用广告多样的互动传播媒介发展动漫品牌形象的必然性的思考, 得出动漫品牌形象广告是实现产业经济价值的有效途径。

8. 期刊论文 曹任何、于洪生 转型时代的领导与领导创新——中国浦东干部学院第二届领导论坛综述(下) -领导科学2008, "" (1)

六、领导的多样性与复杂性, 全球化时代利益多元、文化多元, 领导问题更加复杂, 如何保持领导的有效性是不少学者关注的问题。美国创新领导力研究中心亚洲部的Jeffrey Yip和Chris Emst以6个国家为例, 分析了领导面对的挑战与跨越社会认同边界的策略。他们认为, 在当今世界, 要有效领导不同种族、宗教、性别和文化的人群, 处理面对不同社会认同团体时所面临的特殊挑战, 需要运用四种跨越边界的策略: 中止、重构、嵌套和迂回, 利用这四种策略, 可以有效跨越阻碍不同群体完成共同工作的边界。

9. 学位论文 刘志国 全球化背景下中国传统文化的现代转换 2007

历经几千年来积淀的中国传统文化是孕育和产生中华民族精神的母体和沃土。但是, 进入近代以后, 文明中国渐趋落后于西方。中国传统文化随着“西学东渐”踏上了顺应现代化、进行自我现代转换的艰难历程。但是, 当中国传统文化终于艰难走出近代、积极步入现代的时候, 又踏入了全球化日隆的新时代, 满足全球化背景下的中国现代社会发展需要, 努力构建与全球化相适应的社会主义新文化, 成为中国传统文化现代转换的新命题、新任务。近代以来中国传统文化的现代化是在“急行军”中进行的, 这导致了文化现代化本身存在着严重的“先天缺陷”。在世界进入全球化的新时代, 政治、经济、文化都将因应而变, 中国传统文化更须汇入全球化的大潮, 开出现代转换的新形式、新内容, 共同构建适应新时代的新文化。这就需要中国传统文化的现代转换必须完成有中国特色的现代转换的“双重变奏”, 任务显得尤为艰巨。

在全球化的今天, 世界文化发展呈现出鲜明的多元发展趋势; 从文化生成的民族性、历史性来看, 不同的文化价值有着不同的认知方式, 随着世界诸文化的全面交融, 不同文化日益表现出了相互超越性和互补性特点, 这就为中国传统文化在历经百年的被动适应现代化之后, 对以西方现代性为主导的现代化提供了新的建设性意义, 为中国传统文化的现代转换带来了新的契机。中国传统文化中关于和谐的自然观、社会观、人的自知性以及对于人的终极关怀等优秀文化传统, 无疑是现代中国新文化以及世界文化最具有建设性意义的因素, 对于弥补西方现代性的种种不足, 缓解人与自然、社会的紧张关系, 消除人的异化、促进人的自由全面发展将发挥重要作用。

推进全球化时代中国传统文化的现代转换, 其直接目标是, 建立起具有中国特色的、与社会主义初级阶段的社会历史实践相适应的社会主义新文化, 其根本立足点是当代中华民族社会主义初级阶段建设的新实践。同时, 全球化时代中国传统文化现代转换, 应当以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观为指导, 西方外来文化在当代新文化建设中居于辅助地位, 中国传统文化现代转换要从获取重要借鉴和有益补充。近代以来, 就如何推进中国传统文化的现代转换, 曾出现过中体西用、西体中用、全盘西化、本位文化、创造性转化等十几种论点, 不同程度地为传统文化现代转换做出过贡献。但是, 这些观点也都存在着不同程度的历史局限性。20世纪以来, 关于传统文化抽象继承的方法、综合创新的方法为推进其现代转换开创了新的可行的路径, 也取得了一定的成就。在全球化日隆的今天, 探讨中国传统文化的现代转换, 坚持“文化多元并存”的文化观, 进一步分析和掌握当代世界文化的多元性、综合性、相互交融性, 丰富和发展“文化综合创新”的范式, 是促进传统文化现代转换、构建社会主义新文化的可行路径。

中国传统文化的必然归宿无疑是现代化, 这个现代化充分体现具有普世意义“现代性”, 而不是西方的“现代性”。推进这一过程, 要坚持马克思主义的世界观和方法论, 并做到马克思主义中国化、中国传统文化的马克思主义化以及世界先进文化的中国化的三位一体、有机统一; 在这个框架内, 不断推进文化创新, 构建具有中国特色的社会主义核心价值体系, 并确保国家文化安全。中国传统文化的直接目标与意义正在于: 让中国优秀的文化传统真正走向大众生活, 发挥其社会与民族的道德教化功能, 推进中国社会的现代化。

中国传统文化的现代转换, 首先是要满足当下中国的现代化建设需要。在此基础上, 推进天人合和, 促进世界大同, 指向人类终极关怀, 为世界文明的发展做出积极贡献, 这是必要的、可行的, 更是具有其深层次意义的。

10. 期刊论文 杨文革 论翻译中对异域文化的处理 -河南社会科学2007, "" (6)

在全球化时代, 社会需求要求翻译实践的发展方向是跨文化翻译, 是社会背景和文化传统很不相同的两种文化之间的交往与交流, 因此它是一种非常规的对话, 要求在翻译过程中保持差异性、保持异域文化, 增强人们的文化多元性意识, 从而促进民族文化走向世界, 促成各文化间的融合。

引证文献(11条)

1. 牛文健 三维价值观体系的管理学反思[期刊论文]-前沿 2009(6)
2. 郑智航, 王刚义 宽容意识与权利话语的逻辑转向[期刊论文]-法制与社会发展 2009(3)
3. 王浩斌, 王飞南 普遍价值生成语境中的民主化策略及其超越[期刊论文]-长白学刊 2009(1)
4. 郭琰 文化宽容与社会主义和谐文化建设[期刊论文]-理论月刊 2008(12)
5. 王浩斌 文化宽容:文化差异语境下普遍价值的生成机制[期刊论文]-华南农业大学学报(社会科学版) 2008(2)
6. 刘源源 倡导宽容社会心态,化解“无直接利益冲突”矛盾[期刊论文]-江西师范大学学报(哲学社会科学版) 2008(1)
7. 钟志东 论宽容的社会治理[期刊论文]-湖北广播电视大学学报 2008(1)
8. 潘守文 多元文化语境下族裔身份的解构与建构——评阿特伍德的《强盗新娘》[期刊论文]-国外文学 2007(2)

9. 田建和. 沈友强 构建和谐大学需要弘扬宽容精神[期刊论文]-集美大学学报（哲学社会科学版） 2006(1)
10. 周相利 对我国高校促进学生异质文化理解现状的考察和思考——以南京三所高校为例[学位论文]硕士
2006
11. 杨礼银 略论多元社会需要的宽容[期刊论文]-理论学刊 2005(8)

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_qsxk200501002.aspx

授权使用: 广东商学院图书馆(gdsxy), 授权号: e60320d2-14ef-47b4-b50c-9e4d007628e8

下载时间: 2010年12月15日