

湖南师范大学

硕士学位论文

教会学前教育与中国学前教育近代化

姓名：杨素琴

申请学位级别：硕士

专业：学前教育学

指导教师：田景正

20090501

摘 要

在华的外国教会学前教育作为特定的历史产物，在新中国成立后结束了它的历史命运。教会学前教育在我国学前教育的发展中有着特殊的地位，是中国学前教育近代化进程中不可忽略的重要因素。但是，学术界对教会学前教育的研究还比较缺乏，对教会学前教育在中国的影响没有进行过系统、全面、深入的分析研究。如何看待教会学前教育与中国学前教育近代化的关系是一项值得研究的课题。

本研究运用的方法主要是文献法，以马克思主义的唯物史观为指导，多方面搜集教会学前教育的相关资料，通过对这些资料“去粗取精，去伪存真”，客观的再现和反映教会学前教育发展历程，并在此基础上分析其对中国学前教育近代化的影响。本文的论述分为四部分：

一、绪论。包括问题的提出、相关概念的界定、国内外研究综述、研究目的、研究方法及研究意义。

二、教会学前教育在中国的发展及特点。分析了教会学前教育的产生、发展阶段和特点。

三、教会学前教育对中国学前教育近代化的影响。教会学前教育对中国学前教育近代化产生推动作用的同时也在某些方面制约了中国学前教育近代化的进程。

四、中国学前教育近代化进程中对教会学前教育的突破。针对教会学前教育带来的弊端，中国学前教育进行了科学化、中国化、平民化的探索，以突破教会学前教育的制约。

关键词：教会学前教育；幼稚园课程；幼稚园教法；幼儿教师

ABSTRACT

In China, foreign missionary pre-school education, as a special historical production, finished its mission since 1949. There was a little study in academic society, although it is an unneglectable important aspect during the process of China's pre-school education modernization. The professor didn't make a systematic, holistic and thorough study on the effect of missionary pre-school education in China. How to regard the relationship between missionary pre-school education and China's pre-school education is a worthwhile research project.

The research is mainly studied with documentary method. The author collects lots of related material about missionary pre-school education, under the guide of Marxist materialistic view, discarding the dross and selecting the essential, eliminating the false and retaining the true. The author makes the development process of the missionary pre-school education reappears objectively. What's more, the author analyzes the effect on modernization of China's pre-school education. The four parts as follows:

1. Preface. It includes the study questions, the definition of some related terms, the summarization of the related research inland and abroad, the research goal, method and meaning.

2. The development and characteristic of missionary pre-school education in China. The author also analyzes the emergence, development stages and characteristics of missionary pre-school education.

3. The influences on China's pre-school education. Missionary pre-school education stimulates the modernization of China's pre-school education. Meanwhile, it also blocks the process of modernization on some aspects.

4. The breakthrough on the missionary pre-school education during the modernization process of China's pre-school education. The author make a scientific, localization and popularization study on China's pre-school education, to break through the limits of the missionary pre-school education.

Key Words: missionary preschool education; preschool education curriculum; preschool education teaching method; Preschool teacher

湖南师范大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：杨素玲 2009年6月8日

湖南师范大学学位论文授权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，研究生在校攻读学位期间论文工作的知识产权单位属湖南师范大学。同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权湖南师范大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

本学位论文属于

- 1、保密口，在-----年解密后适用本授权书。
- 2、不保密。

(请在以上相应方框内打“√”)

作者签名：杨素玲 日期：2009年6月8日

导师签名：田景臣 日期：2009年6月8日

第一章 绪论

第一节 问题提出

1840年鸦片战争以后，在帝国主义洋枪洋炮的庇佑下，外国传教士凭借着从《南京条约》、《望厦条约》、《黄埔条约》到《天津条约》、《北京条约》等一系列不平等条约中获取的种种权利，先后在中国建立了大量的教会学校，从幼稚园、小学、中学直到大学，一应俱全。在中国近代教育史上，教会教育形成了一个完全独立于中国教育之外的一个完整的教育体系，他们占据了一个特殊且不容忽视的地位。学前教育作为整个教育体系的重要组成部分，受到了教会极大的重视。在中国领土上出现的第一所幼稚园和幼稚师资培训机构都为外国教会所创办。20世纪20年代左右，教会幼稚园和幼稚师资培训机构在数量比重上远远高于中国自办学前教育机构，占据了垄断地位。

教会学前教育不仅仅最先在中国创办幼教机构，为国人开办幼教机构提供了学习的范式，而且在一段时间里发展速度比较快，占据了近代中国学前教育的垄断地位，对中国近代学前教育产生了重大的影响。那么，在中国学前教育近代化的进程中，教会学前教育到底扮演了一个什么样的角色？这个问题值得我们去研究。

第二节 相关概念界定

一、教会学前教育

1981年国际学前教育协商会议把学前教育概念解释为：能够激起出生至入学前儿童的学习愿望，给他们学习体验，是有助于他们整体发展的活动总和。学前教育包括学前社会教育和学前家庭教育。学前社会教育指凡由社会设施或资助，指派专人实施或辅导的各种机构

或组织活动。^①本文的教会学前教育指从鸦片战争开始到中华人们共和国成立收回教育权为止，由西方教会团体（如：公理会、监理会、圣公会、卫理公会、美以美会、布道会、长老会等）在中国土地上实施的学前社会教育。包括幼稚园的办理、幼稚教师的培养、对学前教育思想的传播和教材的翻译与幼儿读物的出版等。本文主要关注的是教会幼稚园的办理、幼稚教师的培养及对学前教育思想的传播。

二、中国学前教育近代化

在《辞海》中，“近代”在历史学上通常指资本主义时代（主要用于欧洲）。中国近代历史时期，一般认为自1840年鸦片战争至1919年五四运动，中国处于半封建、半殖民地时期。^②对于中国近代学前教育，《中国学前教育百科全书》是这样解释的：是研究自1840年鸦片战争至1949年中华人民共和国成立，入小学前的儿童（广义上包括胎儿期、婴儿期、幼儿期各个年龄阶段）在社会教育机构和家庭中所受的教育。^③史静寰认为近代和近代化是两个不同的概念。“近代”是个时间概念，表明特定的时间范畴；“近代化”是个文明概念，表示文明的一种历史形态。就我国的情况来看，具体来说，近代化大体是指19世纪中期以后到本世纪（指20世纪——引者注）上半期，中国人追求欧洲文艺复兴运动以后的西方科学和工业革命成果，并对传统中国社会所进行的变革。^④本论文说的中国学前教育近代化是指我国的学前教育由封建农业经济和专制制度基础上产生的传统家庭教育向与近代化大工业生产和资本主义发展相适应的近代学前公共教育演变的历史过程，这个过程的转变演绎，既表现在教育制度、教学内容、教学方法手段的物化层面上，又体现在教育理念、教学思想、教

① 卢乐山，林崇德，王德胜. 中国学前教育百科全书（教育理论卷）[M]. 沈阳：沈阳出版社，1995：7.

② 辞海编辑委员会. 辞海[M]. 上海：上海辞书出版社，1999：1264.

③ 卢乐山，林崇德，王德胜. 中国学前教育百科全书（教育理论卷）[M]. 沈阳：沈阳出版社，1995：296.

④ 何晓夏，史静寰. 教会学校与中国教育近代化[M]. 广州：广东教育出版社，1996：4-5.

育价值取向等精神、思想、心理层面。世俗性、实用性、民主性、科学性、开放性、本土化和大众化这些特征，是幼儿教育近代化的基本内涵。一般认为，中国幼儿教育近代化是以 1903 年张之洞在湖北武昌创办的湖北幼稚园为开端。^①

第三节 国内外研究综述

一、国内相关研究

在新中国成立后的三十年左右中，教会教育只是简单的被标为“帝国主义侵华的工具”、“反动思想的堡垒”等等，基本上被全盘否定，学术界很少有人涉足这片禁区。20 世纪 80 年代开始，举国上下迎来了一次思想的解放。学术界开始重新审视教会教育（包括学前教育），并对其做出新的评价。以下就 1978 年以来与本论文内容相关的研究做一简略介绍。

（一）对教会教育的研究

1、对教会教育资料的收集与整理

我国教会教育研究是从史料的整编工作开始的，历史研究也只有大量详实可靠的史料基础上，才可能进行深入的研究。所以说，早期的这些整编工作给我国教会教育研究打下了坚实的基础。

陈学恂先生主编的《中国近代教育大事记》（1981 年）收录了很多有关教会教育的文献资料。80 年代中后期，史料研究中出现了一些史料集。如，李楚材编著的《帝国主义侵华教育史资料——教会教育》（1987 年），此书较系统的收录了教会在华办学的情况。同年陈学恂先生主编的《中国近代教育史教学参考资料（下册）》出版，该书的第七编收集了相当丰富的有关外国传教士在华举办教育事业的资料。另外，高时良主编的《中国近代学制史料》（第四辑——中国

^①2003 年，中国学前教育 100 周年纪念大会及学术研讨会在北京召开，标志中国公共学前教育的起步以 1903 年张之洞在武昌创办的湖北幼稚园为开端已成为共识。

近代教会教育) (1993年), 这是教会教育史料研究的一个顶峰。

在80年代后期到90年代左右还出现了一批介绍各个大学的史料集, 如北京大学出版社在1988年出版了由燕大文史资料编委会编的《燕大文史资料》(第一辑)。另外, 一些早年在教会学校学习或工作的人也开始发表文章, 追忆当时各校的办学情况。如: 1986年吴贻芳在《文教资料》第一期发表的《金陵女大四十年》等。

2、对教会教育的评价

对教会教育如何进行认识和评价, 教会教育对我国教育的近代化产生了什么影响, 学术界的观点在过去的几十年一直发生着变化。

在50年代到70年代末, 对教会教育基本上是全盘否定。在80年代, 还处在比较保守的状态, 政治倾向比较明显。李楚材认为: 教会学校或教会所办的各类教育事业, 是帝国主义列强对我国进行文化侵略的最重要的也是最大量的手段。^①但此阶段在批判教会教育侵略性的同时也出现很多对教会教育肯定的声音。

1989年至90年代初, 对教会教育的评价又趋于保守。这种情况在1992年后得到了转变, 对教会教育的评价又转向务实、客观、公允。王忠欣认为, “中国教育的近现代化是在教会教育的影响和示范下开始的, 西方传教士在他们开办的教会学校中首先引进了欧美的教育内容和制度, 为中国古老的传统教育带来了新的血液。在中国近代教育史上, 几乎所有的新生事务都是首先从教会学校出现的, 女学、大学、留学, 这些标志着教育近现代化的要素都由教会学校为中国的教育所提供和倡导。^②余子侠则认为, 教会教育“在某种程度上承负了转型社会对教育提出的部分职责和需求”。^③

①李楚材. 帝国主义侵华教育史资料——教会教育[M]. 北京: 教育科学出版社, 1987: 1(序).

②王忠欣. 基督教与中国近现代教育[M] 武汉: 湖北教育出版社, 2000: 180.

③余子侠. 晚清社会转型的教育需求与教会教育的演变[J]. 华中师范大学学报(哲社版), 1997(3): 21.

(二) 对教会学前教育的研究

1、对教会学前教育资料的收集与整理

前面介绍的教会教育的有些书籍和论文涉及到学前教育的情况,如李楚材编著的《帝国主义侵华教育史资料——教会教育》(1987年),包括了一些教会学前教育的资料。但此类资料关于教会学前教育的情况一般比较零散,也不是特别详尽,比较系统的整理,主要集中在一些学前教育史的书里面。如《中国学前教育史资料选》(1989年)比较详尽的介绍了福建怀德、杭州弘道、苏州景海、北京燕大关于幼稚教师的培养情况。何晓夏编的《简明中国学前教育史》(1990年)介绍了教会学前教育的产生,幼稚园及师资培训机构情况,此外,还涉及了慈善事业及收回教育权运动。易慧清著的《中国近现代学前教育史》(1994年)把教会学前教育的发展历程清晰的划分为三个阶段,此外还介绍了教会幼稚园和教会幼稚师范学校的情况。此后,还有唐淑、钟昭华编的《中国学前教育史》(2000年)、喻本伐编著的《中国幼儿教育史》(2000年),及唐淑、何晓夏编的《学前教育史》(2001年)。这几本书对教会幼稚园、师资培训机构以及慈善事业作了一个相对详细的介绍。在论文方面,《学前教育研究》在2003年第2、4、6、7-8、10、12期连载了唐淑、寇崇玲的《1889-1949中国学前儿童教育大事记》,文章较完整的收录了教会在华创办学前教育事宜。

2、对教会学前教育的评价

在对教会学前教育的评价上,唐淑认为,“外国教会在我国举办学前教育事业,并不是为了帮助发展我国的学前教育,而是帝国主义文化侵略政策的一部分。但外国教会所设立的幼稚园和幼稚师范,客观上为近代中国建立学前教育机构和师资训练机构提供了重要的借鉴,给封闭的中国带来了西方学前教育的模式。从这个意义上说,外国教会在中国近代学前教育产生发展过程中,还是起了一定的积极作用。”^①何晓夏认为,“帝国主义在华的学前教育活动是跟在洋枪洋炮之后,

^①唐淑,钟昭华.中国学前教育史[M].北京:人民教育出版社,2000:89.

靠着不平等条约作保护开展起来的，具有奴化教育的性质；它们在中国办了第一批近代学前教育机构，输入、培养了第一批近代幼稚教育师资，在创设中国近代学前教育制度上起了某些中介作用”。^①

近几年，有少许的书籍和论文开始关注教会学前教育与我国学前教育的关系，如何晓夏、史静寰著的《教会学校与中国教育近代化》（1996年），有一节是“教会学前教育与中国近代学前教育”，它分析了传教士与西方幼儿教育思想的输入、教会幼稚园与清末幼稚园的关系及中国化幼稚园的探索与对教会幼稚教育的排拒与吸收。2002年，间占东的硕士毕业论文《福建教会教育及其对福建教育现代化的影响》中有一节分析了福建教会教育与福建近代学前教育现代化的关系。包锋的论文《教会幼稚园的兴办与中国新式幼儿教育的产生》（2008年）和赵宇静的《教会办学与近代幼儿教育的发展》（2008年）分析了教会幼稚园对我国学前教育的一些积极影响。

二、国外相关研究

教会教育是中西文化交流的重要组成部分，西方学者很早就开始关注这一领域。他们整理并出版了大量的历史文献和回忆资料。

马敏，吴梓明在《美国收藏的中国教会大学历史文献》中介绍到，早在50年代，美国的中国基督教大学联合董事会（United Board For Christian Colleges in China）主持编写了有关在中国教会大学史的系列丛书，90年代大部分在我国翻译出版，这套丛书分别叙述了联合董事会主持的10所新教教会大学的历史。这十所大学分别是：福建协和大学（罗德里克·斯科特 Roderick Scott 著）、金陵女子大学（德本康夫人 Mrs. Lawrence Thurston、蔡路得 Miss Ruth M. Chester 著）、之江大学（队克勋 Day. Clarence B. 著）、圣约翰大学、齐鲁大学（郭查理 Charles Hodge Corbett 著）、华南女子文理学院、东吴大学（文乃史 Nance. W. B. 著）、燕京大学、华中大学（柯约翰 John L. Coe

^①唐淑，何晓夏. 学前教育史[M]. 大连: 辽宁师范大学出版社, 2001: 99.

著)、华西协和大学(黄思礼 Lewis C. Walmsley 著)。进入 60 年代,郭查理(Charles Hodge Corbett)出版了有关岭南大学历史的著作,海波士(John Hips)撰写了有关庐江大学历史的著作,茹宾·霍尔登写了有关雅礼(Yale-in-China)历史的著作。70 年代美国又出版了一批关于中国教会大学历史的著作。其中最具综合性的乃是杰西·卢茨(Jessie Lutz)1971 年出版的《中国教会大学史》(后由曾锯生翻译,1987 年由浙江教育出版社出版)。此书清晰的阐述了中国教会大学的发展历程,并对教会大学的目的、体制、教学、社会服务、学生运动等方面有深刻、独到的分析。另一本综合性著作是方威廉(William Fenn)的《基督教高等教育与变化中的中国》。对个别教会大学的研究,则有菲利浦·韦斯特(Philip West)在 1976 年出版有关燕京大学的著作,及玛丽·巴洛克(Mary Bullock)1980 年出版的论述北京协和医学院的著作。

这些资料主要是对教会大学资料的梳理,由于可供利用的资料有限,笔者暂时没有发现国外对教会在中国办理学前教育的研究资料。

通过对国内外相关资料的整理,笔者发现,我国学术界对教会学前教育的研究比较缺乏。从研究的内容范围上看,现在大部分研究都集中在教会大学的研究上,对教会学前教育这一阶段的研究一直比较忽视。从研究的深度上看,对教会学前教育的研究仅停留在对史料的梳理上,近期,虽然有一些著作或论文涉及到了教会学前教育与我国近代学前教育的关系,但是对此的研究还尚显不足:一是缺乏对教会学前教育自身特点的分析;二是对教会学前教育产生的积极影响分析不够全面和深入;三是对教会学前教育产生的消极影响研究比较欠缺;四是对教会幼稚师范的影响关注不够。

第四节 研究目的、方法及意义

一、研究目的

本研究首先多方面查阅关于教会在中国办理学前教育的历史资

料,在此基础上分析教会学前教育的产生,较清晰的呈现教会学前教育发展的阶段和基本特征。

本论文研究的重点是探讨教会学前教育与我国学前教育近代化的关系。拟从两个方面分析教会学前教育对我国学前教育近代化的影响。一是教会学前教育对我国学前教育近代化的促动,二是教会学前教育对我国学前教育近代化进程的阻碍。同时,探讨我国学前教育在其近代化进程中是如何冲破教会学前教育的束缚而走向科学化、本土化、平民化的道路。

二、研究方法

本研究运用的方法主要是文献法,以马克思主义的唯物史观为指导,多方面搜集教会学前教育的相关资料,通过对这些资料“去粗取精,去伪存真”,客观的再现和反映教会学前教育发展历程,并在此基础上分析其对中国学前教育近代化的影响。

三、研究的意义

传教士是在不平等条约的前提下在中国创办学前教育的,因此,很长一段时间,学术界都强调其作为西方文化侵略的一种工具,忽视了教会教育对中国近代教育所起的客观作用。近年来,对教会教育的研究趋于客观,也取得了不少成果,但涉及到教会学前教育研究的却并不多,对教会学前教育对我国近代学前教育的影响还没有引起史学界和教育界足够的重视,基于学前教育近代化是整个教育近代化的一个非常重要组成部分,而教会学前教育有其发展的独特性,是我国学前教育近代化进程中一个不可忽略的重要因素。所以本文试图探讨教会学前教育与我国学前教育近代化的关系及我国学前教育近代化进程中对教会学前教育的突破,以弥补这方面的空白。

第二章 教会学前教育发展及特点

第一节 教会学前教育的产生

1842年,中英《南京条约》的签订迫使中国开放了广州、福州、厦门、宁波、上海五个通商口岸,条约中规定了“耶稣天主教原系为善之道,自后有传教者来至中国,须一体保护。”此后,外国传教士的传教活动受到了明确的政策许可。随即,1844年中美《望厦条约》规定:“合众国民人在五港口贸易,或久居,或暂住,均准其租赁民房,或租地自行建楼,并设立医馆、礼拜堂及殡葬之处。”同年10月的中法《黄埔条约》又进一步规定:“佛兰西人亦一体可以建造礼拜堂、医人院、周济院、学房、坟地各项……倘有中国人将佛兰西礼拜堂、坟地触犯损坏,地方官照例严拒重惩。”1846年,道光皇帝下诏,解除了一百多年的“教禁”。随后,第二次鸦片战争后签订的《天津条约》和《北京条约》规定西方教会可以深入中国内地传教办学的机会。

由此看出,西方资本主义列强强迫中国政府签订的一系列不平等条约,为西方教会在中国办理学前教育提供了政策上的支持,也是教会学前教育机构在中国产生的前提条件。

但是,由于基督教的精神与儒家学说的观点相差太远,宣扬上帝福音遭到了广大中国民众的强烈反对。早期入华的传教士虽采取多种方式,却成效不大。如美国传教士裨治文来华17年后才发展了第一个信徒。传教士发放的宗教宣传品常常被民众当做废品出卖或者用来包东西,即便是有人来听他们讲道,大部分人也只是对他们奇怪的口音及蓝眼睛、高鼻子感兴趣。公理会派驻华北地区的传教士谢卫楼曾苦恼的抱怨:“尽管我们每隔一天就对大批听众布道,但结果就像把种子撒进水中。”^①面对这种尴尬的局面,传教士开始寻思通过教育进行传教,他们意识到“在中国,教育极受人们所推崇,一个没有受过

^①王炳照,阎国华.中国教育思想通史(第五卷)[M].长沙:湖南教育出版社,1994:375.

教育的人在社会所能起的影响极有限”。^①并且早期进入中国的传教士利玛窦推行教育比较成功，所以，传教士认为教育可以消除中国民众心中对传教士及基督教的排斥和仇视，进而通过教育活动争取到更多的信徒。于是，他们开始把注意力投向了儿童，认为从儿童出发，成效会更大。1894年，一位叫梅因的牧师曾在一次基督教年会上说：“给他机会训练儿童，一直到七岁为之，他可以保证使他以后对教会一直保持忠诚。”^②另一位传教士麦女士也认为“欲造民主国国民之根基，除幼稚园外，无他术也，欲使街巷顽童、家中劣子，成为安分之小国民。除幼稚园外，亦无他术能收效若是之速也。”美国的林乐知更是指出：“中国之宜设幼稚园，如此其急也。吾党传道之士，苟知劝道华人之法，惟幼稚园之收效为最大，”“故上帝之宝座、可藉教室之讲台而至者，藉儿童之游戏而亦至，”“需费最省，而收效最捷者，孰有过于此者乎。”^③可见，教会学前教育机构在中国的产生是西方教会传教的需要，视之为以传教为根本目的的一个行之有效的手段。

同时，中国的国门打开后，西方资本主义开始在中国领土上大办工业，随后，洋务派开始兴办造炮制船的军用企业及厂矿、铁路、航运、电报等民用企业，此外，中国的民族资本主义也逐渐发展壮大。工业的发展使几千年来自给自足的自然经济开始瓦解，农民和手工业者纷纷破产，我国第一批工人阶级队伍开始出现。有些工厂如螺丝厂、纺织厂主要招收女工，一部分妇女为生活所迫，走出家庭，进入工厂。这样就使得学前教育不能完全由家庭承担，这为教会学前社会教育机构的产生和发展提供了现实需要的土壤。

第二节 教会学前教育的发展

教会学前教育发展历程大概可分为三个阶段，第一个阶段即 19 世纪中后期到 19 世纪末，为教会学前教育的初创阶段；第二个阶段

①陈学恂，中国近代教育史教学参考资料（下册）[M]．北京：人民教育出版社，1993：8．

②唐淑，钟昭华．中国学前教育史[M]．北京：人民教育出版社，2000：83．

③李楚材．帝国主义侵华教育史资料——教会教育[M]．北京：教育科学出版社，1987：215．

为 20 世纪初到 1925 年，是教会学前教育的较快发展阶段；第三阶段为 1925 年到 1950 年，是教会学前教育衰落终结阶段。

一、19 世纪中后期缓慢起步

1842 年《南京条约》签订后，外国传教士开始在我国领土上开设了孤儿院和慈幼院，然后在此基础上逐渐出现幼稚园。早在 19 世纪 40 年代，教会就在湖南衡阳开办了一所慈幼院，^①此后，之类的机构慢慢增多，如：1855 年，法国主教耶稣会巴黎耶稣会南格禄、艾方济等在上海创办圣母院，并在 1867 年下设一育婴堂。1881 年，美国圣公会在上海创办的圣玛利亚女校设有主日学校班，该校在 1885 年附设了育婴堂。据林乐知统计，到 1903 年，“耶稣各会在华所设之育婴堂共有 9 所，共有男孩 5 人，女孩 293 人，共 298 人。”^②这些慈幼机构所收容的大部分是弃婴，而且女孩占绝大多数，这些孩子通常得不到良好的照顾，年龄稍大的则有很多繁重的劳动，死亡率极高，这也造成了各地教案的不断发生。严格来说，像孤儿院和慈幼院这一类机构并不属于学前教育机构，但是这些机构也会对这些儿童进行一些教育，可以说，教会后期的学前教育机构正是在这些慈幼机构的基础上发展起来的。

一般认为，教会从 19 世纪 80 年代开始在中国沿海地区，如福州、宁波、上海等地创办学前教育机构。这些机构多模仿西方的幼稚园制度，由一些牧师夫人和女传教士负责，她们最开始是为牧师子女服务，然后是中国教徒子女，最后是中国人子女。根据美国传教士林乐知在 1905 年出版的《全地五大洲女塾通考》中记载：“耶稣教各会在华所立学校小孩察物学堂（幼稚园）6 所，学生数 194 人，其中女生 97 人。”^③另外，教会幼师培训机构也在 19 世纪末开始出现，如：1892 年，美国监理公会的传教士海淑德女士在上海开办了幼稚园教师培训

①何晓夏，史静寰. 教会学校与中国教育近代化 [M]. 广州：广东教育出版社，1996：84.

②何晓夏，史静寰. 教会学校与中国教育近代化 [M]. 广州：广东教育出版社，1996：86.

③李楚材. 帝国主义侵华教育史资料——教会教育 [M]. 北京：教育科学出版社，1987：13.

班。1898年，美国卫理公会传教士金振声女士在苏州城内慕家花园创设英华女塾。在创办初期，举办幼教师资培训班，后增设幼稚师范科。

总的来说，这一时期教会学前教育正处于创办初期，发展比较缓慢，慈善机构比幼教机构多，根据林乐知分别关于育婴堂和小孩察物学堂的统计，育婴堂的数量及所在孩子的数量都远远超过了小孩察物学堂。这一时期的幼教机构也往往带有慈善性质，以吸引中国平民阶级的孩子。教会师资培训机构刚刚出现，很多都是附属性质，而且数量不多，主要集中在沿海地区。

二、20世纪初较快发展

进入20世纪，中国政局动荡。中华民国成立后较长的时间里，政府无暇顾及幼稚教育，教会学前教育在这一时期获得了快速发展。1902年，教会教育的联合组织——中华教育会号召在华的传教士要加强教会的教育工作，积极控制和影响中国的教育，其方法为要竭力使基督教教育“中国化”。为了谋求教育系统的完备，教会学校一方面向高等教育进军，另一方面也开始重视学前教育。1905年，林乐知在《万国公报》上发表的《论中国亟需设立幼稚园》一文中，极力宣扬设办幼稚园对于传教的用处之大。此后传教士更加重视幼稚园的办理。1913年，基督教全国会议议案规定，各教堂都要附设幼稚园，并且要从速增加“养成幼稚园人才之学校”，所以，此后不仅教会幼稚园数目大增，培养幼稚园教师的机构也多起来。

据1921-1922年中华基督教教育调查团的报告，基督教教会学校在“五四”运动前夕共7382所，其中幼稚园139所，学生4324人。^①南京一女师1924年调查，全国有幼稚园190所，其中教会办的156所，占全国总数的80%。^②张雪门在1926年发表的《参观三十校幼稚园后的感想》中说到，从民国七年起，参观的三十所幼稚园有12所是教

^①李楚材. 帝国主义侵华教育史资料——教会教育[M]. 北京: 教育科学出版社, 1987: 15

^②何晓夏. 简明中国学前教育史[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1990: 132.

会办的，它们分别是：北京地区的博氏幼稚园、崇慈小学内幼稚园、美桥幼稚园，天津地区的仰山幼稚园、中西女学附设幼稚园、维斯礼堂附近幼稚园，苏州的天赐幼稚园，上海的清心幼稚园，杭州的弘道女学附设幼稚园，宁波的圣模幼稚园、甬北幼稚园、华学社附设幼稚园。而他所调查的幼稚师资的养成机构 9 所中有 4 所为教会办理，值得注意的是这 9 所中，其它 5 所都已停办，只有这 4 所教会办的机构当时还在继续办理。^①

这一时期教会办理的学前教育机构不仅有附属的，还有一些单设的，数量也有所增加。比较知名的幼稚园如：1906 年美国监理会帅洁贞在浙江吴兴北城所设的湖郡女塾幼稚园。1912 年，怀德幼稚师范学校创设后附设了幼稚园。1915 年，美国美以美会、布道会在福州女中创办幼稚园。随后，杭州弘道女学和苏州景海女学的幼稚师范科创设了附属幼稚园。比较有影响的幼稚师范则有：1904 年美国长老会在岭南大学所设的高等幼稚师范专科部。1905 年，美国公理会、伦敦会、长老会在北京协和女子大学所设的高等幼稚师范专科部。1912 年，第一所幼师怀德幼稚师范学校创设于福建厦门。1916 年，杭州弘道女学和苏州景海女学创设幼稚师范科。此外，金陵、震旦、齐鲁、沪江、华西、岭南等大学、女子大学也都分别设立过幼稚教育、家政、儿童福利等系科或专业组，培养一批高层次的学前教育人才。

在这一时期，传教士们认识到强烈宗教色彩的教育内容只能加剧中国人的精神创伤和抵触情绪，绝大多数中国人无法接受外来的上帝，再加上此阶段，中国人自己已创设了一批学前教育机构。为了更有竞争力，以便给未来中国施加更强有力的影响，教会学前教育逐渐开始了“世俗化”的转变。他们不再只是一味的灌输宗教的理念，而是引入西方世俗幼儿园的课程、教材和教法，并且采用中国语言施教，对中国的传统文化和习俗表现出一定的尊重。这一时期教会学前教育很受基督教会的重视，其发展显示出“日增月盛”的趋势，成为教会

^①中国学前教育史编写组. 中国学前教育史资料选[M]. 北京: 人民教育出版社, 1989: 185-186.

教育不可缺少的组成部分。

三、立案注册后逐渐衰落

1917年，蔡元培发表了《以美育代宗教说》的著名演讲，开启了收回教育权运动的先声，1922年，非基督教学生同盟针对世界基督教学生同盟在清华举行的会议发起抗议，成为收回教育权运动的导火索，之后愈演愈烈。1925年，爆发了反帝爱国的五卅运动。1925年11月16日，北京政府教育部颁发了《外人捐资设立学校请求认可办法》，成为教会学前教育发展里程中由盛而衰的一个转折点。《外人捐资设立学校请求认可办法》规定外国人在华办理的各级各类学校，均须向中国教育行政部门立案注册，学校名称须冠以“私立”字样，在董事会中，中国籍的人士必须过半，校长原则上应由中国人担任，学校课程必须依照部颁标准，不得将宗教科目列入必修课。^①在这种形式逼迫下，中华基督教育会不得不表示“应向政府注册，遵守政府之规定，采用政府之标准，受政府监督指导。”^②

在五卅运动中，很多教会学校学生纷纷用罢课、退学的形式来表示对反帝爱国运动的支持，造成了有些教会学校关闭。《外人捐资设立学校请求认可办法》颁布后，教会学前教育机构陆续改为私立性质，名义上成为中国学前教育的一部分。此后，教会幼稚园所受的限制日益增多，教会幼稚园所占据的垄断地位开始动摇。到1941年太平洋战争爆发后，日军采取强硬措施没收、停办了英、美在华办理的教育机构，教会学前教育遭到了重创，之后一直没有很大的起色。1949年中华人民共和国成立，取消了西方列强在华的一切特权，为了维护中国文化教育事业的自主权利，1950年12月29日，政府政务院发布了《关于处理美国津贴的文化教育救济机关及宗教团体的方针的决定》和《接收外国津贴及外资经营之文化教育机关及宗教团体登记条例》，这才真正意义上收回了教育的主权，教会学前教育机构也随之

^① 喻本伐. 中国幼儿教育史[M]. 郑州: 大象出版社. 2000: 248.

^② 何晓夏. 简明中国学前教育史[M]. 北京: 北京师范大学出版社. 1990: 145.

终结。

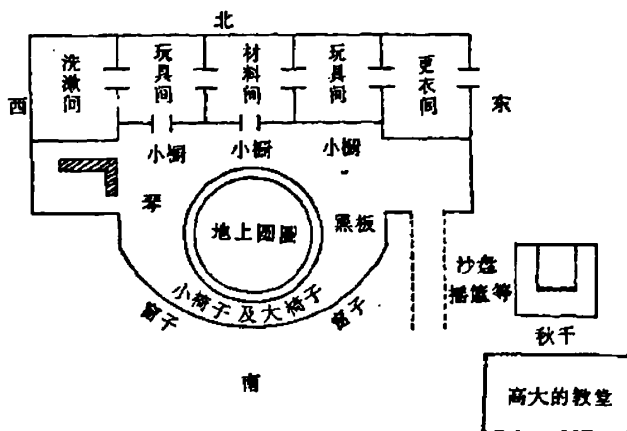
第三节 教会学前教育的特点

在本章第二节说到，教会学前教育的发展分为三个阶段，由于在第二阶段，教会学前教育机构数量最多、影响最大，是教会学前教育最有代表性的时期。所以，在此主要是针对教会学前教育第二阶段的特点进行分析。

一、比较丰富的设备

教会幼稚园受各基督教“差会”的领导，经费一般比较充足和稳定，因此大都有条件良好的园舍，各种设备也比较适宜及丰富。在张雪门的《参观三十校幼稚园后的感想》（1926年）一文中写到：“如果我们去参观什么公理会长老会美以美会立的幼稚园，一定可以见到美丽的教室、小巧的桌椅、精致的恩物。”这些“美丽的教室”和“精致的恩物”体现了教会幼稚园对教学环境和教具的重视，“小巧的桌椅”也符合儿童的身心特点。苏州景海女子师范附设的培本幼稚园，除了一个宽敞明亮的课室外，还有两个玩具间和一个材料间，另内还有独立的更衣间和洗漱间，及各色小桌椅、立地画板、沙盘、大小积木、秋千、滑梯、转椅、车马、洋娃娃和洋娃娃住的一套西式公寓木房子。（附图 2-1）除此之外教学活动方面的设备分类就更多。一般的教会幼稚园，以上的这些设备差不多都能具备，由此可以看出，教会幼稚园的硬件设施相当丰富。

图 2-1 培本幼稚园校舍略图^①



教会幼稚师范一般条件也都不错，特别是一些附设于女子大学的幼稚师范科，由于本身所附设的大学条件很好，因此各种设备都比较齐全。如开设有家政系（包括儿童教育）的金陵女大总面积有上万平方米，有会议室、健身房、科学馆、文学馆、图书馆、办公大楼、大礼堂、音乐系用楼、教师及学生宿舍等。校内的图书资料也非常丰富，在抗日战争之前，图书馆的资料有 10 万多册，英文资料占了半数，教学仪器、模型科供 400 名学生实习之用，钢琴也有 20 多架。这些设施设备为幼稚师范生的学习提供了良好的条件。

二、相对科学的课程设置

中世纪教会倡导“性恶论”的儿童观，认为儿童是带着“原罪”来到人世，必须经历磨难，才能净化心灵，因此必须禁欲，必须抑制儿童嬉笑欢闹、游戏娱乐的愿望。在基督教宗教的统治下，中世纪的欧洲还流行“预成论”的儿童观，否认儿童与成人的差异，否认儿童身心发展的节律性和阶段性。受这些观念的影响，那时候教会对儿童的教育忽视了他们的身心发展规律、爱好及需要。文艺复兴时期的人文主义教育家和思想家对“性恶论”和“预成论”的儿童观进行了批判，认为教育应该注意儿童的身心发展规律和个别差异，强调体育

^①张沪. 张宗麟幼儿教育论集[M]. 长沙: 湖南教育出版社. 1985: 433.

和游戏的作用。19世纪中期到20世纪初，西方幼稚园的课程先后受到福禄贝尔、蒙台梭利及杜威的影响。教会在中国办理的学前教育没有传承教会传统的学前教育观念，而是移植了当时西方世俗幼稚园的课程内容，注意课程内容符合儿童的身心发展特点及儿童的需求。

教会幼稚园的课程除了宗教课程和举行相关的宗教活动外，一般还有外语课、音乐课、游戏课、故事课、谈话课、图画课、手工课、自然常识课等，课程内容比较丰富有趣，不仅有语言、艺术方面的内容，还有一些浅显的自然科学知识。如美国传教士黎曼顾于1920年在上海开办了崇德女子中学附属幼稚园，它一天的课程安排如下：

- 上午： 8.30-9.00 入园
9.00-9.10 朝会（清洁检查）
9.10-9.40 作业活动（包括恩物、美术、工艺）
9.40-9.50 批评已成工作
9.50-10.00 解溲
10.00-10.30 户外游戏
10.30-10.45 静息
10.45-11.10 音乐（律动、节奏等）
11.10-11.20 故事（儿歌\故事表演在内）
11.20-11.30 游戏
- 下午： 1.15-1.30 入园
1.30-1.45 睡觉
1.45-2.10 识字游戏
2.10-2.30 户外游戏
2.30-2.40 点心
2.40-2.50 日记
2.50-3.00 游戏
3.00-3.30 散学^①

崇德附幼的这些课程安排较为合理，把一些教学活动、游戏穿插

^①何晓夏，史静寰. 教会学校与中国教育近代化 [M]. 广州：广东教育出版社. 1996: 97.

进行，并且还比较周到的考虑到儿童的一些生理需求，比较符合儿童的身心及生理发展特点。

教会幼稚师范的课程内容可分为普通科和专业课两类。普通科开设宗教学、社会问题、圣道教法、历史、地理、理化、体育、音乐、美术、卫生、看护等。专业课开设心理学、教育学、儿童保育、教法、家政、英文、实习等。^①从这些课程内容可以看出，教会幼稚师范不仅仅重视英语教学，注重开设一些近代自然科学的课程，如地理、生物学等等，向学生传授了比较全面的西方自然科学知识与技能，而且对于幼稚师范生的专业素养也很重视，专业课程相当丰富。如苏州景海女学幼稚科开设了：英语、国文、社会问题、宗教学、体操、生理及卫生、生物学、家政学、音乐、琴学、心理、音乐教法、唱歌、艺术、故事、幼稚与国民歌曲、国文教法、圣道教法、学校管理法、近世教育史、实习、启智用具教法、秩序法、实习商榷、幼稚教法。^②这与我国清末的《蒙养院章程和家庭教育法章程》中以封建传统知识为主要内容的官编女教科书来培训乳媪和节妇为幼稚教师相比，先进很多。

三、相对先进的教育理念和教学方法

进入 20 世纪后，教会学前教育机构移植了美国的设计教学法和意大利的蒙台梭利法。儿童一般比较自由，可以比较主动的活动。如苏州景海附属幼稚园全部按照美国幼稚园的方式去组织，依据杜威“儿童个性自由发展”的主张，主要采用设计教学法，如在美术课上，教师只是提供一些材料：白纸、五颜六色的玻璃瓶、画笔等，任由儿童自由涂抹。手工课上，也是提供泥土和油灰鼓励他们自由捏玩。教育者在教育过程中不是一个主宰者，而是一个引导者和组织者。清末民初年间，中国的幼稚园普遍采用日本式的教法，强调以教师为中心。教师威严的坐在讲台后面，高高在上，儿童整齐、端正的坐在下面。

①易慧清. 中国近现代学前教育史[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 1994: 284.

②中国学前教育史编写组. 中国学前教育史资料选[M]. 北京: 人民教育出版社, 1989: 203.

这种教法以灌输为主，儿童只是被动的接受，具有强烈的小学化倾向。相比之下，前者更自由、民主和科学。

教会幼稚师范也引进了西方的教学方法，比较注重技能训练，注重自动研究，教师讲授与学生自学相结合，理论联系实际。如杭州弘道，立校训为“劝学”，要求学生“养成自动研究之风，形成独立、自立的能力，炼体魄，养成进取精神”。^①如苏州景海就特别强调实习，他们仿效美国的实习方法，在景海的幼师学生除了必须在幼儿园、婴儿园实习外，还必须在小学、低年级实习。

四、强烈的外国特性

因为教会学前教育的根本目的不是办教育，而是传教。开办学前教育机构只是他们传教的一种方式，因此，直接搬照西方的学前教育机构模式自然省心很多。

教会办的幼稚园从美丽的园舍建筑到各式各样的家具、琳琅满目的玩具以及房内的各种设备都是来源于西方，教学内容和方式更是照搬外国的一套。像培本幼稚园里的各种设备完全按照美国方式制造，墙上贴各种教育图片也都是取材于西方。教材就采用了美国出版的《幼稚教育》和《幼儿教育月刊》，主要采用设计教学法，主张杜威的让儿童的个性自由发展等理念，儿童唱歌也是直接用英文唱外国歌曲，总之全是按照美国幼稚园的方式去组织。这些在教会幼稚园的中国儿童是整天说外国话、行外国礼、学外国习惯、讲外国故事、唱外国歌曲、做外国游戏、玩外国玩具等等，吃的点心也是外国货，过外国的圣诞节而不过中国的国庆节，接收的是全盘西化的教育。

教会幼稚师范也是如此，他们的教材课程一般都是来自于西方国家。传教士们非常重视用教材影响中国，传教士默多奚说：“把你们所要加于这个国家生命之中的东西，放在学校里，你就可以达到目的。”“达到这目的之最有效的办法是把它放进学校教科书里去。”^②教

^①易慧清. 中国近现代学前教育史[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 1994: 284.

^②何晓夏. 简明中国学前教育史[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1990: 142.

会幼稚师范教学方法也是模仿西方国家。而且教会幼稚培训机构特别重视英语教学，如苏州景海在办学初期，教学全部都是采用英文，课堂上配有翻译人员。

从教会幼稚园到幼稚师范，强调的都是“洋化”、“西化”的教育，并试图通过这种教育，使受教育者头脑里建立“洋化”、“西化”即等于“好”、“优”的概念，养成了受教育者崇洋媚外的心理。

五、浓厚的宗教色彩

教会学前教育机构的宗教活动和宗教课程贯穿了其发展的整个过程，是其日常生活中必不可少的一个环节。教会幼稚园的宗教氛围特别浓厚，幼稚园的园舍一般附设在教堂内或附近，每天耳濡目染，受其熏陶，在教会幼稚园里室内的墙上一般挂有耶稣或圣母玛利亚的像，让学生随时随地都感受到上帝无处不在。此外，教会幼稚园有专门的宗教课程包括走朝会圈、唱赞美诗、祈祷歌、感谢歌、讲宗教故事等，在安排上，在上茶点前，要求儿童闭着眼睛唱一支祈祷歌，饭后，要走朝会圈、唱一段赞美诗，间休吃点心前，还得唱感谢歌。如福建古田养正幼稚园每天早晨第一节课，全园幼儿集中在大厅，学唱赞美诗，背经文章节，听圣经故事。教会幼稚园的活动也相当丰富，每当逢到圣诞节、复活节等宗教节日，总是举行茶话会、赠送礼品、演宗教剧、举办各种庆祝活动。

教会幼稚师范的宗教味也相当的浓厚。宗教课程占了很大的比例。如苏州景海幼师的宗教课程有《宗教学》、《圣经》、《圣教史记》、《圣道教法》、《主日学校教授法》等，占了总学分的三分之一。宗教活动特别多样。主要包括宗教仪式、宗教节期、布道会、宗教集会、课外阅读等。此外，还有形式多样的宗教团体，如青年会、退修会、查经班、基督教团契等。并且营造浓厚的宗教氛围，以达到宗教课程和宗教仪式无法比拟的精神熏陶的效果，使学生在耳濡目染中提高宗教意识，从而遵从上帝。

六、从开始的慈善性质到贵族化

教会一开始在中国办理的学前教育机构是具有慈善性质的，因为上层社会人士不愿意将自己的子女送往教会学校，所以他们只能吸引中国的平民阶级，为了吸引贫寒学生，除了不要学费外，往往还包食宿，有些甚至还向家长发放补贴。后来，一是由于教会的教育目标发生了变化，想要培养各行各业的领袖人才以扩大自己的影响，以便更好的控制中国，二是教学的学前教育机构开始引起中国的上层阶级的注意，它们良好的设备和新颖的教材教法吸引了很多上流社会崇洋媚外的人士，他们纷纷把自己的小孩送往教会幼稚园。如一位苏州景海幼师校长回忆说：“因为设备好，所以当地的大地主、银行、海关的高级职员、厂长、富商、绅士等等都争着把自己的小孩子送入景海幼稚园，以表阔气。”^①所以教会幼稚园逐渐变成了富贵人家的专用品。

此外，教会幼教机构大都设在城市，特别是江浙沿海一带，乡村很难看到他们的踪影。教会学前教育机构在区域的分布上是不平衡的。这种城乡之间的不平衡性也成为教会学前教育贵族化的一个重要因素。

^①易慧清. 中国近现代学前教育史[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 1994: 280.

第三章 教会学前教育对中国学前教育近代化的影响

传教士在 19 世纪中后期就开始在中国兴办幼稚园，但由于教会的儿童教育观和教育方法与我国传统的教育观念相差太远，很难被中国的士大夫阶级接收。再加上教会学前教育是不平等条约的产物，普通民众一开始对传教士比较排斥，所以教会学前教育开始是以一种潜在的方式发展着。虽然清政府在对学前教育进行改革时，选择模仿的对象是日本而不是教会，但可以说正是教会学前教育机构的存在刺激了中国民众，从而对催生中国公共学前教育机构起了积极的推动作用。特别是 1915 年新文化运动开始之后，中国开始了对旧礼教、旧思想、旧文化的批判，民主与科学被大力宣扬，欧美的教育倍受推崇，教会学前教育早已存在的欧美教育模式无疑成为国人兴办学前教育机构的蓝本，其地位和影响渐渐取代了日本式的蒙养院。但随着模仿学习的广泛和深入，教会学前教育本身的保守性、宗教性、移植性及贵族性逐渐凸显出来，成为中国学前教育近代化的障碍。

第一节 教会学前教育对中国学前教育近代化的推动

一、引入了崭新的学前教育观念

学前社会教育机构是生产力发展到一定阶段的产物，如 1816 年欧文创办的幼儿学校、1837 年福禄贝尔所办的幼儿园。这些世界上最早的一些幼教机构都是出现在资本主义阶段。我国封建社会历史二千多年，在封建小农经济的条件下，男耕女织，一般情况是妇女和老人在家照顾孩子。在当时的社会条件下，对儿童的教育是以封建式的家庭教育为基本形式。

教会的学前教育冲击了中国古老的学前教育观念，传教士不但在中国首创了学前社会教育机构，而且把西方的学前教育观念及裴斯泰洛齐、卢梭、福禄贝尔、蒙台梭利等人崭新的儿童观、科学教育观介绍到中国，并针对中国传统的学前教育提出了批评。

首先,他们认为中国应该重视学前教育,设立学前社会教育机构,学前教育应该走出家庭,让适龄的男女儿童接收教育。洋务运动时期中国创设了很多新式学堂,但学前教育却是一片空白,针对中国封建社会统治者只重视高等教育而忽视基础教育,林乐知主张“学必基于蒙养,”推行新教育者,若不发展最初级的基础教育,“而惟望增添成人之才智,改变学人之习气,此若登楼者,不经初级而欲飞升,安有不挫跌随之者乎。”相反,若先发展儿童教育,中等、高等教育便可随之继增,“初学既立,则中学大学不过扩而充之耳,有何难哉!”^①在这个问题上,梁启超和林乐知的观点惊人的相似。他在《论幼学》一文中写到:“春秋万法托于始,几何万象起于点,人生百年,立于幼学。”^②他认为如果中国只重视高等教育而忽视基础教育,则“吾决其更越十年而卒五成效者也。求学譬如登楼,不经初级,而欲飞绝顶,未有不中途挫跌者。”^③

其次,在儿童观上,他们比较看重儿童,给予了儿童很高的地位,如林乐知认为儿童是世界上初升的太阳,把儿童视为“一国之宝,一国之光宠。”^④强调儿童本身的价值。在中国古代,父母们认为儿童只是缩小的成人,所以常常忽视儿童自身的发展规律和特点,对他们提出一些成人化的要求。儿童被看作是父母的私有财产,没有自己独立自主的人格,只是听命于长者,忠君尽孝。林乐知的观点虽然没有超出进化论的范畴,但强烈冲击了中国封建传统的儿童观。鲁迅早期也接受了西方进化论的观点,他在《我们现在怎样做父母》一文中写到:“本位应在幼者,却反在长者;置重应在将来,却反在过去。前者做了更前者的牺牲,自己无力生存,却苛责后者又来专做他的牺牲,毁灭了一切发展本身的能力。”

再次,对内容和教法的观点。教会学前教育认为对孩子的束缚不能太多,注重依据儿童的发展规律及儿童的兴趣实施教学内容,教育

①李楚材.帝国主义侵华教育史资料——教会教育[M].北京:教育科学出版社,1987:418-419.

②何晓夏,史静寰.教会学校与中国教育近代化[M].广州:广东教育出版社,1996:88.

③何晓夏,史静寰.教会学校与中国教育近代化[M].广州:广东教育出版社,1996:88.

④李楚材.帝国主义侵华教育史资料——教会教育[M].北京:教育科学出版社,1987:215.

内容也比较多方面，如有游戏、音乐、故事、恩物等等，还包括一些宗教读物和宗教活动。在如何对孩子进行教育上，说教、灌输、强制的方式较少，随时启发，随时指导，强调自由的作业，尊重孩子的意愿，相对来说比较民主。中国传统的观点认为对儿童最应该进行封建礼教的训练及知识教育。在教育方法上，中国古代也有一些有益的经验，如古代有一些学者提倡要顺应儿童的心理特点注意儿童的兴趣，对孩子因势利导。但是，占主导地位的方法还是非常严肃的，主要采取讲论、诵读、背诵、读书指导、问难等形式，另外还特别强调体罚，从“不打不成才、棍棒底下出孝子”等等这些为大家信奉的教条中我们可以看出来，比较而言教会的学前教育更先进、科学。

最后，教会比较重视对幼稚师资的培养。他们认为，女人也要走出家庭，和男子一样进学校接受教育，这让几千年来一直束缚于家庭的女子有机会冲出闺房，走进学校。在中国古代，也没有专门的幼师培训机构，女子一直被排除在学校大门之外，他们强调“女子无才便是德”，受到男尊女卑观念的影响，女子即使能接收一定的教育，也是以德行教化为主，上至伦理纲常，下及衣食住行，对女子德行规范提出了许多具体的要求，其目的是为了把她们训练成贤妻良母，强调“三从四德”。以至于在1904年清政府颁布的《癸卯学制》中，规定蒙养院的保姆应选择认识字的育婴堂的乳媪和敬节堂的节妇。认为“所谓教者，教以为女为妇为母之道也，惟男女之辨甚谨，少年女子断不宜令其结队入学，游行街市，且不宜多读西书。”^①教会幼师培训机构做为教会女学的一部分，冲破了封建礼教对女子的束缚，激发了中国女子争平等、要自立的念头，推动了中国女子思想的解放及学前教育的发展。

^①易慧清. 中国近现代学前教育史[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 1994: 23.

二、促进了中国近代学前教育事业的发展

(一) 催生了中国公共幼儿教育机构

近代中国领土上出现的第一批真正意义的公共幼儿教育机构，实由传教士仿照西方幼儿教育制度在中国创设的。所谓“公共性”，是相对于“私有性”而言的，它的根本特征是开放。虽然教会学前教育机构组织了有目的、有计划、有组织、有系统的教学活动，而且具备了“公共性”，甚至向中国平民（主要是教徒子女）开放。但是，它却不具备“民族性”特征，它所烙上的只是“殖民性”的印记，并不具备真正意义的“中国性”。因为早期教会幼儿教育机构既不是由中国人办理，又不向中国政府注册，它事实上只是传教的副产品。所以外国教会初期在华开办的“小孩察物学堂”，并不能作为中国公共幼儿教育机构的肇端。但是，客观上教会幼儿教育机构冲击了中国的传统家庭教育，催生了中国公共幼儿教育机构。

清末张之洞等创办的中国第一批公私立幼儿教育机构，虽然形式上、课程设置和环境的创设方面等都是模仿日本的幼儿园而来。但是值得注意的是，由于清末教会学前教育早已存在，不能忽视它对我国近代学前教育的影响。清末国外教会幼儿教育机构事业方兴未艾，近代外国教育观念的不断涌入，极大的挑战了中国传统的家庭早期教育。对此，张之洞等以“中体西用”思想为指导，积极借鉴日本的办园经验，兴办了一批幼儿教育机构，与教会幼儿教育机构相抗衡，消解其对中国学前教育的宗教性和西化的影响。

(二) 扩大了中国儿童接受学前社会教育的机会

由于中国普通的老百姓家里经济不宽裕，没有条件送孩子出去接受教育，而且社会也缺少学前教育机构，所以儿童很难有接收学前社会教育的机会。而教会学校宣扬每个人都有上帝赋予的受教育权利，打破了士大夫阶层对教育的垄断。教会学前教育机构里的学生，来自

社会的各个阶层，相当一部分来自贫苦阶层人家的子女。教会学前教育扩大了中国受教育的人群，积极推动了中国学前公共教育的发展。

一方面教会学前教育机构的兴办，使儿童直接有了接收学前教育的机会。在幼稚园方面，教会幼稚园于19世纪80年代开始在中国沿海的福州、宁波出现，到1900年前后共6所（原名小孩察物学堂），共收幼儿194名。之后教会幼稚园逐渐增多，民国初年之后，发展得更快。1913年，基督教全国会议议案规定，各地教堂都要附设幼稚园，导致其数目大增。根据1921-1922年中华基督教育调查团报告，在1915-1920年间教会幼稚园由87所增至134所，在校学生人数由2930增至4147人。据1922年刊印的《中国基督教教育事业》一书统计，上年的基督教幼稚园达139所，学生4324人，^①另据南京一女师附设的幼师科1924年对全国幼稚园调查，教会所办的幼稚园又增至156所。这些教会幼稚园的开设，给一部分中国儿童带来了接收学前教育的机会，特别是教会幼稚园在创办初期，面对的教育对象是穷苦的下层人士，使这些平时食不果腹、无人看管、教育的孩子能进入学校，接收一定的教育，很有积极意义。

另一方面的影响是间接的，其一，教会在中国创设了一批幼稚师资培训机构，给幼稚园提供了大量的师资，为儿童接受学前社会教育提供了必备的师资条件。如杭州私立弘道女学幼师科从成立到1949年，共办了39年，毕业学生20届，共计108人。虽然关于教会幼稚师资培训的总人数上面没有确切的统计，从杭州弘道的人数推算，教会办的幼稚师范总的毕业生人数可能达到千人左右，虽然看起来数量不多，但是它对中国学前教育的影响大大超过了教会幼稚园。当时，教会幼稚师范培养的毕业生不仅供教会幼稚园使用，很大一部分在非教会设立的幼稚园任教。1926年，张宗麟在《幼稚师范问题》一文中说到，教会“幼稚师范尤其占势力，因为他们都是独一无二的幼稚师范，全国的幼稚园教师几乎都是出其门下”。^②如福建厦门怀德幼稚

①李楚材. 帝国主义侵华教育史资料——教会教育[M]. 北京: 教育科学出版社, 1987: 15.

②张沪. 张宗麟幼儿教育论集[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1985: 764.

师范学校的毕业生国外国内都有他们的足迹，国内主要分布在漳泉、汕头、台湾、香港等地，他们都是当地幼稚园的创始人或首批教师。所以从这个意义上来说，教会幼稚师范也增加了中国儿童接受学前教育的机会是恰当的。其二，一部分国人在教会办理学前教育的刺激和启示下，自办学前教育机构，也扩大了儿童进入幼稚园的机会。

（三）影响了中国学前教育制度的建设

19世纪中后期，教会学校并没有受到世人太多的关注，它游离于中国社会和教育体系之外。它当时的教育对象多为社会底层，而且绝大多数毕业生成为牧师、传教助手和教会学校的教习，所以对现存的世俗学校影响不大。随着洋务运动的发展和维新运动的兴起，传播“夷技”与西学的教会学校开始引起越来越多的中国人注意，而此时教会学校的毕业生的主要择业取向转向了世俗职业，中国人对西方文化的态度逐渐发生了变化。许多人开始意识到在中国传统教育之外，还存在着另外一种完全不同的教育制度。教会学校作为中国封建旧学的对立物，以其自身的先进性对传统的教育制度形成强有力的冲击和挑战，并在中国传统教育制度变革中发挥了一定的示范作用。

中国学前教育制度的形成是多方面因素影响的，清末的蒙养院制度是对日本学前教育制度的模仿，民国的幼稚园制度是对欧美教育制度的学习。然而，不能忽视的是，西方传教士的大批东来，带来了相对先进教育观念，在中国建立了一批新式的学前教育机构，教会的学前教育实践活动刺激了国人对建立学前教育制度的渴望，给中国学前教育制度的启动提供了可资模仿的外来资源。

可以说，中国近代学前教育制度是在教会学前教育的影响和冲击下启动的，而且在以后一系列制度的建立中教会学前教育起了某些中介作用。

三、为中国学前教育机构的课程和教法提供了借鉴

20世纪20年代左右,五四新文化运动开展的如火如荼,形形色色的西方教育理论、学说、思潮被统统介绍进来,一批留美人士(如陈鹤琴、陶行知)陆续回国也带来了欧美的教育理论,再加上以杜威为代表的一批欧美教育家纷纷来到中国宣传自己的教育思想,教育逐渐倾向欧美化,学前教育也深受影响。这也不可避免的影响了中国学前教育的课程和教法。

虽然说五四新文化运动引进的西方学前教育理论在一定程度上影响了我国的学前教育,并且,这股影响与教会学前教育的示范作用在一定程度上交织在一起,很难清晰、明确的分离。但是我们是在民初开始直接学习西方学前教育,在此之前,教会学前教育机构早就移植了欧美学前教育的教材和教法,它作为一种教育实体早已存在,并且看得见、摸得着,还近在眼前,所以其课程和教法的示范作用是不言而喻的。教会学前教育主要通过教会幼稚园和教会幼稚师范的毕业生来对中国学前教育课程和教法产生影响的。

教会幼稚园的榜样示范。张宗麟曾说:“‘五四’运动起来了,反基督的空气起来了,但是欧美学问被国人所注意,昔日不为国人所重视的传教徒,只要有几分真本领的也就被重视了。”^①这也就是说,我们在学习欧美时,作为西方学前教育思想和理念的载体——教会学前教育机构顺理成章地成为一个具体的、实在且形象鲜明的教具展现在人们面前,被国人重视起来。所以当时很多人去教会设立的幼稚园参观学习,借鉴教会幼稚园的课程和教法。如苏州景海女学附属幼稚园由于其活动内容和方法都很新颖,每年春秋两季,全国各地总有许多人前去参观学习,张雪门于1918年创设的宁波星荫幼稚园,开始是仿照日本模式办理的,后来也借鉴了苏州景海女学附设幼稚园的经验。

幼稚师范毕业生对教会幼稚园课程和教法的引用。张雪门在1918

^①张泸.张宗麟幼儿教育论集[M].长沙:湖南教育出版社,1985:392.

年至 20 年代初考察了 30 所各类幼稚园后在《我国三十年来幼稚教育的回顾》一文中提到了，在当时教会幼稚师范生的毕业生逐渐增多，“又正值社会上需要的时候，自然全国的幼稚园，将逐渐归入他们的领域了。”^①而且，“教会附设之幼稚师范，其主要教师，必为西人。于是为教学上便利计，又因其从前所受教育之故，一切教材教法，莫不取资于西洋。幼稚师范生所学如是，则出校服务亦必如是。”^②张宗麟在调查江浙幼稚教育情况时还发现“以江浙两省而论，各女子师范之设幼稚师范科，实效法各教会学校之成法。”^③可以看出，这些幼稚教师大多毕业于教会所办的幼稚师范或模仿教会所办的幼稚师范，深受教会学校影响，在教学的时候自然会参照教会幼稚园的经验。

（一）课程设置

进入 20 世纪后，教会幼稚园开始了“世俗化”的转变，直接移植了欧美幼稚园（主要是美国）的课程、教材和教法。

在美国教会幼稚园里，往往开设以下一些课程：①宗教课。包括走朝会圈、唱赞美诗、祈祷歌、感谢歌、讲宗教故事等。②外语课。主要是练习口语、会话。③音乐课。包括听琴、唱歌、节奏动作三项。儿童玩弄小乐器亦应属此科。所用教具一般为风琴和钢琴两种。④游戏课。包含较广，凡是幼儿活动，特别是自发性的活动都属于此课。个人游戏较团体游戏更宜为重。⑤故事课。包含学知识、学语言、增欣赏三个方面目的的故事，其中以增强欣赏的目的为主，其它二者为辅。⑥谈话课。本科当出于自然，既有归于它科者，也有独立成科者，教师可按教育目的灵活进行。⑦图画课。这是表现儿童意向的重要途径，不必重于临帖之真否，形状之肖否，应多注意儿童坐姿和执笔等基本动作。⑧手工课。包括纸工、泥工、缝纫等。要求儿童自己动手，实际操作，做成之物须切实用。⑨自然常识课。以儿童所能接触到的

①戴自俺. 张雪门幼儿教育文集[M]. 北京: 北京少年儿童出版社, 1994: 55.

②张沪编. 张宗麟幼儿教育论集[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1985: 429-430.

③易慧清. 中国近现代学前教育史[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 1994: 280-281.

④张沪. 张宗麟幼儿教育论集[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1985: 429.

动物、植物、四时变异、家庭卫生、宗教风俗礼节均引为儿童学习内容。⑩算术课。包括识字、计算。⑪一般的教会幼稚园的课程都与此不相上下，如民德妇女职业学校附设的幼稚园，教育内容就包括了唱歌、游戏、运动、谈话、故事，还包括了日常生活中的家事活动，如扫地抹桌、剥豆拣菜等。⑫

我国 1904 年颁布的第一个近代学制——《癸卯学制》中设置的保育科目为游戏、歌谣、谈话、手技四项，这是模仿了日本幼稚园的课程设置。后在民国初年颁布的《壬子·癸丑学制》保育科目为只是将歌谣改成了唱歌，另外加强了儿童美育而已。进入 20 世纪 20 年代左右，中国的公私立幼稚园逐渐增多，课程设置也发生了很大变化，在此阶段，由于对教会幼稚园的参观模仿，再加上教会幼稚师范的毕业生遍布了中国的公私立幼稚园，因此中国幼稚园的课程受教会幼稚园的影响很大，课程内容也由日本式转向了欧美式，增设了故事、音乐、自然和社会等课程。如厦门集美幼稚园的课程有：故事、游戏、自然与社会、音乐、识字与计算、工作餐点、静息。可以看出，中国自办的幼稚园吸取了教会幼稚园的合理经验。中国的幼稚园除了没有设置宗教课程、外语课以外，其它课程都与其极为相似。

教会幼稚师范的课程内容比较丰富，涉及范围比较广，除了宗教课和外语课，还有文化课和专业课。如苏州景海女学幼师科的课程设置，它的宗教课和外语课占了比较大的比重，宗教课有宗教学、圣道教法，其中宗教学每年都有开设，共有 12 个学分。英文所占的比重更大，三年共有 40 个学分，占了总学分的四分之一（总学分为 166）。它的文化课和专业课则有国文、社会问题、体操、生理及卫生、生物学、家政学、音乐、琴学、心理、音乐教法、唱歌、美艺、故事、幼稚与国民歌曲、国文教法、学校管理法、近世教育法、实习、启智用具教法、秩序法、实习商榷、幼稚教法。⑬

⑩易慧清. 中国近现代学前教育史[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 1994: 280-281.

⑪何晓夏, 简明中国学前教育史[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1990: 134-135.

⑫张沪. 张宗麟幼儿教育论集[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1985: 756.

如杭州私立弘道女学幼师科的课程除了相关的英文教学和宗教课程外，还设了应用文、德育研究、琴学、乐歌、普通科学、图画、人生哲学、伦理学、统计学、国文、数学、物理、化学、教育概论、儿童心理、幼儿园教材教法、保育法、园艺、自然、体育、音乐、琴法等。

中国的幼稚师范在课程设置上，也在很大程度上借鉴了教会幼稚师范的课程体系，如国民政府教育部 1932 年公布的幼稚师范课程三年制的教学科目为：公民、体育及游戏、卫生、军事看护、国文、算学、历史、地理、生物、化学、物理、劳作、美术、音乐、伦理学、教育概论、儿童心理、幼稚园教材及教学法、保育法、幼稚园行政、教育测量及统计、实习。二年制的教学科目有：公民、体育及游戏、卫生、国文、算学、历史、地理、生物、理化、劳作、美术、音乐、教育概论、儿童心理、幼稚园教材及教学法、保育法、幼稚园行政及实习。二年制的只是在三年制的基础上减了几门课程。^①

可以看出，中国的幼稚师范没有传教这个目的，所以课程比教会幼稚师范课程少了宗教和英语。但是两者课程设置是很相似的，中国幼稚师范的主要课程也大致可以分为文化课和专业课，文化课借鉴了教会幼稚师范开设的一些近代科学课程，如物理、化学、卫生、生物等，专业课如儿童心理、幼稚园教材及教学法、保育法等连名称都是一样的。略有不同的是多了公民课及像教育测量等文化课，而且其文化课的比重比教会幼稚师范的文化课要重。

（二）教学方法

教会幼稚园的教学方法通常比较灵活，一开始主要是采用福禄贝尔的恩物活动，后来逐渐采用蒙台梭利教学法、设计教学法，20 世纪 20 年代左右尤其流行美国的设计教学法。教会幼稚园主张幼儿个性的自由发展，以其兴趣为出发点，通过游戏进行教学，林乐知就非常

^①中国学前教育史编写组. 中国学前教育史资料选 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1989: 247-248.

重视游戏，认为游戏是儿童的主要活动方式，他曾说过“盖儿童之视游戏，一如其视饮食，其宗教在是，其世界在是，一切事物，无不以是为中心。”^①另外，教会幼稚园的教师在教学活动中侧重激发幼儿的学习动机，为幼儿提供活动所需要的材料，给幼儿一定的自主性。

如厦门怀德幼稚园，采用福禄贝尔的教学方法，以游戏为儿童的基本活动方式，以恩物为中心，作业、游戏的应用都与恩物相联系。同时也采用蒙台梭利法，对幼儿进行感官训练，强调儿童可以按自己的兴趣和技能选择适合自己的游戏和活动。

再如《妇女杂志》第3卷第3号记载了美国金振声女士所创立的慕家花园幼稚园的两节课。一节为手工课，一节为游戏课。手工课上，儿童围坐在长方矮桌四周，保姆亦杂坐其间，率儿童制作，或折纸，或剪纸。还令儿童复习已授之各种细工，一任其心之所好者，随意为之。引导儿童自己动脑动手制作，教育者并不为之规定。保姆杂坐儿童中，与儿童共同制作。围坐矮桌，不取学校内桌椅排列之制，也是免于拘束儿童身心。游戏课上，儿童作游戏，不由教师主之，纯由儿童自择。先由保姆问诸儿，今日将作何种游戏，一儿先举手表示其意见，诸儿群起拍手和之，欢欣雀跃，但秩序不紊，保姆在旁，不过视看助兴而已。^②

在20世纪20年代前后，很多中国的幼教工作者被教会幼稚园新颖的教学方法吸引，纷纷去参观学习，再加上杂志的介绍和宣传，教会幼稚园的教学方法冲击了中国幼稚园传统的严肃、灌输式的教法及日本式的注入式教法。它给中国幼稚园的教法提供了借鉴，使之逐渐倾向于有效引导，重视孩子的兴趣，强调游戏化教学。

教会幼稚师范在教学方法上重视发挥学生的主动性，注重自动研究，强调教师讲授和学生自学相结合。而且在教学中常常把多种方法巧妙结合、灵活运用，以活跃学生的思维。如苏州弘道，立校训为“劝学”，要求学生“养成自动研究之风，形成独立、自立的能力，炼体

^①李楚材. 帝国主义侵华教育史资料——教会教育[M]. 北京: 教育科学出版社, 1987: 215.

^②何晓夏, 史静寰. 教会学校与中国教育近代化[M]. 广州: 广东教育出版社, 1996: 90-91.

魄，养成进取精神”。^①

教会幼稚师范还注重理论和实践相结合，重视实习，如苏州景海幼师学生，除必须在幼儿园、婴儿园实习外，还必须在小学中低年级实习，以便于幼小衔接。杭州弘道重视参观、访问和实习，他们要求学生一年级参观、见习，二年级见习增加时数并练习，三年级投入实习，时间增加。毕业前夕，到外地去参观、访问与学习。

中国自办的幼稚师范吸收了教会幼稚师范重实践、重研究，强调独立的精神，如厦门集美幼稚师范学校就特别重视学生实际技能的训练，以便工作后能有研究精神和实际工作能力。

四、 培育了第一批专业化的学前教育师资队伍

中国自古并无专门的师范教育机构。清朝末年，中国尚未开放女禁，中国的第一批学前师资产生于 20 年代初，是训练敬节堂的节妇和育婴堂的乳媪而来，不仅文化低，而且训练的内容多为封建社会女教的内容，缺乏教育儿童的专业知识和技能。随着对日本学前教育的学习，中国陆续开办了一些保姆班、科、传习、讲习所。如：吴朱哲于 1907 年在上海公立幼稚舍创办保姆传习所，1908 年，北京曹氏保育训练班成立。中国最早的私立单设幼儿师范教育机构是张雪门于 1920 年创办的宁波幼儿师范学校，1923 年停办。至 1940 年，在江西农村才诞生第一所公立单设的幼儿师范学校——江西省立实验幼稚师范。可以说，从第一所学前师资培训机构起到 20 年代中期，中国的学前师资培训机构规模小，招生的学生少，且存在的时间短，零散而不稳定。据张雪门的《参观三十校幼稚园后的感想》（1926 年）得知：“由日本教师教授的学校，在近年早已消灭了，就是参酌办的保姆科一校都没有，那末现在养成师资的地方，只有教会里惟一的途径。”^②

^①易慧清. 中国近现代学前教育史 [M]. 长春: 东北师范大学出版社, 1994: 284.

^②中国学前教育史编写组. 中国学前教育史资料选 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1989: 188.

大约在 19 世纪 80 年代,西方教会就开始在中国沿海兴办学前教育机构,同时也在中国创办了最早的学前教育师资培训机构。1892 年,美国监理会传教士海淑德女士在上海创办了幼师训练班,招收学生 20 人。1898 年,美国卫理公会传教士金振声女士在苏州慕家花园创设英华女塾,兼办幼儿教育师资培训班。与之相似的还有厦门怀仁女中(1898 年)、苏州景海女学(1902 年)、北京协和女书院(1905 年)等。1912 年,第一所独立的幼师——怀德幼儿师范学校由英国长老会在厦门创设,招收学生 2-3 班,约有 50 多人。1916 年,杭州弘道女学增设幼儿师范科,培养毕业生 20 届,共 108 人。同年,苏州景海女学也增设师范科,且以管教严、环境好而出名,吸引了很多人。同时,一些教会大学也开始培养幼儿教育师资,如燕京金陵、复旦、齐鲁、沪江、华西、岭南等大学。

教会所办学前教育师资培训机构不仅为教会幼儿园培养师资,也供中国官立、私立幼儿园使用,从而使当时中国学前教育机构教师几乎都出其门下。故而有学者指出:在 20 世纪头 20 年,教会幼儿师范教育控制了整个幼儿教育界。^①师资是学前教育发展的关键。教会幼稚师范学校为清末民初中国学前教育事业提供了相当部分的师资,缓解了当时幼稚师资短缺的压力。同时,这些毕业生在教学中也将教会学校的课程、教材、教法等带到了中国自办的幼儿园教学中,在实践中影响和培养出一批中国专业化的师资队伍,帮助中国学前教育机构完成了最初的师资队伍转型换代。

第二节 教会学前教育对中国学前教育近代化的制约

前面说到,世俗性、实用性、民主性、科学性、开放性、本土化和大众化这些特征,是学前教育近代化的基本内涵。而教会学前教育中的一些基本方面与学前教育近代化的内涵背道而驰。其一,教会学前教育浓厚的宗教性以及因此带来的保守性对中国学前教育的发展

^①易慧清.中国近现代学前教育史[M].吉林:东北师范大学出版社,1994:283.

产生了负面影响,不利于中国近代学前教育的科学性和开放性。其二,教会在中国办理的幼稚园和幼稚师范是把西方的此类机构直接移植到中国的土地上,从培养目标、课程设置、教学方法以及各种设备等等,几乎没有任何改变,全部直接来源于外国,这无疑远离了中国的国情,给中国学前教育带来了外国化的倾向,不利于本土化。其三,由于教会学前教育机构在后期招收对象发生了改变,由主要招收贫民阶层的子女转向富有阶层的子女,由免费改为高额收费,如苏州景海幼师附属的幼稚园一学期的学费为一石四斗大米,另加点心费四斗大米。^①这一现象又影响了中国自办的学前教育机构,纷纷抬高自己的入学门槛。就把真正需要学前教育的工人阶级等下层阶级的子女排除在校门之外,这显然不利于中国学前教育的大众化。

虽然说教会在我国最早开设了幼稚园和幼稚师范,是学前教育领域西学东渐的重要载体,承载了中国社会转型对学前教育提出的要求,在很大程度上推动了我国学前教育的近代化,但是进入20世纪20年代左右,教会学前教育的保守性、宗教性、贵族化、外国特性等弊端逐渐显现出来,随着中国学前教育的进一步发展以及学前教育的发展要求,教会学前教育也在一定程度上制约了中国学前教育近代化的脚步。

一、不利于中国近代学前教育的科学化

教会幼儿园的课程目标为“让幼儿了解基本的宗教知识,信奉上帝;培养性格恭顺、安分守己的未来公民,以便在政治上维护西方列强的在华统治,在精神上建立基督教的统治地位”。^②从中可以看出教会在中国办理学前教育不是为了中国学前教育的发展,而是为了教会的利益,为了更好的传播宗教,所以自然其宗教色彩会异常浓厚。

教会在中国办理的学前教育蕴含了浓厚的宗教氛围(特别是在早期),在教会幼儿园,教师向幼儿灌输宗教思想,引导幼儿信仰上帝,

^①陆真.江苏省十年来的幼儿教育[J].江苏教育,1959(19):20-21.

^②易慧清.中国近现代学前教育史[M].吉林:东北师范大学出版社,1994:277.

迷信来世。在教会幼稚师范开设了大量的宗教课程及举行一系列的宗教活动。虽然在收回教育权运动之后，宗教课程被迫缩减或改为选修，教会学前教育向世俗化转变，但很多的宗教活动还在继续，宗教氛围仍然在影响着中国学生。这与教育近代化的特性——教育的世俗化和科学性背道而驰的，宗教和科学是对立的，但是在教会办理的学前教育机构中，教育和宗教紧密的结合起来，“宗教与教育的结合，既是古代科学不发达、人们对世界的认识尚在初级极端的结果，也是统治阶级愚民政产的产物”。^①所以说，教会学前教育本身存在的宗教性是与其学前教育的近代化的内涵相违背的，它以宗教为本位，以培养基督教徒为目标，在一定程度上阻碍了幼教机构的健康发展，不利于中国近代学前教育的科学化。

因为在中国人办理的幼稚园里，一般没有宗教课程和一些宗教活动。所以教会幼稚园宗教性的特点主要是对在其受教育的中国儿童产生影响。据张宗麟在《调查江浙幼稚教育后的感想》中记载，到某幼稚园看到一幼稚园教师谈话，虽然她先说国旗，但是三言两语就过去了，但是对于“上帝”这个词语，却反复解释，解释完了后接着唱赞美诗。用基督教精神来解释万事万物，这无形之中影响了中国儿童科学的认识世界。

在宗教性这一点上，教会幼稚师范产生影响更大。教会幼稚师范培养出来的学生，几乎都是当时中国幼教届的骨干老师，很多是幼稚园的创办人或负责人，因为她们深受基督教思想的影响，这种影响在很大程度上以潜在的方式影响了她们后来所教的学生，张雪门曾说过，“他们愿意给教会造成功一批教徒的心比替社会造成一批健全分子的心热烈，所以她们是为他们自己的教会尽职，不是为教育服务，是为的宗教，不是为的孩子，所以她们喜欢谈耶和華造亚当夏娃，不准孩子说猴子变人的故事。”^②还有个负面影响是，这些毕业生以基督教思想作为理论指导或者说作为主导思想势必影响她们对学前教育

①张伟平. 教育会社与中国教育近代化[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2002: 6.

②中国学前教育史编写组. 中国学前教育史资料选[M]. 北京: 人民教育出版社, 1989: 189.

科学化的探索。

二、不利于中国近代学前教育的本土化

教会学前教育的外国特性特别严重，从建筑设备、教学设施到教育内容、教育方法全都来源于国外。中国在自办学前教育机构时，以教会学前教育机构为蓝本，效仿它的办学模式，在效仿教会学前教育机构的前期，大多不考虑搬移过来的东西是否符合中国的国情，生搬硬套，导致中国学前教育机构的外国病。陈鹤琴说过：“现在中国所有的幼稚园，差不多都是美国式的。幼稚生听的故事是美国的故事，看的图画是美国的图画，唱的歌曲是美国的歌曲，玩的玩具，用的教材，也有许多是从美国来的。就连教法，也不能逃出美国化的范围。”^①张宗麟在调查江浙幼稚教育后曾感慨的说，“自此次参观后，始信吾国有民族精神之幼稚教育，方在萌芽，而有数处且完全为外国化。”^②江浙地区是教会学前教育比较发达的地区，弘道、景海的附属幼稚园及金陵大学附属幼稚园都在此，影响很大，张宗麟说过：“江浙两省的幼稚教师，几乎都受了很深的教会教育，我们用很粗略的推理来说，江浙的幼稚园都是教会教育的新机关。”^③所以对这些教会幼稚园的模仿学习导致了国人自办幼稚园的外国化倾向。我们下面来了解一下张宗麟眼中的江浙幼稚教育中外国化倾向情况。

在玩具和恩物方面，只要是经费比较充足，设备比较丰富的幼稚园，采用绝大部分都是外国玩具。“脚踏车、电车、口琴、橡皮计数圈、棒球小孩（为练习向目标投掷物之用）、摇铃（中为薄皮鼓，边缘缀响铃，擎手而玩）、乒乓、地铃、洋囡囡、各种积木、皮球……等，无一非外国的玩具。其中外国气最甚者虽一纸一笔亦非外国式样、外国材料者不用。问以何不用中国式样，用儿童时时见到之花样者，岂不更好？则必答曰：‘外国货好，中国的不能用’。”^④

①中国学前教育史编写组. 中国学前教育史资料选[M]. 北京: 人民教育出版社, 1989: 148.

②张沪. 张宗麟幼儿教育论集[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1985: 425.

③张沪. 张宗麟幼儿教育论集[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1985: 764.

④张沪. 张宗麟幼儿教育论集[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1985: 426.

在音乐方面，幼稚园的教师忽视中国的歌曲，认为国歌的歌词和曲谱太难，儿童很难学会，幼稚园所唱的歌曲大多都是外文翻译过来的歌曲、圣经上的赞美诗或者直接就是英文歌曲。文中还写到有南京人士，听到奏国歌不起立，听到日本战胜中国奏响的凯旋歌曲反而拍手附和。看到这种现象，张宗麟不禁担忧：“夫南京人士，或者未曾受音乐训练，故一概拍手以贺。然而以教育自任之幼稚园，在如此重要之音乐课程上，如此缺乏国家精神，专务外国化着，其危险岂可胜道哉”^①

在节假日的庆祝方面，某些幼稚园忽视国庆等中国传统节日，对外国的圣诞节则大为重视，在某一幼稚园，一幼稚园主任说“去年圣诞节，我们做了很好的汤圆子，煮熟了吃，小朋友吃他自己做的东西，格外来的快活……”除了这个活动，还有庆祝的表演、提灯会及各种礼物等等，活动非常丰富，当问到这次国庆有什么举动没有，这位主任则回答说因为小朋友年龄太小，做不来什么，只是庆祝会可能会让他们参加，这言下之意就是没有什么活动。

在设备、布置、教法等方面，外国化的倾向也特别浓厚，如墙上贴的图画，大部分贴的都是外国儿童画，儿童画报一味的抄袭、照样画葫芦而不加以任何变化的占多数。在日常的打招呼上，很多地方说的是：“Good Morning, Please, Thank you,”而不是说：“早上好，请，谢谢”。

窥管见豹，可见一斑。江浙幼稚教育如此偏重外国，由此可以想象，中国当时的幼稚教育外国化的气息是多么浓厚。

如同不考虑气候条件和土壤特点，硬生把橘树从南方移到北方，其果实则由橘变为枳，味道发生了翻天覆地的变化。中国幼稚园对教会幼稚园的模式模仿也是如此，只是照样画葫芦，而没有考虑到中国国情和中国儿童的特点，其教育效果也是可想而知的。中国学前教育的外国化倾向背离了教育近代化应该具备的本土化特性。

^①张沪. 张宗麟幼儿教育论集[M]. 长沙: 湖南教育出版社. 1985: 427.

三、妨碍了中国近代学前教育的大众化

幼稚园的出现本来是因为资本主义工商业的发展,广大的母亲走出家庭,走进工厂,致使孩子无人管教,于是对学前教育社会化有了需求,才出现了幼稚园。这样说来,幼稚园应该是为广大的劳苦大众服务的,但是我国幼稚园在学习教会幼稚园的过程中,很多东西都实行拿来主义:玩外国玩具、吃外国点心,自然花钱就多,所以接收幼稚园教育成了有钱人家孩子的专属。张克勤在调查7大城市189所幼稚园后,曾感慨说:“很难找到一个幼稚园,完全为贫民而设的,或完全为了工农子女而设立的,差不多都是为了富人达官的千金、少爷而设的”。^①所以,在当时很多幼稚园设置了各种障碍把劳苦大众的子女排除在外。

幼稚园要求儿童在入学前要接收入学试验,凭借这个堂而皇之的理由就可以从容的挑选有钱有势人家的孩子,这些幼稚园劳苦大众的孩子是没有资格进入的。

利用所收费用来设置关卡。“(1)点心费,每月大洋一元,六个月共计洋六元。(2)学费甲班二十元,乙班十五元,丙班十元。(3)材料费每月大洋一元,每学期计六元。(4)杂费每学期六元。(5)书籍费预交二元,有余发还,不足补交。”^②由此算来,以上所有费用合计少则30元,多则40元。这还不算贵的,上海有私立幼稚园,每个孩子每月的学费是十元到二十元,光学费这一项一个学期就得上百元。我们再来看相对便宜幼稚园的收费“(1)点心费,每月五角,计三元,(2)学费三元,(3)杂费二元,合计大洋八元。”^③这还不包括所有的费用,除此之外,还有报名费以及一些临时捐款等等。而据戴自俺等人了解到沪西工人区部分女工的工资:“女工的收入至为不一,有的每月只有十二三元,甚至还有低到七八元的,多的也只二十几元

①唐淑,钟昭华.中国学前教育史[M].北京:人民教育出版社,2000:136.

②张沪.张宗麟幼儿教育论集[M].长沙:湖南教育出版社,1985:794.

③张沪.张宗麟幼儿教育论集[M].长沙:湖南教育出版社,1985:794.

或三十元……”^①可以看出，某些女工一个月的全部工资还付不起上海某私立幼稚园的月费用。面对如此高昂的收费，穷苦人家的子女只能望而兴叹。

幼稚教师的势利行为抹杀了劳苦大众应该享受的教育。“好孩子应该是穿的整整齐齐的，你们看 Lilly 今天的外衣多漂亮，鞋子多光亮……阿三，你明天叫你母亲换去这条旧围裙！丑死啦！”^②即便某些非富贵人家的子女能勉强进入幼稚园，但面对幼稚生教师如此势利的行为，只怕也享受不到应有的教育，显然这种教育对儿童的身心健康发展是极为不利的。

有钱的家长们成为穷孩子进入幼稚园的障碍。这些富贵人士认为，穷孩子不仅有各种恶习，还有传染病，在有钱人眼中，穷孩子肮脏、可怕，是和坏孩子划等号的。所以穷孩子不但不能进幼稚园接收教育，就算偶尔去游玩也是不允许的。就算有某个幼稚园想接收穷孩子进来，有钱的家长们也是万万不能答应的，他们必定会提出严重抗议，甚至勒令幼稚园停办。

对教会幼稚园的模仿，衍生出了中国学前教育的贵族化。由于幼稚园的很多玩具和教材都是来源于国外，自然也就费钱。可以说，对教会幼稚园各种精致的设施设备以及教玩具的简单直接模仿是造成当时中国幼稚园昂贵收费的主要因素之一。

教会幼稚园给中国幼稚园造成了消极影响，由于其本身的弊端，导致了中国幼稚园的外国病、富贵病、花钱病。使中国幼稚园远离了中国国情，脱离了社会的实际需要，拒绝了最需要幼稚教育的广大劳苦阶级，不利于中国学前教育的普及，阻碍了中国学前教育近代化的进程。

^①何晓夏. 简明中国学前教育史[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1990: 165.

^②张沪. 张宗麟幼儿教育论集[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1985: 794.

第四章 中国学前教育近代化进程中对教会学前教育的突破

1903年我国第一所学前教育机构——湖北幼稚园成立，这标志着我国学前教育开始了近代化的步伐，尽管教会首先在我国创设了幼稚园和幼稚师范，但是中国学前教育开始建立与实施是模仿日本学前教育的结果。进入20世纪20年代，“五四”新文化运动深深的影响了中国的学前教育。“五四”时期的新文化运动是中国历史上一次伟大的思想文化革命，它提倡政治民主和科学进步，反对为封建服务的旧传统、旧道德、旧礼教，这一思想解放运动给教育带来了巨大的影响，极大的促进了教育思想的解放和教育观念的更新。在学前教育领域掀起了一股批判传统封建教育和宣传西方学前教育理论的热潮。中国的学前教育从学习日本转向学习欧美。因此教会学前教育作为西方学前教育思想和理论的载体受到国人的关注，成为学习的范本。

由于中国学前教育界一味模仿抄袭，迷失了自我，特别是进入20世纪20年代，教会学前教育给中国学前教育带来了宗教性、外国化、贵族化等诸多弊端，引起了陈鹤琴、张雪门、陶行知等学前教育领军人物的重视，这些学前教育前辈们对此进行了反思批判，并以若干教育实验为先驱，掀起了学前教育科学化、中国化和平民化的改革运动，以突破教会学前教育对中国学前教育的制约。对教会学前教育的突破不仅是为了消除教会学前教育对中国学前教育的消极影响，还在于以此为契机建立起完整的中国近代学前教育体系。

第一节 对教会学前教育消极影响的批判

20世纪二三十年代，中国的幼教界对当时的学前教育现状进行了大量的调查研究，对中国学前教育一直取法外国，特别是对教会学前教育的模仿所产生的一系列问题进行了揭露和批判。

陶行知明确指出中国的幼稚园有三个方面的弊端：“一种是外国病，试一参观今日所谓之幼稚园，耳目所接，哪样不是外国货？他们弹的是外国钢琴，唱的是外国歌，讲的是外国故事，玩的是外国玩具，

甚至吃的还是外国点心。中国的幼稚园几乎成了外国货的贩卖场，先生做了外国货的贩子。可怜的儿童居然做了外国货的主顾。二是花钱病。国内幼稚园花钱太多，有时超过了小学好几倍。这固然难怪，外国货哪有便宜的。费钱既多，自然不易推广。三是富贵病。幼稚园既是多花钱，就得多弄钱，学费于是不得不高，学费高，只有富贵子弟可以享受他的幸福。所以幼稚园只是富贵人家的专用品，平民是没有份的。”^①对此，他呼吁创办乡村幼稚园以改革这三种弊端，建立中国的、省钱的、平民的幼稚园。

陈鹤琴看到当时的幼稚园从故事、图画、歌曲、玩具到所用的教材和教法都是美国式的，对此他非常不满，认为幼稚园应该适应国情和中国儿童，“今日抄袭日本，明日抄袭美国，抄来抄去，到底弄不出什么好的教育来。”^②面对教会幼教师资一统天下的局面，他曾说：

“鼓楼幼稚园虽说要求中国化，可是师资的来源，还是外国化的，因为大部的师资都是来自教会办的幼稚师范学校与幼稚师范科，她们因为所受的是外国化的训练，在教学做方面，未免缺乏中国气味……所以……要建立真正的中国化的幼稚园，必须同时建立中国化的幼教师资训练机构。”^③

张雪门也在参观了三十所幼稚园后流露出对教会学前教育垄断地位的忧心及对其宗教影响的批判。他提出将幼稚教育的目的与“立国精神”及民族的特性挂钩，认为：“研究教育的目的，本在于实用。分析过去，捉住现在，改讲将来，无一不须从本国里找材料；也正唯从本国材料中找出来的路子，才能解决中国幼稚教育的问题”。^④

张宗麟在调查江浙后的幼稚教育情况后说：“如此教育，是替基督教养成基督教徒，非为中国教育国民；如此教育，是贻害吾国者实大，急宜设法干涉者也。”^⑤他针对教会幼稚师范独占天下，提出“这

①中国学前教育史编写组.中国学前教育史资料选[M].北京:人民教育出版社,1989:138.

②中国学前教育史编写组.中国学前教育史资料选[M].北京:人民教育出版社,1989:148.

③北京市教育科学研究所.陈鹤琴教育全集(第五卷)[M]南京:江苏教育出版社,1991:51.

④戴自俺.张雪门幼儿教育文集(上卷)[M].北京:北京少年儿童出版社,1994:442.

⑤张沪.张宗麟幼儿教育论集[M].长沙:湖南教育出版社,1985:428.

种以传教为主体的师范教育,在民主国教育制度之下,万不能容留的。所以在振兴我国幼稚教育的消极方面,就是停办教会立的幼稚师范。”^①并提出“中国急需富于国家精神的幼稚园教师,所以急需设立完美的、富于研究试验精神的幼稚师范。”^②

第二节 突破教会学前教育的科学化、本土化、平民化探索

在本文第三章分析过,教会学前教育不利于中国学前教育的科学化、本土化、大众化。而科学化、本土化和大众化又是学前教育近代化的基本内涵。那么中国学前教育想要更好的实现近代化,就必须突破教会学前教育的消极影响,进行科学化、本土化、平民化的探索。

一、探索学前教育的科学化

学前教育的科学化也就是指用科学的方法对学前教育的问题进行分析和实验。调查是科学研究的第一步,是进行教育实验和研究的基础。教育科学化根本特点或核心思想即按教育规律办教育,它体现在外部与内部两个方面:从外部看,教育与政治、经济互相制约,要处理好教育与政治、经济之间的关系,从内部看,教育必须遵循人的身心发育、成长、发展与形成的规律。那么,学前教育科学化就要求既要处理好学前教育与中国国情的关系,也要关注儿童的身心发展规律。

教会学前教育的宗教性是科学化相违背的。繁多的宗教知识和浓厚的宗教氛围容易导致儿童对世界歪曲的认识,不利于儿童获得科学的知识,不利于儿童的健康成长。针对这种情况,这些学前教育前辈们采取调查、实验的方法,致力于学前教育的科学化。

陈鹤琴积极倡导学前教育科学化,主张把学前教育建立在儿童心理科学的基础上。他在这方面身体力行,为学前教育科学化做出了很大的贡献。如他以他的儿子陈一鸣为对象,采用观察法、日记法、摄

^①张泸.张宗麟幼儿教育论集[M].长沙:湖南教育出版社,1985:764.

^②张泸.张宗麟幼儿教育论集[M].长沙:湖南教育出版社,1985:754.

影法等科学的研究方法进行研究，并撰写了《儿童心理之研究》一书。最有代表性的还是他在南京鼓楼幼稚园进行的全面的系统性的实验。

鼓楼幼稚园是以实验为目的的，希望通过一系列的实验研究，根据社会现状、儿童心理和教育原理探索出适合中国国情又符合幼儿心理发展特点的中国化、科学化的幼儿教育规律。陈鹤琴的单元课程思想正是在这一时期反复的试验探索中逐渐完善。

在幼稚师范方面，这些前辈们也特别强调科学实验。陈鹤琴于1940年创办了江西省立实验幼稚师范学校，在极其艰苦的条件下进行“活教育”的试验，该校依据“活教育”理论原则，在幼师课程、教材等方面进行了独到的、中国化实验探索，构建起一个较为完整的适合中国国情的幼稚师范教育体系。张雪门在负责的北平幼稚师范时，决定“自成立一种实验教法”，将幼稚师范办成“实验幼儿新教育之工具”。^①提出了“行为课程”理论和“有系统、有组织的实习”的幼儿师范教育理论。北平幼稚师范不仿美国，也不学日本，以其附属的幼稚园为试验基地和教学中心，根据生活即教育的原则，强调教学做合一，考虑到我国国情及时代的需要，通过不断的实践试验来探索中国幼稚师资培训的道路。

二、致力于学前教育的本土化

本土化也可以说是中国化，前面说到学前教育的科学化要求学前教育必须与中国国情相符合，那么可以说，科学化与中国化紧密联系，科学化推动了中国化的发展。但教会学前教育强烈的移植性远离了中国儿童的生活经验，不符合中国的国情，不贴合中国儿童的身心发展规律，也不能更好的促进儿童发展。为此，这些学前教育前辈们认为，我们必须建立中国化的幼稚园和幼教师资培训机构。

南京鼓楼幼稚园的实验不仅仅体现了我国近代学前教育的科学化，也体现了中国化。他们提出了十五条幼稚教育的主张，其中第一

^①戴自俺. 张雪门幼儿教育文集(下卷)[M]. 北京: 北京少年儿童出版社, 1994: 1213.

条就是“幼稚园要适应国情”。在课程的实施方面，经过试验，陈鹤琴他们认为让儿童绝对自由的儿童中心主义不符合中国国情，开始采用的教会幼稚园普遍采用的设计教学法经过试行后，结果不佳，于是发明了中心制，以大自然、大社会为中心，组成一个个单元，通过常识、故事、音乐、游戏、工作等各项活动进行教育，这样既不过于散漫，又体现了灵活性。

陶行知创办的南京燕子矶幼稚园，在教学和管理上，考虑到中国农村的特点，一方面农村的小孩从小生活在乡村的大自然环境中，无拘无束，因此幼稚园侧重户外生活，室内活动酌情减少。另一方面，幼稚园没有年龄限制，而且还帮助照看这些幼稚生来幼稚园带来的小妹妹和小弟弟。在教学内容上，考虑到这些穷苦人家的孩子接收教育的时间短，幼稚园教育结束后很少有机会接收下一级的教育，因此比较注重读法教学。在行为习惯的培养上，针对当时农村生活水平低下，忽视卫生，因此强调卫生习惯的培养。

张雪门提出了以改造中华民族为目标的幼稚教育，并提出改造民族的幼稚教育有四项基本目标：“一是铲除我民族的劣根性；二、唤起我民族的自信心；三、养成劳动和客观的习惯态度；四、锻炼我民族为争中华之自由平等而向帝国主义作奋斗之决心与实力。”^①可以看出，张雪门提出的幼稚教育目标体现了鲜明的中国化特征。

在幼稚师资培养上，江西省立实验幼儿师范学校就是陈鹤琴多年来培养中国化幼儿教育师资的宿愿，在“活教育”理论中，特别强调“做人、做中国人、做现代中国人”的目标。指出对中国人实施教育不宜全盘西化，而应植基于中国国情。身为中国人，必须热爱自己的国家和同胞，并须为国家的独立和发展而努力。

三、推动学前教育的平民化

平民化是为了突破教会学前教育带来的贵族化影响。陶行知明确

^①戴自俺. 张雪门幼儿教育文集(下卷)[M]. 北京: 北京少年儿童出版社, 1994: 1220.

指出应将中国的、省钱的和平民的作为创设幼稚园的基本方针。他把改革中国幼稚园教育的重心放在“平民化”问题上。其实，平民化也是中国化的一个体现，因为中国是一个穷国，只有满足劳苦大众的需求，方才可能“中国化”；而平民化的自身，即要求经济化和避免贵族化倾向。为使平民化的方针真正得以贯彻，他认为“幼稚园的下乡运动和进厂运动必须开始”，并视农村与工厂为“幼稚园之新大陆”。

1927年，陶行知在南京远郊燕子矶创设了中国第一所乡村幼稚园。这所幼稚园在材料的选择上，他们利用当地随处可见农产品、废物、自然环境作为办园的材料，如香甜的点心：番薯、大豆、面粉、蚕豆、芋萝卜等；可用作手工材料的废料：麦秆、荷叶、破袜子、旧报纸、木头、谷壳、贝壳、鸡毛等；可爱的自然物：溪沙、石子、野菊花、棉花、芦苇、小鱼、蜜蜂、蝴蝶、野鸡、河蚌等等。这样的材料活生生的，不仅为儿童所熟悉，容易接收和理解，而且比引进外国的那些材料便宜了很多。

1934年，陶行知指导孙铭勋、戴自俺等人办理上海劳工幼儿团，这是中国第一所专为解决女工后顾之忧的幼教设施。此园是为穷苦工人开办的，一切以节俭为主。幼儿被褥都是幼儿园老师制作，枕头是用报纸叠起来做的，玩具方面也尽量节俭。

在幼稚师范方面，张雪门在负责北平幼稚师范时，坚持为平民服务的信念，以为平民造就忠实的师资为己任。针对教会幼稚师范一统天下，中国的幼稚师范刚刚起步，而且幼稚园的蓬勃发展急需大量的教师，但是中国的经济状况不能承受大量正规幼稚师范院校的创设，陶行知创造性的提出了幼稚师资培养可以实行“艺友制”，即在幼教实际工作中培训幼稚园师资，在幼稚园边做边学。这样只要多办一所幼稚园的同时，就增加了一所训练师资的地方。

这些学前教育前辈们怀着坚定的信念，持以科学的态度，以教育实验为途径，进行了一系列科学化、本土化、平民化的实践探索，他们创办的学前教育机构冲击了教会学前教育的垄断，突破了教会学前教育的制约，为中国近代学前教育做出了巨大的贡献。

结 语

教会学前教育是不平等条约的产物，它们从一开始出现到收回教育权之前都独立于中国的教育系统之外，不向中国政府立案，不受中国政府管理，侵犯了中国的主权，而且“教会之目的非他，盖即欲使各个人委身于耶稣基督，俾上帝之国，复建于人世，并创造一适合于基督教教义之社会制度而已。”^①可以看出，教会学前教育作为教会教育非常重要的一部分，其根本目的是让基督来征服中国，不是想为中国办学前教育，他们在中国办理学前教育是为了更好更有效的传教，只是把它当成传教的一种手段。但是不可否定的是，教会学前教育在客观上产生了一些积极的作用。

教会学前教育在中国出现和发展，尽管其基本出发点是宗教性质，但客观上改变了中国传统以家庭为基本形式的学前教育形态，从一对一的个别传授转向集体教学，开始从家庭走进社会。它顺应了生产力的发展，满足了女性走上社会之后如何解决孩子教育问题的需求，所以可以说在某种程度上承载了中国社会转型时学前教育从家庭走向社会对现实教育提出的历史责任。教会学前教育为中国创建学前教育机构提供了重要的借鉴，给封闭的中国带来了西方的学前教育观念及模式，教会在中国创办的学前教育机构给中国的儿童和女性提供了接收学校教育的机会，促进了我国学前公共事业的发展，对我国学前教育的近代化起到了推动作用。

但是，教会学前教育本身存在一些缺点和局限性，如，教会学前教育浓厚的宗教性及由此带来的保守性是世俗性和科学性相背离的，并且，教会学前教育强烈的移植性在很大程度上远离了中国的国情，不利于中国学前教育的本土化。它带给中国幼稚园的富贵病、花钱病又阻碍了学前教育的普及和推广。所以说教会学前教育带来的这些弊端，阻碍了中国学前教育的近代化进程。在20世纪20年代以后，中国的学前教育界人士开始关注这一问题，他们尝试对教会学前教育

^①李楚材. 帝国主义侵华教育史资料——教会教育[M]. 北京: 教育科学出版社, 1987: 43.

进行突破，从探索科学化、本土化、平民化学前教育入手，推进了中国学前教育近代化的进程。

总的来说，中国学前教育近代化是在 20 世纪初拉开帷幕的，教会学前教育作为基督教运动的副产品，加速了中国封建学前教育的衰落，推动了中国学前教育近代化的步伐。面对教会学前教育给我国学前教育带来的种种弊端，我国的学前教育工作者对它进行了排拒和改造。所以，中国学前教育近代化的开启虽然不是主动的内发的，但是它是在中国古代学前教育的基础上发展起来的，而且，它从一开始被动、机械的模仿逐渐走上了主动探索中国化、科学化的道路。所以说，我国近代的学前教育绝非教会学前教育的翻版，而是东西文化碰撞交汇的产物，深深的打下了东方文化的烙印。

参考文献

(一) 著作类

- [1] 黄人颂. 学前教育学[M]. 北京: 人民教育出版社, 2001.
- [2] 蔡迎旗. 学前教育概论[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2006.
- [3] 许政涛. 走向学前教育现代化[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2001.
- [4] 孙俊三. 教育原理[M]. 长沙: 中南大学出版社, 2001.
- [5] 中国学前教育史编写组. 中国学前教育史资料选[M]. 北京: 人民教育出版社, 1989.
- [6] 唐淑, 钟昭华. 中国学前教育史[M]. 北京: 人民教育出版社, 2000.
- [7] 何晓夏. 简明中国学前教育史[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1990.
- [8] 唐淑, 何晓夏. 学前教育史[M]. 大连: 辽宁师范大学出版社, 2001.
- [9] 喻本伐. 中国幼儿教育史[M]. 郑州: 大象出版社, 2000.
- [10] 易慧清. 中国近现代学前教育史[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 1994.
- [11] 杨汉麟, 周采. 外国幼儿教育史[M]. 南宁: 广西教育出版社, 2003.
- [12] 戴自俺. 张雪门幼儿教育文集(上、下卷)[M]. 北京: 北京少年儿童出版社, 1994.
- [13] 毛礼锐, 沈灌群. 中国教育通史(第四卷)[M]. 济南: 山东教育出版社, 1988.
- [14] 王炳照, 阎国华. 中国教育思想通史(第五卷)[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1994.
- [15] 杨汉麟. 外国教育实验史[M]. 北京: 人民教育出版社, 2005.
- [16] 田正平. 中外教育交流史[M]. 广州: 广东教育出版社, 2004.
- [17] 王治心. 中国基督教史纲[M]. 上海: 上海世纪出版社, 2007.
- [18] 顾长声. 从马礼孙到司徒雷登[M]. 上海: 上海书店出版社, 2004.
- [19] 顾长声. 传教士与近代中国[M]. 上海: 上海人民出版社, 2004.
- [20] 李楚材. 帝国主义侵华教育史资料——教会教育[M]. 北京: 教育科学出版社, 1987.
- [21] 苏云峰著, 吴家莹整理. 中国新教育的萌芽与成长(1860-1928)[M]. 北京: 北京大学出版社, 2007.
- [22] 李华兴. 民国教育史[M]. 上海: 上海教育出版社, 1997.
- [23] 北京市教育科学研究所. 陈鹤琴教育全集(第五卷)[M]. 南京: 江苏教育出版社, 1991.
- [24] 金林祥. 中国教育制度通史(第六卷)[M]. 济南: 山东教育出版社, 2000.
- [25] 何晓夏, 史静寰. 教会学校与中国教育近代化[M]. 广州: 广东教育出版社, 1996.

- [26]王忠欣.基督教与中国近现代教育[M].武汉:湖北教育出版社,2000.
- [27]章开沅.中西文化与教会大学[M].武汉:湖北教育出版社,1991.
- [28]朱有王献,高时良.中国近代学制史料(第4辑)[M].上海:华东师范大学出版社,1993.
- [29]杨天宏.基督教与民国知识分子[M].北京:人民出版社,2005.
- [30]张沪.张宗麟幼儿教育论集[M].长沙:湖南教育出版社,1985.
- [31]王春燕.中国学前课程百年发展与变革的历史研究[M].北京:教育科学出版社,2004.
- [32]Fairbank, J · K. Missionary Enterprise In China and America [M]. New York: Harvard University Press. 1974.
- [33]Jessie G · Lutz. China and Christian Colleges (1850-1950) [M]. New York: Cornell University Press. 1971.

(二)期刊论文类

- [1]代晓.二十世纪二三十年代的幼稚教育改革[D].[硕士论文].华中师范大学,2007.
- [2]刘海燕.教会大学与我国高等教育近代化[D].[硕士论文].西北师范大学,2002.
- [3]武艳艳.中国近代教会女子高等教育研究[D].[硕士论文].河北大学,2003.
- [4]陈桃兰.私立大学与中国高等教育近代化[D].[硕士论文].西南师范大学,2005.
- [5]杨春华.学前教育近代化的历程及启示[J].四川师范大学学报(社会科学版),2003,(1):126-130.
- [6]马敏,吴梓明.美国收藏的中国教会大学历史文献[J].近代史研究,1993(6):145-161.
- [7]刘方仪.近20年来海峡两岸教会教育研究综述[J].宗教学研究,2004(2):147-151.
- [8]蒋纯焦.新时期教会教育研究综述[J].河北师范大学学报(教育科学版),1998(1):36-41.
- [9]田景正.中国幼儿师范教育的世纪回顾与前瞻[J].师资培养,2005(7-8):58-59.
- [10]田景正,何玉琴.近代中国幼儿园课程民族化过程及启示[J].学前教育研究.1998(6):9-13.
- [11]刘小芹,刘曙光.西学东渐与中国学前教育由家庭化向社会化的转变[J].廊坊师范学院学报,2002(2):110-114.
- [12]吕苹.中国幼稚教育改革的历史启示——对上世纪二三十年代幼稚教育中国化运动的再认识[J].学前教育研究,2003(5):40-42.

- [13] 朱宗顺,周瓦. 中国近代学前教育体制的现代化历程[J]. 教育研究与试验, 2004(1): 27-31.
- [14] 包锋. 教会幼稚园的兴办与中国新式幼儿教育的产生[J]. 呼伦贝尔学院学报, 2008(2): 93-95.
- [15] 赵宇静. 教会办学与近代幼儿教育的发展[J]. 科协论坛, 2007(9下): 219-220.
- [16] 田景正. 20世纪20-40年代中国学前教育的改革及启示[J]. 湖南人文科技学院学报. 2006(4): 107-110.
- [17] 黄新宪. 传教士与中国教育的近代化[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 1994(1): 55-62.

附录

攻读硕士学位期间的科研成果

- [1] 《江西省立实验幼稚师范学校对欧美新教育理论的借鉴》，湖南第一师范学报，2008. 4。
- [2] 《论教会幼儿教育对中国幼儿教育近代化的影响》，河北师范大学学报（教育科学版），2009. 5。

后 记

受了同学的鼓励，怀着提升自我的强烈渴望，赶着考研的热潮，我来到了湖南师大。流年似水，三年的时光转瞬即逝。如今，毕业论文答辩在即，也意味着这三年的研究生生活即将落下帷幕。感觉才刚刚开始，还没来得及细细体会，就到了离别之时。有很多的收获，也留下了些许遗憾。在此期间，心中充满了离别的伤感及对老师和同学的感恩。

感谢我的恩师田景正副教授，为我的成长倾注了大量的心血，本论文从选题到成文得到了导师的悉心指导和精心修改。导师渊博的知识、严谨的治学态度、精益求精的研究作风，深深影响了我，这些都使我终生受惠，铭志不忘。

在此，我还要感谢杨莉君教授、郑三元教授、张卫民教授、欧新明教授，三年学业的完成，离不开他们的辛勤付出，感谢他们对我的教育和帮助。

此外，我还要感谢我的室友和同学们：李晶晶、路雪、刘萍、张敏、廖志丹、周勤慧、莫群、吴丽、郭倩汝、彭攀、罗竞、银小贵、郭雨欣、胡冬群、王洁、郑卫东……非常庆幸在美丽的岳麓山下和她们相遇，感谢她们与我一起度过三年愉快的时光，她们是我这辈子最珍贵的财富。

最后，我要感谢我的家人。他们的支持和期盼是我多年来求学的动力。在此，我把感谢和祝福送给以上所有的人也包括我自己！

2009年3月29日于长沙