

Y 1410314

分类号 \_\_\_\_\_

学校代码 10574

密 级 \_\_\_\_\_

学 号 \_\_\_\_\_

華南師範大學

South China Normal University

## 硕士学位论文

题目: 天主教学校与非天主教学校  
青少年学生的自我和谐等特征影响

学位申请人: 梁艳芬

专业名称: 发展与教育心理学

研究方向: 社会心理

所在院系: 教育科学学院

导师姓名及职称: 陈俊教授

论文提交日期: 2008年11月30日

# 天主教学校与非天主教学校 青少年学生征的自我和谐 等特影响

梁艳芬 专业:发展与教育心理 导师:陈俊

## 摘要

在现今社会,常听闻青少年是叛逆的一代。而青少年期正是人生黄金时段,是人生发展与成长的关键时刻,心理发展也开始出现了与过去明显不同的一系列变化,他们处于自我意识的觉醒期,在独立感和成人感日益增强的他们,在主观上要求独立与客观上难于摆脱依赖的矛盾中,若得不到适当的指导、尊重及关心,不慎走上歧途,将来便会对社会做成沉重负担,而青少年接受何种教育方式足以决定他们日后将成为怎样的社会人。在孩子成长中有很多外在因素不断地影响着他们,如学校的教学方式及日渐泛滥的互联网信息及复习的社会环境,但父母是有绝对权力去干预这些因素,把认为对孩子有益的教学环境因素选出而加以施行。良好的家庭人际关系和亲密的家庭气氛有利于人格的健康成长;否则,可能会引发青少年期各种心理行为问题。

本研究是希望探讨现今对物质生活重视的功利社会裹,知识技能的培育是先于德育的培养,因此精神生活方面的管教方式往往被忽略。通过对有宗教信仰的学习环境与没有任何宗教信仰背景的学习环境作出比较,探讨对13岁至15岁的青少年的自我和谐程度与家人亲密度有那些差异。

研究中采用了自我和谐量表(SCCS)及家庭亲密度与适应性量表(FACESII-CV),对307名13至15岁的初一至初三的初中生进行问卷调查,得出结论:(1)天主教学校的青少年自我和谐程度、家庭亲密度显著高于非天主教学校青少年,(2)父母关系亲密和非常亲密的青少年与家人的亲密度比父母关系普通的要高,其它结果可从以下的分析显示出来。

关键词:青少年, 天主教信仰, 自我和谐感, 家庭亲密度

**The studies of the Self Consistency and Congruence of the teenagers who are studying in the Roman Catholic School and non Roman Catholic School.**

**ABSTRACT**

In the society nowadays, we often hear that young people are the rebellion generation. As adolescence is the golden period of life, it is the most important period of child development in life which means there will be series of changes in the psychological development. They are under the period of self - consciousness, while the feeling of independence and being an adult is increasing day by day. Subjectively they prefer to be independent but objectively they are very dependent to their parents. If they are not guided and cared properly, they will be easily tempted to walk in the wrong path, and then they will become a heavy burden to the society, what kind of education the youth accept will determine what kind of citizens they will become. During the development of the adolescent, there are so many external factors in the world that will affect their characters such as the school teaching environment and the global flooding internet knowledge and the complicated social environment, but parents should have the absolute authority to intervene those factors and select the most beneficial factors to educate their children. Warm family atmosphere and intimate relationship with family members will help to form a healthy character of a child, while too much freedom or indulgence will cause the psychological development problems of the youth.

This research would like to study that in this materialistic society, knowledge and skills are concerned much more than the moral education, and the spiritual life education is often neglected. Through the comparison of having and not having the religious background of the

schools, to analyze the differences of the self- Consistency and Congruence and the intimacy situation with the family members of the adolescent range from age 13 to 15.

In this research, we use the Self Consistency and Congruence Scale (SCCS) and Family Adaptability and Cohesion Scale, Second Edition (FACESII-CV), 307 students from 13 to 15 years old of junior high school help to do this survey and the conclusions are as follows: ( 1) the Self Consistency and Congruence of the adolescent who are studying in the catholic schools is higher than those who are not studying in the catholic schools . (2) The intimacy of the adolescent towards the family members is higher when their parents have much closeness relationship than those parents having fair closeness relationship between themselves. Others research results would be shown in the following tables.

**Keywords:**

Adolescent, The Roman Catholic Faith, Self Consistency and Congruence, Cohesion

## 1. 前言

青少年期是一个充满转变的发展时期，他们必须面对成长中出现的种种问题，如心智尚未成熟，内心充满矛盾与不安的情绪，却又希望父母把他们当成年人看待，自知需要父母的照顾却又期望有独立的自主空间，因此，青少年期又称为「反叛期」。青少年的主要接触层面是家庭及学校，若这两个层面能有效配合，对青少年的身心发展会有很大的帮助。父母对子女的期望不外乎是希望子女成才，在社会上成为有贡献的人，而培育子女成才是何等艰巨的事，孩子成长受着多方面的因素影响，而这年龄的青少年，朋辈的影响又是那么显著，幸好父母的管教却又是最有效最牢固的方法。若父母能成为他们的倾诉对象及指导者，他们误入歧途的机会率将减低。对一些遇上学业问题或同学间相处问题，若能得到学校老师的了解及指导，青少年人的反叛行为可能会相对减轻。教育的本意是如何培育出完善人格质量的人，本研究提出在有天主教信仰的学习环境与非天主教信仰背景的学习环境，对青少年的教育方式有何差异，并藉此引出信仰如何影响着人的思想行为、如何影响着社会。

八十年代初，新移民不断从中国内地迁入澳门居住，澳门居民由二十多万人增至现今的五十多万人，人口翻了一倍，尤其在回归祖国怀抱后，澳门特区政府为发展澳门经济，开放赌权，使澳门从小城区变为东方的拉斯韦加斯赌城，经济发展之极速，没人能料。加上新移民的生活习惯及价值观与原居民不完全一样，以时下博彩业蓬勃，所衍生出来的社会问题，除了通货膨胀外，在种种功利主义气氛的影响下，青少年不愿钻研学问，亦有一部分人因父母的大力支持下，投入赌场干活去了，因赌场职工普遍不需高学历，只需初中毕业程度便可入职，而且收入不差，比一位刚大学毕业的新入职老师的人工更高，试问，在这种气氛的带动下，追求学问的原动力及吸引力还有多大。在澳门特区政府库房充裕的同时，青少年犯罪案续年激增，少年罪犯的年龄跌至新低，按澳门特区政府于2008年9

月份所公布的最新数字<sup>1</sup>，2008年上半年的罪案数字是6,930宗，即每日约39宗，原有的囚舍已不应负荷，需要招标扩建。澳门由一纯朴渔村，转眼已变成一纸醉金迷的乐园，澳门居民连安居乐业的生活基本需要，也不容易达到，澳门经济起飞的代价实在是沉重的。本论文希望透过探讨天主教信仰如何可帮助一些父母反思在教育方面如何能带领孩子确立正确的人生观，使孩子们认识如何在他们的生命旅途上走一条康庄大道。

## 1.1 文献综述

### 1.1.1 青少年

青少年就是介于儿童期和成年早期之间年龄层的人。他们一般都对注重自己的外表，自尊心较强，有时却自信心不足，容易产生自卑心态，在寻求自我成长中，很容易崇拜某一类人或崇拜偶像。对父母的权威开始产生怀疑，有反叛心态，希望建立自己独特的一套。重视朋辈的认同为求得到同学朋友的认同，往往不自觉地追随潮流，有时会放弃或改变一些原有的看法、行为和标准，改为与朋辈相似的性质，如追求物质、崇尚名牌、崇拜偶像等。对新事物感到好奇，勇于冒险尝试，兴趣广泛、求知欲强、有冒险精神，但有时会过于好胜和冲动，充满理想和幻想，感情丰富，有正义感。容易受外界事物的感染，较情绪化，时而亢奋激昂，时而消沉抑郁。对性感到困惑，对各样性生理的变化感到不知所措，对恋爱与异性产生憧憬。由于青少年期除了受到生理因素影响之外，还受到心理因素和社会因素影响，因此青少年期成了一个不确定范围的时期。

### 1.1.2 天主教信仰

天主教信仰是按照继梵蒂冈<sup>2</sup>第二届大公会议后所编订的【天主教教理】<sup>3</sup>内的信条

<sup>1</sup> 摘自澳门日报澳门保安司发布资料。

<sup>2</sup> 位于意大利首都罗马内的一座教堂，亦是全世界最小的一个国家。

去生活，而信理的总纲是遵守天主十诫、祈祷生活及生活福音内的话语。天主教信仰全部的总纲是寻求天主及回应天主的爱，而人是按照天主的肖像而创造的、因此人的行为亦应反影出天主的美善。

天主派遣祂的儿子耶稣基督来到世界宣报天国的福音，让世人有机会认识天主。耶稣基督在世上创立教会，使福音得以延续并圣化人类，脱免罪恶的劳役，使人从罪恶中释放出来，而罪过的定义，就是相反爱德的行为。因此教会所创立的规条，全是为人的益处。天主教信仰可分四个部分：(一)信仰的宣认，(二)基督奥迹的庆典，(三)在基督内的生活及(四)基督徒的祈祷等。对信仰的宣认，可从信徒每天念的“天主经”内了解。而经文的头几句是“我信唯一的天主，全能的圣父，天地万物无论有形无形都是祂所创造的……”，从这裏已看到首先是信德的皈依。在基督奥迹的庆典中，最基本有七件圣事：圣洗圣事、坚振圣事、感恩圣事、忏悔与和好圣事、临终圣事、圣秩圣事及婚姻圣事。每件圣事都有其特别的功效及恩宠。在基督内的生活意即按照基督的言行去生活，而天主所颁布的十诫，有助人类避免作出那些伤害别人及违反爱德的事。天主十诫<sup>3</sup>是(一)钦崇一天主在万有之上，(二)无呼天主圣名以发虚誓，(三)守瞻礼主日，(四)孝敬父母，(五)无杀人，(六)无行邪淫，(七)无偷盗，(八)无妄证，(九)无贪他人妻，(十)无贪他人财物。即使没有任何信仰的人，若能做到第四诫至第十诫的行为，也不失是一位好公民。基督徒的祈祷生活是表达出信徒与天主的关系，祈祷的形式可分在礼仪中共祷或个人祈祷，祈祷的主要目的是感恩、朝拜、祈求宽恕及求恩典。若人人心中充满爱，常抱有利他主义及自我牺牲精神，人人互助互爱，社会的和谐度将不断提升。

### 1.1.3 自我和谐感

自我和谐感是一种心理状况，是自我知觉之间的一致性，以及协调自我与经验之间的机能。如果个体经验到自我与经验之间存在差距，就会出现内心的紧张和纷扰，即

<sup>3</sup> 由拉辛格枢机主教为首的编辑委员会，经历6年所编成，于1992年12月8日所颁布的新编天主教教理。

<sup>4</sup> 在旧约圣经中记载梅瑟在西乃山上天主亲自颁布并刻在石版上的十条诫命。

一种不和谐的状态。

## 1.2 问题提出及研究假设

### 1.2.1 问题的提出

本研究想要探讨的问题如下：

- 1、拥有天主教信仰背景与没有天主教信仰背景的学校，对青少年成长的自我和谐感的情况。
- 2、拥有天主教信仰背景与没有天主教信仰背景的学校，对青少年与家人亲密度状况的探讨。

### 1.2.2 研究假设

通过文献的综述，本研究假设是：有天主教信仰背景的学校，对青少年成长培育的影响。正因青少年期是一动荡阶段，在他们成长过程中，很多因素影响他们，一般而言，学校是他们逗留时间最长的场所，而同学又是与他们相处最长时间的伙伴，而学校的教育宗旨与气氛对青少年的健康成长，起着关键的作用。因此，若教师们与校方办学宗旨一致，即以无私的爱去培育及关怀学生，以耶稣基督的爱去对待学生，这样，培养出来的孩子将会是一群有爱心及对社会有责任感的人，他们拥有高度的自我和谐感及良好的人际关系，亦是社会的栋梁。因此类背景的学校会以信仰教育法去培养学生，校内课程均有一节为修身课，是必修科目，在课余时间亦设立小组研读或分享圣经，在教会指定的庆典中，会举行感恩祭及在教会的大节日中，如圣诞节、复活节及追思节等，均全校休假庆祝。教师们会以身作则，教导学生学生凡事感恩及爱护别人，多作爱德行为，以光荣天主，因此，孩子的成长环境较有浓厚的宗教意识，校内环境及摆设会以和谐，纯朴及简单为主，到处反影出天主的美善，而当父母在接触学校的同时，也感受到天主的美善，从而达到福传的效果，这些都是天主教学校办学的宗旨。不竟，教育是育人的大事，人必须有良好品格才能贡献社会，若空有

知识没有良心，也不是全面的教育方针。现今社会只讲求效率及满足人类各项的要求，致使热带森林的面积减少了，冰岛的冰川溶化，这些现象是人类对上天所赐的大自然不懂珍惜，认为地球的一切只供人类享用，但过度的耗尽，人类便要承受恶果，如海啸及全球天气变暖等现象。若青少年学会爱慕天主也同样懂得爱护上天所赐的礼物，那样，天主教信仰对社会产生的影响是不能忽视的。

## 2 研究方法

### 2.1 研究对象

本研究从澳门6间学校，3所为天主教团体所创办的学校及3所为非信仰背景的团体所创办的学校，以分层随机抽取方式抽出本澳由初一至初三的初中生作为研究对象，此三类学校分别为名校、中等学校及普通学校，共派出350份问卷，收回问卷330份，回收率94%，经整理后，剔除无效问卷23份(信息不全或答案连续15个重复的)，保留有效问卷307份。被试的基本情况如表1所示。

表1 被试人口统计学变数的描述性统计(N=307)

项目	水平	人数	百分比 (%)
学校性质	天主教信仰背景	172	56
	非天主教信仰背景	135	44
性别	男	144	46.90
	女	163	53.10
年级	初一	105	34.2
	初二	107	34.9
	初三	95	30.9
年龄分布	13岁	89	29
	14岁	100	32
	15岁	118	38

生活状况	与父母同住	277	90.2
	不与父母同住	30	9.8
家庭信仰状况	天主教信仰	27	8.8
	基督教	5	1.6
	佛教	96	31.3
	其它宗教	6	1.9
	没有信仰	173	56.4
父母学历	小学或文盲	50	16.3
	初中	137	44.6
	高中	96	31.3
	大专或以上	24	7.8
子女与父母关系	非常亲密	61	19.9
	亲密	125	40.8
	普通	111	36.1
	疏离	10	3.2

通过以频数分析方法统计,在表1中可以看出,受访的307位学生中,来自天主教信仰背景的学校的学生有172人(56%),而来自非天主教信仰背景的学校的学生有135人(44%),天主教信仰背景的学校的学生回收的有效问卷较多,虽则大多数受访学生不是天主教徒,但因其所读的学校校风严谨,亦因其所读学校是有宗教信仰背景,校内有较浓的宗教气氛及其校长大部分是神职人员,故反映这类背景的学校在品德培育方面较注重,因此大部分在该等学校回收的问卷较完整及较小无效问卷。在性别方面分布相当平均,在年级分布上也很平均。在学生自己信仰方面,大部分学生均没有宗教信仰,有231人(75.2%),拥有天主教信仰有37人(12.1%),反映学生父母亦赞同学生受洗,接受天主教道理的培育。在父母信仰方面,大部分家长没有宗教信仰,有173人(56.4%),但拥有天主教信仰有27人(8.8%),反映出学生拥有天主教信仰较其父母拥有天主教信仰人数多10人(27%),大部分父母愿意子女入读有天主教背景的学校。父

母教育程度普遍為初中及高中。初中有 137 人 (44.6%) 及高中 96 人 (31.3%)，而小學程度有 50 人 (16.3%) 及大專或以上水平有 24 人 (7.8%)，顯示澳門普遍教育程度中等，反映在 70 代的澳門，因仍未有專上學院及大學學府，故一般市民教育程度不高，一般只完成初中及高中課程。而澳門的第一所大學在 80 年代初才設立。在父親職業方面，工人有 135 人 (44%)，其次是管理層有 82 人 (26.7%)，文職有 48 人 (15.6%)。而在母親職業方面，工人有 119 人 (38.8%)，其次是文職有 93 人 (30.3%) 跟着是管理層及專業人士，分別為 47 人 (15.3%) 及 31 人 (10.1%)，而待業者有 17 人 (5.5%)，反映出父母職業性質較穩定，與子女溝通時間較多，故親子關係也較融洽，表示不完整家庭只占小數，這數據顯示澳門家庭模式較穩定，對子女成長是一有利因素。有關子女與父母的親密度表也做了調查統計 (單親學生只調查目前撫養人)，非常親密有 61 人 (19.9%)，親密有 125 人 (40.7%)，普通有 111 人 (36.2%) 及疏離的有 10 人 (3.3%)，非常親密與親密共有 186 人 (60.6%)，顯示澳門家庭子女與父母的親密度較理想，也顯示澳門青少年因與家人關係疏離而誤入歧途的個案仍未算嚴重，但家長仍要有警覺性去預防不幸的事件發生。

## 2.2 研究工具

本研究旨在探討有天主教信仰的家庭背景與非天主教信仰背景的家庭對子女管教方式及家庭成員的親密度與青少年自我和諧度的相關研究。研究架構包括初中生的個人背景資料、被試的自我和諧感及與家庭成員的親密度及適應性等四部分，如下所示。

### 2.2.1 問卷編制

本研究的測量工具由三部分問卷所組成，共 75 個項目，將以上 3 個問卷釘成冊，一次性發給被試，在征得校長同意及學生本人自願下，以班級為單位進行集體測試，測試前，主試向被試宣讀統一的指導語及測試中可能出現的問題及處理方法指導語，保證每個被試了解測試的要求在課堂上完成問卷。原則上問卷採取不記名方式，要求被試在 45

分钟内独立完成，量表采用 5 级制，问卷当场回收。

### 2.2.1.1 自编问卷

此问卷就初一至初三学生的性别、年龄、年级、自己信仰背景、父母信仰背景、父母文化程度、父母职业及与父母的亲密度等作测量。

自编问卷测量项目：

1. 性别： (1) 男 (2) 女
2. 年级： (1) 初一 (2) 初二 (3) 初三
3. 年龄： (1) 13 岁 (2) 14 岁 (3) 15 岁
4. 自己信仰： (1) 天主教 (2) 基督教 (3) 佛教 (4) 没有信仰
5. 父母信仰： (1) 天主教 (2) 基督教 (3) 佛教 (4) 没有信仰
6. 父母文化水平： (1) 小学 (2) 初中 (3) 高中 (4) 大专或以上
7. 父职业： (1) 工人 (2) 文职 (3) 管理阶层 (4) 专业人士 (5) 待业
8. 母职业： (1) 工人 (2) 文职 (3) 管理阶层 (4) 专业人士 (5) 待业
9. 是否与父母一起生活： (1) 是 (2) 否
10. 与父母关系： (1) 非常亲密 (2) 亲密 (3) 普通 (4) 疏离

### 2.2.1.2 自我和谐量表(SCCS)

自我和谐(Self Consistency and Congruence)是 C. Rogers 人格理论中最重要的概念之一。个体有着维持各种自我知觉之间的一致性，以及协调自我与经验之间的机能。如果个体经验到自我与经验之间存在差距，就会出现内心的紧张和纷扰，即一种不和谐的状态。根据 Rogers 的量表由七个项目组成，描述了人们的感受及如何去经验这些感受。这套量表根据 Rogers 提出的七个维度设计，经因素分别得到三个分量表：

“自我与经验的不和谐”（得分愈高，自我与经验越不和谐）反映对能力和情感的自我评价、自我一致性、无助感等，即人的经验和自我开始疏远，不和谐。它包含：个

人情感方面：内心的不和谐，常感到紧张及不安。个人能力方面：不能清楚地表达自己感受及缺乏自信心。同侪方面：害怕被孤立、被误解及不受欢迎。

“自我的灵活性”（得分愈高，自我概念愈灵活），与敌对和恐怖的有相关显著。它包含：个人情感方面：充满自信及拥有主见。个人能力方面：有分析能力及改变环境的信心。同侪方面：对别人包容及体谅。

“自我的刻板性”（得分愈高，自我越刻板）可能预示了自我概念的刻板 and 僵化，而且仅与偏执有显著相关。它包含：个人情感方面：固执及死板。个人能力方面：没有周详计划及不懂变通。同侪方面：不信任别人及孤立自己。

本量表共有 35 个项目，要求被试做五级评定。自我和谐量表是参照 Rogers 自我与经验之间关系的评估量表编制的，然而因素分析的结果却只得到了三个稳定的维度，而不是 Rogers 提出的七个维度。本量表中的“自我与经验的不和谐”和“自我的灵活性”两个维度已经反映了 Rogers 所有七维度的内容，只是在 Rogers 的评估量表中为了评定的方便才人为地把它们分开。正因为如此，自我和谐量表比 Rogers 的评估量表有着更大的实用性和一般性。另外，“自我的刻板性”不仅同类型信度较低，而且仅与偏执有着显著的相关，说明这一份量表的含意有待进一步研究，在应用时也应小心。在计分方面，各分量表的得分为其所包含的项目分直接相加。三个量表包含的项目分别为：（1）自我与经验的不和谐，（2）自我的灵活性，（3）自我的刻板性。此外，也可以计算总分，方法是将“自我的灵活性”反向计分，再与其它两个量表得分相加。得分愈高，自我和谐程度越低。低于 74 分为低分组<sup>1</sup>，75 - 102 分为中间组，103 分以上为高分组。

### 2.2.1.3 家庭亲密度与适应性量表 (FACES II-CV)

“家庭亲密度与适应性量表”第二版 (FACES II) 由 Olson 1982 年编制。该量表为自评量表，包括两个分量表，共 30 个项目，大约需 25 分钟完成。(FACES II) 主要评价两方面的家庭功能：(1) 亲密度 (Cohesion)，即家庭成员之间的情感关系，(2) 适应性 (Adaptability)，即家庭体系随家庭处境和家庭不同发展阶段出现的问题而相应改变的能力。每个项目的答案分为五个等级，对这三十个项目的每个项目参试者要求回答两次，

一次是对自己家庭现状的实际感受,另一次是自己所希望的理想家庭状况。目前,(FACES II)在美国已广泛应用于(1)对不同的家庭类型进行比较,(2)找出在家庭治疗中需要解决的各种问题,(3)评价家庭干预的效果。亲密度与适应性的实际感受和理想状况得分是分开计算的。实际感受和理想状况的得分之差的绝对值表示对家庭亲密度和适应性的不满程度。差异越大,不满的程度越大。如一参试者适应性得41分,亲密度得65分,其家庭即为“僵硬-亲密型”,而适应性得53分,亲密度得58分的参试家庭类型则为“灵活-自由型”,

## 2.3 数据收集与分析方法

本研究问卷收回后,先进行数据整理与计算机登录工作,再依据本研究之假设,应用科学软件(SPSS for WINDOWS 10.5版)来进行统计分析。统计方法的选择,是根据研究目的,考虑研究问题性质和变项的测量尺度而定,其使用方法及步骤说明如下:以次数分配来了解父母信仰与子女亲密度的相关及自己信仰与自我和谐度的相关。以相关分析来了解那些变项之间具有相关存在,并且以回归分析找出那一些变项是具有较大之影响力或具有相对重要性。

# 3 结果与分析

## 3.1 青少年的自我和谐状况

我们分别从被试的不同特征描述了青少年的自我和谐的状况。

不同性别青少年的自我和谐的状况见表2。

表2 青少年自我和谐的性别差异

性别	人数	自我和谐程度	F 检验
男	144	114.33±10.184	F=0.533
女	163	113.47±10.429	

表 2 表明, 不同性别青少年的自我和谐程度没有差异,  $p>0.05$ 。

不同年龄青少年的自我和谐的状况见表 3。

**表 3 青少年自我和谐的年龄差异**

年龄	人数	自我和谐程度	F 检验
13 岁	89	113.09±10.336	F=1.270
14 岁	100	113.68±10.184	
15 岁	118	114.64±10.422	

表 3 表明, 不同年龄青少年的自我和谐程度没有差异,  $p>0.05$ 。

本研究的被试来自天主教学校和非天主教学校, 他们的自我和谐程度见表 4。

**表 4 天主教学校与非天主教学校青少年自我和谐差异**

所在学校	人数	自我和谐程度	t 检验
天主教信仰背景	172	116.42±8.147	t=2.854**
非天主教信仰背景	135	110.63±12.239	

表 4 表明, 天主教学校的青少年期自我和谐程度显著高于非天主教学校青少年,  $p<0.01$ 。

不同的自我宗教信仰的青少年, 其自我和谐的状况见表 5。

**表 5 青少年自我和谐与自我信仰差异**

自我信仰	人数	自我和谐程度	F 检验
天主教	37	112.51±11.671	F=1.795
基督教	7	113.00±7.000	
佛教	27	115.48±10.868	
其它宗教	5	103.00±7.746	
没有宗教	231	114.17±10.053	

我们对青少年的自我信仰与其自我和谐程度之间的状况进行的差异检验, 方差分析表明, 不同自我信仰青少年的自我和谐程度之间没有差异。

我们对不同的自我宗教信仰的青少年, 其自我信仰类型的自我和谐程度进行了两两比较。t 检验发现, 佛教与其它宗教 ( $t=2.44$ ,  $P=0.021<0.05$ ), 没有信仰与其它宗教 ( $t=2.466$ ,  $P=0.014<0.05$ ) 差异显著。其中信仰佛教的人的自我和谐度比信仰其它宗教的人高, 没有宗教的人的自我和谐度比信仰其它宗教的人高, 具体数据见表 6 及表 7。

**表 6 佛教和其它宗教的自我和谐程度 t 检验结果**

	人数	自我和谐程度	t 检验
佛教	27	115.48±10.868	t=2.440*
其它宗教	5	103.00±7.746	

注：\*表示  $P < 0.05$

**表 7 其它宗教和没有宗教的自我和谐程度 t 检验结果**

	人数	自我和谐程度	t 检验
其它宗教	5	103.00 ± 7.746	t=2.466*
没有宗教	231	114.17 ± 10.053	

注：\*表示  $P < 0.05$

青少年父母具有不同的信仰，我们考察了父母的信仰对青少年自我和谐的影响，结果见表8。

**表 8 父母的信仰对青少年自我和谐的影响**

父母信仰	人数	自我和谐程度	F 检验
天主教	27	112.37 ± 11.829	F=1.115
基督教	5	113.80 ± 10.402	
佛教	96	114.63 ± 11.337	
其它宗教	6	106.17 ± 5.601	
没有宗教	173	113.97 ± 9.522	

表8表明，父母信仰对青少年的自我和谐程度之间的状况进行的差异检验，方差分析表明，不同父母信仰对青少年的自我和谐程度之间没有差异。

青少年父亲从事不同的职业，我们考察了父亲的职业类型对青少年自我和谐的影响，结果见表9。

**表 9 父亲的职业对青少年自我和谐的影响**

父职业	人数	自我和谐程度	F 检验
工人	135	114.26 ± 10.681	F=0.767
文职	48	112.94 ± 11.346	
管理阶层	82	112.79 ± 9.933	
专业人士	37	115.68 ± 8.360	
待业	5	117.00 ± 9.138	

青少年母亲从事不同的职业，我们考察了母亲的职业类型对青少年自我和谐的影响，结果见表10。

**表 10 母亲的职业对青少年自我和谐的影响**

母职业	人数	自我和谐程度	F 检验
-----	----	--------	------

工人	119	114.03±10.019	
文职	93	114.09±10.528	
管理阶层	47	111.34±10.128	F=1.169
专业人士	31	114.81±10.556	
待业	17	116.94±10.911	

青少年与父母亲具有不同的亲密程度,我们考察了母亲的职业类型对青少年自我和谐的影响,结果见表11。

表 11 青少年自我和谐与父母亲密度之间的差异比较

与父母亲密度	人数	自我和谐程度	F 检验
非常亲密	61	115.16±10.259	
亲密	125	113.69±9.613	F=0.411
普通	111	113.45±11.004	
疏离	10	113.10±11.930	

青少年与父母是否同住,其自我和谐程度见表12。

表 12 青少年自我和谐与父母一起生活状况的差异比较

是否同住	人数	自我和谐程度	F 检验
是	277	114.21±10.198	F=3.047
否	30	110.77±10.953	

结果:分别对青少年自我和谐程度与性别、年龄、自我信仰、父母信仰、父职业、母职业、与父母亲密度等七个统计变量进行F检验得出检验结果不显著,具体数据见表2、表3、表4、表5等。表5表明,天主教学校的青少年其自我和谐程度显著高于非天主教学校青少年,  $p < 0.01$ 。在自我和谐程度与自己信仰的t检验中,佛教与其它宗教 ( $t=2.44$ ,  $P=0.021 < 0.05$ ),没有信仰与其它宗教 ( $t=2.466$ ,  $P=0.014 < 0.05$ ) 差异显著。其中信仰佛教的人的自我和谐度比信仰其它宗教的人高,没有宗教的人的自我和谐度比信仰其它宗教的人高,具体数据见表2和表3。与父母一起生活的青少年,其自我和谐程度高于与父母不生活在一起的青少年,差异检验的显著性达到边缘水平,  $p=0.058$ 。

### 3.2 青少年与家人亲密度状况

不同性别青少年与家人亲密度的状况见表13。

表 13 不同性别青少年与家人亲密度的差异比较

	人数	与家人亲密度	F 检验
男	144	61.60±4.384	F=0.823
女	163	62.04±4.217	

不同年龄青少年与家人亲密度的状况见表 14。

表 14 不同年龄青少年与家人亲密度的影响

年龄	人数	与家人亲密度	F 检验
13 岁	89	61.49±4.421	F=1.849
14 岁	100	62.51±4.594	
15 岁	118	61.52±3.887	

本研究的被试来自天主教学校和非天主教学校，他们与家人亲密度状况见表 15。

表 15 天主教学校与非天主教学校青少年与家人亲密度的差异

所在学校	人数	与家人亲密度	t 检验
天主教信仰背景	172	62.86±4.151	t=3.521**
非天主教信仰背景	135	60.53±5.072	

表 15 表明，天主教学校的青少年与家人亲密度显著高于非天主教学校青少年， $p < 0.01$ 。

不同的自我宗教信仰的青少年，其与家人亲密度状况见表 16。

表 16 自我信仰与青少年家人亲密度的影响

自我信仰	人数	与家人亲密度	F 检验
天主教	37	62.27±4.100	F=1.396
基督教	7	62.71±3.039	
佛教	27	63.30±5.594	
其它宗教	5	59.80±4.324	
没有宗教	231	61.61±4.167	

青少年父母具有不同的信仰，我们考察了父母的信仰对青少年与家人亲密度的影响，结果见表 17。

表 17 父母信仰对青少年家人亲密度的影响

父母信仰	人数	与家人亲密度	F 检验
天主教	27	62.22±4.742	F=0.533
基督教	5	61.20±3.271	
佛教	96	61.79±4.659	
其它宗教	6	59.50±3.834	
没有宗教	173	61.90±4.065	

青少年父亲具有不同的职业,我们考察了父亲的职业类型对青少年与家人亲密度的影响,结果见表18。

表 18 父亲职业对青少年家人亲密度的影响

父职业	人数	与家人亲密度	F 检验
工人	135	61.68±4.374	F=0.521
文职	48	61.71±4.084	
管理阶层	82	61.76±3.533	
专业人士	37	62.78±5.613	
待业	5	61.40±5.320	

方差分析结果表明,父亲的职业类型对青少年与家人亲密度没有影响。

青少年母亲具有不同的职业,我们考察了母亲的职业类型对青少年与家人亲密度的影响,结果见表19。

表 19 母亲职业对青少年家人亲密度的影响

母职业	人数	与家人亲密度	F 检验
工人	119	61.39±4.211	F=1.614
文职	93	61.68±3.896	
管理阶层	47	61.98±4.078	
专业人士	31	62.71±4.948	
待业	17	63.82±5.801	

方差分析表明,青少年与家人亲密度在其母亲的不同职业间,没有显著的差异。

母亲的类别有全职母亲和非全职母亲,其子女与家人亲密度的状况见表20。

经统计检验,结果发现,母亲职业为非全职母亲和全职母亲,青少年与家人的亲密度有显著差异,  $t=-2.121$ ,  $P=0.036<0.05$ 。

表 20 母职业为工人和待业的青少年的家人亲密度 t 检验结果

人数	与家人亲密度	t 检验
----	--------	------

非全职	119	61.39±4.211	t=-2.121*
全职	17	63.82±5.801	

注：\*表示 P<0.05

青少年与父母具有不同的亲密程度，青少年与父母的亲密程度对对家人亲密度的影响，见表 21。

表 21 青少年与父母亲密程度对与家人亲密度的影响

与父母亲密度	人数	与家人亲密度	F 检验
非常亲密	61	62.10±4.419	F=3.740*
亲密	125	62.57±4.501	
普通	111	60.78±3.923	
疏离	10	62.70±2.710	

进行 F 检验得出检验结果表明青少年与家人亲密度和父母亲密度有显著差异。父母亲密与普通的青少年与家人亲密度有显著差异，t=-3.227，P=0.001<0.05；父母非常亲密与普通的青少年与家人亲密度也呈显著差异，t=2.009，P=0.046<0.05。父母关系亲密和非常亲密的青少年与家人的亲密度比父母关系普通的要高。具体数据见表 22 和表 23。

表 22 父母关系为亲密与普通的家人亲密度 t 检验结果

	人数	与家人亲密度	t 检验
亲密	125	62.57±4.501	t=-3.227**
普通	111	60.78±3.923	

注：\*\*表示 P<0.01

表 23 父母关系为非常亲密与普通的家人亲密度 t 检验结果

	人数	与家人亲密度	t 检验
非常亲密	61	62.10±4.419	t=-2.009*
普通	111	60.78±3.923	

注：\*表示 P<0.05

青少年是否与父母同住，对青少年与家人亲密度的影响见表 24。

表 24 青少年与家人亲密度与父母一起生活状况的差异

是否同住	人数	与家人亲密度	F 检验
是	277	61.87±4.270	F=0.162
否	30	61.53±4.584	

对各变量进行事后检验,发现在母亲职业为工人和待业的青少年与家人的亲密度有显著差异,  $t=-2.121$ ,  $P=0.036<0.05$ ; 父母亲密与普通的青少年与家人亲密度有显著差异,  $t=-3.227$ ,  $P=0.001<0.05$ ; 父母非常亲密与普通的青少年与家人亲密度也呈显著差异,  $t=2.009$ ,  $P=0.046<0.05$ 。父母关系亲密和非常亲密的青少年与家人的亲密度比父母关系普通的要高。具体数据见表 21、表 22 和表 23。

### 3.3 青少年自我和谐量表各因子的相关分析

对自我和谐量表中三个因子进行相关分析得出自我不和谐性与自我灵活性呈显著正相关,与自我刻板性呈显著负相关。具体数据见表 25

表 25 自我和谐量表三因子的相关分析结果

	自我的不和谐性	自我的灵活性	自我的刻板性
自我的不和谐性	1		
自我的灵活性	0.312**	1	
自我的刻板性	-0.349**	0.025	1

注: \*\*表示  $P<0.01$

### 3.4 青少年与家人亲密度的各因子的相关分析

对家庭亲密度和适应性量表中两个因子进行相关分析得出家庭亲密度与家庭适应性呈显著正相关具体数据见表 26。

表 26 家庭亲密度与家庭适应性的相关分析结果

	家庭亲密度	家庭适应性
家庭亲密度	1	
家庭适应性	0.175**	1

### 3.5 青少年自我和谐量感的回归分析

以自我灵活性和刻板性自变量,自我不和谐性为因变量进行多元回归分析。在分析

时，以 Pearson 简单相关系数达到 0.05 的显著水平时，才将自变量引入回归方程。得出以自我不和谐性为因变量的回归方程为： $Y=48.822+0.404X_1-0.746X_2$ 。

### 3.6 青少年与家人亲密度的回归分析

以家庭亲密度为自变量，家庭适应性因变量做一元回归分析。结果如表 27：

表 27 家庭亲密度和家庭适应性的一元回归分析结果

进入变量	Beta	R <sup>2</sup>	F	Sig.	
家庭适应性	家庭亲密度	0.175	0.031	9.659	0.002

在分析时，以 Pearson 简单相关系数达到 0.05 的显著水平时，才将自变量引入回归方程。得出以家庭适应性为因变量的回归方程为： $Y=33.593+0.174X$ 。

## 4 讨论

### 4.1 现代科技对青少年成长的影响

随着网络信息的普及发达，互联网及报章传媒的讯息传播得很快及广泛，对于一些负面及不良的信息，青少年也很容易便获得，愈来愈多青少年沉迷于网络的虚拟世界，是基于缺乏父母亲适当引导，不良的讯息荼毒他们的心灵，阻碍他们身心健康成长。很多青少年因沉迷网络世界而变成“隐蔽少年”，即不愿与人接触只透过网络世界认识朋友，常隐蔽在家中不愿外出。青少年期是人生的黄金时段，是人生发展与成长的关键时刻，故必须认真对待及引导，应利用科技去发展潜能而不是成为科技的奴隶。

### 4.2 宗教信仰对青少年成长的影响

关于如何培育青少年成长已有很多文献探讨过此类题目，但用天主教信仰角度去探讨分析并不广泛，皆因天主教信仰是西方传来的，而中国的本土原教则是道教，故本

研究希望探讨一下在有信仰的家庭背景与没有任何信仰背景的家庭作出比较,研究子女成长的差异性。本研究只选择了天主教信仰,没有触及其它信仰如佛教、道教、伊斯兰教等是基于本人的成长环境是在澳门特别行政区,在葡萄牙人管治<sup>5</sup>的四百多年中,天主教对澳门的影响十分深远,天主教团体在澳门办学,为澳门培养出一批又一批的人才,过往,非天主教的办学团体只属极少数。因葡萄牙是个天主教国家,故澳门有很多天主教堂,每步行约十多分钟便有一座教堂,供人祈祷及朝拜之用,因此过往的澳门十分宁静优雅,再加上一点神圣气氛,故人与人的关系也很简单和谐。青少年的活动大多数由神职人员组织,一般是做义工服务及奉献爱心的慈善活动,对青少年成长是一很好的磨练,虽则一般市民教育程度不高,但整体社会环境是和谐及宁静,因此很小发生像现今社会那种不尊重生命及伤害他人生命而无悔意的事,因此宗教信仰对青少年成长是有所裨益。

#### 4.3 功利主义对青少年成长了的负面影响

时至今日,赌业蓬勃,外来人口的激增及经济的极速发展,换来却是市民的生活素质不断下降。物质生活提升了,澳门出现了很多高级酒店、赌场及高级消费品来配合那些高消费的游客,但一般市民便要尾随这种消费模式,不断拼命工作赚钱,但却要赔上精神生活的失落及下一代误入歧途的风险,一瞬间大部区民都承受着物价高企的压力生活。更甚者,更变成在职贫穷,即使有收入,但抵不上租金及生活上的各项支出。父母在各种生活压力下,对子女的管教可能会变得过份严厉或放任自流,在这两种的管教方式下的青少年,大部份行青少年会出现负面的社会行为,加上青少年在应试教育下,稍有不适合这种学习模式、或因初中学位不足或政府推行小班制教育的政策下被拒于校外;他们很快便联群结党去作出一些违法行为,虽知嫖赌毒这三行业是孖生兄弟,因此,澳门的青少年在其成长过程中,很容易便接触到这些行业,因此家长要格外小心去引导他们的子女,尽量预防青少年被这些行业所沾污。而如何防止子女被不当社会现象所吞

---

<sup>5</sup> 1572年,葡人通事贡萨尔维斯(PedroCrongalres)前来向海道副使送礼,谈及葡人又带500两来交纳地租。由于当时有其他官员在座,海道副使便说,这笔款是交国库的,从此开始了葡萄牙人公开向中国政府缴纳地租的历史。

噬，首要及必需的事是先培养他们有正确思想。

#### 4.4 综合讨论

综合以上数据分析，在有“天主教信仰背景”和“非天主教信仰背景”受教育的青少年，其自我和谐度显示显著差异，探究其原因，是基于天主教信仰的思想内涵，因其教义主张，人是按照天主的肖像而创造的，因此人的行为亦应反映出天主的美善，若以爱人如己及无私奉献的精神去培育学生的品格，这些教义有助青少年避免作出那些违反社会道德行为的事。反观现今社会现象，以功利及效率挂帅，青少年的成长问题已是世界性问题，性观念开放及自由主意，加上很多学校的办学宗旨也忽略了品格培育的环节，在家长教育不得法的情况下，青少年的品德得不到正确的培育，因此青少年犯罪率不断升高，他们甚至做出藐视他人生命的行为，因此本文研究青少年自我和谐感与青少年与家人亲密度，目的是带出若在“有天主教信仰背景”的学校环境学习，其自我和谐感是否比“非天主教信仰背景”的学校环境学习较高，而得出的数据正好反映此假设是正确的。在西方社会里，自由主意的澎湃，单亲及破碎家庭普遍，即意味着家庭功能变得薄弱，若在学校的教育体系中不抓紧去培育青少年良好品德的机会，那么，即使社会极度繁荣及进步，人在精神层面上将会变得极度空虚，由人的精神层面所衍生出来的社会问题将会是更加复杂，单看每年全球人口在精神病方面的发病率数据，足以印正人生活需要平衡，即在物质及精神方面，而天主教信仰的教义正好提供丰富的精神食粮，而按照此信仰生活并落实在生活层面上的表表者首推印度的德兰修女及在2005年逝世的教宗保禄若望二世，看他们丰盛的一生，才明白到天主教信仰培育下的人，会有甚么益处。当然，其它导人向善的宗教，虽则表达方式各异，但对培育人精神方面的供献，也必不可缺。

天主教道理是天主的话语，是导人向善的明灯，虽则其它宗教如佛教及伊斯兰教也有这种导人向善的特点，但因在葡萄牙人管治澳门的四百多年中，天主教信仰在澳门扎根，在生活文化及教育上影响着澳门社会，故本研究以此为题，希望透过剖析天主十

诫的道理中，让家长们可了解到身边竟有一法则，可令子女避免陷入诱惑中，让平安与喜乐常伴一生。天主教道理的十诫，是天主的话语，而圣经是由圣徒由圣神默感下所写成的，是为人的益处而创立的，而圣经上的每句说话，都可生活出来，圣言在流传的数千年间，孕育了无数圣善的人。要子女认识天主，首先父母已认识天主并实行天主的话，父母应是个常感恩及和善的人，以助人为快乐之本，拥有牺牲及忍耐的精神，以身作则，让子女耳目濡染，效法榜样。和谐温馨的家庭气氛是子女最佳的吸引力，父母的爱已足可令子女培养出正面的行为思想，若加上一点超性的爱，即以耶稣的方式<sup>6</sup>去做一切的事，即第一个去爱及喜乐地去爱，凡事包容，凡事感恩。因子女不是父母的财产，而是上天的恩赐，故要好好保护上天的礼物，若父母能教导子女恭敬天主，恒守十诫，他的一生将拥有无限的恩宠及平安。天主十诫是：第一诫是恭敬天主，在作一切事情上，先寻求天主的旨意，第二诫是做个不以天主的名发假誓的人，第三诫是严守瞻礼主日，参与教会的感恩祭，第四诫是孝敬父母，尊敬长辈，第五诫是无杀人及不伤害别人，无论在言语间或行为上，第六诫是不作害羞的事，在言语上或思想上，第七诫无偷盗，第八诫是不作虚假证明，第九诫是无贪他人妻，即他人配偶，第十诫是无贪他人财物；若能恒守十诫，常热心祈祷，在家中彼此同心合意，互助互爱地生活，家庭将是个充满天主爱情的地方，若人人能仿效基督的言行，以爱的生活作见证<sup>7</sup>，常怀有一份慈悲心及牺牲精神，以这种教育方式去教育下一代，世界将充满和谐美善，而天主的平安及恩宠常伴身边，人间也可变成乐土，很多暴戾之事也可静化。

## 4.5 研究的不足

本人对此研究感到不足的地方是研究样本的覆盖面不够全面，虽然当中亦可分为“天主教信仰背景”和“非天主教信仰背景”，而且从两者收集来的样本数据亦接近，不致出现单向的研究。但始终不能全面性去探讨澳门青少年在博彩业兴旺背景下的影响及其成长的状况。可幸的是，全澳的学校总数大约是 100 间，其中天主教信仰背景的学

<sup>6</sup> 卢嘉勒著，(一条崭新的道路)，2006 年，第 89 页。

<sup>7</sup> 卢嘉勒著，(一条崭新的道路)，2006 年，第 100 页

校大约有 31 间，当中非天主教信仰背景学校大约占了 69%，虽然把实际的学校的数目与本研究的取样资料相比，有关非天主教信仰背景的资料看来有点不足。就以上的学校比率来看，希望本研究仍存有一定的有效性。

## 5. 结论

本研究尝试从不同方向去探讨青少年的自我和谐感，从性别差异、年龄差异、自我信仰、父母信仰、父亲职业、母亲职业、与父母亲密度及与父母一起生活等方面去看（表 2、3、5、8、9、10、11、12），发现，在这些方面均没有差异。但在天主教学校学习的青少年（表 4），他们的自我和谐程度显著高于非天主教学校学习的青少年，同时，若拥有佛教信仰（表 6），自我和谐程度又高于没有信仰或其它宗教（表 7）。因天主教与佛教均有一些相同的金科玉律，就是善待别人就正如善待看己一样，助人为快乐之本、淡薄名利及不依恋世物，追求精神方面的富足，在这些教义的熏陶下，人的心境自然平和，而这些都能促进自我和谐感的提升。在探讨青少年的与家人亲密度的状况，本文从性别差异、年龄差异、自我信仰、父母信仰、父亲职业、母亲职业、与父母一起生活等方面去看（表 13、14、16、17、18、19 及 24），发现，在上述这些方面均没有差异。但在母职业为全职与非全职工人的青少年的家人亲密度中（表 20），其差异颇为显著，这样便可看出青少年的成长有母亲全职照顾跟母亲没有足够时间照顾的分别，母亲与子女经常接触，其亲密度也相对提高。另一项发现，父母亲之间的亲密关系也直接影响到青少年与家人亲密度（表 22 及 23），父母亲之间的关系是非常亲密与普通跟父母亲之间的关系是亲密与普通，其检验结果差异显著。原因很易理解，父母是孩子学习的榜样，身教重于言教，父母亲关系亲密，青少年自然与家人关系亲密，这是最自然的事，若父母亲关系普通，青少年与家人关系亲密度，也相对减低。因此，若希望青少年们能健康快乐地成长，父母间关系是影响最大的因素。

参考文献

- 【1】 Anne Marie Zanzucchi, Family Portrait, 【M】 New City Press, 1982.
- 【2】 Anne Marie Zanzucchi, The difficult Role of a Mother, 【M】 New City Press, New York , 1979.
- 【3】 Begue L. Self-esteem regulation in threaten social comparison: The roles of belief in a just world and self-efficacy. Social Behavior and personality, 【M】 2005, 33:69-76.
- 【4】 Baumrind. Parental disciplinary patterns and social cometenec in children Youth and society, 【M】 1978, (9) :239-280.
- 【5】 Chiara Lubich, Knowing How to Lose, 【M】 New City/London, 1981.
- 【6】 Chiara Lubich, A call to love, 【M】 New City Press, New York , 1989.
- 【7】 Chiara Lubich, Servants of all, 【M】 New City Press, New York, 1978.05.19.
- 【8】 Chiara Lubich, When our love is charity, 【M】 New City Press, New York, 1991.
- 【9】 Chiara Lubich, Stirrings of Unity, 【M】 New City Press, Manila, 1987.
- 【10】 Chiara Lubich, s, Dove la vita si accende dialoghi sulla famiglia, 【M】 Citta Nuova, 1998.05.
- 【11】 Chiara Lubich, Journey to Heaven, 【M】 New City Press, Manila, 1997.
- 【12】 Darling, Nancy, & Steinberg, laurence. Parenting style as context: An intergrative model. Psychological Bulletin,【J】1993, 113(3) :487-496.
- 【13】 Doriana Zamboni, Everyday miracles, 【M】 New City Press, 2004.
- 【14】 Jenny yau & Smetana, J.G. Adolescent-Parent Conflict among Chinese Adolescents in Hong Kong. Child Development, 【J】 1996, 67:1262-1275.
- 【15】 Henggeler, S. W., Schoenwald, S. K., Borduin, C. M., Rowland, M. D. & Cunningham, P. B (1998). Multisystemic treatment of antisocial behavior in children and adolescents. New York, NY, 【M】 The Guilford Press
- 【16】 Nucci, L. Conceptions of personal issues: A domain distinct from moral

- or societal concepts. *Child Development* 【M】1981, 52, 114-130.
- 【17】 Nucci and Weber, Social interactions in the home and the development of young children's conceptions of the personal domain, child development, 【M】1995(66):1438-1452.
- 【18】 Schaefer, E. S. Children's reports of parental behavior: An inventory. *Child Development*, 【R】 1965, 36:413-450.
- 【19】 Silverberg, S.B., Adolescent and family interaction. Hersen(Eds)Handbook of social development: A lifespan perspective, 【R】1992: 347-367 New York: Plenum.
- 【20】 Smetana, J. .G., Crean , H. F., & Daddis, C. Family processes and problem behaviors in middle class African American adolescents. 【N】 *Journal of Research on Adolescence*, 2002. (12): 275-304.
- 【21】 Smetana, J. G. Parenting style and conceptions of parental authority during adolescence. *Child Development*, 【M】1995b, (66):299-316.
- 【22】 Yau, J., Snetabam H.G. Adolescent-Parent Conflict in Hong Kong and Shenzhen: A comparison of youth in two cultural contexts. *International Journal of Behavioral Development*, 【N】 2003, 27:201-211.
- 【23】 Youniss, J. Desantis, J.P. & Henderson, S.H. Parents' approaches to adolescents in alcohol, friendship and school situations. In I. E. Sigel, A.V. McGillicuddy-Delisi, & J.J. Goodnow(EDS), *Parental belief systems: the psychological consequences for children*, 【J】 1992:199-216, Hillsdale. NJ: Erlbaum.
- 【24】 Y. Hasebe, L. Nucci, and M. S. Nucci. Parental control of the personal domain and adolescent symptoms of psychopathology: A cross-national study in the U. S. and Japan, *Child Development*, 【J】 2004, 75, :815-823.
- 【25】 教宗若望二十三世, 天主教教理, 香港公教真理学会出版, 【C】 1996-10, 2083 - 2557
- 【26】 方晓义, 张锦, 刘钊. 青少年期亲子冲突的得点, *心理发展与教育*, 2003, (3):46-52
- 【27】 陈会昌, 辛浩力, 叶子. 青少年对家庭影响和同年群体影响的接受性. *心理科学*, 1998(21):264-280

- 【28】 转自邹晓燕 青少年违法行为的家庭预防 - 儿童自主性的培养, 教育科学, 2002, (18)2:54-55
- 【29】 王婷, 徐琴美, 冲突情景中青少年对父母权威的遵从. 中国临床心理学杂志, 2006(14) 1 :87-95
- 【30】 王美萍, 父母教养方式、青少年的父母权威观/行为自主期望与亲子关系研究 山东师范大学硕士论文, 2001.04.07
- 【31】 邓世英, 刘视湘, 郑日昌. 西方有关父母教养方式与青少年问题行为关系的理论及其研究综述. 心理发展与教育, 2001, (2):50-58
- 【32】 黄全愈, 素质教育在家庭. 南方日报出版社, 2001.09
- 【33】 卢嘉勒, 一条崭新的道路. 新城出版社有限公司 (2006.08)
- 【34】 单玛利, 孩子的天空. 新城出版社有限公司 (1998.04)
- 【35】 卢嘉勒, 生命的活力. Citta Nuova (1974.02)
- 【36】 香港公教真理学会, 天主教教理, 公教进行社(1996.10)
- 【37】 同弘, 101个当场打动子女的激励故事, 京华出版社 (2004.10)

## 附录：

同学：

您好！在现今社会，对物质生活的重视，精神生活方面可能被忽略。社会上各种各样的不幸事件，每天不断重演，人类应如何才能活得快乐一点？信仰是代表人类生存价值的生命取向，自古有之；在这电子年代，人们的精神生活状态如何呢？我们希望通过本研究，找出一些端倪。请 阁下给予支持及协助，本人在此谨致以衷心感谢！

### 第一部分：

这裏有 10 题关于一些个人背景的陈述。请你按自己的实际情况来回答看，并在所选的答案上打圈。

1. 性别：        男                女
2. 年级：        初一        初二        初三
3. 年龄：        13 岁    14 岁    15 岁
4. 自己的信仰：    天主教        基督教        佛教        其它宗教        没有信仰
5. 父母信仰：    天主教        基督教        佛教        其它宗教        没有信仰
6. 父母文化水平： 小学            初中            高中            大专或以上
7. 父职业：    工人            文职            管理阶层        专业人士
8. 母职业：    工人            文职            管理阶层        专业人士
9. 是否与父母一起生活：    是                否
10. 与父母关系：        非常亲密        亲密            普通            疏离

在研究架构中，主要变量分别是性别、年级、年龄、自己信仰、父母信仰、父母文化程度、是否与父母一起生活、与父母亲密关系，以下就有关变量逐一作出操作说明：

1. 性别：分为男生和女生。
2. 年级：分为初一、初二及初三级学生。
3. 年龄：主要由 13 岁至 15 岁，以未足 16 周岁为准。
4. 自己信仰：被试所拥有的信念，其中分为天主教、基督教、佛教及没有信仰。

5. 父母信仰：被试父母所拥有的信念，其中分为天主教、基督教、佛教及没有信仰。
6. 父母文化程度：以五个程度划分为小学、初中、高中、大专或以上。
7. 是否与父母一起生活：分为是或否，“是”定义是跟父或母或父母一起生活。
8. 与父母亲密关系：学生的个人感受，共分五个等级，非常亲密、亲密、普通、疏离。

## 第二部分：

这裏有 35 题关于一些个人对自己的看法的陈述。请你看清楚每句话的意思，并在所选的答案上打圈。答案是没有对错的，你只要如实回答就可以了。

自我和谐量表 (SCCS) 测量项目：

1 =完全不符合    2 =比较不符合    3=不确定    4=比较符合    5=完全符合

1. 我周围的人往往觉得我对自己的看法有些矛盾。	1	2	3	4	5
2. 有时我会对自己在某方面的表现不满意。	1	2	3	4	5
3. 每当遇到困难，我总是首先分析造成困难的原因。	1	2	3	4	5
4. 我很难适当地表达我对别人的情感反应。	1	2	3	4	5
5. 我对很多事情都有自己的观点，但我并不要求别人也与我一样。	1	2	3	4	5
6. 我一旦形成对事情的看法，就不会再改变。	1	2	3	4	5
7. 我经常对自己的行为不满意。	1	2	3	4	5
8. 尽管有时得做一些不愿做的事，但我基本上是按自己的愿望办事的。	1	2	3	4	5
9. 一件事情好就是好，不好就是不好，没有什么可以含糊的。	1	2	3	4	5
10. 如果我在某件事上不顺利，我就往往会怀疑自己的能力。	1	2	3	4	5
11. 我至少有几个知心的朋友。	1	2	3	4	5
12. 我觉得我所做的很多事情都是该做的。	1	2	3	4	5
13. 不论别人怎样说，我的观点决不改变。	1	2	3	4	5
14. 别人常常会误解我对他们的好恶。	1	2	3	4	5

15. 很多情况下我不得不对自己的能力表示怀疑。	1 2 3 4 5
16. 我朋友中有些是与我截然不同的人, 这并不影响我们的关系。	1 2 3 4 5
17. 与别人交往过多容易暴露自己的隐私。	1 2 3 4 5
18. 我很了解自己周围人的情感。	1 2 3 4 5
19. 我觉得自己目前的处境与我的要求相距太远。	1 2 3 4 5
20. 我很少去想自己所做的事是否应该。	1 2 3 4 5
21. 我所遇到的很多问题都无法自己解决。	1 2 3 4 5
22. 我很清楚自己是什么样的人。	1 2 3 4 5
23. 我能很自如地表达我想表达的意思。	1 2 3 4 5
24. 如果有了足够的证据, 我也可以改变自己的观点。	1 2 3 4 5
25. 我很少考虑自己是一个什么样的人。	1 2 3 4 5
26. 把心里话告诉别人不仅得不到帮助, 还可能招致麻烦。	1 2 3 4 5
27. 在遇到问题时, 我总觉得别人都离我很远。	1 2 3 4 5
28. 我觉得很难发挥出自己应有的水平。	1 2 3 4 5
29. 我很担心自己的所做所为会引起别人的误解。	1 2 3 4 5
30. 如果我发现自己在某些方面表现不佳, 总希望尽快弥补。	1 2 3 4 5
31. 每个人都在忙自己的事情, 很难与他们沟通。	1 2 3 4 5
32. 我认为能力再强的人也可能会遇上难题。	1 2 3 4 5
33. 我经常感觉到自己是孤立无援的。	1 2 3 4 5
34. 一旦遇到麻烦, 无论怎样做都无济于事。	1 2 3 4 5
35. 我总能清楚地了解自己的感受。	1 2 3 4 5

## 第三部分：

這裏有 30 題關於家庭關係和活動的問題。請按家庭目前的實際情況來回答，回答時請在右側五個不同的答案中選一個你認為適當的答案，並在所選的答案上打圈。請認真按你自己的意見回答每一個問題，並不要參考其它人的意見。請務必回答每一個問題，不要漏項。

## 家庭親密度與適應性量表 (FACES II-CV) 測量項目：

1 =不是      2 =偶爾      3=有時      4=經常      5=總是

1. 在有難處的時候，家庭成員都會盡最大的努力互相支持。	1 2 3 4 5
2. 在我們的家庭中每個成員都可以隨便發表自己意見。	1 2 3 4 5
3. 我們家的成員比較願意與朋友商討個人問題而不太願意與家人商討。	1 2 3 4 5
4. 每個家庭成員都參與做出重大的家庭決策。	1 2 3 4 5
5. 所有家庭成員聚集在一起進行活動。	1 2 3 4 5
6. 晚輩對長輩的教導可以發表自己的意見。	1 2 3 4 5
7. 在家裏，有事大家一起做。	1 2 3 4 5
8. 家庭成員一起討論問題，並對問題的解決感到滿意。	1 2 3 4 5
9. 家庭成員與朋友的关系比家庭成員之间的关系更密切。	1 2 3 4 5
10. 在家庭中，我們輪流分担不同的家務。	1 2 3 4 5
11. 家庭成員之間都熟悉每個成員的親密朋友。	1 2 3 4 5
12. 家庭狀況有變化時，家庭平常的生活規律和家規很容易有相應的改變。	1 2 3 4 5
13. 家庭成員自己要作決策時，喜歡與家人一起商量。	1 2 3 4 5
14. 當家庭中出現矛盾時，成員間相互謙讓取得妥協。	1 2 3 4 5
15. 在我們家，娛樂活動都是全家一起去做的。	1 2 3 4 5

16. 在解决问题时，孩子们的建议能够被接纳。	1 2 3 4 5
17. 家庭成员之间的关系是非常密切的。	1 2 3 4 5
18. 我们家的家教是合理的。	1 2 3 4 5
19. 在家中，每个成员习惯单独活动。	1 2 3 4 5
20. 我们家喜欢用新方法去解决遇到的问题。	1 2 3 4 5
21. 家庭成员都能按家庭所作的决定去做事。	1 2 3 4 5
22. 在我们家，每个成员都分担家庭义务。	1 2 3 4 5
23. 家庭成员喜欢在一起渡过业余时间。	1 2 3 4 5
24. 尽管家裏有人有这样的想法，家庭的生活规律和家规还是难以改变。	1 2 3 4 5
25. 家庭成员都很主动向家裏其仔人谈自己的要求。	1 2 3 4 5
26. 在家裏，家庭成员可以随便提出自己的要求。	1 2 3 4 5
27. 在家庭中，每个家庭成员的朋友都会受到极为热情的接待。	1 2 3 4 5
28. 当家庭产生矛盾时，家庭成员会把自己的想法藏在心裏。	1 2 3 4 5
29. 在家裏，我们愿意分开做事，而不太愿意和全家人一起做。	1 2 3 4 5
30. 家庭成员可以分享彼此的兴趣和爱好。	1 2 3 4 5

## 致谢

论文终于写完，衷心感谢我的导师陈俊教授！感谢陈教授在过去给予我悉心指导与严格要求及一直给予我无私的关怀及鼓励，使我在撰写论文期间受益匪浅。同时感谢曾协助填写问卷的学校及所有参与被试的学生，感谢他们的合作。感谢我的丈夫及女儿的体谅，让我能专心一致去写作。在此亦特别感谢卢嘉勒女士，在过去的二十多年期间对我灵性上的启迪，使我明白人生活应凡事先感恩及交托给天主，结果便不再忧虑，只管努力去做。回顾学习期间，在教授们的指导下，让我获得了很多自信、乐观及豁达的人生观及扎实的知识。

梁艳芬

2008年11月2日于澳门