

## 中文摘要

基督宗教自 17 世纪进入印度和中国后，都在这两个国家扎根发芽，同时教会都把教育作为在这两个国家宣传福音、扩大基督宗教影响的重要手段。

随着传教活动的深入，西方教会在印度和中国都把开设基督教大学作为传教的一种手段。基督教大学在两国的发展经历了四个时期。第一个时期是萌芽期，这段时间也是印度和中国的现代高等教育体系开始萌芽乃至成型的时期。印度的基督教大学在这一时期的特点是起步早、数量多、为近代高等教育体系的形成起了指路的作用，因此自己也从一开始就被纳入高等教育的体系之中。印度的基督教大学从一开始就面向各个种姓，走开放型办学的道路，目的更注重为社会培养合格的人才。而早期的中国基督教大学无论在规模、程度、学生数量上来看还处于起步阶段，社会影响较小，且处于中国的教育体制之外。在目的上也更注重培养本国的神职人员，所以被传统社会所排斥。第二个阶段是成型期。在这一时期，印度和中国的基督教大学在数量和质量上都有所发展，教会学校的框架渐渐成型。与此同时，印度和中国的现代高等教育体制也已经成型。印度的基督教学院在数量以及占整个国家大学的比例都不如萌芽期，仍然走开放型办学的道路。而中国的基督教大学却抓住清末民初教育改革的机会有了很大的发展，无论数量、质量和内在结构都有了很大的提高，是一个发展较快的时期。第三个时期是发展期，这个时期两国的基督教大学除了数量增加外，原有的基督教大学在规模、质量上得到了进一步发展。基督教大学中有许多是全国著名的高等学府。在印度的基督教学院中，天主教会所办的学院十分引人注目，而中国的基督教大学仍然以美国的影响为主。第四个时期是成熟和转型期。在这个时期，两国的高等教育体制最终成熟并定型，但基督教大学的发展却出现截然不同的命运。印度的基督教学院继续成长，但在整个高等教育体制中的比例越来越下降。中国的基督教大学则因为 50 年代初的院系调整而被并入其他院校中。印度由于国内自主教会的增加和办学热潮的兴起，基督教学院的数量和规模都大大增加。而中国的基督教大学经历调整后数量大大减少，与印度已经无法相比。

基督宗教对印度社会的意义是：印度社会从封闭走向开放、民主机构的建立、印度教的改革，都曾受到基督宗教的一定影响。在中国，基督教大学对中国现代教育体制的发展起到了不可忽视的借鉴和促进作用，为中国现代高等教育体制的创立奠定了基础。

基督教大学对两国高等教育的影响之比较，共性是：都对本国近代高等教育体制的建立和发展做出了重要的贡献，都重视女子高等教育，都经历了世俗化的过程。但是，两国受到的影响是不完全一致的，表现在：印度的基督教大学在绝

对数量上超过中国，在规模上也超过中国。印度的基督教大学从办学之处就走开放型办学的道路，注重为整个社会培养人才，因此对印度的教育乃至社会产生了深刻而重要的影响。而中国的基督教大学一开始的目的是培养教牧人才，独立于中国的高等教育体制之外，直到面临世俗化的冲击和中国政府要收回教育权才不得不改变自身。印度和中国的基督教大学在两国高等教育体制的建立和发展方面都发挥了各自独特而重要的作用，为社会培养了大批优秀的人才，并受到了高等教育和社会的反作用力和冲击。随着社会和高等教育的发展，两国的基督教大学还将进一步对自身进行调整，以期适应时代的需要并做出更大的贡献。

[关键词] 基督宗教 萌芽期 成型期 发展期 成熟和转型期 意义和挑战 对高等教育的影响

[中图分类号] B9

## English Abstract

Christianity has both taken root in India and China since it was spread to these two countries in the 17<sup>th</sup> century. Meanwhile, the missionary regarded education as an important means in terms of disseminating the gospel as well as enhancing the impact of Christianity.

With the intensification of the missionary activities, the western churches considered the establishment of Christian colleges as a method of missionary work. The development of Christian colleges in both countries has undergone four periods. The first period, the rudimentary stage, saw the seed and shaping of both the Christian colleges and the modern higher education system in India and China. The Christian colleges in India in this period featured early starting, large quantity, which played a guiding role in terms of the formation of the modern higher education system. Therefore, these colleges have been included in the system right from the beginning. The Christian colleges in India was opened for students from all the castes in the beginning, i.e. they followed the open way of running colleges with an aim at training qualified talents for the whole society. The Christian colleges in China in this period were also at the starting stage in terms of scale, level, and the number of students. In addition, their impact on the society was rather small and was excluded from the education system in China at that time. They laid more emphasis on training the local clergy, thus they were repulsed by the traditional society. During the second period, the shaping stage saw the development of Christian colleges both in India and China in quantity and quality when the framework of Christian colleges was taking shape. Meanwhile, the modern higher education system in India and China was also taking form. In terms of the quantity as well as the proportion of Christian colleges in India in the universities of the whole country was less than those of the rudimentary period and they still followed the open way of running colleges. Whereas in China, the Christian colleges achieved considerable development since they had grasped the opportunity of education reform at the end of the Qing Dynasty and the beginning of the Republic of China. There were considerable upgradation in the quantity, quality and inner structure of the Christian colleges. It was a period of rapid development. The third period, the developing stage, witnessed the increase in the number of Christian colleges as well as the further development in terms of scale and quality. Many Christian colleges were well-known higher education institutions. The colleges

set up by Catholic church attracted people's attention in India while in China, the Christian colleges were mainly under the influence of the United States. The fourth period, the mature and transforming stage underwent the final maturity of the higher education system in both countries. However, the development of Christian colleges in the two countries showed different fates. In India, despite the further development of Christian colleges, its proportion in the whole higher education system was declining. In China, all the Christian colleges were incorporated into other colleges and universities in the early 1950s. Due to the increase in the number of autonomous churches as well as the trend of establishing colleges, the number and scale of Christian colleges has increased a lot in India while the number of Christian colleges in China has been reduced due to the adjustment and is not on a par with those in India.

Christianity's impact on the Indian society lies in the fact that Christianity has influenced the society in the course of opening up, the establishment of democratic institutions, and the reform of Hinduism. In China, Christian colleges have played an important role in the development of modern higher education system since they provided the system with useful experience and enhancement.

In terms of the comparison of missionary college's impact on the higher education system in India and China, the similarity lies in that Christian colleges have made significant contributions to the establishment and development of the modern higher education system; they have laid emphasis on women's higher education and have undergone the process of secularization. However, there are some differences, i.e. India has much more Christian colleges than China whose scale is also larger than China. In addition, the Christian colleges in India has adopted the open way of running schools right from the beginning, paying attention to the training of talents for the whole society, thus they have a profound and significant impact on the education and society. The Christian colleges in China aimed at training the local clergy at the beginning and they were of the higher education system until they were forced to change themselves due to the shock of secularization as well as to the fact that the Chinese government would take back the education right. The Christian colleges in both countries have played their own unique and important role in the establishment and development of the higher education system and have trained many superior talents for the society. Meanwhile, they have also been influenced by the counter-force and shock of the higher education system as well as of the society. With

the development of the society and the higher education system, the Christian colleges in both countries will make further adjustment to themselves with a view to adapting themselves to the need of the time and making more contributions.

[Keywords] Christianity      Rudimentary period      Shaping period  
Developing period      Mature and transforming period      Significance      and  
challenges      Impact on the higher education system

[中图分类号] B9

## 引言

### I. 研究综述、论题意义

基督教传入印度和中国以后，都把大力发展教育作为传教的一个重点，以使基督教能在这两个国家生根发芽。基督教都是随着殖民统治才在印度和中国有了飞速的发展，且都在两国大力兴办教育事业，所创办的基督教大学都为这两个国家的近代高等教育体制的建立做出了重要的贡献。中国的许多学者对基督教大学对中国高等教育的影响做出了系统的研究，指出基督教在兴办高等教育，为传教活动开辟了新领域，基督教大学在引进介绍西方文化和西方新式教育体制方面又有启蒙和示范作用，同时基督教大学更是为整个社会培养人才的重要摇篮之一。中国基督教大学史研究在中国基督教历史和中国教育历史研究中都有着极为独特的地位。如徐以骅教授专门介绍了美国基督教会在中国的高等教育以及对中国文化渗透的问题。吴梓明教授研究了基督教与中国大学教育的关系等。印度的学者对于基督教对印度高等教育的影响也做出了一定的研究，认为基督教在印度的教育和社会工作中发挥着决定性的作用，对于提高妇女的地位、提高妇女的高等教育等方面所起的作用不容忽视。而印度的学者对基督教大学方面的研究不是很多。中国的学者对于印度的基督教的研究很少，对于印度的基督教大学则根本没有做过这方面的研究，且还没有学者对基督教大学对中国和印度的高等教育所产生的影响做出比较研究。本文是第一次对此基督教大学对两国高等教育所产生的影响做出一个比较研究，看一下基督教大学对两国高等教育影响的共性和个性。比较后可以看出基督教大学在两国发展的特点，尽管各有各的特殊性，但是仍然有共性，即尽管基督教在中国和印度传播都是通过殖民统治，但是它所创办的基督教大学对两国高等教育都产生了重要而深远的影响，加快了两国的现代化进程，并对西方文化的引入和社会陋习的改良，都起了不可忽视的作用，在全球化的当今社会中仍具有一定的积极意义。本文中关于印度基督教大学的资料来源不是很多，主要是通过印度各基督教大学的官方网站和印度学者的论文集，文章主要从这些材料中对印度的基督教大学做出研究。中国的基督教大学的材料相对非常丰富，主要是由于中国学者对这方面的研究比较全面、深入和透彻。本文还探讨了基督教大学在亚洲的演变规律，即都是从封闭型向开放型转变，都要走“国产化”和“世俗化”的道路，并且高等教育的发展与基督教大学的发展同步。

## II. 中心议题、框架和方法论

本文的中心议题是比较基督教大学对印度和中国高等教育的影响。

本文的框架由两个部分和结论构成，每个部分各由四个小节组成。在第一部分，文章介绍基督教大学在印度和中国形成和发展的四个时期——萌芽期、成型期、发展期、成熟和转型期。这是目前为止对两国基督教大学的历史进程第一次做出这样的划分。第二部分探讨了基督教大学对于各自社会的意义以及它们对各自高等教育体系的影响、它们受到的挑战和反作用以及对它们的影响的比较。最后为结论，总结了基督教大学对两国高等教育的影响，并对影响不同的原因以及它们的演变规律做出探讨。

本文应用的方法论主要是综合比较研究。既有宏观的对于总体情况和每个时期的介绍和分析，也有微观的对某些基督教大学的个案研究。还有数据统计和比较研究。

## 第一部分 基督教大学在两国的历史进程

### 第一节 基督教大学在两国发展的第一时期——萌芽期（19 世纪末）

基督教大学是印度和中国各基督宗教教派在 19 和 20 世纪创办的大学，这是一个泛指的概念，不仅包括基督新教，还包括天主教和东正教。由于地理上的便利，基督宗教进入印度的时间要比中国早。印度一向认为基督宗教进入印度最早可以追溯到公元一世纪。“持续的传统一直把基督宗教进入印度归功于基督的 12 使徒之一——使徒多马 (Apostle Thomas)<sup>1</sup>。”在印度，东正教派的历史要比天主教和新教悠久，东正教在印度的影响要大大超过中国<sup>2</sup>。天主教<sup>3</sup>和新教<sup>4</sup>在印度和中国的影响也并不一致。在印度，东正教会和天主教会都是办学的强大力量。所以如果谈到各教派在印度创办的大学，就一定要把东正教和天主教会的大学包括在内。

19 世纪末是基督教大学在印度和中国发展的第一时期，那是基督教大学刚刚开始建立的萌芽期。这段时间也是印度和中国的现代高等教育体系开始萌芽乃至成型的时期。

基督宗教进入印度和中国以后，都面临两国原有的宗教、哲学和社会习俗的强烈抵触。在印度，主流宗教是印度教和伊斯兰教。在中国，儒、释、道则占据统治地位。为了发展传教事业，扩大基督宗教的影响，教会在印度和中国都把教育作为传教的一种重要手段。

19 世纪，印度一共建立了 25 家基督教大学。喀拉拉邦的 CMS 学院是第一所基督教大学，由英国的圣公会传教会 (Church of Missionary Society [CMS]) 于 1817 年在喀拉拉邦的科提亚姆创办。首任校长是本杰明·巴利牧师 (Rev. Benjamin Bailey)。建立学院的初衷是为了教授英语。当时的印度政府把它视为能满足邦政府对政府公务员需求的普通教育机构。它提供的课程包括：拉丁文、希腊文、希伯来文、数学、历史、地理、英语、马拉雅拉姆语、梵文和古叙利亚语。1857 年，学院成为马德拉斯大学的附属学院。学院一开始为所有的学生提供免费的教学，但从 1855 年开始对学生收费。尽管学院的规模很小，到 1870 年学生总数也不过 129 人，但是当时印度的统治者仍把它视为“由教会创办的一座知识的灯塔”，因为教会办学的努力要大大领先于印度当地政府承担教育的义务<sup>5</sup>。从这一点来说，印度的第一所基督教大学对印度的高等教育起了指路人的作用。

1818 年，英国浸信传道会 (Baptist Missionary Society) 的威廉·凯里 (William Carey)、乔舒亚·马施曼 (Joshua Marshman) 和威廉·沃德 (William Ward) 共同创办了塞拉姆坡尔学院 (Serampore College)，旨在“向亚洲的基督徒和其他青年传授东方的文学和西方的科学”。学院向所有种姓的印度学生开放。学院可

以颁发文科和神学学位。第一届校董会的成员为威廉·凯里、乔舒亚·马施曼及其儿子约翰·马施曼。1856年，英国浸信传道会接管了对学院的管理。1857年，学院成为加尔各答大学的附属学院<sup>vi</sup>。

印度在成为英国殖民地之前有伊斯兰教和印度教创办的高等教育机构存在，但真正意义上的近现代高等教育是由英国人创办的。1781年，第一任孟加拉总督首先创建了加尔各答马德拉萨学院。到1856年，印度共建立了各类学院27所（如文学院、法学院、医学院和工程学院）<sup>vii</sup>。1857年，印度以伦敦大学为模式，正式创办了加尔各答大学、孟买大学和马德拉斯大学，这三所大学其实只是一种考试机构，本身不开展教学活动，主要是对自己管辖的附属性学院以及分布在印度各地的学院规定课程、组织考试和授予学位，教学工作则在各学院进行。印度的基督教学院此时已经成为印度高等教育体系的一部分，在整个学院中所占的比例也很高。在萌芽期创办的印度基督教学院以英国教会创办的为主，可以说英国在印度基督教学院和现代高等教育体系的建立方面发挥了最重要的作用。基督教学院成立的时间比较早，从一开始就对不同种姓的印度学生开放，并不强调学生必须是基督徒。这一时期印度基督教学院提供的课程偏重语言和文科的教学，在培养社会所需的人才方面发挥了积极的作用。

在中国，19世纪初外国传教士就开始在沿海地区建立初级学校，希望通过教育培养基督徒，以扩大基督教在中国人中的影响。1840年至1860年，教会学校大多是传教士独自发起成立，学校的规模小，经费困难，主要分布在沿海一带。英国是最先进入中国的西方国家，因此它在教会教育方面也处于领先的地位。1842年，英国伦敦布道会将其在马六甲创办的英华书院迁到香港，这是近代第一所由新教传教士在中国开办的学院。传教士开设学校，是为了训练中国的助手传播福音，培养未来的基督教工作者。所以在开办之初受到了中国士大夫的强烈抵制和反对，学生仅限于没有能力接受传统教育的家庭和教会子弟。

1860年至1875年，教会学校得到初步的发展。由于清政府同西方列强签订了一系列不平等条约，规定外国人可以在其居住地自由设立学校。据统计，到1875年前后，教会学校总数增加到800所左右，学生近2万人<sup>viii</sup>。1879年，由上海培雅书院和度恩书院合并成立的圣约翰书院正式开学，标志着外国教会创办的初等、高等教会学堂逐渐向基督教大学转变。尽管这个时期的教会学校并不属于中国正统的教育体制，但是由于社会对洋务人才的需求增加，使教会学校得到较快的发展。

1875年到1900年是教会学校得到较大发展的时期。1898年百日维新前后，新学校制度得到清政府的确认。作为新式教育最直观的范本，教会学校的社会地位与声望直线上升，在新式学校尚未普及的19世纪中叶，暂时占据了主导位置。

1892年天主教学堂在中国共有633所，学生10917人，是同时期中国自办学堂人数的16倍<sup>x</sup>。1898年的统计数字显示：美国教会学校在华创办有中小学1106所，学生20129人，另外还有天主教学生16571人<sup>x</sup>。统计数据表明：美国创办的教会学校占据了美国教会教育的主导地位。美国设立的教会学校不仅数量多，而且质量也高。19世纪许多著名的基督教大学的雏形已经形成。如1879年美国在南京开设汇文书院，后发展成金陵大学。同年美国圣公会合并上海培雅各学堂和广恩学堂，成立上海圣约翰书院，1894年发展为圣约翰大学。1881年美国监理会传教士林乐知在上海创办中西书院，1901年发展成东吴大学。1885年美国长老会在广州设立格致书院，后发展成岭南大学堂。而中国的近代大学发源于19世纪的末期。最早的国立大学是天津中西学堂（1895年10月）和京师大学堂（1898年12月），它们是中国近代大学的雏形。这表明中国的基督教大学的雏形是同国立大学的雏形差不多一同出现。19世纪，清政府所颁布的学制是“模仿与中国国情较为相似的日本教育体制，并未直接照抄教会学校中所显示出的浓厚的欧美风格”<sup>xi</sup>。这使得教会学校在中国的影响并不是很大。

总之，在19世纪的萌芽期里，西方教会开始在印度和中国建立基督教大学。印度的基督教大学在这一时期的特点是起步早、数量多、为近代高等教育体系的形成起了指路的作用，因此自己也从一开始就被纳入高等教育的体系之中。印度的基督教大学从一开始就面向各个种姓，走开放型办学的道路，目的更注重为社会培养合格的人才。而早期的中国基督教大学无论在规模、程度、学生数量上来看还处于起步阶段，社会影响较小，且处于中国的教育体制之外。在目的上也更注重培养本国的神职人员，所以被传统社会所排斥。

基督教大学在萌芽期的时间特别长，是由于基督教大学在一开始举步维艰，各个教会之间也没有什么联合，办学力量薄弱。基督教大学的规模小，学生的数量少，课程设置比较单一，偏重语言教学和文科。同时两国的现代高等教育体系也处于萌芽的时期，无论是一般的大学还是基督教大学，都还处于探索的阶段。特别是中国的基督教大学，基本上以培养神职人员为主，因此对社会的贡献没有以后时期那么大。

## 第二节 基督教大学在两国发展的第二时期——成型期（20世纪初期）

20世纪初期是基督教大学在印度和中国发展的第二时期。成型期虽然很短，却是印度和中国的基督教大学成长历史上的一个重要时期。在这一时期，印度和中国的基督教大学在数量和质量上都有所发展，教会学校的框架渐渐成型。与此同时，印度和中国的现代高等教育体制也已经成型。

1901年至1920年，印度共创办了11所基督教学院，其中有1所农学院、1所女子学院和1所体育学院<sup>xiii</sup>。例如，1902年，美国长老会（Presbyterian Church USA）在印度的阿拉拉巴德创办了尤因基督学院（Ewing Christian College）。学院的宗旨是：使高等教育符合社会的需求。学院自成立以来一直在发展，目前拥有2500多名学生，隶属于北印度教会<sup>xiii</sup>。1909年，位于喀拉拉邦的马拉巴尔基督教学院（Malabar Christian College）成为马德拉斯大学的附属学院，它的前身是巴塞尔福音传道会（Basel Evangelical Missionary）于1848年创办的小学，该小学又于1872年升级为中学。学院起初只招收15名学生，其中的两名为女生。首届校长为慕勒牧师（Rev. W. Mueller）。当时学院开设的课程为：英语、马拉雅拉姆语、梵文、数学、物理、化学、逻辑、古代历史和现代历史，后来又增加了印度历史和德语。1919年巴塞尔福音传道会召回其印度传教士，学院转而由马德拉斯基督教学院进行管理<sup>xiv</sup>。1919年，圣多马学院（St. Thomas College）在喀拉拉邦成立。宗旨是通过传播知识、技能和崇高的价值，培养为自己和他人创造美好未来的学生，而不论学生的种姓、种族、宗教和语言是什么。它通过道德、宗教、智力和体育教育，教导学生忠于上帝、热爱同胞、奉献祖国。学校提供博士后、博士、硕士、本科的课程，主要有印地语、马拉雅拉姆语、英语、化学、政治学、数学、统计学、商学、历史、植物学、动物学、生物技术、经济学等<sup>xv</sup>。学院下设英语、马拉雅拉姆语、体育、经济学、历史、政治、商学、生化、化学、植物学、动物学、数学、统计学、物理、叙利亚语、梵语、德语和印地语共18个系。教师119名<sup>xvi</sup>。学院由管理委员会管理，委员会中的大部分成员是教士。学校的校长一般也是由教士担任。

在这一时期里，印度于1904年颁布《印度大学法》，允许大学在大学的本部建立教学组织并直接培养学生，使大学的活动范围比以前扩大。1913年，印度又制定一项决议，要求在每一个邦里都建立一所大学。1916年，贝拿勒斯大学成立，它是印度第一个教学式大学。学院的数量也大大增加，基督教学院占整个学院的数量较上一期有所减少。但是从数量和速度上来看，基督教学院在这一时期的发展要超过萌芽期。学校仍然沿袭开放型办学的路子，学院的课程和办学的模式也与现代高等学府相差不大。

中国在这一时期，近代意义上的大学逐渐形成。1912年5月，国立北京大学在原京师大学堂的基础上正式开学，1913年国立北洋大学宣告成立（前身是天津中西学堂），当时还有中国第一所省立大学山西大学（前身是山西大学堂）。1917年教育部颁布《修正大学令》，使中国近代高等教育基本定型：大学分为大学和单科大学，大学本科和预科的修业年限分别为4年和2年，大学预科必须附属于大学。清末民初和民国北洋政府时期出现的私立大学一般是由中国人自己建立的

私立大学和由外国教会设立的大学。中国的私立大学和公立大学差不多同时产生，如 1905 年创办的复旦公学和 1906 年在上海成立的中国公学。比较著名的私立大学有南开大学、厦门大学等。

20 世纪初，清政府对教育进行改革，1905 年宣布取消科举考试，代之以新式的学校教育体系。具有较高教学水平的教会学校一下子供不应求。差会抓住这个时机，扩大办学规模，提高教学水平，开设更多的教会学校。这大大提高了教会学校的质量和数量。同时，为了使教会学校的教育达到更高的水平，各教派、各学校的联合也提到议事日程上来。1901 年，美国基督教监理会开办的苏州博习书院、上海中西书院、苏州中西书院合并成立东吴大学。1906 年，美国长老会的益智书院和基督会的基督书院合并为宏育书院，1910 年又与南京汇文书院合并组成金陵大学。1909 年，美国南、北长老会合办杭州育英书院，1914 年改名为之江大学。1919 年，汇文大学、华北协和大学和华北协会女子大学合并称为燕京大学。到 1918 年，教会学校比 1900 年增加了约 4 倍，共约 13000 所，学生总数约为 35 万名，其中天主教学校学生约为 15 万，基督教学校学生约为 20 万。当时中国非教会学校学生数约 530 万人，其中公立约 430 万人，私立约 100 万人。教会学校的学生约占全国学生总数的 5.14%。基督教大学的比例则更高。1919 年中国国立大学仅有北京大学、山西大学、北洋大学 3 所，私立大学 5 所，共计 8 所，而基督教大学却有 14 所之多，学生千余人，占了绝对优势<sup>xvii</sup>。20 世纪初，欧洲的教会在创办教会学校方面虽然比不上占绝对优势的美国，但也有所建树。例如，1917 年，美国长老会办的广文学堂、英国浸礼会系统的济南医道学校和英国浸礼会的神道学校合并成立齐鲁大学。欧洲教会的办学重点一般还是放在中小学上。在 10 月革命前，俄国东正教传教士在北京中国也开办了一些学校。据统计，到 1916 年，俄国东正教在北京和其他地区共有 17 所男童学校，3 所女子学校，学生共约 700 名<sup>xviii</sup>。东正教与天主教和新教的办学相比，无论在规模还是在层次上都相差甚远。

1901 年，美国新教监理会在上海中西书院、苏州博习书院等书院的基础上创办了东吴大学。首任校长是监理会牧师潘慎文 (Alvin P. Parker)。开始不分系，统称文科和理科。东吴大学于 1902 年在美国的德克萨斯州注册。1910 年，美国新教美以美会、基督会和长老会把 1888 年成立的南京汇文书院和 1907 年成立的宏育书院合并成为金陵大学。开始只设文科。金陵大学开办后向美国纽约州教育局申请立案，1911 年获得该州教育局的批准，并得到纽约大学的认可，由纽约大学校董会授予学士学位，可以直接升入美国大学的研究院深造。1913 年金陵大学又得到美国浸礼会的支持，开办国语科和师范专科。后又增设农科和林科。

20 世纪初，基督教大学除数量和质量有了长足的发展，学生的来源也有了显

著的变化。基督教大学的学生与 19 世纪相反，不再是贫穷家庭出身，基督教大学成为富家子弟的贵族学校。同时，由于报考人数的增多，以及差会供给经费的逐渐减少，各个基督教大学征收的学费也水涨船高，使基督教大学的贵族化倾向越发明显。此外，这一时期基督教大学的课程设置也有所变化。19 世纪的基督教大学的主要目的是培养中国的神职人员。而 20 世纪初基督教大学的课程以英语和自然科学为主，宗教课程减弱。基督教大学大都采用美国式的管理方式和教学设计，并且有相当多的基督教大学还在美国立案。这样可以促使基督教大学提高教学水平，以使自己能同美国的大学并驾齐驱。“宗教与外国气氛太浓”，是当时中国教育界对基督教大学的总体评价<sup>xx</sup>。

总之，在成型期，印度和中国的基督教大学都已经成为现代意义上的大学，同时两国的高等教育体制也逐渐成型。这一时期，印度的基督教学院在数量以及占整个国家大学的比例都不如萌芽期，仍然走开放型办学的道路。而中国的基督教大学却抓住清末民初教育改革的机会有了很大的发展，无论数量、质量和内在结构都有了很大的提高，是一个发展较快的时期。

成型期的基督教大学由于各个教会的联合以及教会对办学的重视，使其数量和质量、规模都比上一时期有所提高。学校在课程设置方面开始全面发展，不再是只偏重语言和文科。学生的来源也趋向贵族化。

### 第三节 基督教大学在两国发展的第三时期——发展期（20 世纪 20 年代至 40 年代末）

20 世纪 20 年代至 40 年代末是基督教大学在印度和中国发展的第三个时期。这个时期两国的基督教大学除了数量增加外，原有的基督教大学在规模、质量上得到了进一步发展。

在这一时期，印度又创办了 29 所基督教学院，其中包括 3 所女子学院、1 所医学院和 2 所教育学院。这使印度在独立前创办的基督教学院总数达到了 41 家<sup>xx</sup>。这些基督教学院提供的课程已经比较齐全。例如，1921 年喀拉拉邦创办的联合基督学院（Union Christian College），现在已经招收 2203 名学生，提供预科、文科学士、理学士、文科硕士、理学硕士等学位的课程。<sup>xxi</sup>1923 年，天主教会在泰米尔纳德邦创立圣沙勿略学院（St. Xavier's College），现在的招生规模达到 1395 名学生，提供文科学士、理学士、商学士、文科硕士、理科硕士、商学硕士、哲学硕士学位的课程<sup>xxii</sup>。

圣特里莎学院（St. Teresa）是这一时期建立的规模较大、影响较广的基督教学院。它位于科钦的市中心，自从 1925 年成立至今，已经有 80 多年的历史。学

院取得了巨大的进步，为喀拉拉邦的教育事业做出了巨大的贡献。它是喀拉拉邦的第二所、科钦的第一所女子学院，隶属于圣雄甘地大学，学生 2283 名，教师 123 名，行政人员 49 名。学院设置巴拉特纳提亚姆舞、植物学、化学、商学、计算机学、经济学、英语、历史、家政、语言、数学和统计学、体育、物理、社会学、动物学共 15 个系和一个妇女研究中心<sup>xxiii</sup>。圣特里莎学院是由天主教会的特里莎嬷嬷创建，学校以她的名字命名，当时只有 41 个学生。第一任校长是比阿特里斯嬷嬷。圣特里莎学院是当时印度高等教育的先驱之一，学校从一开始就保持很高的学术标准。学生通过定期的道德和宗教课程学习劳动的价值和尊样、良好的社会关系、持久的精神价值。第一任校长退休后，从第二任到至今所有的校长都由修女担任。印度独立后，学院在质和量上都取得飞速发展，1996 年获得了喀拉拉邦政府颁发的邦最佳学院奖。学院的目标是培养智力上独创、情感上成熟、道德上负责、精神上启迪、社会上尽责和真正解放的女性。在招生上对学生的宗教信仰没有规定，但学生每天上课前都必须进行祷告。学校的纪律十分严明，对学生的着装、举止和交往都有严格的规定。学生必须付费才能就读，但是学校也提供大量的奖学金。

位于美加拉亚的圣安东尼学院（St. Anthony's College）是另一家著名的基督教学院。1934 年，天主教的方济各会为了给当地的贫困学生提供受高等教育的机会，创办了圣安东尼学院。校长一直由教会的神父担任。学院的宗旨是让普通人接受大学教育。它在印度东北部的高等教育中一直处于前沿的地位。学校分为英语、经济、历史、语言、哲学、政治等共 10 个系，提供预科、文科学士、理学士、商学士学位的课程。现在已发展成拥有学生 2276 人、教师 108 人、行政人员 43 人的规模较大的高等学府<sup>xxiv</sup>。

成立于 1925 年的罗耀拉学院（Loyola College）位于泰米尔纳德邦，是印度最好的 10 所学院之一，由伯特伦神父（Rev. Father Francis Bertram）创办，他担任学校的首届校长一直到 1935 年。学院的宗旨是向天主教徒的学生提供大学教育，尽管如此，它还是向其他种姓和信仰的学生开放。学院有理科 8 个系：数学、统计、物理、化学、植物学和生物技术、动物学、可视通讯、计算机，文科有 7 个系：历史、经济、社会学、社会工作、英国文学、泰米尔文学、法语，还有商科和体育系。学院还有祈祷小组、青年红十字会等多个宗教活动组织。学校现有学生 2569 人，提供文科学士、理学士、商学士、文科硕士、理科硕士、商学硕士、哲学硕士、哲学博士学位的课程<sup>xxv</sup>。

在这一时期，印度的高等教育发展速度缓慢，规模较小，门类单一。截至 1947 年独立前，印度拥有 20 所大学，626 所学院<sup>xxvi</sup>，其中基督教学院 41 所，占整个学院的 6.5%。学院的大量增加是私立学院大量涌现的结果。印度的基督教学院

在宗教色彩上并不浓厚，对学生的信仰并不做特别要求，更注重社会对人才的需求。天主教会在建立基督教学院方面发挥了积极的作用。课程的设置可以说紧跟时代的需要。

进入 20 世纪 20 年代以后，中国又创办了华中大学(1924 年美国新教圣公会、英国循道会、伦敦会)、岭南大学(1927 年美国新教长老会)、辅仁大学(1937 年美国本笃会)、天津工商大学(1933)，使基督教大学的总数达到 25 个。1922 年，教育部推出“新学制”，取消大学预科制度，由(综合)大学、单科大学、专门学校组成的办学体制逐渐趋于完备。1917—1927 年，中国的公立大学由 3 所增加到 34 所，私立大学从 7 所上升到 18 所，合计 52 所<sup>xxvii</sup>。1949 年中华人民共和国成立前夕，国民党统治区共有 205 所高等学校，其中公立(分国立、省立和市立)高校 124 所，私立高校 81 所(含基督教大学 21 所)；在校生合计 116504 人<sup>xxviii</sup>。基督教大学的数量虽然没有其他私立高校那样快速增加，又受到抗日战争的影响而有所后退，但是在规模和质量上又有了新的飞越，成为当时中国著名的高等学府之一。

燕京大学在中国所有基督教大学中最富盛名，它的前身是 1888 年成立的汇文书院和 1873 年成立华北协和大学。首任校长是美国人司徒雷登(John Leighton Stuart)。1926 年，燕京大学聘请吴雷川为副校长，1929 年因为南京国民政府规定在中国注册的学校必须由中国人出任校长，因此吴雷川担任校长。燕京大学当时有文、理、法三个学院，共 16 个系，分别为：文学院：中国语文、外国语文、历史、哲学、心理、教育、新闻、音乐；理学院：化学、生物、物理、数学、家政；法学院：政治、经济、社会。燕京大学在学校的设置和教育理想上都深受美国高等教育的影响。它的规模比较大，但是学生最多的时候也只有 1200 人左右。在外语、文、理科方面颇有建树，培养出外交部长黄华、文学家冰心、许地山、韩素音等。中华人民共和国成立后，于 1952 年接管燕京大学。第二年，各院系学生并入其他大学。从建立到结束，燕京大学维持了三十余年，培养了三千多名毕业生，其中有许多是杰出的人才，闻名中国乃至全世界<sup>xxix</sup>。燕京大学在其建校初期十分重视宗教教育。它在开始时所提供的宗教课程与一般神学院相近，以培养神职人员为主。但是当时的中国政府不批准大学设立宗教学院，对大学提供的宗教研究课程也不予支持。尽管如此，燕京大学的宗教学院仍然为大学教育提供了不少与宗教研究有关的课程，使宗教研究与哲学、文学、历史等课程联系起来进行跨学科的研究。有学者认为，燕京大学在这方面的宝贵经验“足可以为近代中国基督教大学在寻求宗教与教育之间的平衡上提供一些重要的启迪”<sup>xxx</sup>。因此，虽然燕京大学宗教学院的发展受到战乱、中国社会不稳定等不利因素的影响，但是其宗教研究能够获得大学的认可和重视，成为燕京大学教育的一种特色。

辅仁大学的前身是辅仁社，由中国著名的天主教学者英欽之于 1913 年在北京创办，它是以中国的传统文化教育信教的中国青年。但后来停办。1925 年，美国本笃会委任其教士奥图尔（G. B. O'Toole）与英欽之在北京开办大学，仍然沿用辅仁社的旧名，并正式有天主教教会委任英欽之为辅仁社社长。1927 年，大学正名为公教大学辅仁社，下设史学系、国文系和英文系，由奥图尔担任校长。后校董会决定将大学的名字改为私立北平辅仁大学，其最早的开办经费由罗马教廷和美国本笃会捐助。学制分为大学本科和预科。预科收初中毕业生，修业二到三年；本科收高中毕业生，修业四年。1928 年，增设哲学系，学生一共 180 多人。1929 年，辅仁大学又增设了理学院和教育学院，各院系情况如下：文学院：国文系、英文系、史学系、哲学系、社会经济学系；理学院：数学系、物理系、心学系、药物学系、生物系，另附设医学先修科；教育学院：教育系、心理系、另附设美术专修科。1933 年，辅仁大学开办文、理科研究所。1933 年起开始招收女生。1940 年，立刻研究所增设化学、生物两部，第二年又增设日本语言文学系及西洋语言文学系德文组。1943 年将社会经济学系分成社会学系和经济学系。1944 年，在文科研究所增设人类学部。1945 年注册的学生共有 2271 人，1946 年增加到 2348 人，研究生 35 人，并增设农学系。1948 年增设了人类学系，农学系则改为农学院。1950 年，中国政府接管辅仁大学，1952 年，教育部安排辅仁大学与北京师范大学合并，但用北京师范大学的名称。辅仁大学是一所天主教办的私人大学，但和当时的大部分基督教大学不同，其中最重要的一点是注重国学的研究，同时也注重最新科学。它的办学宗旨是：介绍世界最新科学，发展中国固有文化，养成硕学通才。总之，辅仁大学的特色是中西并重、文理兼顾<sup>xxxx</sup>。

金陵女子大学是美国监理会、浸礼会、美以美会、北长老会及基督会在南京创办的高等女子学校，德本康夫人（Mrs. Lawrence Thurston）是它的第一任校长。1928 年，吴贻芳到金陵女子大学任职，成为金陵女子大学的第一任中国人校长。她担任校长期间，带领学校向国民党政府的教育部办理注册立案手续，教育部批准了金陵女子大学的办学宗旨：按最高的教育效率来促进社会福利及公民的崇高理想，培养高尚人格，以期符合创办人的宗旨。按规定，高等院校有三个学院才能称为大学，金陵女子大学只有文、理两个学院，因此改名为金陵女子文理学院。1950 年，抗美援朝战争爆发，美国政府冻结中国在美国的全部资产，基督教大学不能得到美国汇来的基金，不得不向中国政府要求支援。1951 年各基督教大学决定接受中国政府的经费，改为公办。金陵女子大学与金陵大学合并成为公立金陵大学。金陵女子大学所提供的教育是近代高等教育，很重视学科的发展。在创建初期，学校只分文、理两科。1922 年，学校分为国文、英文、宗教、历史、社会学、音乐、生物、化学、数学等系。1925 年，女青年会全国协会所办

的体育师范学校并入金陵女子大学，学校增设了体育系。学校的学制分文、理两科。当时金陵女子大学在教学上的特点是：学生的知识面广、重视外语教学、学习与实践相结合。学校在希望学生接受专才训练的同时，还要接受以基督教信仰为根基的道德教育。学校对课余活动的策划更全面顾及学生德、智、体、群、美、灵的全面发展<sup>xxxii</sup>。

圣约翰大学的前身是美国圣公会早期在上海创办的培雅书院和度恩书院，成立于 1879 年，原名圣约翰书院。书院初期共有国文、神学、医科、英文四部。美国圣公会主教施约瑟（Bishop Isaac Joseph Schereschewsky）担任校长。后由圣公会青年牧师卜舫济（Francis Lister Hawks Pott）担任校长，他是圣约翰大学历史上任职最长，贡献也最大的校长。1906 年圣约翰按照哥伦比亚特区大学条例在美国注册，定名为圣约翰大学。大学设文理、医学、神学三科，后来发展成文、理、医、神四个学院。课程为四年制，但医学院则为七年。1942 年，卜舫济退任名誉校长，校长由中国人沈肆良担任。抗战胜利后，圣约翰大学设文、理、工、医、农五个学院。文学院设中国文学、外国文学、历史、政法、经济、教育及新闻共七个系，理学院设数学、物理、化学及生物共四个系，工学院设土木、建筑、机械工程三个系，农学院设动物生产、植物生产及农业经济三个系，医学院不分系，另设预科。圣约翰大学于 1947 年经教育部批准立案。1952 年，圣约翰大学各系分别并入上海第二医学院、上海财经学院、同济大学、华东师范大学及复旦大学等院校，结束了 70 多年的历史。圣约翰大学在中国各个基督教大学中，最注重英文和西学。圣约翰大学学生的英语水平，可以说是居全国之冠，但学生对中国的文化历史认识不深。除了偏重英语教学，在学校制度如选科、学分、导师制等都圣约翰都以西方大学为模式。虽然与其他中国著名大学，甚至与其他主要基督教大学相比，圣约翰在办学条件上并不占很大的优势，但能培养出一流的、地位显赫的毕业生，原因主要是：“学校创办较早，走在中国现代高等教育前列，是第一个使用英语作为教学语言的学校，其学生又多为通商大埠的富商子弟，并且在中国内战和外来入侵中损失均小”<sup>xxxiii</sup>。毕业生进入商界和外交界的比较多，出国留学的人数也非常可观<sup>xxxiv</sup>。

中国的基督教大学在 1937 年抗日战争爆发以后，受到了战争的冲击，学校的人数骤然减少。1937 年 8 月，金陵大学和燕京大学学生的注册人数仅有三分之一，沪江大学和齐鲁大学也只剩一半强。至 1938 年，基督教大学学生人数由 8000 人猛降至 4000 人<sup>xxxv</sup>。金陵大学、齐鲁大学、东吴大学和金陵女子学院等基督教大学迁至四川，重新组织开学。东吴大学、之江大学、圣约翰大学及沪江大学则先后搬到上海的公共租界，继续教学。燕京大学和岭南大学则未受战争影响。而 1941 年太平洋战争爆发后，教会学校在租借等地不再享有特权，被迫内迁或

暂停办学。直到 1945 年抗战胜利后，教会学校才陆续迁回原址，在恢复原有学术水平的同时，努力发展学校规模和业务。

总之，在进入 20 世纪 20 年代以后，印度和中国的基督教大学继续发展，虽然受到了战争的冲击，且速度都有所减缓。两国的基督教大学在规模、课程和质量上都进一步提高，基督教大学中有许多是全国著名的高等学府。在印度的基督教学院中，天主教会所办的学院十分引人注目，而中国的基督教大学仍然以美国的影响为主。

基督教大学在发展期内，可以说是进入了一个相对较好的时期。尤其对中国的基督教大学而言，可以说是发展到了巅峰时期。基督教大学在这一时期完全走上了开放型办学的道路，原因主要是办学经费的问题。由于种种原因差会不能负担学校的经费，学校自然要通过向学生收费来解决经费问题，所以向开放型办学转变是必然的趋势。基督教大学的课程设置齐全，完全符合社会的需要，因此维社会培养了大量优秀的人才。

#### 第四节 基督教大学在两国发展的第四时期——成熟（对印度而言）和转型期（对中国而言）（20 世纪 50 年代至今）

20 世纪 50 年代至今是基督教大学在印度和中国发展的第四个时期。在这个时期，两国的高等教育体制最终成熟并定型，但基督教大学的发展却出现截然不同的命运。印度的基督教学院继续成长，但在整个高等教育体制中的比例越来越下降。中国的基督教大学则因为 50 年代初的院系调整而被并入其他院校中。

1947 年印度独立后又创办了 169 所基督教学院，使印度现在的基督教学院总数达到约 300 家<sup>xxxvi</sup>。印度现在还拥有 89 家培养神学学生和神职人员的专职大学，称为神学院或圣经学院，主要分布在安得拉邦、卡纳塔克邦、喀拉拉邦、马哈拉施特拉邦、泰米尔纳德邦等基督宗教比较发达的地区<sup>xxxvii</sup>。在独立后创办的 169 所基督教学院中，女子大学有 9 家、教育学院有 7 家。

印度在 20 世纪五十年代以后采取了多项措施，建立了门类齐全的高等教育体系。1961 年起，印度的大学开始建立研究生部。新建的大学和学院数量大大增加。1982 起安得拉邦开放大学正式成立，随着类似的几所开放大学相继成立，印度基本确立了高等开放教育系统。1986 年，拉吉夫·甘地总理批准原来的教育部、文化部、艺术部、青年事务与体育部、妇女与儿童发展部合并组建了人力资源开发部，负责管理全国的高等教育以及重点人力资源开发。现在，印度高等教育已经形成完备的体系，其特点是“学校布局合理，专业设置齐全，师资力量雄厚，教育质量上乘，科研水平高超”<sup>xxxviii</sup>。据印度人力资源开发部的 2004—

05 年年度报告，印度独立后的大学以及学院的数量分别是独立前的 14 和 33 倍。印度的大学分为综合性大学、专业大学、农业大学和理工大学。此外，2003—2004 年度，印度还拥有 16,885 所学院 (Colleges)，即包括中央政府和邦政府设立的学院、以及宗教组织和私营部门设立的学院，还包括职业学院 (医学院、师范学院、工程学院、法学院和农学院等)。学生数量达到 9,954,000 人，教师数量达到 457,000 人<sup>xxxix</sup>。

印度在这一时期新成立了许多教会，兴起了兴办基督教学院和神学院的风潮。如马朗卡拉东正教会在 1952 年成立了大主教辖区学院 (Catholicate College)，它的学生数量为 4000 人，课程有英语、马拉雅拉姆语、印地语、经济学、历史、数学、物理、化学、植物学、动物学、商业，还提供计算机学的研究生课程。1965 年它成立圣玛丽学院 (St. Mary's College)，学生数量 2062 人。1981 年它成立库里亚科斯·格列高利斯学院 (K. G. College)，学生数量 1100 人，提供经济学、化学、商业的研究生课程。此外，它于 1964 和 1981 年还另外成立了两所学院<sup>d</sup>。1952 年，印度福音教会正式成立，受东方传教社的领导。直到 1967—68 年以后，印度福音教会才完全自治。它有 11 家圣经学校和 2 所学院：马德拉斯神学院和学院 (Madras Theological Seminary and College)、阿拉哈巴德圣经书院 (Allahabad Bible Seminary)<sup>xi</sup>。新印度教会 (New India Church of India) 于 1976 年成立，它在哈里亚纳邦、奥里萨邦、马哈拉施特拉邦、泰米尔纳德邦、海德拉巴和喀拉拉邦的科塔亚姆建立了 6 所毕士大圣经学院 (Bethesda Bible Institute)<sup>xii</sup>。成立于 1970 年的莎伦团契教会 (Sharon Fellowship Church) 则分别成立了莎伦圣经学院 (Sharon Bible College)、印度之光圣经学院 (Light for India Bible College)、莎伦女子圣经学院 (Sharon Women's Bible College)、毕士大圣经学院 (Bethesda Bible College) 和丰收圣经学院 (Harvest Bible College) 共 5 所圣经学院，还成立了信仰神学院 (Faith Theological Seminary)、多乐士神学院 (Doulos Theological College)、卡利克特神学院 (Calicut Theological College)、丰收神学院 (Harvest Theological College)、信仰女子神学院 (Faith Theological Seminary for Women) 共 5 所神学院<sup>xiii</sup>。

在这股办学风潮中，在教育领域十分活跃的马多马教会从 1952 年起建立了 6 所学院：马多马学院 (Mar Thoma College, Tiruvalla)，提鲁瓦拉、圣多马学院 (St. Thomas College, Kozhencheri)、基督徒学院 (Christian College, Angadical Chengannur)、马多马学院 (Mar Thoma College, Malappuram)，马拉普拉姆、马多马师范培训学院 (Mar Thoma Teachers Training College)、马多马特殊教育学院 (Mar Thoma College of Special Education)。马多马教会涉足教育领域，是因为坚信它应该塑造年轻人的生活方面发挥一个关键的作用、使他们无论在上帝面前

还是在世俗社会中都成为有用的人。在 1952 年成立的马多马学院起初只有 250 个学生和 12 名教师，现在该学院已经成长为拥有 3000 多名学生和 140 名教师的一流高等学府。学院一开始提供文学士、理学士学位的课程，从 1963 年起开始引进文科硕士、理科硕士学位的课程。它隶属于圣雄甘地大学，特色的课程有文科、科学和商科。1996 年起学校还增加了计算机课程，以适应时代的需要<sup>xliii</sup>。

在这一时期，印度的基督教学院可以说已经完全成为印度现代高等教育体系的一部分，在规模、课程设置等方面已经同其他非基督教学院没有什么差别。基督教学院的数量也大大超过了前面的任何一个时期。印度的基督宗教学院旨在“对青年人进行完整而个性化的教育，要努力培养有知识、有道德、有社会责任感、有神灵启示的国民，为现在和未来的印度乃至全世界服务”<sup>xliii</sup>。从这一点上可以看出基督教学院虽然保持了它的开放型办学的特色，但仍然在教育中强调宗教的作用。

中国在进入 20 世纪 50 年代后，接收了外国基督教大学，接办了原有的私立高校。接着，又全面展开对高等院校的院系调整。经过两次院系调整后，全国的高等院校大致上分为综合性大学、工业院校、农林院校、师范院校、医药卫生院校、财经院校、政法院校、艺术院校、体育院校、少数民族院校。在院系调整中，教会学校全部被并入其他院校中。具体如下：辅仁大学与北京师范大学合并，但用北京师范大学的名称。天津工商大学的工学院与原北洋大学合并，改成天津大学；商学院各系并入南开大学。金陵大学首先与金陵女子文理学院合并，成为公立金陵大学，后又与南京大学合并，定名为南京大学。东吴大学与江南大学及苏南文化教育学院合并，在东吴大学的原址上建立江苏师范学院，直至 1982 年更名为苏州大学。圣约翰大学的各系分别并入上海第二医学院、上海财经学院、同济大学、华东师范大学及复旦大学。沪江大学所属院系分别并入华东师范大学、复旦大学和上海财经学院。震旦大学医学院并入上海第二医学院；震旦大学法学院、文理学院和工学院各系分别并入复旦大学、交通大学、同济大学、华东化工学院和华东师范大学。之江大学各院系分别并入浙江师范学院和浙江财经学院。华中大学与中华大学、中原大学教育学院合并，成为公立华中大学，后改名为华中师范学院。华西协和大学改组为医药学院，后改名为四川医学院，文、理学科并入其他院校及教研单位。福建协和大学与华南女子文理学院合并成为福州大学，稍后转变成为福建师范大学。

基督教大学虽然在大陆已经经过调整被并入其他高等院校，但是由于香港和澳门特别行政区的回归，香港大学在 1951 年创办了崇基学院，台湾又成立了台湾东吴大学、东海大学、中原大学和辅仁大学，基督宗教的大学在中国并没有消亡。此外，中国现在共有 7 所新教的神学院（燕京神学院、东北神学院、华东神

学院、金陵协和神学院、江苏圣经专科学校、中南神学院和四川神学院)和 6 所天主教神学院(中国天主教神哲学院、河北天主教神学院、沈阳天主教神学院、中南神哲学院、四川神哲学院、陕西天主教神哲学院)。这说明基督宗教的大学在中国并没有消亡,而是也经历了百年多的发展历程。

总之,在这一时期,印度由于国内自主教会的增加和办学热潮的兴起,基督教学院的数量和规模都大大增加。而中国的基督教大学经历调整后数量大大减少,与印度已经无法相比。

在这一时期,印度和中国的基督宗教各教会由于独立都走上了自治的道路,但是基督教大学的命运却不同,这与两国政府采取的不同政策有关。印度鼓励各个教会创办基督教大学,原有的基督教大学也随着时代的发展无论在规模、学生数量、课程设置等方面都有了长足的发展,这一时期可以说是印度基督教大学的黄金时代。

## 第二部分 印度和中国基督教大学的比较研究

### 第一节 印度和中国基督教大学对社会的影响和受到的挑战

基督宗教在印度的教育和社会工作中发挥着决定性的作用。有学者认为:“基督宗教对印度的思想界产生了深刻影响,不论经济、社会、道德和宗教改革,皆源于耶稣基督及其思想。<sup>xlvi</sup>”印度社会从封闭走向开放、民主机构的建立、印度教的改革,都曾受到基督宗教的一定影响。

贱民(Dalit)是印度社会的一个毒瘤,在印度被称为不可接触的人,是印度社会种姓制度最残酷的产物。现在,印度依然有 3 亿人口的贱民<sup>xlvii</sup>。印度的种姓制度把整个社会分成四大种姓:婆罗门、刹帝利、吠舍和首陀罗,这些种姓又演变成 3000 个亚种姓。而贱民是属于整个种姓制度之外的,是社会最底层的人。种姓制度是印度社会独一无二的产物,是世界上其他国家都没有的社会毒瘤。种姓是生与俱来,不可改变,不可选择的,它决定一个人在社会上的地位和职业,即使他有天分或财产也无法提高他的种姓。低种姓也不允许与高种姓通婚。处于整个种姓类别之外的贱民自然是印度社会最低贱的人群,早在三千年前,印度就有文字记载贱民被剥夺以下的权利:(1)受教育的权利;(2)拥有财产的权利;(3)持有保护自己的武器的权利。此外,贱民不得进入最高种姓婆罗门的家中,不得同婆罗门饮用同一口井里的水,不得与婆罗门共食,甚至不得让自己的影子接触婆罗门……在这样的境遇中,贱民从事最低贱的职业,受所有种姓的压迫,

也是其他种姓的奴隶。

印度有很多贱民皈依了基督宗教，但他们依然受到社会的歧视，其信仰的改变不能改变他们的社会、教育和经济地位。印度高等法院和最高法院在其对曼达尔一案的判决书中（Mandal Case Judgment）曾提到：“改变宗教信仰并不总是能够成功地消灭种姓制度。改变信仰的人把他们的种姓和职业带进了新的宗教中结果是：即使在锡克教徒、穆斯林教徒和基督教徒中，不管他们的布道是什么，种姓制度依然在不同程度上盛行。<sup>xlviii</sup>”基督宗教并不鼓吹种姓制度，但印度的基督教徒依然实行种姓制度。“尽管基督宗教不承认种姓制度，但是基督徒中也分高种姓和低种姓。例如，在果阿，高种姓的天主教婆罗门不会与低种姓的基督教徒通婚。在很多教堂里，许多低种姓的基督徒不得和高种姓的基督徒分开坐……这样的例子举不胜举，各个地方都不一样”<sup>xlix</sup>。

印度的贱民在不同时期皈依了非印度教的宗教。那些皈依基督宗教的贱民是被基督宗教中人性化的因素、能同他人平等和获得自身尊严的希望所吸引。在印度现在的2千5百万基督教徒中，贱民基督教徒约为2千万，可以贱民构成了印度基督教徒的主体。教会组织为改变贱民的悲惨状况，发现教育是改变贱民命运的最好途径，因此在这方面做了很大的努力。例如，亚洲福音传道组织是一个传教组织，1978年由出生在印度南部的约安南（K.P. Yohannan）创立，宗旨是把福音传到被上帝遗忘的角落。它以培养、派遣和协助有志于去边远地区的传教士到亚洲各地建立教堂、传播基督的福音。它成立的时间并不长，但已经迅速成为亚洲地区最有效率的传教力量之一，影响早已走出印度。它拥有54家圣经学院，培训了8,000名传教士<sup>1</sup>。

妇女问题是印度社会的另一个毒瘤。印度的妇女地位在过去十分低下，由于童婚、寡妇活焚、一夫多妻、嫁女需女方出大笔嫁妆等社会陋习的存在，妇女的命运可以说是比较悲惨的。整个印度社会对妇女受教育的偏见根深蒂固，更不用提受高等教育了。基督宗教基督学院尤其重视妇女的高等教育，在这方面发挥了巨大的作用。高等教育和基础教育、中等教育一样，是提高妇女地位、实现男女平等的有效手段。

在中国，基督教大学对中国现代教育体制的发展起到了不可忽视的借鉴和促进作用，为中国现代高等教育体制的创立奠定了基础。教会学校在宣传宗教的同时，不可否认地带来了西方的先进科技和文化。基督教大学还是为社会培养人才的重要摇篮，其毕业生的影响更加广泛，深入到教育、政治、经济各个领域。基督教大学开创了女子高等教育的先河，使女子接受高等教育成为不可逆转的时代潮流。

20世纪初，中国的基督教大学采取和中国官办教育并行的体制，相对独立于

中国高等教育体系。基督教大学也不急于求得中国政府的认可。1927年，南京国民政府颁布法令，收回教育权，基督教大学才不得不做出让步，取消关于宗教方面的硬性规定，校长也大都换成中国人，并向教育部办理了注册手续。同时，教会学校也受到中国民族主义运动的强烈冲击，不得不应对这一挑战。为此，基督教大学不得不经历中国化和世俗化的过程。除了表现为向中国教育部办理注册手续外，还表现为大量招收非教徒学生、任用中国的校长和教务长、接受中国政府划拨的资助款项和捐款。同时，在课程上，宗教课程已经不是必修的课程，基督教大学的宗教活动主要为课余学生自愿参加的团契活动等，各个基督教大学注重发展纯科学性的学科和公立学校较少涉及的学科，如法学、图书馆学、社会学和新闻学等。总之，“1920年代中国发生的种种事件结束了基督教大学的一个时代。在向中国政府立案后，教会学校已不再是由外国人管理的宣传外国教义的外国学校。中国基督教大学的重心此时已从宣教转移到了教育，传播福音只能在政府控制的教学计划所容许的范围内进行”<sup>ii</sup>。

印度的基督教学院遇到的挑战可以归结为学生、教师和管理三个方面。在学生方面，基督教学院要注重学生的个人成长，同时要考虑如何让学生从死记硬背的旧的教学方式中解脱出来，用当今信息社会的要求来培养他们。在印度，学习计算机的学费高昂，因此有学者呼吁：“基督教学院应该为所有学生用合理费用提供至少基本的计算机、软件、CD-ROM和因特网教育，以此作为他们教育的一部分”<sup>iii</sup>。基督教学院还必须考虑如何帮助学生应对全球化、环境与生态、新闻媒体与跨国公司等的挑战。在教师方面，基督教学院必须考虑教师的组成要超越种姓、民族和地理障碍，但他们同时又要献身于福音。在管理方面，由于印度的学院都隶属于大学，而大学决定课程、考试、学位授予等事宜，因此基督教学院在自主性方面不可避免地要遇到许多困难。

进入21世纪后，印度普通学院的数量要大大超过基督教学院。基督教学院是否还有存在的必要？在印度这个人口增长预计将超过中国的发展中国家，基督教学院在高等教育中发挥了模范的作用，在应对印度对教育的需求不断增长的新形势下，只有通过继续致力于高等教育才能满足学生全面发展的需要。同时，基督教学院的重心是为社会和国家服务，因此它们有必要也有理由继续存在并发展下去。

## 第二节 基督教学院在印度高等教育体制中的地位和作用

印度现在是仅次于中国的世界第二人口大国，其人口预计在本世纪中叶将超过中国而位居第一。印度也是一个高等教育大国，自称拥有“世界上最大的高等

教育系统之一”<sup>liii</sup>。在 1995—1996 学年，高等院校的在校生达到 640 万，“就高等教育规模而言，仅次于美国居世界第二位”<sup>liiv</sup>。据印度人力资源发展部 2003—2004 年度的统计资料，印度现在有 234 家大学(Universities)、99 家类似大学机构(Deemed Universities)<sup>liv</sup>。印度的大学分为综合性大学、专业大学、农业大学和理工大学。此外，2003—2004 年度，印度还拥有 16,885 所学院(Colleges)，即包括中央政府和邦政府设立的学院、以及宗教组织和私营部门设立的学院，还包括职业学院(医学院、师范学院、工程学院、法学院和农学院等)。学生数量达到 9,954,000 人，教师数量达到 457,000 人。

在印度的高等教育体系中发挥作用的有：大学拨款委员会(University Grants Commission)、专业委员会、中央政府和地方政府。

大学拨款委员会负责协调、规定和保持高等教育的标准并拨款。专业委员会，如全印度技术教育委员会(All India Council for Technical Education)、远程教育委员会(Distance Education Council)等则批准课程的设置、促进专业学院的教学、提供奖金等。

中央政府制定国家高等教育的有关政策、向大学拨款委员会提供资金、在国内设立中央级别的大学(国立)大学。它还在大学拨款委员会推荐的基础上，宣布某个教育机构为类似大学的机构。目前印度有 18 所国立大学，政府还宣布 99 家机构为类似大学的机构。中央政府主要管理国立大学和全国重点大学。

地方政府负责设立邦一级的大学(邦立大学)和学院。印度的大学和类似大学的机构都是公立的，学院则分为公立和私立两类。私立学院在教学大纲和教学计划制定、教育改革、学位授予等方面都要受到大学的指导，所以私立学院都附属于国立大学或邦立大学。地方政府管理邦立大学和学院。

印度高等教育体系有三级资质的学位：学士、硕士和博士学位。学士学位的学制是：艺术、商业、科学类的为 3 年(首先要接受过 12 年的教育)，农业、牙科学、工程、制药、技术、兽医类的为 4 年，建筑类的 5 年，医学的 5 年半。硕士学位的学制一般为 2 年，授予硕士学位需根据学位考试成绩再加个人研究成果。还有博士前课程，即哲学硕士(M. Phil.)。博士学位的学制为两年(如果拥有哲学硕士学位)或三年(如果拥有其他硕士学位)。学生要获得博士学位必须提交基于自己独创研究之上的内容翔实的论文，因此真正获得学位的时间一般要更长。

根据 1956 年制定的《大学拨款委员会法》，只有根据中央或地方法律成立的大学、类似大学机构和《议会法》特别授权的机构才可以有学位授予权。根据截至 2005 年 3 月 31 日的统计数字，现在印度有 342 所大学，其中 18 所国立，211 所邦立；95 所类似大学机构，5 所邦议会成立的机构，13 所全国重点机构；17,625

所学院，其中的 5,386 所获得大学拨款委员会的承认。2004—2005 年度，在校大学生的人数为 10,481,000，大学教师人数为 471,000，比上一年度分别上升了 1.05% 和 1.03%<sup>lvi</sup>。

全印度基督教高等教育协会（All India Association for Christian Higher Education）是一个自愿组织，是 300 家基督教学院组成的与所有基督宗教有关的专业协会。全印度基督教高等教育协会把印度全国各地的天主教、新教和东正教教会跨宗派地联合起来，以把它们的作用发挥到极致、并为社会和国家服务。在这 300 所成员学院里，有 73 所女子学院、5 所男子学院、3 所学院、3 所工程学院、32 所教育学院、1 所体育教育学院、5 所社会工作学院、1 所农业类似大学机构、2 所家政学院、1 所法学院，其余的为艺术、科学和商学院。按教会分布来看，161 所学院与天主教会有关、69 所与新教教会有关、19 所与东正教会有关、22 所与宗派间联合管理委员会或基督宗教组织有关。入学人数为 350,000 人，其中 55% 为男生，45% 为女生。在基督教学院中执教的人数为 15,000 人<sup>lvii</sup>。基督宗教学院在教学中有自己的特征：它通过基督宗教的多样性和文化的多样性使它在教育领域扮演了一个积极的角色。印度的基督宗教学院旨在“对青年人进行完整而个性化的教育，要努力培养有知识、有道德、有社会责任感、有神灵启示的国民，为现在和未来的印度乃至全世界服务”<sup>lviii</sup>。这同整个教会新的使命感是相连的，因为教会日益认识到在当今世界，其责任应该是“让人们团结契合，为正义和和平而努力”<sup>lix</sup>。

印度在古代已有高等教育机构——伊斯兰教创办的马德拉萨（Madrasa）和印度教创办的瓦迪亚拉亚（Vadyalaya）。但是，印度真正意义上的现代高等教育制度是在印度成为英国的殖民地以后才形成。1781 年，第一任孟加拉总督黑斯廷斯（Warren Hastings）创建了加尔各答马德拉萨学院，1857 年，印度创立了加尔各答大学、孟买大学和马德拉斯大学。而印度最早的基督教学院——喀拉拉邦的 C.M.S. 学院成立于 1813 年，加尔各答的塞兰普尔学院（Serampore College）成立于 1818 年。印度的学者认为，印度的现代高等教育体制始于“英国在印度在加强统治时威廉·卡莱（William Carey）、约翰·威尔逊（John Wilson）和亚历山大·杜夫（Alexander Duff）等传教士所开创的时期”<sup>lx</sup>。且 19 世纪建立的基督教学院共有 25 所<sup>lxi</sup>。这表明基督教学院在建立印度的现代高等教育体制上发挥了不可忽视的作用。

其次，印度的基督教学院是印度高等教育体制中不可分割的一部分。在这 300 所成员学院里，有 73 所女子学院、5 所男子学院、3 所学院、3 所工程学院、32 所教育学院、1 所体育教育学院、5 所社会工作学院、1 所农业类似大学机构、2 所家政学院、1 所法学院，其余的为艺术、科学和商学院。这些学校提供从预科

到博士后研究的课程一应俱全，既有传统的关于印地语和文理科的教学，也有紧跟时代的生物技术、计算机等课程。印度的高等教育一直面临“经费短缺的问题”<sup>lxii</sup>，而基督教学院一般为私立大学，正符合印度的高等教育向自由市场型发展的方向。

此外，基督教学院尤其重视妇女的高等教育，在这方面发挥了巨大的作用。印度的妇女地位在过去十分低下，由于童婚、寡妇活焚、一夫多妻、嫁女需女方出大笔嫁妆等社会陋习的存在，妇女的命运可以说是比较悲惨的。整个印度社会对妇女受教育的偏见根深蒂固，更不用提受高等教育了。印度学者认为“印度妇女的专业高等教育是从 19 世纪末才真正开始”<sup>lxiii</sup>。高等教育和基础教育、中等教育一样，是提高妇女地位、实现男女平等的有效手段。1951 年，接受高等教育的女生数量为 40,000，而到了 1888 年，这个数字是 120,000，女生在每百名男生中的数字也从 1951 年的 14 提高到 1988 年的 46<sup>lxiv</sup>。而在基督教学院，这个数字更高，据全印度基督教高等教育协会的统计，基督教学院的入学人数为 350,000 人，其中 55% 为男生，45% 为女生。且基督教学院的 300 所学院中，有 73 所为女子学院，这说明基督教学院重视提高妇女的高等教育。

最后，印度的基督教学院有自己的办学特色，几乎每个基督教学院都重视对青年人进行完整而个性化的教育，要努力培养有知识、有道德、有社会责任感、有神灵启示的国民，为现在和未来的印度乃至全世界服务。印度的基督教学院除了对学生进行知识的教育外，还强调精神方面的教育，这是它与一般大学的不同之处。印度的基督教学院走的是开放型办学的道路，不是仅仅面向基督徒，而是向整个社会开放。印度的基督教学院不仅是为教会培养人才的摇篮，更是为整个社会培养受过高等教育的合格人才的重要基地。

### 第三节 基督教大学在中国高等教育体制中的地位和作用

中国的近代大学发源于 19 世纪末清朝的末期。最早的国立大学是天津中西学堂（1895 年 10 月）和京师大学堂（1898 年 12 月），它们是中国近代大学的雏形。1912 年 5 月，国立北京大学在原京师大学堂的基础上正式开学，1913 年国立北洋大学宣告成立（前身是天津中西学堂），当时还有中国第一所省立大学山西大学（前身是山西大学堂）。国立清华大学于 1928 年正式成立。民国北洋政府教育部 1912 年—1913 年先后制定一系列高等教育法规，1917 年颁布《修正大学令》使中国近代高等教育基本定型：大学分为大学和单科大学，大学本科和预科的修业年限分别为 4 年和 2 年。大学预科必须附属于大学。1922 年，教育部推出“新学制”，取消大学预科制度，由（综合）大学、单科大学、专门学校组成

的办学体制逐渐趋于完备。1917—1927年，中国的公立大学由3所增加到34所，私立大学从7所上升到18所，合计52所<sup>lxv</sup>。在国民政府统治的22年里，我国的高等教育有一定发展，1948年底，全国共有国立大学32所，国立独立学院22所，省、市立独立学院27所，国立专科学校22所，省立专科学校36所<sup>lxvi</sup>。

清末民初和民国北洋政府时期出现的私立大学一般是由中国人自己建立的私立大学和由外国教会设立的大学。中国的私立大学和公立大学差不多同时产生，如1905年创办的复旦公学和1906年在上海成立的中国公学。比较著名的私立大学有南开大学、厦门大学等。1949年中华人民共和国成立前夕，国民党统治区共有205所高等学校，其中公立（分国立、省立和市立）高校124所，私立高校81所（含基督教大学21所）；在校生合计116504人<sup>lxvii</sup>。

现在，中国的高等教育事业历经多次改革，规模更加发展，结构更加合理。根据1998年—2000年国家教育部的统计资料，2000年我国的高等院校数量达到1041所，本专科招生220.61万人，在校生达556.09万人，高等教育毛入学率为11%。

基督教大学对中国高等教育的影响，首先体现在它为中国现代教育体系的创立做出了贡献。19世纪末20世纪初清朝统治者进行教育改革时，基督教大学作为新式教育的直观范本，为中国建立自己的大学提供了示范和借鉴。有学者认为，基督教大学“在客观上促进了中国现代教育观念的根本革新和教育体制的全面发展，加速了中国教育史上废除科举、兴办现代学校的进程，从而为中国现代教育体系的创立奠定了基础、提供了条件”<sup>lxviii</sup>。

第二，基督教大学重视英语教学，受美国影响较大，在一定程度上提高了当时中国高等教育的质量和水平。在中国的绝大部分基督教大学是由美国的教会开办，无论是管理的体制还是教学都受到美国的影响。大部分教会学校的课程模仿美国的大学，学生毕业后也大多去美国留学，大部分的基督教大学还在美国注册。如东吴大学1902年在美国德克萨斯州注册，圣约翰大学1906年在美国哥伦比亚州注册，金陵大学于1901年获得纽约州的特许证，沪江大学于1917年在美国弗吉尼亚州注册等等。取得美国特许证的大学，其毕业生可以不经考试直接升入美国州立大学或挂钩合作的大学学习深造。这样教会学校必然提高自己的教学水平，这样才能与美国的大学并驾齐驱。所以，虽然教会学校深受美国的影响，但是不可否认地提高了自身的水平，从而推动了当时中国高等教育质量和水平的提高。

第三，基督教大学并非自愿、而且是经过激烈的斗争才被纳入中国高等教育体系的一部分。20世纪初的基督教大学采取和中国官办教育并行的体制，相对独立于中国高等教育体系。基督教大学也不急于求得中国政府的认可。1927年，

南京国民政府颁布法令，收回教育权，基督教大学才不得不做出让步，取消关于宗教方面的硬性规定，校长也大都换成中国人，并向教育部办理了注册手续。同时，基督教大学在中国建立并发展的过程中，逐渐与它最初的传教目的越来越背道而驰，它不得不完成从传道到教育的角色转变，因为“只有角色变化才能赢得政府与社会更多的认同和支持，否则便很难承受公立学校与其他私立学校的强力竞争，甚至连继续存在都会受到严重威胁”<sup>lxix</sup>。基督教大学在经过“中国化”与“世俗化”的改变后，学生大部分为非基督教徒，宗教也不作为必修课程，从而成为中国高等教育体系的一部分。

第四，基督教大学大力发展女子高等教育。20世纪初，欧美教会在中国开办了金陵女子大学等女子大学，为妇女接受高等教育做出了巨大而不可磨灭的贡献。一般来说，基督教大学女生占学生总数的比例一直超过国立和其他私立大学。如1922年，国立大学有女生405人，占学生总数（10535人）的3.8%，省立和私立大学有女生350人，占学生总数（20325人）的0.6%，而基督教大学女生有350人，占学生总数（4020人）的8.71%。1925年，基督教大学女生占学生总数的比例更上升为15.02%<sup>lxx</sup>。基督教大学还为近代中国培养了一批优秀的女性人才，如金陵女子大学的校长吴贻芳、文学家陈衡哲和冰心等，都是基督教大学的毕业生。

#### 第四节 印度和中国的基督教大学对两国高等教育的影响之比较

印度的基督教徒总数为2千5百万，是印度总人口的不到3%<sup>lxxi</sup>。这与信教人数占全国总人口约80%的印度教相比，并不在印度占绝对优势。不过，根据印度1981年的人口普查报告，基督宗教为印度的“第三大宗教”<sup>lxxii</sup>。印度基督宗教的门类繁多，教徒的语言、社会传统等各不相同，这倒是符合印度各地的不同文化、语言、民族的多样性特征。基督宗教在印度的教育和社会工作中发挥着决定性的作用。中国的教徒总数现为1千4百万，占总人口的约1%。基督宗教对中国的教育和社会也产生了不容忽视的积极影响。从规模来看，基督宗教在印度要超过中国。印度和中国一样，在建立近代的高等教育制度之前有自己的教育制度。初看之下，基督宗教对印度和中国的高等教育的影响似乎并没有可以比较之处，因为中国的基督教大学基本上在中华人民共和国成立后被合并调整成其他大学，而印度的基督宗教大学还在发展。但是由于香港和澳门特别行政区的回归，香港大学在1951年创办了崇基学院，台湾又成立了台湾东吴大学、东海大学、中原大学和辅仁大学，基督宗教的大学在中国并没有消亡，而是也经历了百多年的发展历程。所以，考察基督宗教的大学在两国的发展和作用，还是可以看出它

们对各自高等教育的影响上的异同。但是，我们在比较基督教大学对两国高等教育的影响时，我们主要还是比较两国从萌芽期到 20 世纪 40 年代末这段时期。此外，印度的基督宗教大学虽然在名称上都称为学院，但这只是与印度的高等教育体制有关，印度的大学全部是公立的，私立的大学只能成为学院。而在学制、课程等方面，与中国的基督教大学是差不多的。

首先从规模上来说，印度的基督教大学在绝对数量上（300 所）大大超过中国的基督教大学。印度独立前和新中国成立前，两国的基督教大学数量分别是 66 所和 21 所，同期两国的高等学院总数分别是 646 所和 205 所，所占的比例分别是 10.21% 和 10.24%。因此两国的基督教大学在一定时期占整个高等院校的比例大致相等。印度的基督教大学在数量上超过中国的基督教大学，一个原因是基督教进入印度的时间更早，还有一个原因就是印度曾完全被英国殖民统治，深受英国的影响，基督教大学在印度当然要比深受佛、释、道影响以及对基督教有所抵触的中国更容易得到发展。独立后印度的基督教大学则有了更大的发展，目前的数量是 300 所。但是目前印度的高等院校总数是 18062 所，基督教大学所占的比例为 0.016%，比例大大下降。

印度的基督教大学除了在数量上超过中国外，在规模上也要超过中国，学生人数超过千名的基督教大学数量约为 70 所。这得益于印度基督教大学的历史要超过中国。但是中国的基督教大学有许多曾在美国注册，教学质量和水平都很高，是当时中国大学中的佼佼者，在国际上也有一定的知名度，而没有材料显示印度的基督教大学也曾达到这样的水平。另外，中国的基督教大学一般都重视英语教学，而在印度则无此必要，因为英语是印度的官方语言之一。

印度和中国的基督教大学一样，对本国高等教育最大的贡献都是对本国近代高等教育体制的建立和发展做出了重要的贡献。最早的基督教学院——喀拉拉邦的 C.M.S. 学院成立于 1813 年，印度的学者认为，印度的现代高等教育体制始于“英国在印度在加强统治时威廉·卡莱（William Carey）、约翰·威尔逊（John Wilson）和亚历山大·杜夫（Alexander Duff）等传教士所开创的时期，且仅在 19 世纪末，印度的基督教大学数量就达到 25 所，20 世纪初到独立前又增加了 41 所。中国的基督教大学作为新式教育的直观范本，在 19 世纪末 20 世纪初为中国建立自己的大学提供了示范和借鉴。中国的基督教大学无论在数量还是质量上，都推动了新中国成立前高等教育的发展。

其次，印度和中国的基督教大学都重视女子高等教育的发展。妇女在印度和旧中国的社会地位都很低下，妇女连受教育的机会都没有，更不用提接受高等教育。印度和中国的妇女开始接受高等教育，可以说都是得益于基督教大学。据全印度基督教高等教育协会的统计，基督教学院的入学人数为 350,000 人，其中 55

%为男生，45%为女生。且基督教学院的300所学院中，有73所为女子学院。在中国，一般来说，基督教大学女生占学生总数的比例一直超过国立和其他私立大学。如1922年，国立大学有女生405人，占学生总数（10535人）的3.8%，省立和私立大学有女生350人，占学生总数（20325人）的0.6%，而基督教大学女生有350人，占学生总数（4020人）的8.71%。1925年，基督教大学女生占学生总数的比例更上升为15.02%<sup>lxviii</sup>。高等教育和基础教育、中等教育一样，是提高妇女地位、实现男女平等的有效手段。印度和中国的基督教大学都对妇女的高等教育做出了不可磨灭的贡献，为社会培养了大批优秀的妇女人才。

此外，印度和中国的基督教大学都经历了世俗化的过程，因此也更符合社会和高等教育的需求。印度现有的300所基督教大学中，有73所女子学院、5所男子学院、3所学院、3所工程学院、32所教育学院、1所体育教育学院、5所社会工作学院、1所农业类似大学机构、2所家政学院、1所法学院，其余的为艺术、科学和商学院。这些学校提供从预科到博士后研究的课程一应俱全，既有传统的关于印地语和文理科的教学，也有紧跟时代的生物技术、计算机等课程。在许多学校里，宗教并不是必修的课程。印度有专门的神学院培养神职人员，普通的基督教大学对学生的宗教信仰不作要求。学校的宗旨一般是对青年人进行完整而个性化的教育，要努力培养有知识、有道德、有社会责任感、有神灵启示的国民，为现在和未来的印度乃至全世界服务。而中国的基督教大学则不得不完成从传教到教育的角色转变，提供的课程也向更加实用的自然科学、商科、经济类等转变，宗教不再是必修课，招收的学生也绝大多数不是基督徒。

最后，印度和中国的基督教大学都受到高等教育和社会带来的反作用和冲击。从印度基督教大学的课程来看，基督教大学也教授印度自己的语言、文化和艺术方面的课程。目前，印度的基督教大学除了要受到世俗化的冲击以外，还必须面对全球化、自身在整个高等教育体系中下降的问题。印度的学者已经呼吁：“要让基督教大学中的所有学生学习关于生态和环境的跨学科课程、增设帮助学生正确分析媒体传播的事实和价值的课程、通过论坛和研讨会提高学生对跨国公司的积极和负面影响、应对全球化带来的好处和坏处等。<sup>lxvii</sup>”印度的基督教学院从一开始就走开放型办学的道路，为整个社会培养人才。而中国的基督教大学则是一开始独立于中国的高等教育体制，由于中国政府收回教育权才不得不在中国进行注册，并按照教育部的规定改变自己的管理体制和课程。可以说中国的基督教大学当时为了应对这种反作用和冲击，不得不对学生的培养目标、教学内容、管理系统进行了全面的调整，如取消宗教必修课，增加国学、国史等内容，开设适应中国社会需要的专业和课程。中国现有的基督教大学，如香港大学的崇基学院，也面临如何应对21世纪新挑战的问题。

进入 20 世纪 50 年代以后，基督教大学在两国的发展可以说有天地悬殊的差别。印度的基督教大学在数量、规模和质量上继续稳健发展，而中国的基督教大学由于院系合并被归入其他大学。但是由于香港和澳门特别行政区的回归，香港大学在 1951 年创办了崇基学院，台湾又成立了台湾东吴大学、东海大学、中原大学和辅仁大学，基督教大学在中国并没有消亡，虽然它的发展同印度而言已不能同日而语。造成这一现象的原因是两国政府在对待基督教大学上所采取的不同政策。

印度独立后，基督宗教教会受到政治独立观念的冲击，教会民族化、本色化的呼声日益强烈。印度反对西方传教活动由来已久，独立后，印度政府采取措施限制传教士在印度传教。在天主教会的本土化方面，1622 年，教宗格列高利十五世创建了传信部。在印度，传信部让印度本地人担任神父或更高的教职，这样可以使差会和殖民统治者脱离开来。1720 年，葡萄牙籍的神父被英国总督驱逐。1886 年，富有远见的教宗利奥十三世（Leo XIII）组建了印度的主教团，亚格拉、加尔各答、马德拉斯、彭迪切利、孟买和维拉波利成为印度的 6 个大主教教区，还有 10 个教区。1923 年，第一位印度人担任泰米尔纳德邦的图提科林拉丁礼教区的主教，随后有越来越多的印度人被任命为主教。1949 年，印度召开了天主教主教会议，1950 年又召开印度的教会会议。这两次会议是印度天主教会本土化进程中的一个里程碑。独立后的印度政府禁止外国差会入境，这更加加快了本土化的进程。独立后的 10 到 20 年，印度的天主教会终于完全由本国人掌管。而中国在 1950 年以后发起自治、自传、自养的三自爱国运动，1954 年正式成立中国基督教三自爱国委员会，实现了教会的独立自主。

无论是在信教的人数、教会的种类和规模来看，基督宗教在印度的影响要远远超过中国。两国的基督宗教教会虽然最终都走上了自立和自治的道路，但是印度教会的影响不仅限于国内，有的还在国外有所发展，且教会与国外的联系也要大大超过中国。这使得基督教大学在印度的发展遇到了比中国更加适宜的条件，其在印度的发展也大大超过了中国。

## 结论

基督宗教自 17 世纪进入印度和中国后，都在这两个国家扎根发芽，同时教会都把教育作为在这两个国家宣传福音、扩大基督宗教影响的重要手段。由于传教历史和两国国情的不同，基督教大学在两国的发展过程和影响等方面虽有相同

之处，但是更多的是具有各自的特点。比较基督宗教对两国高等教育的影响，可以看出它对各自的社会产生的积极而深刻的影响。

亚洲的基督教大学是西方教会在传播福音时的产物。比较印度和中国的基督教大学，可以探索出一些亚洲基督教大学的演变规律，因为印度和中国同为亚洲的大国。

- i. 亚洲的基督教大学一般是从封闭型的以培养神职人员为主向开放型的为整个社会培养人才的方向改变，而且这个开放型办学的势头是不可逆转的。其中既有基督教大学在办学过程中由于西方教会的撤回等因素不得不自筹经费的原因，但更多的是由于基督教大学为了适应时代的需要、为了自身的生存和发展，而必须走开放型办学的道路。这在客观上为社会培养了大批合格的人才，促进了社会的发展。
- ii. 基督教大学一开始往往是一个教会单独办学的产物，到后来则出现各个教会联合力量办学的例子，这样大大提高了基督教大学的质量、规模。
- iii. 亚洲的基督教大学在发展的过程中，都走上了“国产化”和“世俗化”的道路。一个原因是两国独立后都使其教会走上自治的道路，再则基督教大学为了自身的生存和发展也不得不谋求这条道路。此外，基督教大学为了适应时代的需要，在课程设置、学生的来源、学校的管理等方面都必须走这样的道路，以期跟上两国高等教育和社会的发展。
- iv. 亚洲的基督教大学的发展是与本国高等教育体系的发展同步。这是因为基督教大学为本国的高等教育体系都提供了借鉴和指导的作用，并受到高等教育体系的反作用和冲击。

印度和中国的基督教大学都是基督宗教各教会在传教过程中的产物，在两国都对高等教育发挥了重要的作用。可惜还没有史料表明两国的基督教大学之间曾有交流的历史。基督教大学在两国的发展历程大致经历了萌芽期、成型期、发展期、成熟和转型期这四个时期。基督教对两国高等教育影响的共性是：都对本国近代高等教育体制的建立和发展做出了重要的贡献，都重视女子高等教育，都经历了世俗化的过程。但是，两国受到的影响是不完全一致的，表现在：印度的基督教大学在绝对数量上超过中国，在规模上也超过中国。印度的基督教大学从办学之处走开放型办学的道路，注重为整个社会培养人才，因此印度的教育乃至事业产生了深刻而重要的影响。而中国的基督教大学一开始的目的是培养教牧人才，独立于中国的高等教育体制之外，直到面临世俗化的冲击和中国政府要收回

教育权才不得不改变自身。此外，印度的基督教学院现在依然存在和发展，而中国的基督教大学自 50 年代初院校合并以后，在中国大陆目前已不复存在。尽管中国的基督教大学在数量上不及印度，但在质量上则更胜一筹。

基督教进入中国和印度都是伴随着殖民统治的枪炮，都受到两国人民的强烈抵触和反抗。两国独立后，两国的教会都与西方原来的教会脱离了关系，成为独立自主的教会。基督教大学是教会在两国传教过程中的产物，对两国高等教育都产生了重要而深远的影响，缩短了两国高等教育与西方高等教育的差距，加快了两国的现代化进程，并对西方文化的引入和社会陋习的改良，都起了不可忽视的作用。这一点上值得一提的是印度和中国的女子高等教育都为两国培养出了第一代的职业女性，毕业后的女生主要在医药界、学术界、宗教界等领域工作。女子高等教育的发展不仅仅是一个单纯的教育问题，更与一个国家的兴盛有关。

基督教大学的影响早已超出了高等教育的层面。有学者指出，基督教大学对社会的影响在于文化渗透。“基督教大学是殖民侵略在文教领域加深的标志，是一种强制性的文化移植”<sup>lxxv</sup>。基督教大学在引进和介绍西方文化方面有启蒙和示范的作用，其建立在客观上有助于印度和中国接受西方文化，促进了东方文化与西方文化之间的沟通，加快了印度和中国的现代化进程。基督宗教在印度和中国办学，带有浓烈的殖民主义色彩，对两国固有的文化体制起了破坏和冲击的作用。但是，两国的文化并没有“基督化”，反而使基督教本土化并在近代的印度和中国建立起一整套教育和科学文化的硬件。基督教大学更为印度和中国培养了大批优秀的人才，活跃在各个重要领域、包括外交领域。基督教大学对印度和中国教会的自立也起了促进的作用。

在当今全球化的背景下，人类社会的享受物质生活水平的空前提高和高科技成果带来的好处的同时，面临着环境破坏、恐怖主义、毒品走私、核武器扩散等威胁。因此，认识基督教大学给社会带来的积极影响，挖掘包括基督教与其他优秀宗教在内的历史文化遗产中有益的精神资源，不失为一种有益的尝试。

冷战时代结束后，国际关系也发生了深刻的变化。有学者认为：“当越来越多的国内工业生产可以在国外进行后，土地的重要性下降，而技术、知识和直接投资的价值上升”<sup>lxxvi</sup>。技术和知识重要性的上升使高等教育也变得更加重要。印度和中国的基督教大学在两国高等教育体制的建立和发展方面都发挥了各自独特而重要的作用，为社会培养了大批优秀的人才，并受到了高等教育和社会的反作用力和冲击。随着社会和高等教育的发展，两国的基督教大学还将进一步对自身进行调整，以期适应时代的需要并做出更大的贡献。

## 参考文献:

- [1] 黄心川. 当代亚太地区宗教[M]. 北京: 宗教文化出版社, 2003: 310
- [2] 吴梓明. 基督宗教与中国大学教育[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2003: 8
- [3] 孙士海, 葛维钧. 列国志 印度[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2003: 347
- [4] 卫道治. 中外教育交流史[M]. 湖南: 湖南教育出版社, 1998: 184-226
- [5] Richard Rosecrance. The Rise of the Virtual State: Implications for U.S. Policy[A]. In: Eugene R. Wittkopf. The Future of American Foreign Policy[M]. Beijing: Peking University Press, 2003: 114
- [6] 吴永年, 季平. 当代印度宗教研究[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 1998: 330
- [7] 曹中建. 2002—2002 中国宗教研究年鉴[M]. 北京: 宗教文化出版社, 2003: 437-442
- [8] 黄心川. 世界十大宗教[M]. 北京: 东方出版社, 1988: 271-348
- [9] 王留拴. 亚非拉十国高等教育[M]. 上海: 学林出版社, 2001: 65-95
- [10] 傅乐安. 当代天主教[M]. 北京: 东方出版社, 1996: 51
- [11] 于可. 当代基督新教[M]. 北京: 东方出版社, 1993: 250-293
- [12] Nirmala Jeyaraj. Christian Colleges and Higher Education in India [A]. In: Nirmala Jeyaraj . Higher Education – Vision and Mission for Twenty-First Century[C]. Tamil Nadu: Lady Doak College, 1998: 122-144
- [13] Brojendra Nath Banerjee. Religious Conversions in India[M]. New Delhi: Harnam Publications, 1982: 2-3
- [14] 顾长声. 传教士与近代中国[M]. 上海: 上海人民出版社, 1981: 227-263
- [15] 陈景磐. 中国近代教育史[M]. 上海: 人民教育出版社, 1979: 74-75
- [16] 吴梓明, 梁元生. 中国基督教大学文献目录(一) [M]. 香港: 香港中文大学崇基学院宗教与中国社会研究中心, 1998: 1-111
- [17] 徐以骅. 教育与宗教: 作为传教媒介的圣约翰大学[M]. 珠海: 珠海出版社, 1999: 182-243
- [18] 罗秉祥. 基督宗教在世俗性社会的困境与转机[A]. 见: 卓新平, 许志伟. 基督宗教研究第六辑[C]. 北京: 宗教文化出版社, 2003: 65-66
- [19] 谢扶雅. 经学时代、佛学时代、基督学时代[A]. 见: 刘小枫. 道与言——华夏文化与基督文化相遇[M]. 上海: 上海三联书店, 1995: 656
- [20] 朱静. 16-18 世纪的西方传教士与中西文化交流[A]. 见: 朱维铮. 基督教与近代文化[M]. 上海: 上海人民出版社, 1994: 44
- [21] 曹琦, 彭耀. 世界三大宗教在中国[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1991: 49
- [22] 徐以骅. 宗教与美国社会——美国宗教的“路线图” [M]. 北京: 时事出版社, 2004:

- [23] 徐以骅. 宗教与美国社会——多元一体的美国宗教[M]. 北京: 时事出版社, 2004: 277
- [24] 史全生. 中华民国文化史[M]. 吉林: 文史出版社, 1990: 890
- [25] 印度叙利亚和马拉巴尔天主教会[EB/OL]. : 叙利亚和马拉巴尔天主教会官方网站, 2005-11-1
- [26] 中国天主教和新教神学院统计[EB/OL]. : 中国国家宗教事务局官方网站, 2006-2-10
- [27] 北印度教会[EB/OL]. : 印度基督宗教教会官方网站, 2005-12-5
- [28] CMS 学院 [EB/OL]. : CMS 学院官方网站, 2006-1-12
- [29] 塞拉姆坡尔学院[EB/OL]. : 塞拉姆坡尔学院官方网站, 2006-1-12
- [30] 印度基督教学院统计[EB/OL]. : 全印度基督教高等教育协会官方网站, 2006-2-22
- [31] 圣特里莎学院[EB/OL]. : 圣特里莎学院网站, 2006-1-3
- [32] 尤因基督学院[EB/OL]. : 尤因基督学院网站, 2006-2-22
- [33] 马拉巴尔基督教学院[EB/OL]. : 马拉巴尔基督教学院网站, 2006-2-22
- [34] 圣多马学院[EB/OL]. : 圣多马学院网站, 2006-2-22
- [35] 圣安东尼学院[EB/OL]. : 圣安东尼学院网站, 2006-1-7
- [36] 罗耀拉学院[EB/OL]. : 罗耀拉学院网站, 2006-1-8
- [37] 印度圣经学院统计[EB/OL]. : 印度圣经学院官方网站, 2005-12-10
- [38] 印度高等院校检索[EB/OL]. : 印度人力资源发展部官方网站, 2005-12-4
- [39] 印度亚洲福音传道组织[EB/OL]. : 亚洲福音传道组织官方网站, 2006-2-12
- [40] Kenneth Scott Latourette. History of Christianity[M]. : 80
- [41] 秦立霞. 从传教为主到教育为本——试论近代基督教大学角色转变的历史根源 [J]. 江苏高教, 2002, 1: 116
- [42] Jaya Kothai Pillai. Development of Women's Education [A]. In: Nirmala Jeyaraj . Higher Education – Vision and Mission for Twenty-First Century[C]. Tamil Nadu: Lady Doak College, 1998: 31-44
- [43] 印度马朗卡拉东正教会[EB/OL]. : 印度基督宗教教会官方网站, 2005-10-27
- [44] 印度马多马教会[EB/OL]. : 印度基督宗教教会官方网站, 2005-12-4
- [45] 印度亚述东正教会[EB/OL]. : 印度基督宗教教会官方网站, 2005-12-4
- [46] 印度拉丁天主教会[EB/OL]. : 印度基督宗教教会官方网站, 2005-11-1
- [47] 印度叙利亚和马朗卡拉天主教会[EB/OL]. : 印度基督宗教教会官方网站, 2005-11-1
- [48] 印度圣公宗教会[EB/OL]. : 印度基督宗教教会官方网站, 2005-11-3
- [49] 印度圣多马福音教会[EB/OL]. : 印度基督宗教教会官方网站, 2005-11-3
- [50] 南印度教会[EB/OL]. : 印度基督宗教教会官方网站, 2005-12-5
- [51] 印度福音教会[EB/OL]. : 印度基督宗教教会官方网站, 2005-12-5

- [52] 印度联合福音路德宗教会[EB/OL].: 印度基督宗教教会官方网站, 2005-12-5
- [53] 印度循道宗教会[EB/OL].: 印度基督宗教教会官方网站, 2005-12-5
- [54] 印度门诺派教会[EB/OL].: 印度基督宗教教会官方网站, 2005-12-6
- [55] 印度新使徒派教会[EB/OL].: 印度基督宗教教会官方网站, 2005-12-6
- [56] 印度长老宗教会[EB/OL].: 印度基督宗教教会官方网站, 2005-12-6
- [57] 印度第七天复临派教会[EB/OL].: 印度基督宗教教会官方网站, 2005-12-6
- [58] 印度五旬节社区[EB/OL].: 印度基督宗教教会官方网站, 2005-12-6
- [59] 印度弟兄会[EB/OL].: 印度基督宗教教会官方网站, 2005-12-6

## 后记

本论文的写作得到了我的指导老师徐以骅教授的大力支持和指导，在此表示我最衷心的感谢！

<sup>i</sup> Kenneth Scott Latourette, *History of Christianity*, Vol. 1, p. 80

<sup>ii</sup> 注：基督宗教当时在印度的形式主要是东正教，影响甚微。在印度现有的五个主要东正教会中，马朗卡拉东正教会（The Malankara Orthodox Church）是印度历史最悠久的教会之一，其历史可以追溯到使徒多马到印度传教的年代。从该教会中后来又分离出马多马教会

（Marthoma Church），其全称是马朗卡拉马多马叙利亚教会（Malankara Mar Thoma Syrian Church）。该教派吸收了许多新教改革的因素。亚述东正教会（Assyrian Church of the East）又被称为聂斯托里教会（Nestorian Church），同唐朝和元朝时传入中国的聂斯托里派相同。它们在印度的规模都相对较大，对办学等事业非常积极。如马朗卡拉东正教会一共有 25 个教区，其中 19 个在喀拉拉邦，6 个在印度其他地区。它还拥有星期日学校、青年运动、祈祷小组等组织，还拥有两家神学院、医院、特别培训中心、15 家修院、17 家布道中心、36 家孤儿院、8 家神学和大主教辖区中心、3 家移动福音分会、23 学院等（资料来源：

<http://www.indianchristianity.org/orthodox/history.html>，下载时间：2005 年 10 月 27 日）。马多马教会有教徒 90 万人，神职人员 708 人，有 11 个教区、1062 个堂区（遍布全世界）。它在教育领域十分活跃，拥有 9 所学院、6 所高级中学、9 所中学、117 所小学、1 所培训学校、3 所技术学院。教会还拥有 30 家社会福利机构、9 所济贫院、5 家医院。马多马神学院等 8 所神学院承担神职人员和俗人的教育工作（资料来源：

<http://www.indianchristianity.org/marthoma.html>，下载时间：2005 年 12 月 4 日）。在印度有 29 个堂区，其中的 24 个在喀拉拉邦，其余五个在科因巴托尔、钦内、孟买、班加罗尔和德里。教徒 3 万名，牧师 35 名，辅祭 27 名。使用的语言是叙利亚语和马拉雅拉姆语。亚述东正教会建有神学院、中学、小学、技术培训学院等学校，还拥有 2 家医院和 2 家出版社（资料来源：<http://www.indianchristianity.org/assyrian.html>，下载时间：2005 年 12 月 4 日）。印度东正教教会的影响已经走出国内，在世界其他地方也有分支。而在中国，东正教并不是官方承认的宗教。

<sup>iii</sup> 注：在天主教方面，继葡萄牙传教士进入印度后，法国、德国、西班牙和意大利的传教士来印度传教，并建立教会，使印度天主教变得复杂又四分五裂。印度的天主教会分为罗马天主教会（Latin）、叙利亚马拉巴尔教会（Syro-Malabar）和叙利亚马朗卡拉教会

（Syro-Malankara）。印度的拉丁天主教会已经有 11 个世纪甚至更长的历史。印度独立后，天主教在印度取得了惊人的发展。1949 年，印度召开了天主教主教会议，1950 年又召开印度的教会会议。这两次会议是印度天主教会本土化进程中的一个里程碑。独立后的印度政府禁止外国差会入境，这更加加快了本土化的进程。独立后的 10 到 20 年，印度的天主教会终于完全由本国人掌管。现在，印度的拉丁天主教会共有 98 个教区（资料来源：

<http://www.indianchristianity.org/latin.html>，下载时间：2005 年 11 月 1 日）。叙利亚和马拉巴尔天主教会拥有 26 个教区，2543 个堂区，58 所一般学院、57 所技术学院、42 所平行学院、10 所教士培训学院、586 所高中和职业高中（资料来源：

<http://www.thesyromalabarchurch.org/statistics.htm>，下载时间：2005 年 11 月 1 日）。叙利亚和马朗卡拉天主教会现在有一个大主教教区、4 个教区和 2 所学院（资料来源：

<http://www.indianchristianity.org/syromalankara.html>，下载时间：2005 年 11 月 1 日）。天主教徒最多的邦是喀拉拉邦，其教徒占全邦总人数的 4% 左右。有学者认为“印度已经成为亚洲仅次于菲律宾的第二大天主教会”（吴永年、季平，《当代印度宗教研究》，上海外语教育出版社，1998 年版，第 330 页）。天主教进入中国是明朝以后。天主教会在传教时开了西学东渐之风，还在中国创办了一系列学校。据统计，天主教（包括美国天主教）在中国开设的学校，到 1914 年共有 8034 所，学生总数共有 132850 名，绝大部分为初等学校或教会学校。到 1926 年，学校约增加到 9000 余所，学生约 50 万名，其中大学三所，中学 200 余所，其余为小学和神学。大学除了震旦大学外，增设了津沽大学和辅仁大学（由美国天主教创办）（卫道治，《中外教育交流史》，湖南教育出版社，1998 年版，第 266 页）。据中国国家宗教事务局统计，中国现有天主教徒约 400 万人，教职人员约 4000 人，教堂、会所 4600 余座。中国现有 6 所天主教神学院：中国天主教神哲学院、河北天主教神学院、沈阳天主教神学院、中南神哲学院、四川神哲学院、陕西天主教神哲学院（资料来源：

<http://www.sara.gov.cn/GB/zgzi/>，下载时间：2006 年 2 月 10 日）。

<sup>iv</sup> 注：新教是直到 18 世纪才由不同的差会传入印度。1706 年，丹麦国王腓特烈（King

Frederic) 资助德国的路德宗传教士到印度传教。接着, 浸礼宗、安立甘宗、苏格兰长老宗、路德宗、美国长老宗和美国循道宗都纷纷向印度派遣传教士。现在印度的主要新教教会:

(1) 圣公宗教会 (Anglican Church), 现在有 13 个教区 (资料来源:

<http://www.indianchristianity.org/anglican.html>, 下载时间: 2005 年 11 月 3 日)。(2) 圣多马福音教会 (St. Thomas Evangelical Church), 在印度的喀拉拉邦有 173 个牧区, 印度的其他地区有 32 个, 在海外还有 13 个。它还有 4 所学校、2 家医院、1 家孤儿院和 1 家出版社。还建有 2 所圣经学院 (资料来源: <http://www.indianchristianity.org/evan.html>, 下载时间: 2005 年 11 月 3 日)。(3) 浸礼宗教会 (Baptist Church), 由英国浸礼宗传教士威廉·卡莱 (William Carey) 创办。(4) 北印度教会 (Church of North India [CNI]), 由北印度的联合教会 (United Church of North India)、印度浸礼宗教会 (英国浸礼宗) (Baptist Churches of India [British Baptist])、印度弟兄会教会 (Churches of Brethren in India)、基督会 (圣公宗) (Disciples of Christ [Anglican])、循道宗教会 (英国和澳大利亚联合会) (Methodist Church [British and Australia Conference]) 这 6 家北印度的教会联合成立。它拥有 1 百 25 万名信徒, 26 个教区。北印度教会对印度社会的贡献巨大, 设有 65 家医院、9 所护理学校、250 所教育机构 (其中的 42 所为神学学院 [资料来源: <http://www.cnisynod.org/>, 下载时间: 2005 年 12 月 5 日]) 和 3 所技术学校 (资料来源: <http://www.indianchristianity.org/cni.html>, 下载时间: 2005 年 12 月 5 日)。(5) 南印度教会 (Church of South India [CSI]), 它是由南印度联合教会的马德拉斯、马杜拉、马拉巴尔、贾天纳、卡纳达、特卢固和特拉凡科尔教会委员会、南印度的浸礼宗教会和印度、缅甸、锡兰的马德拉斯、多纳加尔、提内维利、特拉凡科尔和科钦的印度教会联合而成。今天, 南印度教会在印度和斯里兰卡有 21 个教区。南印度教会是一个完全自治的教会, 其最高统治和立法机构是教会会议。设有多家学院、神学院、中学、小学、培训学校、医院等机构 (资料来源: <http://www.indianchristianity.org/csi.html>, 下载时间: 2005 年 12 月 5 日)。(6) 印度福音教会 (Evangelical Church of India), 它有 11 家圣经学校和 2 所学院: 马德拉斯神学院和学院 (Madras Theological Seminary and College)、阿拉哈巴德圣经书院 (Allahabad Bible Seminary) (资料来源:

<http://www.indianchristianity.org/evangelical1.html>, 下载时间: 2005 年 12 月 5 日)。(7) 印度联合福音路德宗教会 (United Evangelical Lutheran Church in India), 其总部位于钦内 (资料来源: <http://www.indianchristianity.org/lutheran.html>, 下载时间: 2005 年 12 月 5 日)。(8) 循道宗教会 (Methodist Church), 它有 6 个教区, 656,499 名教徒 (资料来源:

<http://www.indianchristianity.org/methodist.html>, 下载时间: 2005 年 12 月 5 日)。(9) 门诺派教会 (Mennonite Church), 它由 6 个部分组成: 安得拉邦门诺弟兄教会 (Mennonite Brethren Church of Andhra Pradesh)、达姆塔利印度门诺派教会 (Mennonite Church of India, Dhamtari)、英国兄弟会基督教会 (Brethren in Christ Church, Britain)、加尔各答联合差会教会 (United Missionary Church, Calcutta)、赖普尔印度大会 (Bharatiya General Conference, Raipur)、比哈尔邦门诺教会 (Bihar Mennonite Mandali) (资料来源:

<http://www.indianchristianity.org/mennonite.html>, 下载时间: 2005 年 12 月 6 日)。(10) 新使徒派教会 (New Apostolic Church), 现在印度有 27 个中心, 几千名教徒 (资料来源:

<http://www.indianchristianity.org/apostolic.html>, 下载时间: 2005 年 12 月 6 日)。(11) 长老宗教会 (Presbyterian Church), 是英国威尔士长老宗教会的产物。教徒为 823,456 人, 教堂 2,568 座。旗下有 5 所学院、49 所高中、133 所中学和 570 所小学 (资料来源:

<http://www.indianchristianity.org/presbyterian.html>, 下载时间: 2005 年 12 月 6 日)。(12) 第七天复临派教会 (Seventh Day Adventist Church), 该教会的传教方式主要是通过出版物和印刷品 (资料来源: <http://www.indianchristianity.org/seventhday.html>, 下载时间: 2005 年 12 月 6 日)。(13) 五旬节社区 (Pentecostal Communities), 由六个教会组成, 绝大部分是由印度教徒在印度自行建立的五旬节教会, 开设有多家圣经学院 (资料来源:

<http://www.indianchristianity.org/pentecostal.html>, 下载时间: 2005 年 12 月 6 日)。(14) 弟兄会 (Brotheran Assembly), 源自爱尔兰的弟兄会, 共有 2200 多座教堂, 其中的 600 座在喀拉拉邦 (资料来源: <http://www.indianchristianity.org/brotheran.html>, 下载时间: 2005 年 12 月 6 日)。基督新教于 1807 年传入中国, 1840 年以后, 新教的传教工作才取得显著的进展, 欧美各国教会向中国派遣了数以千计的传教士, 建立教堂 4726 座, 大专院校 13 所, 中学 240

所, 小学 6812 所, 幼儿园 174 所, 师范学校 28 所, 医学院校 10 所, 护士学校 58 所, 慈善机构 69 个, 医院 332 座, 出版机构 39 所。截至 1949 年, 中国的新教信徒为 70 万人, 70% 在农村, 40% 为文盲 (于可, 《当代基督新教》, 北京·东方出版社, 1993 年版, 第 293 页)。据国家宗教事务局统计, 中国现有基督徒约 1000 万人, 教牧传道人员 1.8 万余人, 教堂 1.2 万余座, 简易活动场所(聚会点)2.5 万余处。现在中国共有 7 所新教的神学院: 燕京神学院、东北神学院、华东神学院、金陵协和神学院、江苏圣经专科学校、中南神学院和四川神学院 (资料来源: <http://www.sara.gov.cn/GB/zgzi/>, 下载时间: 2006 年 2 月 13 日)。

v 资料来源: <http://www.answers.com/topic/c-m-s-college>, 下载时间: 2006 年 1 月 12 日

vi 资料来源: <http://www.wmcarey.edu/carey/serampore/serampore.htm>, 下载时间: 2006 年 1 月 12 日

vii 王留拴: 《亚非拉十国高等教育》, 上海·学林出版社, 2001 年版, 第 67 页

viii 顾长声: 《传教士与近代中国》, 上海人民出版社, 1981 年版, 第 227 页

ix 卫道治, 《中外教育交流史》, 湖南教育出版社, 1998 年版, 第 184 页

x 陈景磐, 《中国近代教育史》, 人民教育出版社, 1979 年版, 第 74—75 页

xi 卫道治, 《中外教育交流史》, 湖南教育出版社, 1998 年版, 第 187 页

xii 资料来源: <http://aiache.org/index>, 下载时间: 2006 年 2 月 22 日

xiii 资料来源: <http://www.pcusa.org/globaled/institutionlist/ewing.htm>, 下载时间: 2006 年 2 月 22 日

xiv 资料来源: <http://jishisamuel.com/life/mcc.shtml>, 下载时间: 2006 年 2 月 22 日

xv 资料来源: <http://www.stthomascollegepala.edu/coursesoffered.htm> 下载时间: 2006 年 2 月 22 日

xvi 资料来源: <http://www.stthomascollegepala.edu/tes/falindex.htm>, 下载时间: 2006 年 2 月 22 日

xvii 卫道治, 《中外教育交流史》, 湖南教育出版社, 1998 年版, 第 188-189 页

xviii 顾长声, 《传教士与近代中国》, 上海人民出版社, 1981 年版, 第 263 页

xix 卫道治, 《中外教育交流史》, 湖南教育出版社, 1998 年版, 第 193 页

xx 资料来源: <http://aiache.org/index>, 下载时间: 2005 年 10 月 27 日

xxi 资料来源: <http://www.aiache.org/memc.php>, <http://education.nic.in/collegedir/collegedir.asp>, 下载时间: 2005 年 12 月 4 日

xxii 资料来源: <http://www.aiache.org/memc.php>, <http://education.nic.in/collegedir/collegedir.asp>, 下载时间: 2005 年 12 月 4 日

xxiii 资料来源: <http://www.teresas.ac.in/#>, 下载时间: 2006 年 1 月 3 日

xxiv 资料来源: <http://www.antonys.ac.in/html/vision.html>, 下载时间: 2006 年 1 月 7 日

xxv 资料来源: <http://loyolacollege.edu>, 下载时间: 2006 年 1 月 8 日

xxvi 王留拴, 《亚非拉十国高等教育》, 上海·学林出版社, 2001 年版, 第 68 页

xxvii 王留拴, 《亚非拉十国高等教育》, 上海·学林出版社, 2001 年版, 第 92 页

xxviii 王留拴, 《亚非拉十国高等教育》, 上海·学林出版社, 2001 年版, 第 95 页

xxix 资料来源: 吴梓明、梁元生, 《中国基督教大学文献目录 (一)》, 香港中文大学崇基学院宗教与中国社会研究中心, 1998 年版

xxx 吴梓明, 《基督宗教与中国大学教育》, 北京·中国社会科学出版社, 2003 年版, 第 81 页

xxxi 资料来源: 吴梓明、梁元生, 《中国基督教大学文献目录 (一)》, 香港中文大学崇基学院宗教与中国社会研究中心, 1998 年版

xxxii 资料来源: 吴梓明、梁元生, 《中国基督教大学文献目录 (一)》, 香港中文大学崇基学院宗教与中国社会研究中心, 1998 年版

xxxiii 徐以骅, 《教育与宗教: 作为传教媒介的圣约翰大学》, 珠海出版社, 1999 年版, 第 241—243 页

xxxiv 资料来源: 吴梓明、梁元生, 《中国基督教大学文献目录 (一)》, 香港中文大学崇基学院宗教与中国社会研究中心, 1998 年版

xxxv 史全生: 《中华民国文化史》, 吉林文史出版社, 1990 年版, 第 890 页

- xxcvi 资料来源: <http://www.aiache.org/memc.php>, 下载时间: 2005 年 10 月 27 日
- xxcvii 资料来源: <http://in.crossmap.com/education/index.htm>, 下载时间: 2005 年 12 月 10 日
- xxcviii 孙士海、葛维钧,《列国志——印度》,北京,社会科学文献出版社,第 347 页
- xxcix 资料来源: <http://education.nic.in/Annualreport2004-05/Uhe.pdf>, 下载时间: 2005 年 11 月 1 日
- xd 资料来源: <http://www.indianchristianity.org/orthodox/college.html>, 下载时间: 2006 年 1 月 8 日
- xli 资料来源: <http://www.indianchristianity.org/evangelical1.html>, 下载时间: 2006 年 1 月 8 日
- xlii 资料来源: <http://www.indianchristianity.org/pentecostal.html>, 资料来源: 2006 年 1 月 8 日
- xliii 资料来源: <http://www.indianchristianity.org/pentecostal.html>, 资料来源: 2006 年 1 月 8 日
- xliv 资料来源: <http://www.thiruvalla.com/marthoma/index.htm>, 资料来源: 2006 年 1 月 8 日
- xlv <http://aiache.org/index.php?rek=Vision>, 下载时间: 2006 年 2 月 10 日
- xlvi 于可:《当代基督新教》,北京·东方出版社,1993 年版,第 250 页
- xlvii 资料来源: <http://www.gfa.org/gfa/dalit>, 下载时间: 2006 年 2 月 14 日
- xlviii <http://www.indianchristianity.org/dalit.html>, 下载时间: 2006 年 2 月 12 日
- xlix <http://www.indianchristianity.org/dalit.html>, 下载时间: 2006 年 2 月 12 日
- l 资料来源: <http://www.gfa.org>, 下载时间: 2006 年 2 月 12 日
- li 徐以骅:《教育与宗教:作为传教媒介的圣约翰大学》,珠海出版社,1999 年版,第 182 页
- lii Nirmala Jeyaraj, "Christian Colleges and Higher Education in India", Nirmala Jeyaraj, *Higher Education: Vision and Mission for Twenty-First Century*, Tamil Nadu, Lady Doak College, 1998, p. 132
- liii 资料来源: <http://education.nic.in/higedu.asp>, 下载时间: 2005 年 12 月 25 日
- liv 王留拴,《亚非拉十国高等教育》,上海·学林出版社,2001 年版,第 65 页
- lv 资料来源: <http://education.nic.in/HigherEdu/univt-w.asp#TN>, 下载时间: 2005 年 12 月 25 日
- lvi 资料来源: <http://education.nic.in/Higedu.asp>, 下载时间: 2005 年 12 月 25 日
- lvii 资料来源: <http://aiache.org/index.php?rek=Profile>, 下载时间: 2005 年 12 月 25 日
- lviii <http://aiache.org/index.php?rek=Vision>, 下载时间: 2005 年 12 月 25 日
- lix <http://aiache.org/index.php?rek=Mission>, 下载时间: 2005 年 12 月 25 日
- lx Nirmala Jeyaraj, "Christian Colleges and Higher Education in India", Nirmala Jeyaraj, *Higher Education: Vision and Mission for Twenty-First Century*, Tamil Nadu, Lady Doak College, 1998, p. 124
- lxi 资料来源: <http://in.crossmap.com/education/index.htm>, 下载时间: 2006 年 12 月 27 日
- lxii 王留拴,《亚非拉十国高等教育》,上海·学林出版社,2001 年版,第 84 页
- lxiii Jaya Kothai Pillai, "Development of Women's Education", Nirmala Jeyaraj, *Higher Education: Vision and Mission for Twenty-First Century*, Tamil Nadu, Lady Doak College, 1998, p. 37
- lxiv Jaya Kothai Pillai, "Development of Women's Education", Nirmala Jeyaraj, *Higher Education: Vision and Mission for Twenty-First Century*, Tamil Nadu, Lady Doak College, 1998, p. 54
- lxv 王留拴,《亚非拉十国高等教育》,上海·学林出版社,2001 年版,第 92 页
- lxvi 王留拴,《亚非拉十国高等教育》,上海·学林出版社,2001 年版,第 92 页
- lxvii 王留拴,《亚非拉十国高等教育》,上海·学林出版社,2001 年版,第 95 页
- lxviii 吴梓明,《基督宗教与中国大学教育》,北京·中国社会科学出版社,2003 年版,第 8 页
- lxix 秦立霞,《从传教为主到教育为本——试论近代基督教大学角色转变的历史根源》,《江苏高教》,第一期,2002 年,第 116 页
- lxx 卫道治,《中外教育交流史》,湖南教育出版社,1998 年版,第 206 页
- lxxi <http://www.indianchristianity.org/orthodox/history.html>, 下载时间: 2004 年 10 月 27 日
- lxxii 黄心川,《当代亚太地区宗教》,北京·宗教文化出版社,2003 年版,第 310 页

---

<sup>lxviii</sup> 卫道治,《中外教育交流史》,湖南教育出版社,1998年版,第206页

<sup>lxix</sup> Nirmala Jeyaraj, "Christian Colleges and Higher Education in India", Nirmala Jeyaraj, *Higher Education: Vision and Mission for Twenty-First Century*, Tamil Nadu, Lady Doak College, 1998, p. 136-138

<sup>lxx</sup> 曹中建,《2001—2002 中国宗教研究年鉴》,北京·宗教文化出版社,2003年,第441

页

<sup>lxxi</sup> Richard Rosecrance, "The Rise of the Virtual State: Implications for U.S. Policy", Eugene R. Wittkopf, *The Future of American Foreign Policy*, Beijing, Peking University Press, 2003, p. 114

## 论文独创性声明

本论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。论文中除了特别加以标注和致谢的地方外,不包含其他人或其它机构已经发表或撰写过的研究成果。其他同志对本研究的启发和所做的贡献均已在论文中作了明确的声明并表示了谢意。

作者签名: 赵峰峰 日期: 2006.5.10

## 论文使用授权声明

本人完全了解复旦大学有关保留、使用学位论文的规定,即:学校有权保留送交论文的复印件,允许论文被查阅和借阅;学校可以公布论文的全部或部分内容,可以采用影印、缩印或其它复制手段保存论文。保密的论文在解密后遵守此规定。

作者签名: 赵峰峰 导师签名: 徐以群 日期: 2006.5.10