

湖南师范大学

---

博士学位论文

---

教会女子大学在中国社会的历史演变——以金陵女子大学为个案

---

姓名：杨兰英

---

申请学位级别：博士

---

专业：中国近现代史

---

指导教师：郑焱

---

20090501

## 内容摘要

教会女子大学对中国现代女子高等教育的发展产生了重要影响。长期以来,国内对教会女子大学的研究大都以教会学校校史资料的挖掘整理为主,较少从社会变迁的视角来探讨教会女子大学发展变化的内在原因,进而深入分析其在中国社会尤其是中国女子高等教育发展中的地位 and 贡献。笔者选取教会女子大学的代表学校——金陵女子大学作为研究对象,重点考察其在中国社会变迁中的历史演变,以剖析教会女子大学在中国女子高等教育史上的角色、意义和影响。

清末,在创办教会教育的过程中,传教士也把具有近代西方女子教育背景的教会女学带入中国。教会女学的植入,冲击了几千年的中国传统女子教育,萌发了国人自办新女学的尝试。随着教会女学和国人自办女学的深入发展,传教士们又创办教会女子大学,首次在中国开辟了现代女子高等教育。1915年9月,继华北协和女子大学和福州华南女子文理学院之后,金陵女子大学在南京正式宣告成立。教会女子大学的创办,客观上再一次提升了中国女子接受教育的层次和水平。

自20世纪20年代后,和其他教会大学一样,教会女子大学经历了中国化和世俗化过程。在此之前,教会女学和所有教会学校一样,是一个完全独立于中国本土教育体系的组织系统:学校完全由外国人创办和管理,并制定出外国教会从其利益和目的出发的教育目标,其招生、教学、就业等都具有明显的“外国”色彩。中国社会针对教会教育的民族主义运动迅速高涨,推动了教会学校的中国化进程。民族主义运动的风起云涌也使中国政府加强了对教会学校的注册管理。自二十年代末开始,各教会大学先后向政府注册,并于三四十年代在办学方针和教学内容上也日益具有中国特征。在这一背景下,金陵女大也逐步走向中国化。具体表现在两个方面:一是由中国人充当校长人选、学校行政管理层甚至教职工构成等由中国人占据多数;二是在办学目标上与中国社会要求和政府期待的高度对接。然而作为一所外国教会创办、并且在办学经费上严重依赖国外捐款的女子大学,金陵女大的中国化又是有局限性的。与教会大学中国化同时的是其世俗化进

程。中国高等教育的竞争发展是教会大学世俗化的内在动力，而中国社会和政府对于教会大学世俗化的要求则发挥了更为显著的推动作用。教会大学的世俗化进程促进了其教学和科研水平的提高，有利于学术和专业人才的培养。在世俗化潮流中，金陵女大调整了其专业和课程设置，对其教学进行了较为严格的要求和管理，培养了一批现代女性知识人才，这是其对中国现代女子高等教育最为显著的贡献。当然，在顺应世俗化潮流的同时，金陵女大为维护学校的基督教性质也努力推行宗教教育。值得一提的是，自二十世纪二十年代开始，中国各大学先后招收女生，使女性接受高等教育的机会大大增加。但这也给教会女子大学带来了竞争压力。出于生存发展的需要，教会女大充分整合、挖掘自身既有资源和优势，形成了自己的办学特色，力图在女子高等教育竞争中站稳脚跟。大陆解放后，金陵女大和其他教会大学一道，接受新政权对于大学教育的统一规范和要求，并努力进行调适和顺应，力图继续办学。1951年前后，绝大多数教会大学先后经历合并和调整，改为公立大学。

20年代民族主义浪潮和来自中国政府、社会的其他挑战和冲击，不仅没有严重损伤教会大学的元气，反而促进了教会大学的自我调适与革新，使教会女大自身得以进一步维持和发展，同时也由此推动了教会女大作为中国现代女子高等教育的重要一员，做出独特贡献。教会女大的消亡并不能证明其教育上的必然失败。在顺应中国社会变迁的过程中，教会女大的社会角色也经历了两重变动：从外来的文化输出者角色到身兼外来文化输出者和本土文化服务者角色；从“传教士”角色到兼具和凸显“教育家”的角色。角色的变动决定了其影响的复杂性，一方面，教会女子大学为中国社会培养了一大批现代知识女性，推动了中国女子高等教育的现代化进程；另一方面，教会女子大学的存在和发展，又壮大和延伸了中国教会在中国妇女界的影响。

关键词：教会女子大学 金陵女子大学 历史演变 影响

## Abstract

The church female university have made an very important impact on the development of chinese modern women's higher education. Since a long time ago, the domestic study about church female university majors in digging and systemizing the history of christian school, but scholars pay little attention to discuss the internal reason about the church female university's development and change, moreover, analyse it's status and contribution in the china society, especially in the chinese woman's higher education from the view of social change. So author choses Jinling Women's University for example to analyze it's influence and significance in the Chinese women's higher education by way of exploring its historical evolution.

In the end era of Qing dynasty, missionaries bring in the christian school for woman with modern western educational features. It impacts on the Chinese traditional female education which has a history of thousands of years and inspires the chinese to build new women's school. With the development of the women's education in China, missionary try to build christian university for women in china , which starts the period of modern women's higher education in China. After the establishment of North China Union college for women and Hua'nan women's college, Jinling Women's University is formally set up in 1915. The establishment of christian university for women upgrades the level of chinese women's education objectively.

Since the 1920s, church female university have experienced the process of sinicization and secularization as well as the other christian university. At first, christian university is a new educational organization which is completely different from the China's native education system. Christian university is established and managed by the foreigner, so it's policies , such as admission 、 studying and employment, must be followed by the foreign church's benefit and

educational objective. Because of the high nationalist movement, Chinese society promotes the process of sinicization of Christian school, and the Chinese government enhances the Christian school's registration. Since the 1920s, all the Christian universities start to register with the government, and change its management to become more and more sinicization. In this context, Jinling Women's University is also begin its reform of sinicization. Specifically manifested in two aspects, On the one hand Jinling Women's University decide that the Chinese whoever acts as the president, school administrators or even staff occupy the majority of faculty members, on the other hand Jinling Women's University change its philosophy and goal to meet the requirements of Chinese society and the expect of the government. But Jinling Women's University which is founded by the foreign church and heavily depends on the foreign contributions inevitably exists limitations in its sinicization. Simultaneously, the Christian university is also experiencing the process of secularization. The competitiveness of Chinese higher education is the inherent power, besides, Chinese society and government also play a very important role in its secular reform. Christian university's secularization rises its level of teaching and research and provides a better academic atmosphere for the talent. Under the trend of secular reform, Jinling Women's University adjusts its major and course to meet the current need and stricts its teaching management. Consequently, Jinling Women's University cultivates a group of modern intellectual women, which is its most significant contribution to the Chinese modern female higher education. Of course, Jinling Women's University also makes a great deal of efforts to promote religious education in the mean time.

Since the 1920s, Chinese university starts to enroll girls. Although it provide more higher studying chances for women, it also makes the church female university come across more competitions. In order to survive and develop, church female university fully dig their resources and advantages to form their own educational characteristics and get a firm

foothold in higher education. After the liberation of the mainland, Jinling Women's University, together with other Christian universities, accepts and harmonises the new norms and requirements which the new regime asks the college to follow and try to continue their school. Around 1951, the most Christian universities become public universities after amalgamation and adjustment.

The 1920s nationalism tide and other challenges and impacts come from the Chinese government and society not only did not hurt the Christian university's vitality seriously, instead they promoted the Christian university's self-adjustment and innovation, simultaneously it impelled the church female university to become an important element of the modern Chinese female higher education and made great unique contribution. The church female university's fading away did not suggest its inevitable failure on education. In compliance with the process of the Chinese vicissitude, the social role of the church female university has also experienced a double change: one is that Christian university becomes an external and native culture server who acts as the role of the external culture exporter at first; the other is that it becomes an educationist who acts as the role of missionary at first. The role's change has decided its influences complexity: on the one hand, the church female university has nurtured a large quantity of modern female intelligentsia for Chinese society and impelled the modernization of China's female higher education; on the other hand, the existence and development of the church female university has expanded and extended the influence of the Chinese church in China's women's society.

**Key word:** Christian university for women; Jinling women's university; historical evolution; impact

## 湖南师范大学学位论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：杨兰莹

09 年 5 月 20 日

## 湖南师范大学学位论文授权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，研究生在校攻读学位期间论文工作的知识产权单位属湖南师范大学。同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权湖南师范大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

本学位论文属于

1、保密□，在\_\_\_\_\_年解密后适用本授权书。

2、不保密□。

(请在以上相应方框内打“√”)

作者签名：杨兰莹 日期：\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日  
导师签名：郑 毅 日期：09 年 5 月 22 日

## 导 论

### 第一节 问题的提出

由于女子教育发展的特殊性,自二十世纪三十年代始,我国即有研究女子教育史的著作面世。如俞庆棠的《三十年来中国之女子教育》(商务印书馆 1931 年版)、梁瓯第、梁瓯霓的《近代中国女子教育》(南京正中书局 1936 年版)以及陈谟凡的《中国现代女子教育史》(上海中华书局 1936 年版)等。自八十年代以来,随着专门女子院校的重新兴起、以及女性主义思潮的深入影响,有关中国女子教育史的研究专著又大量涌现<sup>①</sup>。这些专门研究对于认识我国女子教育的发展历史,总结女性人才的成长规律,弥补长期以来我国教育史研究中往往轻视女子教育研究的缺憾<sup>②</sup>,是具有积极意义的。

在中国女子教育发展的历史中,有一个极为突出的现象值得注意,这就是西方传教士来华创办的教会女子大学<sup>③</sup>对我国女子高等教育的发展产生了复杂而深刻的影响。然而考察以上提及的女子教育史专著,可以发现在对教会女子高等教育的阐述和评价上,尽管也做了大量的研究和分析工作,为后续的研究整理挖掘了大量资料,能够提供不少启发,但总体上仍有探讨的空间。例如梁瓯第、梁瓯霓的《近代中国女子教育》和陈谟凡的《中国现代女子教育史》主要做的是有关民国时期女子教育(主要是女子学校)的材料的搜集整理工作;而雷良波等人的著作虽然肯定了教会女子大学“填补了中国女子高等教

<sup>①</sup> 比较有代表性的著作有:卢燕贞的《中国近代女子教育史(1865-1945)》(文史哲出版社 1989 年版)、雷良波的《中国女子教育史》(武汉出版社 1993 年版)、杜学元的《中国女子教育通史》(贵州教育出版社 1995 年版)、曹大为的《中国古代女子教育》(北京师范大学出版社 1996 年版)、杜学元的《社会女性观与中国女子高等教育》(华中科技大学 2004 年博士学位毕业论文)、熊贤君的《中国女子教育史》(山西教育出版社 2006 年版)。

<sup>②</sup> 参见杜学元:《社会女性观与中国女子高等教育》,华中科技大学 2004 年博士学位毕业论文,第 1 页。

<sup>③</sup> 教会大学是一种习惯性称呼,主要指的是自 19 世纪末起西方基督教会在中国创办的高等教育机构。而教会女子大学则是指专门面向女性开放的教会大学。解放前中国的教会女子大学主要有:华北协和女子大学、福州华南女子文理学院、金陵女子大学(后改名为金陵女子文理学院)、震旦女子文理学院、上海女子医学院等。

育的空白，进一步推动了中国妇女解放的发展”<sup>①</sup>，但由于关注焦点的原因，在对教会女子高等教育的阐述上略显简单；杜学元的《中国女子教育通史》则更多地从“帝国主义文化侵略”的角度分析教会女校的影响<sup>②</sup>。当然也不乏以教会女子高等教育作为对象的专门研究，但这类研究又往往较少有历史与社会背景的观照（关于这一点，笔者在后文将再做介绍），要深入理解、分析、评价教会女子大学在中国女子高等教育史上的地位和作用等，则有待进一步探讨。

如果在更大的范围里考察，可以发现不少研究者已经就教会大学在中国高等教育发展中的地位和贡献进行了大量探讨。从总体上看，有关教会大学的研究，其考察视角主要有三种：西方文化输出视角、中西文化交流视角以及社会变迁视角。第一种视角又常常得出两种结论：一是认为教会大学是西方帝国主义文化侵略的工具，教会大学的目标是促使中国社会基督教化、中国文明西方化；一是强调教会大学对中国现代高等教育现代化的积极影响。如王忠欣认为：“中国教育的近现代化是在教会教育的影响和示范下开始的，西方传教士在他们开办的教会学校中首先引进了欧美的教育内容和制度，为中国古老的传统教育带来了新的血液。”<sup>③</sup>二者的共同点都是以西方文化为主体展开分析，阐述西方政治和思想文化对中国社会的冲击和影响。而文化交流视角则较多地引入文化传播学的观点来分析教会大学。例如史静寰认为：“在文化传播的过程中，不仅传播者具有主观能动性，接受者同样具有这一功能，在接受或反映一种文化现象时，根据自己的经验世界，重新理解这种文化的意义。不仅传播者可以通过自己的活动影响接受者及其所处的社会，接受者和其生活于其中的环境也会影响传播者。”<sup>④</sup>章开沅、马敏等认为，教会大学既是基督教文化与近代西方文明的载体，同时它又处于中国传统文化环境与氛围之中，因而在传播西方文明的同时，也在不断地吸收中国传统文化，逐渐调适以适应中国的处境。同时，在教会大学工作的西方教职员，不同程度上又将中国文化带回西方。因此更应该从文化学的角度来诠释这种文化

① 雷良波等著：《中国女子教育史》，武汉出版社1993年版，第256页。

② 杜学元：《中国女子教育通史》，贵州教育出版社1995年版，第271页。

③ 王忠欣：《基督教与中国近现代教育》，湖北教育出版社2000年版，第179页。

④ 史静寰：《狄考文与司徒雷登》，珠海出版社1999年版，第7页。

的双向流动现象。<sup>①</sup>这两种考察视角均有可借鉴之处，但也存在一定的局限。文化输出视角看到了西方文化对中国文化传播的非对称性，但在研究结论上常常先入为主，缺少冷静、全面、客观的思考和评价。而文化交流视角虽然肯定了交流的互动特征，但是“仅仅文化史的研究不能解答现代中国独特的历史道路之问题”<sup>②</sup>，而且事实上，在现代中国，这种文化交流也是不对称的。教会大学在文化传播中的调适和顺应，往往更多的是受到中国现代政治、社会等刚性因素的影响。社会变迁视角重点分析教会大学在中国社会变迁过程中所面临的各种挑战，及其所做出的种种回应。其所面临的挑战既有文化上的对抗，也有民族觉醒所产生的民族主义运动；既包括政府教育政策的调整，也包括教会大学教育竞争环境的转变等。教会大学在回应这些挑战中，逐渐向中国化、世俗化、专业化、特色化等方向发展。这就在一定程度上克服了文化交流视角的局限性。

笔者认为，将教会女子大学放到中国社会变迁的大背景下进行考察，分析政府政策、民众运动、社会思潮、教育界内部竞争等因素对教会女子大学的影响及其所做出的回应，势必能够深入审视教会女子大学在中国女子高等教育发展历史中的地位和贡献。这对于弥补当今我国女子高等教育史研究中关于教会女子大学研究的不足，显然是具有重要意义。为使研究更加集中深入，笔者尝试选取在华教会女子大学的代表学校——金陵女子大学作为具体的研究对象。

## 第二节 学术史回顾

20世纪50年代，对中国教会女子大学的研究著作主要有两种：1955年，德本康夫人（Mrs. Lawrence Thurston）和蔡路得女士（Miss Ruth N. Chester）撰写了《金陵女子大学》（Ginling College）；1956年，华惠德女士（Miss L. Ethel Wallace）出版了《华南女子大学》（Hwa Nan College: The Woman's College at South China）。两书皆为当事人的回忆之作，较为完整地反映了民国时期两

<sup>①</sup> 章开沅：《中西文化与教会大学》序言，章开沅、【美】林蔚主编《中西文化与教会大学》，湖北教育出版社1996年版，马敏：《近年来大陆教会大学史研究综述》，《世界宗教研究》，1996年第4期。

<sup>②</sup> 周锡瑞：《把社会、经济、政治放回二十世纪》，《中国学术》，商务印书馆2000年第1辑。

所影响较大的教会女大的历史发展概况。例如德本康夫人是金陵女大的第一任校长，后来也一直以顾问、教师以及楼房建筑监督人的身份为学校工作；而蔡路得小姐也长期担任金陵女大化学系主任。这两本书为后来的研究提供了难得的史料，但其局限也很明显：缺少分析、述而不论，算不上严格意义上的学术著作。

此后较多的研究集中于 20 世纪 90 年代以后。1996 年，台湾中央大学历史研究所曾芳苗的硕士论文《民国教会女子教育——金陵女子文理学院的个案研究》对金陵女大进行了个案探讨，该文重点分析了金陵女大的创办及运作情况、师资与学生状况、课程教学与生活教育情况、以及金陵毕业校友的情况。该文资料翔实，考证有力，对了解金陵女大的办学情况有较大帮助。香港中文大学黄洁珍也于同年写作了一篇有关金陵女大的硕士论文：《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》。该文运用内容分析法，主要以金陵女大的有关史料为基础，探讨金陵女大实行基督教教育的情况。2002 年，朱峰的《基督教与近代中国女子高等教育——金陵女大与华南女大比较研究》一书从多个角度对金陵女大与华南女大进行了对照分析。包括校史、学校校训的演变、教学与管理情况、维持学校独立性的各自努力、毕业生的情况等。此外，还有几本研究金陵女大及其校长吴贻芳教育思想的著作。2004 年，程斯辉、孙海英撰写了《厚生务实 巾帼楷模——金陵女子大学校长吴贻芳》，介绍了吴贻芳的办学宗旨和办学实践，主要包括吴贻芳对校训“厚生”的理解、“协调关系与社会活动”、“专业设置与教学管理”、“学校组织与教师管理”、“学生活动与学生管理”、“办学经费与学校建设”、应对动荡局面、“学生眼中的校长”等内容；2005 年，张连红主编出版了《金陵女子大学校史》。该书主要介绍了金陵女大建校及其发展过程，并对其毕业生的去向、影响等进行了分析；同年，金一虹等人写作了《吴贻芳的教育思想与实践》，该书重点分析了吴贻芳的教育管理思想及其实践，如“服务社会与发展全人教育——吴贻芳教育理念与目标”、“吴贻芳教学与管理模式分析”、“‘为中国女子提供最好的教育’——吴贻芳女子高等教育的理想与践行”等内容。2000 年，孙海英还编写了一本《金陵百屋房——金陵女子大学》，简述了金陵女大的创办和发展历史。

部分学术文章也对教会女子大学给予了关注。如王奇生的论文《教会大学与中国女子高等教育》（台湾中央研究院近代史研究所：《近代中国妇女史研究》，1996年第4期）主要介绍了教会女子高等教育的发展演变以及华南女大和金陵女大的办学特点，认为教会女子大学的主要贡献在于培养了大批现代知识女性；何晓夏的论文《教会女子大学与中国女子教育的近代化》（顾学家、[美]林蔚、伍宗华主编：《中国教会大学史论丛》第一辑，成都科技大学出版社1994年版）概述了教会女子大学对中国现代女子“上大学”、“学科学”、“破旧俗”、“能自立”所做出的贡献；郭卫东的论文《基督新教与中国近代女子教育》（《历史档案》，2001年第4期）简述了基督新教与中国近代女子教育兴起和发展的关系，认为教会女校一方面推动了中国女子教育的进步，为中国女性提供了更多教育机会，另一方面又无可争议地侵犯了中国的教育主权；金一虹的论文《民国时期女子高等教育的性别议题——以金陵女子大学为个案》（《妇女研究论丛》，2006年第2期）以金陵女子大学为例，分析了民国时期女子大学所面临的一系列性别议题：女子大学的培养目标和课程设置中体现的性别角色之争、单身问题及对贤妻良母主义的回应、通过反合并斗争中对女性独立决策管理权的坚持等。

以上研究主要有如下特点。一是在研究内容上，主要集中于金陵女大和华南女大，尤以对金陵女大的研究为多；二是在研究视野上，基本上侧重于校史资料的发掘，尽管也从不同角度归纳、整理了教会女子大学的办学理念和实践材料，但是由于往往较少从社会背景进行深入观照，对教会女子大学在中国社会的各种压力下所做出的或主动或被动的回应分析不多。要深入理解教会女子大学发展变化的内在原因，并因此深入把握教会女子大学在中国社会尤其是中国女子高等教育发展中的角色地位、意义和影响，则有待进一步的学术努力。同时局限于校史挖掘，也容易使对教会女子大学的评价失之主观。

还值得一提的是近年来我国也有部分硕士论文对教会女子教育给予了关注。2000年，暨南大学郑素青的硕士毕业论文《美国传教士与中国女子教育》梳理了美国传教士在中国依次创办初等女学和高等女学的过程，同时也介绍了中国自办女学及留学教育的发展情况。

该文肯定了美国教会及其传教士对中国女子教育的促进作用。2002年，西北师范大学刘丽平的硕士毕业论文《中国近代教会女子教育发展的回顾与反思》回顾了中国近代教会女子教育的发展轨迹，分析了其在教育观念、教育体制、课程设置、教学管理、办学特色、学生出路等方面的发展变化和基本特点。2003年，河北大学武艳艳的硕士毕业论文《中国近代教会女子高等教育研究》总结了教会女子高等教育的发轫、发展、转型、迁移和终结的历程，认为教会女子高等教育具有“宗教化的教育目的”、“严格的管理、保守的校风”、“注重女性特点，力求培养全面发展的人才”、“重视社会服务和社会实践”和“经费筹措多元”的办学特点，该文并多方面总结了教会女子高等教育的积极意义。2006年，吉林大学彭晶裕的硕士毕业论文《近代中国教会女学研究》分析教会女学兴起的原因、发展及其特点、一般的教学情况和在中国社会的积极影响。这些论文都是从宏观层面来总结教会女子教育的总体面貌的，分析大都较为客观冷静，也挖掘了一些历史资料，对于人们了解教会女子教育在中国发展的一些基本情况不无积极意义。但正因为侧重宏观研究，在深度挖掘上往往略嫌不足；同时也较少有中国社会背景的观照。

从社会变迁角度考察教会女子大学，部分相近的研究成果可以提供借鉴。美国学者杰西·格·卢茨1971年出版的《中国教会大学史》可谓经典之作。在该书中，作者联系中国社会“文化上的对抗”、学潮、民族主义运动、政府政策转变、内战等历史背景，对教会大学从办学的动因、经过、变迁、发展到结束的历史，对传教与教育的关系，以及对教会大学的教学、科研、社会服务、学生活动等各个方面，做了多方面考察。

我国学者也有相关的著作。1995年，谭双泉的《教会大学在近现代中国》谈及了大革命时期、十年内战时期、抗日战争时期和解放战争时期中国社会变化对教会大学的影响。作者认为：“教会大学在近现代中国的历史发展过程，是极其复杂而曲折的，影响这过程的除政治因素以外，还有其他如文化、社会、教育等诸方面的因素。如果说……只是着重从政治视角来研讨教会大学在近现代中国的问题，这样做是完全必要的，也反映了它的基本方面，但是，在当今条件下就

显得不够了。”<sup>①</sup>为此，作者重点分析了教会大学面对中国人民的反帝爱国运动以及国立大学的崛起，走上正规化、世俗化的必然趋势。1996年，黄新宪撰写的《基督教教育与中国社会变迁》一书主要包括以下内容：“早期基督教的宗教社教化与唐、元两代社会的变迁”、“耶稣会士的学术传教活动与明清之际社会的变迁”、“基督教的宣教事业与晚清社会的变迁”、“基督教宣教事业与民国时期教育的变迁”、“教会大学与民国时期社会的变迁”、“教会学校师生的爱国行动与民国时期社会的变迁”、“20世纪中叶社会的变迁对基督教教育的影响”。作者重点在于分析基督教教育对中国社会变迁的影响，也阐述了基督教教育自身的变迁与更新：“更有效率、更中国化、更基督化方针的提出及其施行便体现了这种变化，表明基督教教育不仅能以自身的变化来适应社会的变迁，而且本身总是在进行着种种改革，以便能为多数人所接受。”<sup>②</sup>在研究内容上，黄著与前面两种著作有互补的作用。

最近几年也有一些新的研究成果。2006年，华中师范大学教育学院孙广勇的博士论文《社会变迁中的中国近代教育会研究》以教育行政、教育机构和教育家群体三者的互动为基本视野，结合清末以来中国民主思想的传播和实践，研究了各地教育会组织的特殊地位和特殊作用；2007年5月，暨南大学邢照华的博士论文《西方宗教与清末民初广州社会变迁（1835-1929）》重点考察了西方宗教对广州社会变迁的影响。另外，《教会大学与二十世纪二十年代的中国政治》<sup>③</sup>、《中国教会大学的历史命运——以贝德士文献（Bates' Papers）为实证》<sup>④</sup>、《五卅运动与中国的基督徒和教会大学》<sup>⑤</sup>等论文也从社会变迁角度分析了教会大学的发展变化。

以上研究大都以教会大学整体为研究对象，将教会大学放在中国社会变迁的背景下进行探讨。而以教会女子大学作为焦点的研究则十分少见，即使有所提及也较为简单。尽管至二十世纪二十年代，各教

① 谭双泉：《教会大学在近现代中国》，湖南教育出版社1995年版，第6-7页。

② 黄新宪：《基督教教育与中国社会变迁》，福建教育出版社1996年版，第14页。

③ 章开沅：《教会大学与二十世纪二十年代的中国政治》，顾学军等主编：《中国教会大学史论丛》第一辑，成都科技大学出版社1994年版。

④ 章开沅：《中国教会大学的历史命运——以贝德士文献（Bates' Papers）为实证》，《上海社会科学院学术季刊》，1996年第1期。

⑤ 【美】卢茨：《五卅运动与中国的基督徒和教会大学》，章开沅、【美】林蔚主编：《中西文化与教会大学》，湖北教育出版社1991年版，第102页。

会大学纷纷向女生开放，成为男女同校的大学，但男女合校的教会大学的女子高等教育与专门的教会女子大学教育毕竟不同，后者具有明晰的性别定位和区隔意识，在办学上有鲜明的女性特色；同时由于教会女子大学最先开启中国女子高等教育之门的地位，考察教会女子大学在中国社会的历史演变过程，对于研究中国女子高等教育的发展来说，仍然是十分必要的。而且，侧重整体的研究虽然视野宏阔，概括性强，但也常常会缺少具体个案研究的深入和生动。笔者尝试以金陵女大为个案进行探讨，在一定意义上也正好能够与此前的宏观研究形成互补。

### 第三节 研究思路和方法

长期以来，我国的教会大学研究较多采用宏观分析的方法。为此，一部分学者进行了冷静的反思和批评。林蔚认为：“诸如民族主义和现代化之类的大题目笼而统之地研究太为困难。若集中注意力于一个教会大学，利用丰富的资料，或许能使研究更为具体充实，更易于把握。”<sup>①</sup>马敏认为：“要特别重视微观研究，只有将整体研究与个别研究结合起来，在个案研究的基础上进行归纳、概括，研究工作才会深入展开并具有较高的学术价值。”<sup>②</sup>重视个别研究并不意味着排斥整体观照，更并不意味着放弃社会历史变迁的深层原因的追寻。当今的教会大学研究已经摆脱了最早的研究仅仅为了提供“事实依据”的型态：“我们已经超越了仅仅研究单个教会大学的狭隘格局；我们正在开始完成由卢茨教授和其他学者所开创的将教会大学置于更广阔的中国历史背景之中进行研究的工作。”<sup>③</sup>

基于对教会女子大学研究中存在着不足的考察，也基于对教会大学研究视野变化的认识，笔者选取金陵女大为个案，考察其在中国社会变迁中的历史演变，以深入剖析教会女子大学在中国女子高等教育史上的角色、地位和影响。之所以选取金陵女子大学为研究对象，完全是基于该校在教会女子大学中所具有的代表性。1905年5月，中

<sup>①</sup> 【美】林蔚：《中西文化与教会大学》序言，章开沅、【美】林蔚主编：《中西文化与教会大学》，湖北教育出版社1991年版，第11页。

<sup>②</sup> 马敏：《近年来大陆中国教会大学史研究综述》，《世界宗教研究》，1996年第4期。

<sup>③</sup> 【美】林蔚：《中西文化与教会大学》序言，章开沅、【美】林蔚主编：《中西文化与教会大学》，湖北教育出版社1991年版，第11页。

国基督教教育会在上海召开会议，决定在中国建立 4 所女子大学：华北、华中、华西、华南各 1 所。至“五四”以前，教会女子大学共建成 3 所，即：1905 年创办的华北协和女子大学，1907 年创办的华南女子大学和 1915 年创办的金陵女子大学。华西女子大学始终未建成。1920 年，华北协和女子大学并入燕京大学。此后，1937 年，上海震旦女子大学文理学院创立，但该学校创办较晚，规模较小且办学十分保守，在近代中国影响甚微。在近代中国女子教育发展史上，对女子高等教育发展产生过较大影响的教会女子大学主要是以上三所，而在这三所大学中，金陵女子大学(后改名为金陵女子文理学院)虽然设立时间较晚，但因其资金雄厚，办学规范，管理严格，办学规模较大，培养质量较高，而成为当时最具影响力、最有代表性的女子大学。它在教育培养模式、教学管理体制、教育内容和方法等方面的探索，为中国女子高等教育的发展提供了丰富的经验。它针对女性特点，形成了鲜明的办学特色，对中国女子教育事业的发展至今仍有很大的借鉴作用。金陵女大的办学实践也得到了当代研究者的普遍肯定：“金陵女子大学是 20 世纪前期国内最负盛名的女子大学，由于它地处南京国民政府的首都，得到各差会比较充足的经费资助，办学水平高，吸引了来自 17 个省和南洋地区的学生。1947 年，金陵女子大学对建校 32 年来的毕业生情况作了一次全面调查。调查结果，毕业学生共 29 届，本科生计 732 人，其中已去世者 29 人，在世者 703 人。这 703 人的就业情况是：服务于教育界者 242 人（其中大学校长 1 人，大学教授、行政人员 60 人，中学校长或主任 29 人，中学教员 152 人），从事社会服务事业者 89 人，公务员 66 人，医生护士 33 人，写作及编辑 8 人，升学与研究 68 人，家庭服务 142 人，宗教工作 11 人，其他及不详 44 人。上述材料说明，金陵女子大学的毕业生中约有 35 % 的人从事教育工作，而真正从事宗教工作的仅占 1.5 %。由于种种原因，这些从事教育工作的毕业生，主要是在女子学校工作。这对于起步晚、发展缓慢的中国女子教育事业而言，这些人数虽然不多但却主要在高等学校和中学担任教学和管理工作的毕业生，就是一笔非常宝贵的财富。”<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 田正平：《教会大学与中国教育现代化》，《文史哲》，2007 年第 3 期。另注：田正平的这一看法又主要来自于国内知名史学家章开沅的研究，参见章开沅：《文化传播与教会大学》，湖北教育出版社 1996 版，第 204 页。

本论文主体部分共为六章。第一章分析教会女子大学创立的历史背景，阐述了西方传教士面对中西文化冲突和中国女子教育的渐次发展，逐步提升教会女校的办学规模和办学层次，直至创建教会女子大学的过程；第二章介绍了金陵女大的创办情况；第三章分析了在中国民族主义压力下，金陵女大逐步中国化，融入本土女子高等教育体系的实践；第四章分析了在高等教育竞争、以及中国社会和政府的批评和政策压力下，金陵女大发展世俗知识教育的情况；第五章分析金陵女大在女子高等教育竞争中，开辟和发展特色化办学路线的情况。特色化办学，在很大程度上是世俗化趋势在教育竞争领域中的体现；第六章介绍中国大陆解放后，金陵女大在政治局势变化和教育政策调整的情况下，由纳入一体化管理体系到转为公办教育的过程。

本文主要采取以下研究方法：

一、以文献为基础的实证研究。本文一手资料主要来自南京中国第二历史档案馆、南京师范大学、华中师范大学的耶鲁大学馆藏亚联董档案。另外还参考了相关校史、传记、回忆录、纪念文集、以及申报和大公报的有关报道，并借鉴了相关的学术研究成果。在论述中，笔者力求论之有据，中、英文资料并重，相互参照，通过考证和比较甄别真相。

二、分析归纳法。在分析社会变迁背景的基础上，深入考察金陵女大的办学变化；以分析金陵女大的办学发展为基础，把握教会女子大学在中国开办女子高等教育的一般特点。

三、图表和统计法。为求表述的简洁清晰，笔者大量借助了有关教会学校、学生人数、师资情况、教育经费等方面的数字统计和图表演示。

## 第一章 教会女子大学创立的历史背景

在列强的炮舰声中，西方传教士们的福音输出活动也加快了脚步。但是在几乎完全异质的中国古老文明面前，传教士们直接的布道工作往往收效甚微，于是他们将目光转向教育：“蒙救世教士抱道东来，翻译圣经，阐扬救道，几于口焦舌燥，历数十年之苦工，甚至百人中未获一深信者；至信士中又大都为贫寒之辈，既入教会，应守教规，不与俗人科派邪费；又兼福音与邪教不合，从道人与从俗人，俨成为一大敌，彼众我寡，彼强我弱，信士于士农工商，生涯路狭，不察可知也。幸我教中，蒙泰西善士，协力捐资，建设学校，培养后生，专教以圣经，及一切善道之书，此诚深望人人心地光明，道高德进，不愧为中流砥柱，吾道干城，将来传道，岂乏明人，用力少而成功多，其命意不可谓不专矣。殊不知益人灵魂，亦当兼顾身体，观夫教中子弟，生计无门，谋及教外，难免无阻碍行道之机，致诱惑而陷罪者，同教中不一其人，吾伋袖手旁观，挽救无方，诚怅怅也。倘不及早变换新机，整顿西学，以西国济人利物之学，教导我国教中之人，俾我教中人与西国教中人，均沾利益；则教民生涯路广，庶免阻碍诱惑之危。”<sup>①</sup>在创办教会教育的过程中，传教士也把具有近代西方女子教育背景的教会女学带入了中国。教会女学的植入，冲击了几千年的中国传统女子教育，促成了国人自办新女学的尝试。随着教会女学和国人自办女学的深入发展，教会女子大学应运而生。

### 第一节 传教士开办教会学校

西方传教士很早就在中国活动。广义的基督教传教活动在唐朝就有史可征。据穆启蒙（Rev. S. Joseph Motte）的《中国天主教史》介绍，唐贞观年间：“聂斯多略的传教士便追随着商队，或自行扮作商人，或乘坐商人的船只潜入中国传教。他们当时的一位宗主教曾有这样的记载：‘许多人只带着一根手杖和一只行乞的布袋，梯山航海到

<sup>①</sup>李楚材辑：《帝国主义侵华教育史资料 教会教育》，教育科学出版社1987年版，第40-41页。

印度和中国去传教。’他们能讲他们所要去的地方的语言，甚至在每一站，能杂在民众中，召集听众，宣讲他们的教义。”其后千余年间，西方传教士在中国的活动时断时续，其中明末利冯窳、汤若望，以及清康熙年间的南怀仁等影响较大。

但是直至鸦片战争爆发、中国大门洞开以后，西方传教士自沿海向中国内部逐渐推进，才逐渐形成一个颇具影响的传教群体。战争以后一系列中外条约的签订为传教士的在华活动提供了庇护；带着上帝恩典传播福音以拯救地狱边缘的异教徒是传教士们来华的强大动力。例如美国学生国外志愿传教大会的记录中有这样典型的话：“我为什么去中国？……原因之一是在那辽阔的土地上每个月都有一百万人在不信仰上帝的状态中死亡。你们能想象一个人这样死去吗？你能想象吗？……另一个理由是因为中国生活着3亿不信仰上帝的人。啊！兄弟姐妹们，你们能想象活着不信仰上帝吗？你们想到过不论是对将来还是对现在都没有一点希望的生活吗？”<sup>①</sup>据费正清的《剑桥中国晚清史》统计，1864年时中国有189名新传教士，1874年有436名新传教士。到1876年，根据“全国传教士大会”的报告，在中国有差会29个，传教士473名。<sup>②</sup>

早期来华的传教士们对改造中国文明大多不感兴趣，将办学和设医院视为传教的附属活动，而多采用散发福音书和街头布道等直接方法。英国传教士杨格非1877年的一次演说代表了许多传教士的观点：“我们在这里不是为了发展国家的资源，不是为了促进商业，也不仅仅是为了促进文明的发展；我们在这里是为了同黑暗势力进行斗争，拯救世人于罪恶之中，为基督教征服中国。”<sup>③</sup>当部分传教士转向从事教育活动时，福音传教者总是坚持传教第一的主张，并对传教士的教育活动提出质疑。例如英国传教士戴德生在1874年的一封信中认为：“如果医疗工作能吸引人接近我们，好叫我们把耶稣基督传予他们，那么医疗工作就会蒙祝福；但若是用医疗工作代替了福音的传讲，这将是极大的错误。如果我们用学校或教育代替圣灵的能力来改变人心，这将是极大的错误。如果我们的意念是人能藉着教育的过程，而

① 转引自[美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第9页。

② 【美】费正清编：《剑桥中国晚清史》上卷，中国社会科学出版社1994年版，第613页。

③ [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第9页。

非藉着重生的再造，来改变归正，这将是极大的错误。”<sup>①</sup>然而由于“风气未开，人多怀疑”，以及基督教教义与中国人传统文化习俗的巨大反差，直接传道的方式效果往往不佳，入教者甚少。在中国活动了20年后，杨格非在1885年总结说：“我似乎是拖着沉重的脚步在中国爬行，夺取的欲念甚多，而达到的目的却甚少。”<sup>②</sup>其他一些传教士的情况也差不多：“马里逊到达中国七年之后才对第一个信徒施洗礼。并且，年复一年，传教士所作的洗礼人数的报告也往往只是1个、2个或至多12个；而且这些数字并不包括因死亡或被传教士称作堕落的人数。”<sup>③</sup>这种情况下，一些传教士尝试以教育的方式传教：

尽管差会和其他传教士的告诫，一些传教士继续创办学校，或从事其他教育活动，为什么呢？在很大程度上是因为中国人对基督福音不感兴趣。宣传直接传播福音的重要性，固然可以，但要维持毫无成效的布道热情确是困难的。在街边的礼拜堂里向自己的助手和佣人宣传教义，能获得什么成果呢？即使来了一些老百姓，他们中大多数不也只是来看洋人的奇怪的蓝眼睛和高鼻子吗？或者只是来听听外国人奇怪的口音，寻找开心的吗？对外国人的福音表示感兴趣的当然只是少数人，大部分人在传教士第二次来的时候就没有兴趣了。有些传教士因为发现中国人有看重书籍的习惯，因此就采取分发宗教宣传的小册子的办法来争取听众。这些小册子常常受到老百姓热烈的欢迎；有时，抢书的人是如此之多，传教士只得向空中抛掷小册子，让他们去抢，看谁能够拿到本子，“正象向一群乞丐抛出一把便士一样”，不幸的是，传教士常常发现他们的宗教宣传小册子被人当作废纸出卖或用来包东西或者做鞋底。这些经验使传教士转向教育。<sup>④</sup>

虽然常常遭到福音布道者和西方差会的反对，但中国传教的亲身经历迫使部分传教士从直接布道转向兴办教育。1877年，在上海举行的第一次全国基督教传教士大会上，传教士们就教会应否办学问题展开了激烈的争论。为此，狄考文写作了《基督教教会与教育的关系》

① J. Hudson Taylor., speech, Records of the General Conference of the Protestant Missionaries of China Held at Shanghai. May 10-24, 1877. Shanghai: Presbyterian Mission Press, p240.

② R. W. Thompson: Griffith John, The Story of Fifty Years in China, p. 391.

③ [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第10页。

④ [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第12页。

一文，阐明教会办学的合理性，以回应对教会办学的种种非难，同时还提出了创办高等教育的思想。狄考文提出，基督教和教育之间存在着强烈的亲和力，两者紧密地结合在一起，传教士在异国传教过程中，应当从事一切教会为推翻异教信仰所需要的一切活动。这当中就包括教育，因为教育可以使“基督教的信仰和伦理道德渗透到社会结构中去”，“使中国基督教化”。他进一步论述了教会办学的重要意义：“开办教会学校的目的，我认为要对学生进行智力的、道德的与宗教的教育，不仅使他们皈依上帝，而且使他们在信仰上帝后能成为上帝手中得力的代理人，以捍卫和促进真理的事业”，“西方文明与进步的潮流正朝她（中国）涌来……如果虔诚的基督教徒不准备控制和指导这场变革的话，它就会被异教徒或不信教的人所控制，科学艺术和物质提高就将落入基督教的敌人手中，被他们作为用来阻碍真理和正义发展的强大武器。如果科学不是宗教的盟友，它就会成为宗教最危险的敌人。基督教的良知就在于培养能以基督教真理来领导这场伟大的精神和物质变革的人才……传教士是最好的人选……最适于培养和从事上述工作所需要的人才。”<sup>①</sup>狄考文的观点得到了大多数与会者的拥护，尽管仍然有反对开办教会高等教育和开设西学课程之声，但大会还是决定由新教在华各教派代表联合组成学校教科书委员会，这实际上默认了教会办学的方式。

此后不断有人论证教会办学的合理性。例如，随着传教教育的发展，部分传教士仍然试图从吸引固定听众，以及培养和训练本土传教助手的需要等角度论证教会办学的必要性：

方今传道东土，需才孔亟，若有道而无人传，必至积滞难通，终行不远。故欲教会推开广设，当以育才为本。夫育才则必从读书始矣，试以太平洋群岛、印度、日本证之，初教士甫至其地，非以传教为起手工夫，乃为广设学校为第一关头，因是引人入胜，由显知微，此学校关于设教者，其意不可究极。<sup>②</sup>

一位传教士进而主张：

欲吾道通行中国，必须各教会多设书院，广集会中子弟，礼聘中

<sup>①</sup> 《在华基督教传教士大会记录，1877年》。

<sup>②</sup> 《振兴学校》，李楚材辑：《帝国主义侵华教育史资料 教会教育》，教育科学出版社1987年版，第37页。

西教会通儒，教以圣经、英文、法文、德文、格致、天文、地理、电光、化算诸学，兴及中国经史典籍，各种有用之书，令会中人才蔚起，然后简拔才全德备，献身事主者，责以重任。<sup>①</sup>

实践总是先行于理论。在替传教教育辩护之时，事实上传教士很早就展开了办学实践。大约以 1877 年为界，可以将传教士在华的办学活动分为两个阶段。1877 年之前主要兴办小学，办学地点多在沿海地区，规模较小，且大都附属教堂，具有“慈善”性质。1860 年洋务运动兴起后，传教士的教育活动范围和办学规模有所扩大，教会学校从教堂附属机构逐渐发展为具有相对独立的系统，办学地点也不断向内地延伸。十九世纪九十年代以后，中国国内呼吁变革之声高涨，新式学校获得发展，使传教士进一步扩大了教育工作范围，在办学层次上中学和大学相继出现，教会教育获得长足发展。据 1922 年的《新教育》第五卷第四期记载，1876 年，全国基督教会学校学生总数为 4909 人；1889 年，人数增至 16836 人；1906 年更达 57683 人，可以说呈现出激增态势。

当然，早期教会学校的发展也经历了不少挫折。由于早期传教士多把办学作为传教的辅助手段，教会学校往往具有浓厚的宗教色彩。学校的宗教性质与其所追求的教学目标使其生源常常成为令传教士们头疼的问题。基督教教义与中国传统思想习俗等存在巨大分歧，教会学校教学目标与中国科举制度下的教育目标截然不合，这就使教会学校很难招到士绅阶层的子弟入学。早期教会学校常常只能采用免费入学并提供食宿的办法招徕学生，即便如此仍然门庭冷落，且学生中途流失率很高。而传教士创办的教会女学还要与几千年的中国传统女教习俗相对，其难度更是可想而知。但是随着教会学校在工作重点上的调整，不断增设自然科学和社会科学课程，教学水平不断提高；再加上中国社会的不断开化，特别是洋务运动后国人对西学的热情高涨，“到 1890 年已有成百上千的小规模学校宣告成立，而且一些传教士教育工作者已经开始为他们的学校酝酿更大的雄心了。”<sup>②</sup>

<sup>①</sup>转引自《振兴学校》，李楚材辑：《帝国主义侵华教育史资料 教会教育》，教育科学出版社 1987 年版，第 39 页。

<sup>②</sup> [美] 卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社 1987 年版，第 15 页。

## 第二节 教会女学首开女禁

教会女学创办初期，也经历了重重困难。面对近代中国社会的闭塞愚昧，再加上因袭了几千年的文化负累，传教士们的女学创办活动无异于一次艰难的历险：“吾人在今日欲猜想设办中国女子学校之先导人之种种阻碍与困难，盖不能得其万一。彼等既须与习惯激斗，尚须战胜其生徒对于异邦教师之种种畏懼猜忌，与牢不可破之陈见。彼等于最初之时所能得之学生，不过为使婢弃女及最穷苦者之女孩，以校中有衣食之供给，故甘冒与洋人接近之危险。”<sup>①</sup>传教士们的不懈努力，终于使教会女学在中国的土地上站稳了脚跟，打破了传统女子教育对中国女性的禁锢：“但中国女子教育端赖此为发轫之点，而现代之提倡女子教育者，亦以彼等之成绩，为中国女子有与其男子受得同等教育之价值之充分之证据也。”<sup>②</sup>教会女学首先所必须面对的，就是与中国传统女子教育所形成的强烈反差。

### 一、中国传统女子教育

在中国古代，社会上开设的正规学校，女性皆难得其门而入。在男权制的把持之下，中国传统女子教育往往局限于“闺门之教”。较早据《内训·序》记载：“古者教必有方，男子八岁而小学，女子十年而听姆教。”《礼记·内则》做了更详细的描述：“十年，出就外傅，住宿于外。学书记，衣不帛襦袴。礼帅初，朝夕学幼仪，请肆简谅。……女子十年不出，姆教婉婉听从。执麻枲，治丝茧，织紵组紃，学女事，以共衣服。观于祭祀，纳酒浆笾豆菹醢，礼相助贫。”可见，男女之教自三代开始就有了绝然区别，男子至学龄时可离家入学校学习，而女子则禁锢于闺房之内。

中国传统女子教育不仅在就学形式上受到很大局限，在学习内容上也十分狭隘。陈东原指出：“中国向来没有女子教育，她们所有的教育，是和妇女生活发生密切关系的。”<sup>③</sup>在以男权为中心的社会里，中国古代女性的社会角色常常被定格为“贤妻良母”，其人生目的和价值规范则分别被要求为“相夫教子”和“三从四德”。这就决定了

<sup>①</sup>李楚材辑：《帝国主义侵华教育史资料 教会教育》，教育科学出版社1987年版，第240页。

<sup>②</sup>李楚材辑：《帝国主义侵华教育史资料 教会教育》，教育科学出版社1987年版，第240页。

<sup>③</sup>陈东原：《中国妇女生活史》，北京，商务印书馆1998年影印版，第4页。

中国古代女子教育的基本内容。从上文的引述中同样可以看到女子最早接受“闺门之教”的内容：学女德、习女事和观祭祀。至两汉时期，女子接受教育的内容更加趋于稳定。西汉刘向著《列女传》，阐述了他对女性在“母仪”、“贤明”、“贞顺”、“节义”和“辩通”等方面的标准，如“母仪”的标准是：“惟若母仪，贤圣有智。行为仪表，言则中义，胎养子孙，以渐教化，既已成德，致其功业。”该书较为系统地阐述了先秦儒家的伦理观念和董仲舒的“三纲”、“五常”理论，认为“君臣、父子、夫妇三道，天下之大纲纪也”，“妇人无擅制之义，而有三从之德”。东汉班昭著《女诫》，进一步维护男尊女卑、三从四德等压抑妇女的原则。《列女传》和《女诫》都先后成为后世女子教育的范本。在此后漫长的封建社会里，类似的女子教育书籍不断涌现，如《女则》、《女孝经》、《女论语》、《女范》、《闺范》、《温氏母训》等：清代的女子“闺门之教”同样盛行，清初蓝鼎元的《女学》、其后陈宏谟的《教女遗规》等，就影响颇大。

传统女子教育在强调三从四德之外，又常常灌输“女子无才便是德”的思想。此点在明以后表现得尤为明显。明末吕坤的《闺范》写到：“今人养女不教读书认字，盖亦防微杜渐之意。然女子贞淫，却不在此。果教以正道，令知道理，如《孝经》、《烈女》、《女诫》之类，不可不熟读讲明，使他新上开朗，亦间教之不可少也。”清人王相在为《女范》作注时更明确指出：“女尚德而不尚才，理之正也。”“女子无才便是德”的思想也是古代女子接受知识教育的一个重要障碍。

在传统的女子教育之下，中国古代女性中虽然也曾经出现过少数杰出的女性人才，但是能够有机会接受充分知识教育的女性毕竟很少，知识女性的出现在封建社会从来就没有成为一种群体性现象。

## 二、教会女学首开女禁

逮至近代，当中国的女子教育仍然处于停滞落后状态时，西方女子教育却迎来了突破性的转机。随着欧美妇女解放运动的发展，19世纪中叶，西方女子教育渐次发达。从美国的情况看，19世纪60年代的内战是美国女子教育的重要转折点。<sup>①</sup>内战以后，美国女性开始接受与男性水平相当的教育，美国女子高等教育获得长足发展，独立

<sup>①</sup> The United States, in *International Handbook of Women's Education*, pp. 523-525.

女子学院得到美国公众的支持和认可。

差不多与此同时，西方传教士开始了在中国的女学创办活动。19世纪30年代，美国公理会传教士裨治文·伊利沙在广东设立女塾，被认为是教会在华创办女学之始。教会女学创办之初，由于国人对于女子教育的传统偏见，以及对于外来宗教文明的疑忌心理，使传教士们常常为找不到生源而苦恼：“传教士虽然采用免费入学办法，但进校学生并不多，中途退学的也不少，尤其是女校更不易招收学生。如传教士于一八五〇年在广州开办一所洋学堂，开学时只有三名学生，不久，其中二名因不堪周围舆论的压力而退学。同年，在广州由传教士开设的一所女子寄宿学堂，开学那天，本来报名上学的女生一个也不敢前来，后来总算动员了几个，不久又全部退学。”<sup>①</sup>教会女学创办初期的艰难常常令传教士们抱怨不已。1844年创办宁波女塾的阿尔德赛女士（Miss Aldersay）在谈到她最初工作时说：“这块土地是如此不开化！也许只有信、望、爱才能让我有继续坚持下去的勇气。这些异教的人们不理解我所做的一切，总把我往坏处想。”<sup>②</sup>

但是在传教士们的努力下，教会女学终于缓慢地发展起来，并且渐成规模。随着国门的渐次打开，教会女学陆续创办，慢慢出现了“教会所至，女塾接轨”<sup>③</sup>的局面。据《东方杂志》第11卷第3期不完全统计，十九世纪下半叶，传教士在华创办的女校主要有：

### （一）中学

启明女学校，同治八年天主教会办，学生400人。

洋女子中学，道光三十年（1850年），（美）教会开办（不详），学生人数不详。A·P·M女学校，咸丰十年（1860）英美耶稣教会办，学生数120人。

圣玛利亚女学校，光绪七年（1881）英美耶稣教会办，学生数206人。

中西女塾，光绪十五年（1889）英美耶稣教会办，学生数251人。

A·B·M女学校，光绪二十二年（1896）英美耶稣教会办。学生56

① 顾长声：《传教士与近代中国》，上海人民出版社1981年版，第227页。

② E. Aldersay White, ed. *A Woman Pioneer in China: the Life of Mary A. Aldeersay* London: the Livingstone, 1932, p. 35.

③ 梁启超：《倡设女学堂启》，《饮冰室合集·文集》，中华书局1989年版，第20页。

人。

## (二) 小学

圣约瑟学校，道光二十七年（1847）天主教会办，男女混合学校，其中女生 50 人。

六童学校，道光二十七年天主教会办，男女混合学校，其中女生 25 人。

新闾学校，道光二十七年天主教会办，男女混合学校，其中女生 20 人。

董家渡学校，咸丰二年（1852）天主教会办，男女混合学校，其中女生 172 人。

圣心学校，同治五年（1866）天主教会办，男女混合学校，其中女生 30 人。

启明弃儿院（创办时间不详），天主教会办，男女混合学校，其中女生 100 人。

圣家学校，光绪十九年（1893）天主教会办，男女混合学校，其中女生 206 人。

圣玛利亚孤儿院，光绪九年（1883）耶稣教会办，男女混合学校，其中女生 84 人。

教会学校创办之初，无非以传教作为根本宗旨：“特基督教教会之学校，初非专门之教育家所设立，其志亦并不在教育人才以促进教育之进步，乃欲以学校为一种补助之物，以助其宣传福音之业。顾一经设立，此等学校乃立要求其存在之权利，不特能助创办之人达其当初设校之目的，并能立助教会事业，以赏其建设之愿望。”<sup>①</sup>

然而教会女学的设立，又是中国女子教育发展的一件大事。首先它带来了男女平等的教育理念。创立中国美以美会女学传统的麦利和认为：“建立女子学校的计划对中国人来说是件令人惊奇的事……但在我们看来，这所女子学校的作用绝对不仅限于她们在阅读能力上的进步。这些女孩子每天参加对天父的祈祷，与虔诚的女传教士和睦相处。这一经历将在她们以后的岁月中留下对基督教难以磨灭的好感。而且，女子教育可以证明，这所女子学校的建立强有力地宣传了我们

<sup>①</sup> 李楚材辑：《帝国主义侵华教育史资料 教会教育》，教育科学出版社 1987 年版，第 5 页。

的信念，即女性的灵魂与男性的灵魂同样是高贵的。”<sup>①</sup>在实践中，教会女学为促进女子享有平等的教育权利也做出了积极、独特的贡献。同时，教会女学的创办，也促成了中国女子知识教育的发展。教会女学的日常活动中常常弥漫着浓厚的宗教氛围，但从它们开设的课程看，又包含了相当部分的知识教育内容。如 1849 年宁波长老会学校报告的课程大要包括：“凡女生均教以本国文字。彼等不习中国经书，惟诵读含有基督教教训之课本及浅近之科学书籍而已，复以口头上之回答，俾彼等熟习圣经中之故事。数学和地理亦为彼等课程中之一部分，而尚有两学生，则并习英语焉。彼等习于勤劳之习惯，并授于种种之工作，使於其将来所处之地位，能为有用之服务焉。”<sup>②</sup>而徐汇女中的课程设置为：“1868 年开始建筑南北校舍宿舍及拯亡会修女住院，总名‘圣母院’。学生已达百人，以四书、书法为主课，另附医科，专为教授贞女……1900 年重订学程：除国文外，增加算术、史地、博物、体育、音乐等科。年高者可读西文，学习钢琴、图画等。”<sup>③</sup>这些课程的引入，对于近代中国社会知识女性群体的崛起将产生深远影响。

值得一提的是，在教会女学的知识教育过程中，一批接受了西方近代教育的女传教士起了颇为积极的作用。19 世纪下半叶，在来华宣教的教士中，女性占据了很大的比例。以美以美会为例，1851 年，来华女性占 40%；至 1890 年，这个比例上升到 62.6%<sup>④</sup>。在来华的美国女传教士中，不少即为美国专门性女子大学的早期毕业生。本国女子大学的办学实践一定给她们带来了直接的启发和影响。当她们来到中国时，也带来了颇具女权主义色彩的女子教育理念：“从 19 世纪 80 年代，毓英女中的教师们就开始梦想为女性建立一所大学。1884 年到校任教的星姑娘是位杰出的代表……一次，她受邀到福州年议会妇女会中演讲……当轮到星姑娘演讲时，她说：‘太晚了，我无法再宣读原先准备的演讲稿了。你们中有的人甚至睡着了。现在我要投下炸弹。我们应该给我们的女孩多少教育呢？假如给男孩中学教育，那

① R·S·Maclay, *Life among the Chinese New York: Carlton & Porter*, 1861, p. 233.

② 李楚材辑：《帝国主义侵华教育史资料 教会教育》，教育科学出版社 1987 年版，第 240-241 页。

③ 李楚材辑：《帝国主义侵华教育史资料 教会教育》，教育科学出版社 1987 年版，第 249 页。

④ 参见朱峰：《基督教与近代中国女子高等教育——金陵女大与华南女大的比较研究》，福建教育出版社 2002 年版，第 43 页。

么我们就应该让女孩有中学教育。假如我们有大学程度的男子教育，那么我们就应该让女生同样有大学程度的女子教育。’”<sup>①</sup>女性传教者从其特有的性别视角和经验出发，对近代知识教育的重要性体认更为深刻。在传教工作中，她们更加重视女子教育工作。“1876年 *Healthen Women's Friend* 的编辑在杂志上抨击美部会（American Board）的年度报告，因为报告鼓吹布道优于教育。该刊编辑争辩说，强调布道优于教育的作法其实是要攻击那些成功教育异教妇女的女布道会。”<sup>②</sup>这一段关于美部会年度报告的记载正好反映了女性传教者当时在华更加重视知识教育的情况。

传教士们在批判中国传统教育制度，倡办新学的同时，也大力鼓吹女学教育。美国传教士林乐知创办的《万国公报》从19世纪70年代到20世纪初，就先后刊发了近30篇有关女学问题的文章。如它介绍西方女学的教育情况说：“小院，凡省城乡镇，无处不设，无分男女，例必入学。故通国男女，皆可挥写诵读，研究各种学问，为人所必需……女徒入院读书，美国最多，其学问造于精微，英、法、德三国亦然。”<sup>③</sup>此种介绍，实际上是希望其成为国人兴办女学之参照。传教士郭斐蔚在《万国公报》撰文建议：“兹拟男女四等学堂，略仿泰西而变通之。第一等养蒙学堂。自六岁至九岁，男女不必分设，先教以入学规矩，次则开其识见，引其机智，按图解说……第二等男女分设小学堂。自十岁至十三岁。教以算学，常字音解、写法、乐谱、图画、进德诸学。第三等男女分设中学堂。自十四岁至十七岁。教以地理、算学、天文、史鉴、作文、乐谱、图画、修德诸学。第四等男女分设大学堂。教以专门之学……大小皆有益之学，男女俱经世之才”<sup>④</sup>。1903年，林乐知仍然针对“中国女学不讲，已废人民之半数”的现状指出：“但其教育之尤为缺少而不能与西国教育并衡者，则在于不兴女学。女人无学，终不能得真实之兴盛，西国教化之成为文明，未始不由于

① L Ethel Wallace, *Hwa Nan College: The Woman's College of South China* New York: United Board For Christian Colleges in Asia, 1956, p. 1.

② Dana L. Robert, *American Women in Mission: A Social History of Their Thought and Practice*, (Macon Georgia: Mercer University Press, 1996), P. 132.

③ 《论崇实学而收效》，李楚材辑：《帝国主义侵华教育史资料 教会教育》，教育科学出版社1987年版，第407页。

④ 《设学校以育人才论》，李楚材辑：《帝国主义侵华教育史资料 教会教育》，教育科学出版社1987年版，第417页。

振兴女学之功，此则尤有厚望于当国者也。”<sup>①</sup>传教士们对女学教育的鼓吹，在中国近代先进的知识阶层那里产生了很大影响。

教会女校也有出于吸引本土生源而开办“女孝经”、“女诫”之类中国传统女子教育项目的情况。但是教会女学的创办，仍然有力地冲击了中国重男轻女的封建教育，以外来文化植入的方式突破了中国传统教育对女性的禁锢。

### 第三节 国人自办新女学

自列强的炮舰轰开清王朝闭关锁国的大门以后，整个帝国陷入了前所未有的危机。在最新觉醒起来的近代先进知识阶层救亡图存的呐喊声中，中国社会终于多少有些被动地走上了近代化进程。清王朝岌岌可危的统治在某些环节开始出现松动，改革逐渐被提上议事日程。教育作为社会进步的重要动力，很快就被纳入到了倡议社会改革者们的视野。千百年来压抑女性的传统教育，终于在帝国内部打开了缺口。

#### 一、近代先进知识阶层倡导新女学

西学的流播，教会女学的创办发展以及传教士对近代女学的宣传，促使中国近代先进的知识阶层（其中大部分人属于维新派改良主义者。）逐渐接受并转向主张近代女学教育观。这些人大多对西方的文明和女子教育情况较为了解。有的甚至与传教士关系甚密，如王韬曾受雇于传教士麦都思在上海主办的墨海书馆，接受了传教士的洗礼，并于1867年应理雅各之邀旅欧；郑观应曾从传教士傅兰雅学习英文及西方政治实业的学问，并受传教士影响，于1892年撰写《女教》以向国人介绍西方女学实况；康有为、梁启超与李提摩太、李佳白等传教士也多有往来，维新变法期间，康、梁最初创办的机关报纸即援用了林乐知的《万国公报》之名。美国学者卢茨在《中国教会大学史》中深入阐述了近代改良派人士在教会那里获得的影响：

要求改变国家政治制度的呼声，开始在一小部分有影响的人当中发生作用。尽管一些主要的改革家接受的都是经典教育，但他们的世

<sup>①</sup> 《重视教育说》，李楚材辑：《帝国主义侵华教育史资料 教会教育》，教育科学出版社1987年版，第421页。

界观基础并不仅仅是传统学问，当他们年轻时，就认识到还有另一条道路，即西方文明。他们开始要求了解西方，而且没有忽略从教会方面获得有关信息。他们阅读了由江南制造局、传教士教育工作者和其他部门出版的西方著作译本。有些人与李提摩太、福开森和林乐知建立了密切的联系；例如，梁启超在中日战争之前一度担任过李提摩太的中文秘书；1895-1898年间李提摩太会见过李鸿章、康有为、张之洞和光绪皇帝的老师孙家鼐等一些著名的领导人物。当康有为在1895年组织起“强学会”时，李提摩太和李佳白应康有为、梁启超、谭嗣同、袁世凯及其他人的邀请，一起讨论改革建议。改良派出版的报纸，最初与传教士林乐知主编的刊物同名，都叫做《万国公报》，改良派的《万国公报》经常转载教会这一刊物的文章。林乐知的《万国公报》在清朝官员中也得以更广泛的流传。<sup>①</sup>

在主张新女学教育者中，尤以康有为、梁启超的影响最大。作为维新变法的领袖，康有为深刻认同近代西学“天赋人权”、人人平等的主张，并从男女同权的角度力证男女教育平等的合理性。在《大同书》中，他大声疾呼：“吾今有一件事为过去无量数女子呼弥天之冤，吾今有一大愿为同时八万万女子拯沉溺之苦，吾今有一大欲为未来无量数不可思议女子致之平等大同自立之乐焉。”他强调，男女之间“其聪明睿哲，其性情气质同，其德义嗜欲同，其身首手足同”。正因为如此，女子与男子一样，能够胜任不同工作，“以公理言之，女子当与男子一切同之；此为天理之至公，人道之公平，通宇宙而莫易，质鬼神而无疑，亿万世以待圣人而不惑，亿万代以待众议而难骗。”进而言之，男女之间权利应当平等：“人者天所生也，有其身体即有其权利，侵权者谓之侵天权，让权者谓之失天职。男与女虽异形，其为天民而共授天权一也；人之男身，既知天与人权所在而求与闻国政，亦何抑女子攘其权哉，女子亦何得听男子独擅其权而不任其天职哉。”由此观之，在康有为处，男女教育平等同样乃天经地义之事。在康有为的大同理想社会中，“男女齐等，同事学问，同充师长，同得名誉，同操事权”，因此他特别强调女子接受教育的重要性。

梁启超则着重强调了兴办女学的现实意义。他在《变法通议》中

<sup>①</sup> [美] 卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第77-78页。

的《论女学》一章，以及为经正女学堂起草的《创办章程》和《倡设女学堂启》等文中对此进行了集中阐述。梁启超说：“吾推极天下积弱之本，则必自妇女不学始”。何以至此呢？梁启超的理由是，如果女子缺乏教育，就不能成为劳动力，就只能困于家中而有代养之苦；男子则只好一人养数人，疲于奔命而有不能不养之苦。反之，则女子可获经济独立而免受困之苦，也可解除男子之苦，并致国富民强：“故曰国何以强？民富斯国强矣。民何以富？使人人足以自养，而不以一人养数人，斯民富矣”。<sup>①</sup>梁启超尤其反对“女子无才便是德”的主张，认为“此实祸天下之道也……夫妇人岂性恶耶？群快然未经教化之躯壳若干具，而键之于一室，欲其能相处焉，不可得也。”<sup>②</sup>他并从教育的逻辑顺序来论证女子教育的重要性：“蒙养之本，必自母教始；母教之本，必自妇学始。故曰妇学实天下存亡强弱之大原也。”在国势危蹙的局面之下，梁启超甚至将兴办女子教育提高到保国、保种、保教的高度。“今之有识之士忧天下者，则有三大事，曰保国、曰保种、曰保教。国乌呼保？必使其国强，而后能保也。种乌呼保？必使其种进，而后能保也。进诈而为忠，进私而为公，进涣而为群，进愚而为智，进野而为文，此其道也。”<sup>③</sup>则其要在于开民智，办教育。而在梁启超看来，女子教育比男子教育更加重要：“男子之半，其导源亦出于妇人。”因此必须重视女子教育，才能真正达到保国、保种、保教的目的。

康、梁之外，郑观应和康同薇等人在宣传女子教育中也颇有影响。郑观应一方面严厉批判中国传统社会戕害女性的种种陈规劣俗，一方面积极探讨如何筹措兴建女子学堂。在《女教》中，他主张“参仿泰西，整齐严肃”。康同薇系康有为长女。她对教会女学的创办和发展感触颇深：“西人通商我华，所到之处多开女学，以辱我国，以堂堂之中国，而无一女学堂，耻孰甚焉。”<sup>④</sup>她主张在全国乡村设立小学，

① 梁启超：《变法通议·论女学》，《中国近代学制史料》第一辑，华东师范大学出版社1986年版，第870页。

② 梁启超：《变法通议·论女学》，《中国近代学制史料》第一辑，华东师范大学出版社1986年版，第870-871页。

③ 梁启超：《变法通议·论女学》，《中国近代学制史料》第一辑，华东师范大学出版社1986年版，第872页。

④ 《内董事桂墅里会商公宴驻沪中西官绅女客第三集》，《经元善集》，华中师范大学出版社1988年版，第197页。

使“举国之女粗知礼仪，略通书礼”；在城邑设立女子中学，以树道德；在大城市设立大学，培养女子“聪明智慧”、“广其才艺心思”<sup>①</sup>。

## 二、国人自办新女学

中国新女学倡导者们在大声呼吁的同时，也积极着手创办新女学的实践。

维新变法之前，陈虬、郑观应等人曾提出兴办女学堂的建议，未被政府采纳。1897年下半年，经元善、梁启超和郑观应等人决心亲自筹办女子学堂。他们一方面组织了维新妇女团体中国女学会，研究和讨论女学堂的创办事宜，另一方面筹措资金，动员官商各界捐款。经过一段时间的准备，1898年5月，中国人自办的第一所女子学校——经正女学堂终于正式成立并开学了。学堂组成了20人的董事会，任经元善为经理，由沈和卿及经元善的夫人总管党务。西文教习则先后有葛瑞星、徐贤梅和美国传教士林乐知的女儿林梅蕊等。

作为国人自办的第一所女学，经正女学堂引起了全国的关注。闽人林纾在《闽中新乐府》中亦大加称赞（《兴女学》）：

兴女学，兴女学，群贤海上真先觉。华人轻女患识字，家常但责油盐事。夹幕重帘院落深，长年禁锢昏神智。神智昏来足又缠，生男却望全先天。父气母气本齐一，母苟蠢顽灵气失，胎教之言人不知，儿成无怪为书痴。陶母欧母何世有，千秋一二挂人口。果立女学相观摩，中西文字同切磋；学成即勿与外事，相夫教子得已多。丈夫岂能课幼子，母心静细疏条理；父母恩齐教亦齐，成材容易起。母明大义念国仇，朝暮吾儿怀心头。儿成便蓄报国志，四万万人同作气。女学之兴系非轻，兴亚之事当其成。兴女学，兴女学，群贤海上真先觉。

经正女学堂的教学中仍然包含了一些封建女教的内容，如教育方针是实施贤妻良母主义教育，遵循“男女授受不亲”等。但也加入了不少现代知识课程，为国人自办现代女子教育的先声。

1901年，全国各省官员条陈请办女学堂。国人自办女学之风从此大开，各省市第一所女学堂分别是：“在1901年至1908年间，像京师有北京豫教女学堂（1905），直隶有严氏女塾（1902），奉天有淑

<sup>①</sup> 康同薇：《女学利弊说》，《戊戌变法》三，上海神州国光社1953年版，第177页。

慎女学堂（1905），黑龙江有幼女学堂（1907），山东有山东女学堂（1904），山西有山西女学堂（1907），河南有兰仪官立女学堂（1906），陕西有雅阁女校（1908年前），江宁有旅宁第一女学校（1904），江苏有早期的经正女学（1898年）外，尚有苏州兰陵女校（1901），安徽省有竞化女学堂（1906），浙江省有杭州女学堂（1904），江西省有九江民立女学校（1904），湖北省有不缠足会附设第一幼女学堂（1905），湖南有湖南第一女学校（1904），四川有铜梁县女学堂（1903），广东有私立公益女学校（1902），广西有容县龙胆女学（1904），贵州有贵阳达德女学校（1904）。”<sup>①</sup>

1907年学部总务司所编的《光绪三十三年份第一次教育统计图表》显示，当时除甘肃、新疆和吉林等省之外，全国各省均有女学堂，总数达428所，共有女生15496人。详情见下表：

所在地区	学堂数（所）	职员数（人）	教员数（人）	学生数（人）
京师	12	22	59	661
直隶	121	127	168	2523
奉天	12	17	60	694
吉林	---	---	---	---
黑龙江	2	1	4	90
山东	1	5	6	54
山西	5	7	15	149
陕西	10	10	20	154
河南	3	4	4	84
江苏 （含江宁）	96	258	644	4198
安徽	2	8	12	86
浙江	32	64	138	995
江西	6	15	13	155
湖北	不详	12	21	477
湖南	7	13	36	412
四川	70	不详	157	2246
广东	6	22	39	391
广西	17	9	26	589
云南	18	19	34	1027
贵州	5	5	24	267
福建	3	4	21	244

<sup>①</sup> 参见《中国近代学制史料》第二辑下册，华东师范大学出版社1986年版，第632-633页。

甘肃	---	---	---	---
新疆	---	---	---	---
总计	428	622	1501	15496

国人自办新女学过程中，也经常遇到社会和当局的种种非议和阻碍。例如经正女学堂创办不久，就收到国内保守势力上书弹劾和谩骂攻击，以至于一些原本赞成兴办女学的人“一闻朝士不以为然，市中有虎，即相率仰承意旨，噤若寒蝉，避如黠鼠。”<sup>①</sup>经正女学堂创办了两年，就因“力乏难支”停办。至后来女学风气渐开，社会对女学的非议仍旧不断。1900年梅县懿德女子小学开办时，还有人张贴歌谣诽谤：“懿德女学校，做事真荒唐，妇女闹读书，该了！该了女学校，校舍变土娼，同人来暗约，出堂！”1904年，由于有人弹劾，湖南第一女学堂和淑慎女学堂相继被封。当时光绪帝的谕旨是：“有人奏湖南开办女学堂，流弊日滋，请飭停办等语。上半年，学务大臣奏定章程，并无女学堂名目。著陆元鼎查办，如果该省设有女学堂，即行停办。”<sup>②</sup>

然而女学的发展终究不可逆转。在民间力量的不断推动下，清朝统治者终于认可了女学创办的事实。1906年，慈禧太后面谕学部兴办女学；1907年，清朝政府颁布中国第一个女学堂章程，即《学部奏定女子小学堂章程》26条和《学部奏定女子师范学堂章程》39条，正式承认女学的合法性。全国女学教育获得进一步发展。为了配合女学教育的迅速发展，1908年学部在北京创建京师女子师范学堂，为各地女子学堂培养师资。各地的女子师范学堂也很快跟着设立。据陈谪凡的《中国现代女子教育史》介绍，自1904年至1910年，全国各地的女子师范学堂（包括私立）达17所。

当然，清政府的女学章程的局限性也是很明显的。在《学部奏定女子师范学堂折》中虽然认为“教育所关，实非浅鲜”，“开办女学，在时政固为必要之图，在古制亦实有吻合之据。且近来京外官商士民创立女学堂，所在多有，特制定相关章程，使实事求是者有所遵循，并杜绝流弊滋生”，但也明确强调，女子教育的目的是培养知礼守法

① 《经元善集》，华中师范大学出版社1988年版，第278页。

② 《清实录》第59《德宗景皇帝实录》【八】，第534卷。中华书局1987年版，第109-110页。

的贤妻良母。<sup>①</sup>章程还规定，女子教育的最高机构是女子师范学堂而非大学，且女子教育不设中学和实业学堂，女子小学堂与师范学堂的修业年限分别比男校少一年，男女实行完全分校的两性双轨制教育体制。

#### 第四节 教会女子高等教育的兴起

19世纪之末至20世纪初，中国社会日趋开化，国人对传教士办学活动的疑虑和敌对情绪有所缓解。教会女学的生源越来越宽广，一些开明的士绅阶层也愿意将孩子送入教会女学，接受西式教育了。在这种情况下，教会女学的声誉日佳，迈入了新的发展阶段：“1869年，全国教会女校学生仅有570人。1876年，全国有女校121所，学生2100余名。1895年，有女子小学225所，女学生4262名；女子中学69所，女学生2096名；女子书院及培训班14所，有女学生416名。”<sup>②</sup>20世纪初，教会女子教育进一步发展，以下是1902年教会学校女生的统计表<sup>③</sup>：

学校类别	学校数目	学生总数	其中女生数
书院	12	1814	96
天道院	66	1315	543
高中等学堂	166	6393	3509
工艺学堂	7	191	96
医学堂即眼事病院	30	251	32
小孩察物学堂	6	194	约97
初等蒙学堂	未详		
总计		10158	4373

教会女子小学、中学办学规模的不断扩大，自然产生了创办教会女子大学的要求：“民国即建，江浙各教会所创办女子中学逐渐发达，其毕业生苦无升学的机会，并且各女校亦深感缺乏受过高等教育之女子充任教职员，故由各中学校长提议开办女子大学。”<sup>④</sup>1909年，各地教会女校负责人普遍认为必须创办女子高等教育，主要原因是“她们相信目前急需受过训练的老师。虽然高中学生可以在小学里做不少

① 《中国近代教育史资料》（下册），人民教育出版社1961年版，第810-811页。

② 黄新宪：《基督教与中国社会变迁》，福建教育出版社1996年版，第102页。

③ 见陈东原：《中国妇女生活史》，商务印书馆1937年版，第348页。

④ 《中国近代学制史料》第四辑，华东师范大学1993年版，第653页。

事，但高中教育应该有大学毕业的老师。”<sup>①</sup>

教会女子高等教育在中国的兴起，还与国人自办女学迅速发展的刺激和推动有关。教会女学与男校一样是传教士争取固定会众的重要手段，因此传教士的妻子和女传教士们往往一进入中国就着手创办教会女学。当国人自办女学创办时，传教士们也给予积极评价：“中国政府兴办女子教育并不意味着基督教学校工作的结束。恰恰相反，基督教学校受到空前的欢迎。多年来，我们默默承受着歧视和阻力。现在，基督教女校的发展机会却超过了几年前最乐观的估计。”<sup>②</sup>国人自办女学的发展，和教会女学一道，为创办女子高等教育提供了现实契机。因为女学的快速发展，必然需要大量的女性师资；在这种情况下，提升教会女学的教育层次，保持教会教育在中国女子教育中的领先地位，同时向各地女学提供师资，就成为教会保持和扩大其在中国妇女界甚至整个社会的影响力的重要办法。这也正是教会大学在华办学的一个重要目标：“学校也试图培养基督教教师，最初只是想为教会学校提供中国基督徒。但当中国政府筹划学校制度时，传教士教育工作者认为这是一个机会，可以通过为公立学校提供基督教教师而使中国基督教化。这个愿望不止一次地由于政府规定人人参加尊孔仪式，或者由于人们对教会学校毕业生的歧视而遭到破灭，但在本世纪初，这一直是教会大学的一个重要目标。”<sup>③</sup>实际上，传教士们早就看到了教会高等教育的重要意义：“在任何社会里凡是受过高等教育的人，必然是具有影响的人。他们可以支配着社会的情感和意见。对传教士来说，给一个人施以完整的教育，那个人在他一生中就会发挥一个受过高等教育的人的巨大影响。其效果要比那些半打以上受过普通教育的人要好得多。具有高等教育素养的人象一支发着光的蜡烛，未受教育的人将跟着他的光走”；<sup>④</sup>“在我们学校内，我们训练中国未来的教师和传教士……使他们成为中国未来的领袖和指挥者，给未来的中国施加最强有力的影响。”<sup>⑤</sup>

① *Ibids*, p. 226.

② Margaret E. Burton, *The Education of Woman in China*, New York: Fleming H. Revell Copany, 1911, p. 194.

③ [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第92页。

④ 《中国近代学制史料》第四辑，华东师范大学1993年版，第97页。

⑤ 《在华基督教1890年大会记录》。

而针对教会女子高等教育的创办的理由,《中国妇女的教育》一书的作者 Burton 分析女子大学创办的前景时指出:“几个相对集中,仔细选择课程以满足中国需要的本地大学,将能够极大地加强女子教育的工作。这些大学向基督教女校、士绅女校和政府女校提供训练有素的教师;统一初等学校的课程;提供音乐、家政学、医疗等专业的学习机会;为渴望服务家庭生活的女性提供多方面的通识文化。这些负责人一致同意,本地大学应是联合女子大学,或者由某一地区几个基督教会联合控制,或者像为男生建立的长沙雅礼大学一样,由一些美国或英国的大学兴办。”<sup>①</sup>1911 年美国美以美会在华教育秘书蒙韦尔洛(Frank D. Gamewell)也写到:“近年来中国的急速变化,需要受过高级训练的妇女来担任教育工作的要求日益迫切,天意授予我们去促进已在福州实施的一所女子大学的计划。”<sup>②</sup>由此可见,本土女学的发展也是教会女子大学创办的动力之一。

自十九世纪七十年代起,西方教会就在中国创办了不少面向男子教育的大学,并且招生人数不断增长。以下是一张 19 世纪中国基督教大学注册学生的统计表<sup>③</sup>:

学校	1873	1878	1882	1885	1887	1894	1896	1900
登州文科	10	15	23	24	26	55	48	56
登州神学	0	0	0	2	4	3	3	3
青州学神	0	0	0	2	4	3	3	14
青州师范	0	0	0	0	2	3	3	15
医科(济南)	0	0	0	0	3	2	3	5
华北协和大学(通州)	0	0	7	13	9	17	14	23
圣约翰大学	0	0	0	0	0	6	14	23
杭州育英书院	0	0	0	0	0	0	25	25
总计	10	15	30	41	48	89	113	164

自 19 世纪最后几年至 20 世纪初,教会大学更是迈入快速发展的轨道:“传教士也参与了破坏中国伟大的传统,打开了风俗的硬壳。他们普遍地认为,一个新时期已经开始,在这个新时期中,基督教将会得到越来越多的扩大自己影响的机会。教会学校及其毕业生的确一

① Margaret E. Burton, *The Education of Woman in China*, New York: Fleming H. Revell Copany, 1911, p. 248.

② 【美】华惠德(L Ethel Wallance):《初创时期的福建华南女子大学》,《教育评论》,1990 年第一期。

③ 葛德基:《基督教高等教育在中国,1925-1926》,转引自[美]卢茨:《中国教会大学史》,浙江教育出版社 1987 年版,第 69 页。

度非常受人欢迎；新的教会大学得以建立；原有的大学扩大了课程，增加了招生数。人们纷纷转向教会教育工作者和他们的出版物寻求指导，获取新知。教会大学成了中国医学教育和妇女教育的先驱；并在诸如农业教育和语言教育等领域里也发挥了深远的影响；她们是对中国官办高等教育的重要补充。”<sup>①</sup>例如，当时比较有影响的教会大学有：东吴大学，1901年创立，法科在上海、文科在苏州；圣约翰大学，1906年正式创立于上海；岭南大学，1904年成立于广州；协和医学院，1906年于北京；沪江大学，1908年于上海；金陵大学，1910年于南京；华西协和大学，1910年于成都；之江大学，1910年于杭州；等等。

在面向男子教育的教会大学率先创办和快速发展的背景下，教会女子高等教育一旦被传教士们提上议事日程，就会被迅速付之于实践。1904年，在麦姜德女士的领导下，原只设置初中等教育的贝满学校不断提高教学水平，并且得到西方各差会特别是女性传教士的支持。不久，该校被改为华北协和女子大学，逐渐开设一些大学水平的课程。1909年，该校有四名修完全部大学课程的毕业生。1908年，福州华南女子文理学院在早期女子寄宿学校的基础上宣告成立。

女子大学的创办，体现了中国女子高等教育的巨大进步。在中国政府无视女子高等教育的情况下，教会女子高等教育的出现无疑具有开拓性的意义，在中国女子教育史上挥写了浓墨重彩的一笔。

<sup>①</sup> [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第75页。

## 第二章 金陵女子大学的创办

接踵而来的辛亥革命在国家层面促成了教育思想和教育体制的改革。民国成立后，教育部改变了清政府学部的教育宗旨，颁发了一系列有利于发展女子教育的法令和各种章程，正式建立了现代学制（即“壬子·癸丑学制”）。主要内容包括：初等学校可男女同学，废止读经科；女子高等以上可设立女子中学、女子师范及女子高等师范；女子学校部另立系统。这就打破了两性双轨制教育体制，同时规定男女可一样接受中等、实业和高等师范教育，进一步促进了男女教育平等。

政府由上而下的重视，加上社会对女子教育意义认识的日益加深，使民国初年的女子教育快速发展。一些传教士很快也看到了革命以后教会女子高等教育取得进一步发展的可能性。1911年-1912年，教会人士在上海召开了一系列会议，讨论在长江流域兴建一所女子联合大学的事宜。而在此之前，华北协和女子大学和华南女子文理学院由原来的教会女校完成了向女子高等教育机构的转变。在长江流域新建一所女子大学的计划很快在该地区的教会组织中被提议出来。前两所教会女子大学都是在原有教会女校基础上直接发展起来的，是教会女校不断专业化、不断提升办学水平的结果。例如华南女大校舍奠基典礼时美以美会会督就指出：“这个大学的缔造，在中国，在我们生活中，不是一个突如其来的、不相连贯的偶然事实，而是50年来我们教会在福州为妇女所做教育工作的正常结果”。<sup>①</sup>而从新创办一所教会女子大学对于传教士们来说则将是一种新的尝试。

### 第一节 金陵女大办学的缘起

十九世纪下半叶以来教会女校的不断发 展，无疑为二十世纪初教会女子大学的建立奠定了坚实的基础。长江流域是教会女校发展比较顺利的地方。据台湾国立中央大学历史研究所曾芳苗的硕士论文统

<sup>①</sup> 【美】华惠德 (L Ethel Wallance): 《初创时期的福建华南女子大学》，《教育评论》，1990年第一期。

计，在 1849 年至 1908 年间，单是在江苏省内的教会女校就达 16 所之多<sup>①</sup>：

学校名称	创立时间	地点	所属教会
裨文女校	1849	上海	?
清心女中	1861	上海	长老会
圣玛利亚女书院	1881	上海	圣公会
镇江女学	1884	镇江	美以美会
明德女学	1884	南京	长老会
汇文女校	1886	南京	美以美会
中西女塾	1892	上海	监理会
培真女学堂	1897	南京	贵格会
晏摩氏女学	1897	上海	南浸信会
毓秀女学	1900	上海	圣公会
景海女校	1902	苏州	监理会
浸信女学	1905	扬州	南浸信会
慧灵女学堂	1905	苏州	南浸信会
道显女学堂	1907	苏州	圣公会
麦伦女学堂	1908	上海	伦敦会
苏州浸信女学	1905	苏州	南浸信会

金陵女子大学的创建，同样有赖教会女校发展的推动力量。作为主要面向长江流域的女子大学，该区域教会女校的发展对学校的建立具有“基础”作用。据金陵女子大学的第一任校长，德本康夫人回忆：

1911 年至 1912 年之际，教会人士在上海举行了一系列会议。会议制订了在长江流域组建一所女子联合学院的计划，并向正在那个地区工作的教会发出一份呼吁。8 个美国教会组织出席了会议，它们分别是：南北美的浸礼会；基督门徒会；圣公会；南北美的美以美会；南北美的长老会。依照上述教会顺序，在呼吁书上签名的妇女是：杭州的玛丽·A·罗斯小姐，苏州的索菲·兰尼欧小姐，南京的埃玛·A·里恩小姐，武昌的加斯林·E·菲尔普斯执事，南京的诺拉·E·怀特小姐，苏州的玛莎·E·比勒小姐，上海的玛丽·科格多尔小姐以及江阴的温尼·J·李博士。这些妇女代表了业已为学院工作打下良好基础的 8 所女子学校，她们将把毕业生送到学院深造，并将定时接受那些在学校工作的许多方面都比传教士做得更好的受过训练的中国妇

<sup>①</sup> 【台湾】曾芳苗：《民国教会女子教育——金陵女子文理学院的个案研究（1915-1951）》，台湾“国立中央大学”历史研究所 1996 年硕士学位毕业论文，第 38 页。

女。此外,还有其他一些学校准备送学生进入高等学校深造,并通过培训基督教妇女教育的领导人才而受益——位于长江流域的15所以上的中学都指望新的学院给他们的毕业生以进一步学习的机会。金陵女子大学视这些学校为自身的基础,并在一年一度的创始人纪念庆典上,缅怀这些在中国女子教育方面做了先驱工作的创始人。<sup>①</sup>

德本康夫人的回忆里反映了教会女校发展对金陵女子大学创建的多方面影响:最早的发起者和组织者主要出自教会女校;教会女校给女子大学提供了生源基础,并且将接受其毕业生作为师资。

金陵女子大学的创建,还受到清末以来女学教育普遍发展的鼓舞。例如就官办女学看,至1909年,全国有女子小学堂308所,女学生达14504人。<sup>②</sup>民国初年,女子教育范围扩大,受教育年限延长,教育程度提高,有些地区还开始实行强制教育。同时,女子师范教育和职业教育也获得进一步发展。这种局面对于有志于创立女子大学的传教士们来说无疑也是一种鼓舞,德本康夫人回忆说:“很快人们就清楚了,这场革命并不排外,并且很明显是赞成新思想的。孙逸仙博士具有使中国成为美国那样的共和国的理想,受过西方教育,有着服务于人民生活的现代民主观念。在上海,一群在教会学校对女子进行这类教育的美国妇女开始制订最近几年的计划。女子中学的数量要增加,招生规模要扩大。需要更多的教师。在中国训练受过教育的妇女,使之成为她们自己民众的领袖的时机已经来临。”<sup>③</sup>在《金陵女子文理学院校刊》的《廿五周年纪念专号》中也写到:“我国新式教育,始办于前清季年,至民国成立,日见发达,于是西人在华东一带热心办理女校者,为更进一步起见,咸有合办一女子大学之意,盖一则欲造就女界专门人才,一则欲解决各女中学之师资问题。”<sup>④</sup>

清末以来女学教育的发展不断改变着社会对女子接受知识教育的观感,同时更直接激发了女性自身渴望成才的梦想。当初,教会女学只能以免费的方式招徕中国贫困家庭的女孩入学。但是自1907年清政府承认女子出洋留学的权利以后,“过去被漠视或仅仅被容忍而

① 【美】德本康夫人、蔡路德:《金陵女子大学》,珠海出版社1999年版,第4页。

② 陈谪凡:《中国现代女子教育史》,上海中华书局1936年版,第79页。

③ 【美】德本康夫人、蔡路德:《金陵女子大学》,珠海出版社1999年版,第3页。

④ 《本校廿五周年来之概述》,《金陵女子文理学院校刊》,1930年11月第七十七期。

存在的学校开始普及，成为最好的地方”<sup>①</sup>。原因是教会女校较早开始了英语课程的教学，且教得更好，这能够为女子出国留学做准备。在当时，出国留学是女子获得进一步深造的主要机会。因为直至1919年的五四运动前，中国政府实际上一直无视女子高等教育。德本康夫人根据她对中国中部的观察指出：“在广阔的长江流域，从海边溯江而上，直到四川边界，没有一个地方的女子获得了十所教会大学里男孩子所获得的机会。虽然男女合校接受教育被政府批准已近十年，但很少有人参与。”<sup>②</sup>在20世纪初期，由于中学之外还没有程度更高的女子学校，有抱负的女生只能去国外留学。过了几年，国内仍然只有少数几所教会学校为女子提供高中以上的课程教学。因此在国内满足女生尤其是教会女校毕业生的成才愿望，也成了金陵女子大学创办者们的精神动力之一：“这些创始人多年来一直在梦想为她们的最优秀的毕业生兴办一所大学，该大学设置在中国，这样，也就不至于经年累月地把她们同自己的祖国及其日新月异的社会发展状况割裂开来，也不会使她们离开自己的家庭，以致于当必须居住在中国时，他们会对其生活感到不满意。”<sup>③</sup>

由此观之，金陵女子大学的创办，将是传教士们适应自清末以来中国女子教育发展的顺势之作。当然也应当看到，在创办女子大学的动力背后，仍然是传教士们试图以教育的方式使基督教文化影响和改变中国的勃勃雄心。在负责筹建金陵女子大学，名为“Committee on the Proposed Union Women's College”的筹委会所发起的一份建校呼吁书结尾写道：“这所基督教大学不仅会成为中国人建立女子教育系统的示范，还能向重建的中国提供合格的教师。”<sup>④</sup>

## 第二节 金陵女大的创立

1913年10月，北美长老会、浸信会、监理会、美以美会和基督教会决定组建女子大学的筹委会，并于6日在苏州召开的第一次筹委

① 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第1页。

② 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第3页。

③ 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第5页。

④ “Appeal for a Union Women's College for Central China”，YDSL, UB Archives, Box155, Folder2965, p. 0725-0733.

会上决定成立校董会，决定以中国南京作为女子大学校址，由在南京明德中学任教的长老会代表德本康夫人负责大学的筹办事宜。

德本康夫人于 1875 年生于美国康涅狄格州哈特福德郡(Hartford, Conn)，原名马提拉·柯(Matila S. Calder)。父亲是一名清教徒，受家庭影响，她很早就受洗入教。17 岁时，她进入马萨诸塞州的蒙特霍利女子大学(Mt. Holyoke College)学习。1896 年毕业后她决定履行赴异国传教的使命，向教会提出海外传教的要求。她回忆说：“我现在还明显地记得，那年的十二月的某晚，一种思想像闪电似的在我脑中闪过——去应付别国的需求，是天父委我的使命，我如果不履行那使命，我就是违背天父的意志。虽则在那时，我们都以为那是又苦又危险的工作。”<sup>①</sup>在新泽西州的高中任教四年后，教会决定派她人赴土耳其 Marash 学院任教。临行前她认识了耶鲁大学学生劳伦斯·德本康(Reverend Lawrence Thurston)，两人很快相恋订婚。1902 年 9 月，她结束海外传教工作回国与德本康完婚。德本康是自愿海外传教运动的成员，也是雅礼差会主要创始人之一。两人结婚后一个月即被雅礼差会派遣来华传教，成为中国雅礼传教团(Yale-in-China Mission)的最早成员。1904 年德本康不幸病逝。此后两年，德本康夫人一直担任学生自愿海外传教运动的秘书工作，先后与美国东部十四个州的 40 多个学院建立了广泛联系。1906 年至 1911 年她被派到湖南长沙的湘雅医学院工作。1911 年回到美国。此时，有关教会人士决定在长江流域兴建一所女子联合大学的倡议正向当地工作的教会提出，并很快得到各教会的积极相应。美国长老会、美以美会、监理会、美国浸信会等差会决定参与这项建校计划，联合建立一所女子协和大学。建立一所协和大学有利于与长江流域的女子中等教育保持紧密联系。美国长老会决定派德本康夫人到南京参加建校工作。

1913 年 9 月德本康夫人抵达南京后，一边学习中国语言，一边在南京长老会明德女校任教，同时参与大学的筹备工作。同年 11 月，筹委会成员汇聚南京，和德本康夫人一起考察了南京城郊的紫金山和鼓楼一带，寻找日后可能的校址。在 11 月 14 日召开的筹委会上，长

<sup>①</sup>转引自朱峰：《基督教与近代中国女子高等教育——金陵女大与华南女大的比较研究》，福建教育出版社 2002 年版，第 109 页。

老会推荐德本康夫人为即将建立的女子大学校长，并在经过与会代表的讨论后获得一致通过。德本康夫人分析自己的任职原因时说：“德本康夫人在1904年至1906年间，曾经担任美国东部各学院学生志愿运动的履行秘书，从而有了熟悉密西西比河以东14个州40多个学院的经历。这极大的帮助了新学院与美国一个有影响的朋友圈的联系。她还认识教会协作委员会的秘书和美国其他基督教领袖。她于1896年毕业于霍利奥克学院，有4年在美国高级中学、两年在土耳其玛拉斯初级学院、5年在长沙雅礼学校从事教育的经验。没有人比她更清楚地意识到了她缺乏1914年11月这一天她所承担的重要人物所需要的特殊资格。”<sup>①</sup>会议还做了三项决议：成立学校组织管理委员会；将校址定在南京；成立学校章程、文书和地基三个委员会。这次会议标志着女子大学的建校工作正式开启。

接下来的两年是女子大学的紧张筹备时期。建校工作进展十分顺利。由于校址选择南京，而南京古称“金陵”，故校名最终也被定为“金陵女子大学”。1914年11月，学校管理委员会正式认可了这一名字。负责学校筹建的委员会还做了以下几件主要工作。一是具体校址的敲定：“1915年春，终于找到一个处所，可望解决校址问题。该处所位于城市东郊，靠近19世纪50年代太平天国起义毁坏的明朝宫廷故址。它属于靠镇压太平天国起义而获得高官厚禄的总督李鸿章的第五个儿子所有，总督本人拥有的更加豪华气派的楼房也提供给了学院。但由于那儿的房子太大，空间太高，房间不像小李相府那么多，因此，后者被选中，并在1915年4月开始维修。”<sup>②</sup>二是制订了教学、招生等相关制度，进一步完善了未来学校的管理机构：“那次活动的其他活动制订了进一步的计划，研究课程被采纳，目录被核准。入学必须完成高中的语文、英文、数学、科学、历史和宗教课程为先决条件。临时房屋管理、土地和房建、校规以及宣传等委员会也任命了。”<sup>③</sup>三是关于办学经费的问题：“1915年2月，校董会在上海开会，通过章程，并依照章程产生执行委员会。该年4月，执行委员会与地基委员会在南京开会。定校名为金陵女子大学，预备在1915年秋开学；决

① 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第6页。

② 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第7页。

③ 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第9页。

定由合作之 5 公会各筹 650 金洋作为该年常经费”<sup>①</sup>；“1914 年 11 月，管理委员会召开会议，头一年的设备及流动资金预算获得批准。当时两元华币兑换一美元。学校固定资产预算需要 3930 中国元，流动资金需要 14427 元。学费确定为 100 元，可望招收 20 名学生。五个支持这一事业的教会准备提供五个教师的薪金，并提供 6000 元以作它用。两项预算 9000 元。”<sup>②</sup>四是先后任命了一批教师，包括伊丽莎白·埃·高切尔小姐、弗雷德里克·阿·米德小姐、诺玛丽小姐等。

在学校正式开学之前，1915 年 5 月，德本康夫人还对北京、上海等地的大学和高中进行了考察，以吸收经验，并且了解即将创办的金陵女子大学所存在的优势和需要注意的问题。在考察北京的学校后德本康夫人说：“我们有一个很大的有利条件，这不仅超过了北京的女子大学，而且也超过了中国其他地区的女子大学，即不需要预科就可以直接办大学。困难在于使大学对科研有正确的认识并营造出大学气氛。在那里，多数学生只有中学水平，对于大部分学生只有小学水平的学校，困难也就更大。”<sup>③</sup>

1915 年 9 月 17 日，金陵女子大学开学，8 个学生和 6 个教师出席了开学典礼。当日参加典礼的徐亦蓁、刘建秋等人四年后回忆当时的场景时描述说：

那是一个凉爽且恬静的秋日清晨，我们，一群微不足道的学生和教员聚集在小礼堂里举行开学典礼。而我们这些出席参加的人员对这礼堂的一切感到如此的亲切和兴奋。我们第一批新生中的三个人恭敬地鞠躬欢迎第一批新教员，她们友好地向我们还礼。那气氛，仅 8 个学生、6 名教员似乎占据了整个礼堂。青灰色砖瓦的大厅顶蓬搭建得高高的；青灰砖瓦铺设的地面有些地方被青苔所覆盖，显示出这可容纳 200 个座位的礼堂，已有一定的年份。虽然这是一个令人激动的日子，但礼堂的空旷让人有那么一丝的沉寂感。我们在教员的带领下一起唱起了赞美诗，而后，由刚从美国回来的李玛琍小姐以新教员的身份接受了我们学生的欢迎。<sup>④</sup>

① 《德校长传》，《金陵女子大学校刊》，1928 年 6 月，第 5 页。

② 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社 1999 年版，第 11 页。

③ 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社 1999 年版，第 10 页。

④ Liu Gien-chiu, Ren En-dzi, Tang Hwei-dzin, Wu I-feng, Zee Yuh-tsung (the Class of 1919 Ginling College), "Blazing The Trail", The Pioneer, Shanghai: Printed at the Presbyterian Press. p. 1-3.

### 第三节 金陵女大初创时的办学情况

金陵女子大学初创时办学规模很小，师资力量、招生情况等各方面都体现了中国女子高等教育起步阶段的稚嫩和简陋。作为一所教会大学，金陵女大从办学经费、教学安排以及学生活动等都与基督教有着紧密联系；但金陵女大又是在没有设置预科的情况下成功创办的，与华南女大和协和女大的创办有着截然区别。这已然体现了中国现代女子高等教育的重大进步。本节主要从三个方面介绍金陵女大初创时的办学情况。

#### 一、师资与教学情况

金陵女大开学时只有 9 名教职员工，教师仅 6 人，包括华籍教员 2 人，美籍 4 人。初创阶段师资匮乏现象十分严重。1916 年 5 月，德本康夫人在致美国托事部的信中陈述说：“我们急需更多的老师。眼下，没有教职员能够胜任化学、生物、植物、动物各门科目的教学”，“我们需要专家来开始我们的专业”。<sup>①</sup>1917 年 1 月，她再次致信托事部表达对师资的不满：“学校的理科如此薄弱，这着实令我难过”，“我不觉得我们在前两年在理科教学上作过任何有价值的事。这些科目需要专家，只受过通识教育的人可以教历史、英文，甚或是哲学等课程，而无需主修过这些专业。但假如你不是化学、生物等专业，根本就不可能上好这些课程”。<sup>②</sup>师资的匮乏常常使学校的教学计划无法按时完成。例如按照当时的教学进度，历史班有六个学分需要补上，急需一名历史课教师；而化学班学生甚至还不知道会由哪位教师来上课；钢琴班也没有按照最初的承诺开办起来，一个交了两年学费学习钢琴的学生从来没上过正规的钢琴课，因而决定不再付钱。同时，由于师资匮乏，教师们不得不担负繁重的教学工作，有时一名教师要负责好几门课程的教学。例如德本康夫人在几年内就先后担任过圣经课、天文课、大学代数、三角、几何的教学。1917 年秋来金陵的利蒂亚·B·布朗小姐在 1919 年每周要上 44 节音乐课，5 小时音乐理

<sup>①</sup> “the letter from Mrs. Lawrence Thurston to Trustees”, (1916, may 18th) YDSL, UB Archives, Box143, Folder2842, p. 0463.

<sup>②</sup> “the letter from Mrs. Lawrence Thurston to Trustees”, (1917, January 19th) YDSL, UB Archives, Box143, Folder2842, p. 0465-0470.

论课，另外还得指挥合唱团，每周两次指导两个班的体育锻炼，并担任基督教女青年会的顾问。

实际上，德本康夫人十分重视师资建设，强调教师队伍对于大学教育的重要意义。在她的回忆中，可以清晰地看到她为此所倾注的热情和努力：“这一年的困难是我们无力实现我们对学生的全部许诺，特别是在科学和音乐方面。在一年多的时间里，我们一直在物色两名科学教师和一名音乐教师。我很高兴能在此报告，明年，我们就会有一个史密斯学院的毕业生来教化学，一个奥柏林大学的毕业生来教音乐。当然，我们仍然希望有别的人来就职。对于一个教育机构来说，没有什么比建设一支强大的教师队伍更重要了。当我们能许诺改变条件提供机会时，我们也就能相信学生。我们要求我们的教师有业余时间提高自身素质，多与学生接触。我们要使任何与学院相关的问题（教育的、科学的、社会的、宗教的问题）的学习成为可能，并且要出于能够帮助低于学院水平的学校的地位。只要可能，我们将提供预测科学、教育、宗教方面的特殊课程，以便学生在服务于这三个领域时，身体、心智以及精神意志能适应其需要。”<sup>①</sup>同时德本康夫人对于教师的要求也十分严格，她如果认为管理委员会指派的人选不合适，就会毫不犹豫地将其辞退。初创时期，金陵女大的师资状况大致如下<sup>②</sup>。

姓名	到校时间	学历	教学经历	任教科目	备注
Goucher, Elizabeth	1914			英文	图书馆 (30-32)
Mead, Frederica R	1914			英文	(系主任)
Lee, va-li 李玛琍 (中)	1915			化学 数学	(中) 代表中国教师，下同
Nourse, Mary A.	1915		杭州弘道 女中	历史 心理	
Wang, muh-djai(中)	1915			中文	
Chen, Shah-ching(中)	1915			中文	
Nicolls, Lottie Lee	1916			化学 经济	1917年离校
Rivenburg, Naroba E. (芮伯格)	1916	Hartford 神 学院	教会高中 (印度)	宗教	

① 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第15-16页。

② 【台湾】曾芳苗：《民国教会女子教育——金陵女子文理学院的个案研究（1915-1951）》，台湾“国立中央大学”历史研究所1996年硕士学位毕业论文，第38页。

Djang, Meng-ran(中)	1917			中文	
Shipley, Mary	1917	Bryn Mawr 大学	教会学校七年(美国)	英文、历史	1919年离校
Brown, Lydia B	1917	俄柏林大学硕士	俄柏林大学	音乐	
Reeves, Cora D(黎富思)	1917	美国密西根大学博士	高中及大学(美国)	生物	(系主任)
Chester, Ruth M. (蔡路德)	1917	史密斯大学硕士	高中及大学(美国)	化学	(系主任) 教务长(39-49)
Wu, Gia-gao(中)	1917			数学	
Griest, Rebeca W.	1919			英文历史	(历史系主任)
Li, Tsah-ming	1919			音乐	
Vautin, Minie(华群)	1919	哥伦比亚大学硕士	合肥三育女子中学	教育	(系主任)

金陵女子大学初创时，办学条件简陋，教师少，图书也少。系科设置上仅分文理两组，文科包括心理学和英国历史，理科包括化学和数学，供学生自由选择。此外还设中文、英国文学、修辞学、宗教、基督生活、卫生学、美术绘画等课程。尽管如此，办学者们格外认真：“她们第一次在中国办女子大学，竭力想把这个学校办得符合大学的要求和教会的宗旨。她们所能做的就是按照英美大学的标准办学，因此选用的都是英美大学中的教科书，如一年级的英国史用了英国大学的课本，以致有些英文程度较差的学生读这一课程困难很大。”<sup>①</sup>

作为一所教会大学，以基督教为主要内容的宗教课程是学生的必修科目。如1919年金陵女大的宗教系课程有<sup>②</sup>：

课程名称	开设目的	备注
基督生平/The life of Christ	四福音书的研究	每周2学时
基督教之成长/The Growth of Christianity	A 使徒行传和书信中的教会，强调保罗的生平及其对基督教的贡献；B 从一世纪教会到今日教会	每周2学时
基督教之准备/The Preparation for Christianity	A 旧约历史 B 旧约思想	每周2学时

① 吴贻芳：《金女大四十年》，《吴贻芳纪念集》，江苏教育出版社1987年版，第102页。

② “Bulletin of Ginling College” (1921, March), YDSL, UB Achives, Box128, Folder2632. 参见朱峰：《基督教与近代中国女子高等教育——金陵女大与华南女大的比较研究》，福建教育出版社2002年版，第291-292页。

宗教教育思想/The Philosophy of Religious Education	宗教教育心理学及教授法的应用	每周 2 学时
耶稣的社会观及伦理思想/The Social and Ethical Teaching of Jesus	耶稣教训中关于上帝国、家庭、财富及其他重要问题的讨论。附带阅读社会学著作	每周 2 学时
Lecture course	A 旧约的智能文学 B 希伯来诗	每周 1 学时

在《一九一五至一九二一的金女大六年回顾》一书中回顾了金陵女大最初的基督教教育情况：“宗教课程的目的在给予中国高等教育妇女圣经背景知识，有助于她们个人生命的成长，有事奉神的心志。一年级的宗教课程由德本康夫人负责，内容是介绍基督生平。二年级宗教课由芮伯格（Miss Rivenburg）教导，她毕业于哈福(Hartford)神学院。芮伯格在金女大负责一九一九至一九二一之宗教事务，兼教教会史。课程内容涉及使徒时期至今的教会发展情况，当中亦会研读先知的品格及如何应用先知的信息在中国的社会里。”<sup>①</sup>学校早期规定，学生必须修读一门宗教课程，另外必须每天上午参加 20 分钟的早祷，每周四晚则举行一次半小时的默祷会，由教师和学生轮流主持。浓厚的宗教氛围正是教会大学区别于一般学校的基本特点。

## 二、生源与学生活动情况

据德本康夫人回忆，金陵女子大学开学前，原打算接受 20 名学生。但“开课时只有 11 名学生。这一年，共有 13 名学生注册。她们来自 4 个省的 9 个城市，分别从 6 所学校毕业，代表了 3 个彼此协作的教会，其中一人当时还不是基督徒。5 人在升大学前教过书。因此，她们的平均年龄超过了美国大学一年级学生的平均年龄。”<sup>②</sup>这当然有点出人意料。建校后最初的三年里，学生人数逐步增长，这给办学者们提供了信心。1918 年 5 月，德本康夫人在年度报告中回顾了创校三年来的总体情况：“第一份年度报告（1915 年）因为过于悲观而被批评，但那只不过是困难和失望的坦率表达。到了那年年底，我们已经看到了充满希望的将来。第二学年（1916 年），我们实现了更多的愿望。第三学年（1917 年），我们的信心在增加。学生不再是办学

<sup>①</sup> Yale Div. 11/IV152.2953: 《金陵女子大院校刊》，（一九三四年）。参见黄洁珍：《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》，香港中文大学研究院 1996 年硕士学位毕业论文，第 173 页。

<sup>②</sup> 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社 1999 年版，第 13 页。

的困难，反而是令我们感到鼓舞振奋，她们是大学将来发展的希望。”她的这份报告中有一份师生三年来变化情况统计表反映了学生的增长情况<sup>①</sup>：

	1915~1916	1916~1917	1917~1918	备注
教师数	6	6	10	每年有学生退学或插班，因此人数有变动
学生平均数	9	17	36	
省份	4	6	8	
城市	9	12	21	
中学数	6	9	16	
差会	3	7	10	
平均入学年龄	23	23	20	

学生人数在增加，招生覆盖的区域在不断扩大，但进展较为缓慢。在招生问题上，金陵女大面临两难处境，一方面要是差会中学要求其降低入学标准，另一方面是有人又抱怨其英语水平要求太低，达不到大学标准。但考虑到当时女子教育的一般水平，其入学标准还是较高的，学生入学前必须以学完高中语文、英文、数学、科学、历史和宗教课程为前提条件。

学生新入校时，由于人地两疏，加上同学间语言不通，生活习惯迥异等原因，使她们最初的大学生活倍感孤独、枯燥寡味。这对于金陵女大第一届新生来说尤其如此。有人回忆新入学时由于没有体会学校规章而导致的困窘经历：“学校条例规定晚七点功课到十点为预习功课时间，我以为它同我们中学时规定学到九点钟是一回事。每天晚上大约八点半，我的眼皮就开始上下打架，迫使我合上书本。我真想去打个盹，又害怕这样做会违反规定，于是我努力睁大眼睛，但一切努力都是徒劳白费。仅仅出于这个原因，我甚至一度有退学的打算，很愚蠢也很可怜，对吧？”<sup>②</sup>这种局面在第二学年得到很大改观，学生们经过一个学年的适应和锻炼，大学生生活经验显著增长。因此在第二学年开学时大家都期盼着返校。同时第一年大学生生活的经验又使学姐们感到有责任使新生尽快适应大学生生活，融入到学校大家庭中去。

<sup>①</sup> “Annual Report”, 1918, YDSL, UB Archives, Box154, Folder2961, p. 0581-0596.

<sup>②</sup> Liu Gien-chun, Ren En-dzi, Wu I-fang, Zee Yu-tsung (the class of 1919 Ginling College), “Exploring the Unknown Forest”, The Pioneer, p. 7.

她们精心准备迎新招待晚会，以尽量打消新生的生疏感。二年级学生负责接待新生的传统就此形成。并且随着招生年次的增长，金陵女大又在此基础上形成了姐妹班制度：三年级学生与一年级新生结成姐妹班，不同年级学生以姐妹相称，高年级学生与新生同住，使新生们尽快适应环境，同时学会关心照顾他人：“新生住的房间一定要有一个三年级或四年级的‘姐姐’同住，便于在各方面照顾她们，使这些新来乍到的‘妹妹’能很快习惯新的生活，也使当了‘姐姐’的高年级学生会关心照顾别人，培养了学生间互助友爱的精神。”<sup>①</sup>另外学校在每学年秋季开学初还设立“新生辅导周”，展开新生训练，学校各部门分别向新生介绍学校情况，熟悉学校的历史、校园文化和学习环境。

1916年学校有了两个班级后，学生们为了证明自己能够管理自己，经学校批准，成立了学生自治会。学生自治会负责组织学生自觉遵守学校各项规定，有关学生纪律、请假、宿舍卫生、生活、学校出入等事宜都由自治会监督、执行。金陵女大创办初期，学校也积极组织安排了各种学生课外活动。如1915年末，学校举行了第一个创始人纪念日庆祝活动，活动前学生学唱歌曲、设计班旗，活动中师生聚首交谈、共同欢歌，并指派教师介绍创始人筹办学校的历史；1916年5月学校还邀请了南京其他学校参加相关集会，促进校际交流、增进友谊、扩大学校知名度；在校园日常生活中，学校除了定期举办联谊会、迎新会、欢送会、茶聚等集会外，还经常举行歌舞表演、诗歌朗诵、演讲辩论等文娱活动，班级间还举行球类比赛。与学校的基督教性质相配合，学校1916年即成立了名为基督教女青年会的学生组织，这是一个主要为学校宗教生活和生活服务的机构。此外，学校初创期还先后成立了合唱团、英语社、中国文学社等以学生为主体的组织。

### 三、经费筹措与学校建设情况

金陵女子大学初创时，其办学经费主要来自于赞助教会和董事会等筹募的捐助款：“1915年2月，校董会在上海开会，通过章程，并依照章程产生执行委员会。该年4月，执行委员会与地基委员会在南京开会。定校名为金陵女子大学，预备在1915年秋开学；决定由合

<sup>①</sup> 吴贻芳：《金女大四十年》，江苏省金女大校友联谊会1983年编印，第21页。

作之 5 公会各筹 650 金洋作为该年常经费”<sup>①</sup>；“1914 年 11 月，管理委员会召开会议，头一年的设备及流动资金预算获得批准。当时两元华币兑换一美元。学校固定资产预算需要 3930 中国元，流动资金需要 14427 元。学费确定为 100 元，可望招收 20 名学生。五个支持这一事业的教会准备提供五个教师的薪金，并提供 6000 元以作它用。两项预算 9000 元。”<sup>②</sup>由于招生有限，学费所占比例极少。

当学校各项事务迈入正规后，金陵女大管理层就开始考虑新的校园建设。1916 年春，校董事会就选择并决定了学校的永久校址，即位于南京鼓楼西南方向的随园陶谷。金陵神学院的司徒雷登博士给予了很大帮助，为金陵女大办妥了二十七亩土地的签字、盖章和同卖主交换契约文书的手续。校园建设的第一笔捐款来自于美国史密斯学院。该院 1916 年成为金陵女子大学的姊妹学院，对金陵女大的建设和教学工作都给予了长期支持。1916 年，金陵女大得到了史密斯学院基督教工作协会 1000 美元的捐款，此后历年都是如此，并且数目不断增加。史密斯学院后来还为金陵女大的活动大楼捐款 5 万美元，并每年捐赠流动资金。1919 年夏，融合中西建筑风格的新校舍设计规划确定后，德本康夫人回国休假，开始了筹募建校资金之旅。最终，德本康夫人从皮波迪夫人发动的为亚洲七所女子大学捐款的运动中，获得了六十万美元，其中三分之一来自联合教会，三分之一来自洛克菲勒基金会，三分之一来自各界资助。德本康夫人还代表金陵女子大学对美国许多城市和院校的团体组织发表了许多谈话，由此获得了十万美元的捐款。建设经费到位后，新校舍建设工程立刻开始。这项工程后来在 1923 年完成，共六幢房呈四合院型，三幢为教学楼，三幢为宿舍，具有浓郁的中国古典园林风格。

① 《德校长传》，《金陵女子大学校刊》，1928 年 6 月，第 5 页。

② 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社 1999 年版，第 11 页。

### 第三章 中国化：金陵女大融入本土女子高等教育体系的实践

二十世纪初叶，教会女学和所有教会学校一样，是一个完全独立于中国本土教育体系的组织系统：学校完全由外国人创办和管理，并制定出外国教会从其利益和目的出发的教育目标，其招生、教学、就业等都具有明显的“外国”色彩。进入二十世纪二十年代，中国社会针对教会教育的民族主义运动迅速高涨，推动了教会学校的中国化进程。民族主义运动的风起云涌也使中国政府加强了对教会学校的注册管理。自二十年代末开始，各教会大学先后向政府注册，并于三四十年代在办学方针和教学内容上也日益具有中国特征。在这一背景下，金陵女大也逐步走向中国化。对于一所女子大学来说，其中国化就意味着逐步融入中国女子高等教育体系<sup>①</sup>。教会大学的中国化包括两个方面，一是形式上的中国化，表现为由中国人充当校长人选、学校行政管理层甚至教职工构成等由中国人占据多数；二是实质意义上的中国化，即在办学目标上与中国社会要求和政府期待的高度对接。就金陵女大来说，形式上的中国化主要是为了满足政府的注册要求，并最终使学校进入中国的高等教育管理序列，同时也为实质上的中国化提供一定程度的组织管理上的保障（实质意义上的中国化，“一般都在中国行政人员的领导下进行的”<sup>②</sup>）；实质上的中国化则意味着其学校教育要与中国社会对女子高等教育的要求以及政府的角色期待联结起来。然而作为一所外国教会创办的女子大学，金陵女大的中国化又是有局限性的。本章在分析金陵女大融入中国本土女子高等教育体系的背景、动因的基础上，重点阐述其中国化的具体表现，同时也就其局限性进行探讨。

<sup>①</sup> 1905年，清政府始设学部，次年明定官制，始将女学列入学部执掌。1907年3月，清学部奏颁《女子小学堂章程》和《女子师范学堂章程》，正式将女学纳入学制系统。章程规定设立女子小学和女子师范，男女实行完全分校的两性双轨制教育体制。1912年民国成立后颁布“壬子癸丑学制”，女子学校不另设系统。本文所说的“中国女子高等教育体系”只是从性别区隔意义上使用的。就高等教育的政府管理而言，在实行两性单轨制学制后，“女子高等教育体系”和“男子高等教育体系”可能并无不同；但从性别的视角看，“女子高等教育体系”在某些方面又必然有其特殊性，单独的女子大学至今仍然存在就能够说明这一点。

<sup>②</sup> [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第261页。

## 第一节 针对教会教育的民族主义运动

1840年鸦片战争以来，西方列强日益加紧对中国的侵略步伐。在沉重的民族危机面前，国人的民族意识不断被激发，中国近代民族主义迅速发展起来。这种近代民族主义逐渐摆脱传统的华夷观念，将反对帝国主义侵略、维护中华民族的独立作为重要内容，成为推动和激励中国各阶层投身民族救亡的重要精神力量。反帝的近代民族主义最早主要反映在反对西方列强的政治干涉、军事占领和经济掠夺等方面，随后逐渐延伸到反对西方文化侵略领域。20世纪20年代起，全国范围内掀起的非基督教运动和收回教育权运动即是民族主义情绪迅速高涨的深刻反映。

基督教在中国近代的传入是和着西方列强的武力征服和一系列中外不平等条约的签订同时进行的。最初的不平等条约虽然没有涉及基督教传教的专门条款，但作为外国人，教士们自然能够从中受益。1844年《中法黄浦条约》签订后，清政府被迫允许传教士在通商口岸建立教堂，使传教士具有了在中国传教并向内地渗透的基地。1858年《天津条约》和1860年《北京条约》的签订，使他们进一步获得了“保教权”，传教活动不再受中国政府的制约，一时间来华教会剧增。由于列强入侵给国家所导致的沉重负累往往直接被转嫁在人民身上，加上文化的隔膜和某些传教士在中国的不法行径，近代基督教的在华活动常常遭到国人的排斥，各地教案不断。义和团运动的爆发有多种原因，但是基督教与中国民众冲突的长期积累显然是其中一个重要因素。

鉴于国内对基督教的抵制，早期传教遭受重重挫折，传教士逐渐改变传教方式，创办教会学校成为传教的重要手段。正如本文第一章所述，至19世纪末，基督教在华教育事业获得了长足发展。至20世纪初叶，教会学校的发展更可以说是一日千里。以下为19世纪末至20世纪初中国基督教学生增长情况的统计<sup>①</sup>：

① 《全国基督教教会学校学生历年增进表》，《新教育》第5卷第4期，1922年11月。

根据	年份	学生数
教会百年记	1876	4,909
1890年教会大会记录	1889	16,836
教会百年记	1906	57,683
中国教会年鉴	1912	138,937
中国教会年鉴	1915	172,973
中国教会年鉴	1916	184,646
中国教会年鉴	1917	194,624
中华归主调查	1918-19	212,819
中华归主调查	1920	245,049

但是这些教会学校与中国教育界的联系十分有限。一方面，当时的中国政府往往将教会学校看做是享受治外法权的外国机构，同时也深感无力控制教会学校，因此尽管教会学校的规模和学生总数日益庞大，但它们并没有获得政府承认；另一方面，部分传教士也反对寻求政府承认，他们认为这样可能导致学校的自由受到限制，并会促使学校世俗化，因此对寻求教会学校获得政府承认一事也并不热衷。这样一来，教会学校在中国就形成了一个单独的学校系统。教会小学的升学方向是教会中学，教会中学之后再进入教会大学，教会大学毕业后或者出国留学，或者进入西方在华各项事业的部门工作。而各级教会学校也优先以教徒为招生对象。在教学内容上，教会学校一般弥漫着浓郁的宗教氛围，宗教课程往往被列为学生必修科目。另外学校还通过晨读、查经班、夜祷告、礼拜等宗教仪式，灌输宗教内容，对学生进行宗教训练。同时教会学校常常严禁学生与中国人办的学校的学生来往，更不允许学生参与爱国运动。例如在1919年的五四运动后，学生运动普遍高涨，而教会学校则相对平静，校方更是多方告诫学生不得参与其中。在学校管理上，教会学校完全受控于外国传教士组成的董事会和他们所属的教会，中国人基本上没有说话权。学校的管理结构通常是这样的：

通常是在中国设立一个管理委员会，在西方设一个董事会。两个委员会的成员一般要求是基督徒，同时学校是分教派的，所以大部分委员会也是分教派的。虽然委员会本身可以决定成员，大学的教职员也偶尔能够推选代表，而且后来大学的校友在委员会中也有代表，但按照常例，中国管理委员会的成员由差会任命。中国委员会通常包括

校长和大学的行政管理人员、地区差会的代表和美国或英国外交官员中的有关人员……西方董事会掌握着大部分行政权力，一切重要政策的决定需要得到它们的同意。在差会组织的协助下，西方董事会正式任命校长、副校长和大学教职员中的外籍人员；此外，用于雇佣中国教职员的西方资金都需要经过他们的批准。董事会控制着一切财产的处理权，直到20世纪20、30年代中国民族主义者提出抗议之前，大学的财产一般由董事会掌握<sup>①</sup>。

学校聘请的中国师资在地位上也常常比外籍教师低下。正是因为教会学校在体系上、教学上、管理上的封闭独立，使其在中国教育领域成为了“国中之国”。

表面上，教会在华传教策略改变后，教案数量大为减少，西方教会与中国社会的矛盾似乎有所缓和。但是教会学校的这种“独立王国”状态在一个主权国家显然是极不正常的，何况在传教士们的主观意愿来说，促进中国社会的“基督教化”是他们孜孜以求的目标，这与日益觉醒起来的中国人的自求解放、促进国家和民族崛起的追求难免冲突。在近代以来西方列强对中国的侵略和压迫的背景下，日益庞大的教会学校系统必然遭遇中国民族主义者们“文化侵略”的责难和追问。随着1915年新文化运动的兴起，以及接下来中国不断发生的各种社会运动，教会学校的独立状态很快受到国人的质疑和挑战。先是新文化运动为批判宗教提供了启蒙。新文化运动以意大利的文艺复兴和法国的启蒙运动为榜样，本质上是一场人文主义运动。它必然要高扬人权，批判神权。科学与民主成为批判宗教的思想武器。同时在作为新文化运动一部分的白话文运动中，教会大学的中文教学不断被批评为过时而且不够充分，其师生们的中文水平不断受到民族主义的质疑：“这些批评具有民族主义色彩，因此它们包含着对其他课程的批评所没有的刺痛，而且正是由于其感情色彩，使得这一批评更具有普遍的号召力。在一些中国人的心目中，白话文运动使得作为中国民族主义中心的国立大学和作为外国机构的教会大学之间的对立更加明显。”<sup>②</sup>1919年的五四运动进一步强化了中国知识分子的民族主义精神，使教会大

① [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第47页。

② [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第99页。

学处于更加不利的地位。这次运动显示了民族主义在中国城市里的号召力,同时增加了中国民族主义反对帝国主义和反对西方的内容:“清朝末期的中国人认为,他们的使命只是‘富国强兵’,对于帝国主义的根本危险毫无察觉。‘五四’时期的中国人则不同,他们迫切地意识到,必须把中国从屈从的地位上拯救出来。1895年中国被日本战败后,中国人第一次发出的团结民众的‘救国’呼唤,此时被更广泛地使用起来。这个口号的流行,反映出中国人特别是知识分子开始意识到国家在现代世界的生存斗争中所面临的危险。日本提出的二十一条和随后发生的事件所激起的民族屈辱感,更大大加速了这种觉醒。”<sup>①</sup>这种日益强化的民族主义很快就和对基督教以及教会教育的批判结合在一起。

### 一、非基督教运动的兴起

1922年春全国范围内爆发了非基督教运动。运动的直接诱因是世界基督教学生同盟在1922年春发表的系列文章。世界基督教学生同盟决定4月在北京清华大学举行第十一届年会,讨论“如何宣传基督教于现代学生”、“学校生活基督教化”、“学生在教会中之责任”等问题,并在其机关刊物《学生世界》上专门发表了关于中国教会、中国的现代教育、中国的基督教教育、中国学生的观点等方面的文章。虽然这些文章都是中国的基督教徒所写,但对中国的教会和教会教育持批评态度。同年2月,中华基督教青年会的刊物《青年进步》为准备会议的召开,也出版特刊,登载了世界基督教学生同盟及其在中国活动的文章,以及关于中华基督教青年会和其他教会组织在中国学生中的活动的文章。这些文章很快引起了上海一些学生的注意,促使他们成立了非基督教学生同盟,并于3月9日发表宣言,反对世界基督教学生同盟的会议,主张宗教与教育分离。他们并向其他学校和学生组织发出电报,呼吁支持。他们的宣言言辞激烈,认为“各国资本家……先后拥入中国,实行经济侵略主义了。而现代的基督教及基督教会,就是这经济侵略的先锋队……世界基督教学生同盟,为现代基督教及基督教会的产物。他们预备于本年4月4日,集合全世界基督教徒,

<sup>①</sup>【美】周策纵:《五四运动》,江苏人民出版社1999年版,第20页。

在北京清华学校开会。所讨论者，无非是些怎样维持世界资本主义及怎样在中国发展资本主义的把戏。”<sup>①</sup>这场运动随即在北京获得响应。3月，北京大学一批青年学生宣布成立“非宗教大同盟”。宣言思想激烈：“我们自誓要为人类社会扫除宗教的毒害。我们深恶痛绝宗教之流毒于人类社会十倍于洪水猛兽”，将对基督教的非议扩大到反对一切宗教。北京非宗教大同盟并向全国学生组织发出通电抗议世界基督教学生同盟在清华大学举行会议，陈独秀、蔡元培、朱执信、吴稚晖、汪精卫、李大钊、萧子升、戴季陶等人都在抗议电报上签名。非基督教运动最终席卷全国，各地主要城市已有的学生组织先后在许多中学和大学建立起了同盟的分支机构。许多学生不断发表非基督教宣言，社会各界人士和组织也纷表支持。

1922年春出版的《中华归主》一书对非基督教运动也起到了刺激和促进作用。《中华归主》是中外教会联手调查在华传教事业的报告，长达600多页，有地图320幅。书中数据表明，20世纪头20年，中国基督教徒由8万发展为36万，增长3.5倍，教堂从300座增加为1万座，增长32倍。书中还咄咄逼人地列出基督教进一步占领中国的指导方针。正是该书强烈的征服意向，极大地刺激了国人的民族感情，使许多反基督教的中国人更深地卷入进了对基督教差会的反击之中。他们往往从政治层面对基督教进行批评，抨击基督教与帝国主义侵略势力的联系。

虽然非基督教运动得到了广泛支持，但运动的热情并没有维持多久。1922年下半年，学生示威和罢课活动就迅速减少。尽管如此，非基督教运动仍然在西方传教士和中国的基督徒处产生了影响。例如在西方传教士处，“某些传教士，特别是与学生有密切接触的传教士，对自己处于不平等条约的保护下的情况特别不满。他们认为这种保护似乎证明了传教士是西方帝国主义的代理人的指责，这种保护已经成为他们工作的障碍。他们主张修改条约，否则，他们表示作为个人来说，他们不再期望接受不平等条约的保护或享受治外法权。”<sup>②</sup>对于中国的基督徒来说，他们一方面反对对基督教教义的攻击，“但是他们

① 《非基督教同盟宣言》，北京《晨报》，1923年3月17日。

② [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第215页。

要求教会应当更加注意社会服务工作及其它能使中华民族强盛的活动。很少中国教徒否认传教差会与西方帝国主义的依赖关系；他们也不满意西方人与中国人之间的个人关系。他们自己也常常遭到外国人的歧视。他们由于在教会理事会中不受重视而感到懊恼无比。他们一致认为教会是由专断的西方人统治的外国机构，重申了自己关于基督教与教会教育应该中国化的要求。”<sup>①</sup>当然，这场运动并没有引起大多数传教士的特别注意，他们大都对之缺乏深入了解。

## 二、收回教育权运动

1924年，一场新的非基督教运动兴起，目标直指教会学校，“收回教育权”成为明确追求。实际上，早在1922年的运动中，就有人明确反对教会教育，谴责教会学校侵犯国家主权和妨碍宗教自由。1923年10月，少年中国学会通过方案，主张实行民族主义教育，反对教会开办学校。学会领导人之一余家菊不久发表文章，较早提出了“收回教育权”的口号。收回教育权运动最早是由教会学校的学生引发的。在国共合作，民族民主浪潮高涨的影响下，广州学生联合会重新改组，提出了“学校革新”和“学生自治”的口号。1924年，英国圣公会在广州开办的圣三一学校的学生深受影响酝酿重组学生会，但遭到学校当局的禁止，并开除了3名学生，由此引发了学校学生与学校当局的对抗事件。学生采取罢课等手段与学校当局抗争，并发表宣言，要求在校内争回集会结社自由，反对奴隶式教育，争回教育权，反抗帝国主义侵略。学生们声言：“在教育权没收回，我们的目的没有达到以前，誓死不愿多受一日的奴隶教育。”<sup>②</sup>他们愤而退学，并由此引发了全国教会学校的退学风潮。当时各地发生退学风潮的学校主要有<sup>③</sup>：

省份	城市	学校名称
	北京	崇德、笃志、萃贞、萃文、慕贞
	上海	圣约翰大学
	松江	东吴圣经
河南	开封	圣安得烈、济汴、倍文、圣玛丽女校
江苏	南京	震旦预科、汇文女校

① [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第217页。

② 《广州圣三一学生退学宣言》，《中国青年》，1924年第36期。

③ 中国新民主主义青年团中央委员会办公厅编：《中国青年运动历史资料(1926-1927)》(内部发行)，1957年，第119页。

安徽	九江	南伟烈、圣约翰、安德烈、儒厉
江西	南昌	宏道学校
湖北	武昌	博文、华中、文学、求是、三一、圣约翰、希利达
	汉口	博学书院、圣约翰、圣保罗
	汉阳	文德
	黄州	懿范
	樊城	淑华
湖南	长沙	雅礼大学
	醴陵	遵道、智益、信义、务本
浙江	杭州	广济、冯氏女校
	宁波	甬江
广东	广州	圣心、中法、圣三一
广西	梧州	培正、汉英、建道、宏道
四川	重庆	广益中学

“收回教育权”的呼声由广州传遍全国。各教育团体和社会团体也参与进来，对基督教进行批评，声援学生的运动，同时开始讨论收回教育权的具体方案。1924年7月，广州学生收回教育权运动委员会提出收回教育权的办法是：“（一）所有外人在华所办之学校，须向中国政府注册与核准；（二）所有课程及编制，须受中国教育机关之支配及取缔；（三）凡外人在华所办之学校，不许其在课程上正式编入、正式教授及宣传宗教，同时也不许其强迫学生赴礼拜念圣经；（四）不许压迫学生，剥夺学生之集会、结社、言论、出版等自由。”<sup>①</sup>同月中华教育改进社第三次年会在南京举行，通过了收回教育权决议案；10月15日，另一教育团体——全国教育联合会在第十届年会上通过了《取缔外国人在国内办理教育事业案》和《学校内不得传布宗教案》等提案。《取缔外国人在国内办理教育事业案》提出：“外人在我国办理教育事业，流弊甚多，隐患甚大。综其著者，约有四端。教育为一国之内政，外人自由设学，既不陈报我国政府注册，复不受我国政府之考核，此侵害我国教育主权其一。各国教育，各有其应具之本义。外人之民族性质及国家情势与我国不同，办理我国教育，自必扞格难舍，此违反我国教育本义者二。况外人在我国办理教育事业，情同市侩，迹近殖民，潜移默化，将至受日之教育者爱日；受英之教

<sup>①</sup> 《广州学生会收回教育权运动委员会宣言》，《响导》1924年第72期。

育者爱英；于美、于法、于德等亦然。独立精神，全被湮灭，此危害我国学生之国家思想者三。试更就外人在国内所设教育事业之内容考究之，主办人员，非多为宗教之宣传，即系有意于政治上之侵略，教育事业，其附属品耳！即如学校编制，大抵任意设置，学科课程，未能切符我国应具之标准，此忽视我国学生应有之学科者其四。本此各端，实应极行取缔。”<sup>①</sup>全国教育联合会是以各省区教育会为基础建立起来的全国性教育团体，具有广泛的社会基础，对收回教育权运动的影响显著。在本次会议推动下，全国各省区教育会先后制定出取缔教会学校的议决案。

1925年5月五卅运动爆发后，中国社会对教会教育的民族主义声讨进入新的发展阶段。要求取消治外法权，取消外国人的一切特权及全部条约的呼声响遍全国。反教人士通过组织学生罢课、以及示威游行进一步强化了斗争。在杭州、广州、北京、上海、天津、南京、宁波、南昌、汕头、厦门等地纷纷举行了大规模示威抗议活动。如在长沙，学生们集会要求枪决在长的所有外国人，虽然当地政府宣布军管避免了暴力行为的发生，但雅礼学校很快被关闭；在上海，圣约翰大学校长卜舫济和该校学生就学生在五卅运动中的作用问题产生了一系列冲突，导致学生和部分教员愤然出走，另组光华大学，圣约翰大学自此一蹶不振；在广州，岭南大学副校长白士德由于最初反对学生参加示威游行，在师生为英、法炮舰所伤后又抱持沉默态度而备受该校师生、校友指责，最后被迫离校。在五卅运动中，各地教会大学都受到影响，教学和管理秩序都先后被打乱。

面对国内对教会教育的抗议声浪，北京政府于1925年11月颁布了“外人捐资设立学校请求认可办法”，具体包括以下内容：“（一）凡外人捐资设立各等学校，遵照教育部所颁布之各等学校法令规程办理者，得依照教育部所颁布关于请求认可之各项规则，向教育部行政官厅请求认可。（二）学校名称上应冠以私立字样。（三）学校之校长，须为中国人，如校长原系外国人者，必须以中国人充任副校长，即为请求认可时之代表人。（四）学校设有董事会者，中国人应占董

<sup>①</sup> 《全国省教育会联合会第十届关于基督教教育之议决案》，《中华基督教教育季刊》，第1卷第1期。

事名额之过半数。(五)学校不得以传布宗教为宗旨。(六)学校课程须遵照部定标准,不得以宗教科目列入必修科。”<sup>①</sup>

1926年的北伐战争进一步打击了教会教育。北伐军所到之处,教会学校和教会势力都受到极大冲击。反教人士充分利用北伐的有利形势,将学生运动和北伐运动结合起来:“教会大学发生学潮的实践与地点同南方军队的进军是有关联的;同左翼影响也有关联。广州的岭南、长沙的雅礼和武昌的华中在1926年秋和1927年春连续不断地受到罢课和抗议活动的干扰;在汉口,一群中国教徒组成基督徒革命者协会,呼吁左派政府接管所有教会学校。1927年春,之江、福建协和和圣约翰也发生过类似事件,尽管不太严重。在金陵女大,女生们向教授会提出了一系列要求;在沪江,学校工友举行罢工,并在国民革命军接近上海时一度占领了学校。”<sup>②</sup>但是,个别地方也出现了强占教堂、驱赶牧师,变教堂、学校、医院为驻军之所的现象。1927年3月,南京一些教会、医院和外国人居所被毁,物品被抢。如金陵大学有五处住宅被焚,众多房屋被劫;副校长文怀恩被士兵开枪打死。美、英军舰炮击南京,造成南京军民严重伤亡。事件最终以国民党政权的妥协告终。

国民党完成北伐之后,随着当局政策的转变,收回教育权运动迅速衰退下去。但是国民政府通过制定法令加强了对教会学校的约束和管理。实际上,自北伐和学生运动开始,国民政府就相继制定了教会学校必须注册立案的条例。1926年10月,广州国民政府教育行政委员会颁布《私立学校规程》规定:私立学校不得以外国人为校长,如有特别情形者,得另聘外国人为顾问;私立学校一律不得以宗教科目为必修科,亦不得在课内作宗教宣传;私立学校如有宗教仪式,不得强迫学生参加;凡外人捐资设立,或资助之学校,须由政府派一代表,常驻该校监督,及指挥一切校务。<sup>③</sup>广州国民政府的章程制定后,各地也相继出现了类似的关于私立学校的规定。1928年南京国民政府大学院制定《私立学校条例》,基本沿袭了广州国民政府的章程内容:

<sup>①</sup> 《教育部最近公布“外人捐资设立学校请求认可办法”》,《中华基督教教育季刊》,第1卷第4期。

<sup>②</sup> [美]卢茨:《中国教会大学史》,浙江教育出版社1987年版,第236页。

<sup>③</sup> 秋笙:《私立学校规程》,《中华基督教教育季刊》,第5卷第3期。

私立学校校长必须以中国人担任，私立学校不得以宗教课目为必修课，不得在课内进行宗教宣传，不得强迫学生参加宗教仪式。大学院改组为教育部后，第二年2月又公布了《私立学校规程草案》，就教会学校主要做了以下规定：私立学校如系外国人设立，其校长或院长，须以中国人充任；私立学校如系宗教团体所设立，不得以宗教科目为必修课，亦不得在课内作宗教宣传，学校如有宗教仪式，不得强迫或劝诱学生参加。在小学并不得举行宗教仪式；有特别情形者，得以外国人充任校董，但名额最多不得超过三分之一，其董事会或校董会主席，须由中国人充任。<sup>①</sup>

在中国民族主义运动的强大声浪中，基督教教育界也进行了一些反思，并进行了一些调整。1925年4月，基督教全国教育协进会开会认为，应当谨慎检讨外国教会在中国工作人员享有的特权。中华基督教教育会也开始承认基督教学校向政府注册是适应时代的要求，并着手组织成立注册委员会，其董事会还通过了关于基督教学校注册立案的决议案，建议基督教学校为注册做准备。1927年，中华基督教教育会总干事吴哲夫、E·W·Wallace写作了《中华基督教之将来》一文，反映了中国基督教教育界大多数人士的基本态度。该文主张教会学校尽速注册：

近数年来，教会领袖，目击中国现状之变迁，有突飞猛进之势。深知基督教教育，非改弦不能更张；非适应不克图存。所以在一九二一和一九二二年之间，西教士便要求中国基督教调查团遍游国中，博访周询，采纳舆情，藉以研究教会教育个中复杂的真相，与其应定改革的方针……改良教会教育之先着，无他，即当与中国新学制相符合，在教育系统上，才不致发生涣散漫离的流弊！原来中国的教育家既以收回教育权为职志；而教会教育家深悉教会学校的现状，酷似教育式的治外法权，怎能不遭中国教育界的物议和反对？而且教会学校果能在中国教育系统范围内，得以插足，那与教会和民族两方面都有真正的利益。民国肇造，中国教育行政机关，对于教会学校本身的问题，当时形式上虽颁布私立学校承认条例；但实际上似又难于应付，日又恐无暇

<sup>①</sup> 教育部：《私立学校规程》，《中华基督教教育季刊》，第5卷第3期。

注及。某教会学校曾于一九一八年实行注册，迨一九二四年大家始认此事为当务之急。

## 第二节 金陵女大融入本土女子高等教育体系的实践

二十世纪二十年代以前，教会学校作为一种独立的学校系统，与中国教育界的联系十分有限。但是当针对教会教育的民族主义运动兴起后，这种局面不能不有所改变：“收回教育权运动和北伐运动使许多传教士认识到尽快满足民族主义要求的必要性，事实上，传教士在1927年的逃难已使中国人士占据了大多数行政领导职位。因此，在中国人士的领导下，并在返华传教士的支持下，多数教会大学开始采取行动，履行注册条件。”<sup>①</sup>以下是部分教会大学的注册情况<sup>②</sup>：

校名	注册时间	校长	校名	注册时间	校长
金陵大学	1928年9月	陈裕光	岭南大学	1930年7月	钟荣光
东吴大学	1929年7月	杨永清	华西协和大学	1933年9月	张凌高
沪江大学	1929年3月	刘湛恩	金陵女子文理学院	1930年12月	吴贻芳
震旦大学	1932年12月	胡文耀	天津工商学院	1933年8月	华南圭
燕京大学	1929年6月	吴雷川	之江文理学院	1931年7月	李培恩
辅仁大学	1931年8月	陈垣	华南女子文理学院	1933年6月	王世静
齐鲁大学	1931年12月	刘世传	福建协和学院	1931年1月	林京润
武昌华中大学	1931年12月	韦卓民	湘雅医学院	1931年12月	武光宇

在中国民族主义压力下，教会学校先后完成了向中国政府的注册，同时履行规定的注册条件。当时深具影响和代表性的两所教会女子大学——金陵女大和华南女大也先后完成了注册过程。向政府注册是教会大学摆脱自外于中国教育体系的独立状态、完成其中国化转变的重要步骤。至30年代，各教会大学更进一步考虑教会大学的目标，重新确定教会大学的作用：“其他的教会大学重新开始活动，努力探索自己在国家的教育计划中所能起的作用。他们说，如果基督教可以证明是符合中国国情的话，那将对基督教事业极为有利。教会大学的教育必须有助于中国的强大；对基督教教育工作者来看，这种教育必

① [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第242页。

② 《私立大学及学院》，《第一次中国教育年鉴》，台北传记文学出版社，1971年影印版，丙编“教育概况”，第18-19页。

须包括基督教的道德标准和价值。齐鲁大学是以同教会抱持密切关系著称的一所大学，它向来所标榜的是为基督教教区和基督教运动服务，而现在已把目的改为为全体中国人民服务。”<sup>①</sup>这反映了教会大学的中国化转变进一步深化。

作为教会女子大学，金陵女大在教会大学的中国化潮流中，也走上了融入本土女子高等教育体系的实践，向政府注册，同时调整教学目标，使之与中国女子高等教育的社会要求和国家发展联系起来。

### 一、金陵女大的中国化

二十世纪二十年代，中国社会频繁的政治运动对金陵女大的影响并不如其他教会学校剧烈。金陵女大的生源皆为女性，且大多来自政府公务员或工商界家庭，女孩们对政治往往较为隔膜，加之金陵女大发展女子教育以崇尚服务工作为指导思想，对激烈的社会运动采取回避态度。这使该校在历次政治运动中大都表现得较为平和。尽管如此，重大的革命运动仍然对该校有所波及，学生们也参与了群众运动并开展社会服务活动。例如在1925年的五卅运动中，金女大学生参与了到英使馆门前的学生示威活动，还成立了爱国团，并制定了以推广国货、平民教育为主要内容的行动计划。这一次运动也影响到了金陵女大的教学工作，为完成期末考试学校不得不将学期延长三周，但总算完成了年度教学计划。德本康夫人回忆了当时的情形：

当事件发生的消息传到南京时，金陵女大的学生在6月3日这天加入了南京学生的示威游行队伍，学校的教学工作因此而处于悬浮状态。6月4日，南京组织了又一次游行，大多数金陵学生再次卷入其中。在离开课堂3天半之后，学生们意识到，通过完成这一学年的课程，通过利用课余时间给学生运动以她们所能给予的支持和帮助，能够表示出一种更加真实的爱国主义。当时的形势如此紧张，以至于想要对这一年的工作做一次常规的总结都不可能。但是，学生都能忠实地信守自己的诺言，完成所有的课程，使教师满意。为了完成期末考试，学校决定将这一学期延长3周。比起中国其他学校来，金陵要算是幸运的了，尽管它还不能完全按照常规方式进行教学，但它毕竟

<sup>①</sup> [美] 卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第264页。

完成了它的年度教学计划。<sup>①</sup>

相对于其他大多数教会学校，金陵女大教学工作的进展一直较为平稳。尤其是在非基督教运动和收回教育权运动中，许多教会学校大都处于被学生与中国社会两面夹击的困境之中，而金陵女大的师生关系则较为融洽。1926年的北伐严重影响了许多教会学校的教学工作。在金陵女大，师生之间经历了一小段关系紧张时期：“在这一学期接近结束时，某种导致关系紧张的因素生长出来了。一些外部的影响开始对学生发生作用，激发了她们的批判精神。一些学生被鼓动起来，她们向教职工提出‘要求’；结果，教职工对她们提出的一些合理的要求表示愿意加以考虑。重组学生组织的风声也传开了。学生联合会被学生自治会吞并了。一些人被教工和学生推选出来，组成教工学生联合会议，负责讨论所遇到的问题”，但是这种紧张关系很快就平息了，“教师和学生之间却没有思想裂痕，师生们讨论任何问题都本着为大多数人寻求和谐一致的精神。当南北之间的战争进行到最后阶段、战争是否继续下去成为人们关注的焦点问题之时，教师和学生之间感情更加融洽，联合会议内部更加团结了。”<sup>②</sup>德本康夫人在1927年2月的信中谈到了金陵女大学生们在这一时期的表现：“学生们都很高兴。我们很难想象在湖南省发生的那些事，我也不相信金陵女大也会遇到那样的遭遇。金陵女大在教会外有很多朋友，外面的人大多认为我们是进步的学校。我相信我们能比其他学校更容易适应新政府的统治。女校比男校好多了，没那么狂野——女孩子要比男孩子文明得多。”<sup>③</sup>

但是金陵女大相对宁静的校园并没有使其免于中国化的进程。在教会教育普遍面临的中国民族主义压力和中国政府加强对教会学校的注册管理等的背景下，金陵女大也一步步向中国化的目标迈进。

（一）学校组织管理形式的中国化。1927年2月，金陵女大管理委员会的Miss Bender致信美国金陵女大托事部，就增加中国人在金陵女大管理委员会中的职位等问题进行了讨论。信中提出了“各委

① 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第55页。

② 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第63页。

③ “the letter to Miss Hodge from Thurston” (1927, Feb, 2nd), YDSL, UB Archives, Box143, Folder2844.

员会的主要席位应尽快交给华人代表”、将对基督徒身份的确认由“所有基督教会的成员”改为“所有信仰基督教的成员”、明确规定校长有任命所有华人教职员和代课教师的权力等议题<sup>①</sup>。金陵女大管理委员会的提议意在顺应时势变化，满足中国社会和政府要求，以度过国民革命的冲击。显然这种改组是十分有限的。

1927年3月，北伐军进驻南京。军队的反教排外倾向十分明显。南京城内秩序失去控制，发生了多起士兵和乱民针对教会和外国人的抢劫事件，部分教会学校遭到洗劫，金陵大学副校长文怀恩被士兵枪杀。金陵女大也受到军队的干扰和威胁，外籍教员匆忙逃往上海，学校的教学工作陷入混乱。这时，一个由中方人士组成的教职工队伍承担起了维持学校的教学和管理的管理的责任。校方聘请了一批中国教授，在暑假期间开办补习班，为学生补课；上海校友会也特派刘建秋、邓裕志和严莲韵回母校协助管理：

3月24日之后，一个由校友、教职工和学生组成的特别行政委员会承担了学校的行政责任。整个4月份都异常紧张，因为那个时候南京还控制在激进派手里。虽然努力重新开始了一些班级的课程，但正常的学习很难维持。5月，国民党开始了“清党”，温和派控制了南京国民政府。这种情况维持了近两个月，使得暑假补课的计划得以付诸实践。一个足以满足需要的教职工队伍又形成了，这是一个由中国人组成的教师队伍。由于7月份他们还在金陵，因而能够就秋季开学提出自己的一些意见和建议。<sup>②</sup>

鉴于时势的变化和金女大的遭遇，1927年5月，金陵女大的校董会和执行委员会在上海召开会议，选举一个新的执行委员会。金陵女大首届毕业生徐亦蓁被推举为执行委员会主席。徐亦蓁出身于中国基督徒家庭，1919年在金陵女大毕业后先后在东南大学和北京高等师范学院任教。1922年她赴美留学，入纽约哥伦比亚大学师范学院主修教育行政学，1923年获得教育学硕士学位，此后回国在上海从事教育工作。徐亦蓁当选执委会主席，是金陵女大中国化的一个较早的标志。

<sup>①</sup> “the Letter from Miss Bender to Members of Ginling College Committee ” (1927, Feb. 10th), YDSL, UB Archives, Box124, Folder2592. pp. 0997-0999.

<sup>②</sup> 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第70页。

徐亦蓁出任校执委会主席后，金陵女大的中国校长人选问题也提上了议事日程，“在华教工中的外籍教员，包括校长，向学校提出辞职，希望学校能体谅她们的苦衷，她们这样作，对执行委员会来说，是最好的决定。她们做出这一决定并不是她们不愿意继续为金陵工作，而是为了推进学校行政机构的调整，促成一个中国人领导下的新的行政机构的产生。这一调整之所以必要，不仅是保证学校通过官方注册的需要，而且也是为了跟上时代的步伐。”<sup>①</sup>对于德本康夫人来说，辞去校长职务是一个痛苦的决定，1927年9月25日，她在一封信中表达了当时的心境：“今天，我们离开南京已经有6个月了！这6个月来，我生活迷惘，不知道随后会发生什么事，不知道过些日子自己会在何方，不知道该怎样拿定主义，或找谁出主意。这是段非常沮丧的日子。有时，我真想一走了之。”<sup>②</sup>但是显然，在当时的情境下，要求德本康夫人辞职的外部压力也是十分巨大的。从金陵女大外籍教师就德本康夫人是否应该返校一事的讨论中可以看到这一点。华群说：“许多人向我打听你何时回校。我个人认为，你还是观察一段时间，再决定回校为好。眼下金陵女大的中国师生非常反对外来的压力，最好是先由学生向你发出回校呼吁后，再决定回校。”埃伦·顾小姐说：“虽然我很想念你，盼望你回校和我们在一起，但你呆在上海会更好些。你现在回金陵，只会招致外界对金陵的批评，为我们增加更多麻烦。因为有人总在打听你的情况，了解在吴贻芳来校前由谁代理校长一职。”<sup>③</sup>德本康夫人也在其回忆里介绍了当时的情况：

很快人们就是否邀请西方人回来产生了严重争议。调查表明，公众舆论倾向于赞成让中国人自己控制全部行政权力，但是并不反对让外国人回来从事教学。

美国国务院、美国驻华公使以及美国驻上海总领事的官方态度是，在这样的时刻，美国人不应该回到南京去。但是有8位金陵的美国教员决定接受邀请回到金陵，表示一切责任由自己承担……学校行政委员会向6个重要的政府部门送去信函，告之西方人的到来。外交

① 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第71页。

② “Diary of Mrs. Thurston” (1927, Sep. 25) YDSL, UB Archive Box143, Folder2844, p. 0677.

③ “Diary of Mrs. Thurston” (1927, Octo. 2) YDSL, UB Archive Box143, Folder2844, p. 0678.

部和教育部对此作了非常礼貌的回答，声称学校将受到保护。<sup>①</sup>

学校执行委员会很快通过投票决议，邀请金陵女大第一届毕业生吴贻芳接替德本康夫人担任校长。吴的出任得到了徐亦蓁和美籍教授黎富思的鼎力支持。吴贻芳当时正在美国密歇根大学攻读生物学博士学位，一时无法回国。因此金陵女大成立了由五位中国教师组成的行政委员会，由埃伦·顾小姐（Ellen, Koo Y. T）任行政委员会主席，两位美国人担任顾问，负责学校各项事务。在吴贻芳尚未到任的一段时间里，德本康夫人仍然是金陵女大实际上的校长。只是她避居上海，在那里处理学校的事务。这样一来，金陵女大就有了两个权力中心，一是德本康夫人在上海设立的办公室，另一个是金陵女大行政委员会。德本康夫人主要代表金陵女大在上海参加各种会议，而行政委员会则具体管理学校事务。1928年6月，吴贻芳回到中国，并于6月8日抵达南京，7月1日接掌金陵女大校长职务。金陵女大自此进入华人校长治校时期。

在此后的发展过程中，在吴贻芳校长的领导下，金陵女大进一步加强和巩固了以中国人为主的学校系统。以下是1947年金陵女大各委员会的人选安排，从中可以看到中外教师的分布情况：

校务委员会：吴校长（当然委员）、陆慎仪先生（当然委员）、郭锡恩博士（当然委员）、张芎兰博士、吴懋仪博士、师以法先生、闵侠卿先生；

图书馆委员会：陆慎仪先生（当然委员）、克馥兰博士、鲁桂珍博士、陈钟凡先生、师以法先生；

奖助金委员会：陆慎仪先生、张芎兰博士、胡亚兰先生、黄续汉先生、程瑞芳师母、闵侠卿先生、郭锡恩博士；

招生委员会：陆慎仪先生、邵鲍富年女士、克馥兰博士、张芎兰博士、吴懋仪先生；

宗教委员会：师以法先生（召集人）、邬静怡先生、蒋新宝先生；段学谦先生、叶师礼先生；

健康委员会：朱恩贞先生（召集人）、程瑞芳师母、黄续汉先生、校医、校内护士、鲁桂珍先生；

<sup>①</sup> 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第72页。

交际委员会：黄燕华先生（召集人）、凌佩芬先生、李绪文先生、宋鸿坦先生、李季谋先生、杨惠如先生；

教职员宿舍委员会：吴校长（当然委员）、郭锡恩博士（当然委员）、闵侠卿先生、师以法先生；

校舍委员会：郭锡恩博士、陈有德先生、惠迪穆先生、程瑞芳师母、周孙淑铨先生；

校具委员会：陈有德先生、程瑞芳师母、惠迪穆先生；<sup>①</sup>

另外值得一提的是，金陵女大经历了收回教育权运动以后，金陵女大聘请的中外教师的人数比例也发生了变化，中方教师人数大大增加，并取得了比例上的绝对优势，参见下表<sup>②</sup>：

年份	外籍教师		中国教师		总数
	人数	百分比	人数	百分比	
1915	3	60%	2	40%	5
1916	5	83%	1	17%	6
1917	8	80%	2	20%	10
1918	8	80%	2	20%	10
1919	8	73%	3	27%	11
1920	9	82%	2	18%	11
1921	12	80%	3	20%	15
1922	14	82%	3	18%	17
1923	25	93%	2	7%	27
1924	21	75%	7	25%	28
1925	17	63%	10	37%	27
1926	20	65%	11	35%	31
1927	14	48%	15	52%	29
1928	13	42%	18	58%	31
1929	12	31%	27	69%	39
1930	15	34%	29	66%	44
1931	19	35%	36	65%	55
1932	16	36%	29	64%	45
1933	18	38%	29	62%	47
1934	20	42%	28	58%	48
1935	18	35%	33	65%	51
1936	17	32%	36	68%	53
1937	9	20%	35	80%	44
1938	10	30%	23	70%	33

① 《本学年各委员会一览》，《金陵女子文理学院校刊》，1947年3月第139期。

② 【台湾】曾芳苗：《民国教会女子教育——金陵女子文理学院的个案研究（1915-1951）》，台湾“国立中央大学”历史研究所1996年硕士学位毕业论文，第99页。

1939	11	31%	24	69%	35
1940	13	28%	33	72%	46
1941	12	24%	39	76%	51
1942	19	26%	53	74%	72
1943	12	21%	45	79%	57
1944	13	21%	49	79%	62
1945	19	20%	35	80%	54
1946	13	14%	77	86%	90
1947	18	17%	88	83%	106
1948	9	20%	36	80%	45
1949	10	15%	57	85%	67
1950	6	9%	64	91%	70

(二) 办学方针的中国化。1927年,金陵女大校董会已有14位华人;1928年7月1日,吴贻芳正式出任金陵女大校长。按照国民政府制定的私立学校条例,金陵女大要满足政府的注册要求,还必须在办学宗旨和宗教课程设置上做出一些调整。1928年7月,金陵女大校董会就学校注册问题召开特别会议。校董会在对中国人爱国情绪表示理解,承认中国主权的的同时,也不愿意放弃学校宣教、发展基督化人格的办学宗旨,对中国政府的“不得以宗教宣传作为目的”和“宗教课不能设为必修课”等规定一时难以接受。然而如果为此而放弃注册,其所带来的后果对于金陵女大来说也是难以承受的。设在纽约的金陵学院委员会曾就注册的必要性问题向国民政府教育部做了质询。教育部的答复是,如果不注册的话,学校将不能享有某些特权,如进口仪器和设备的关税减免权等;更加严重的是,学校的毕业生将没有资格享受政府助学金到国外学习,也不能到任何已注册的学校谋职。当时,南京、上海和苏州的三所男女合校的基督教大学已经注册,而燕京大学、华中协和大学正在准备注册。在这种情况下,金陵女大的招生将面临严重威胁。因此,最后金陵女大的办学章程的陈述和宗教课程的设置等方面都按照教育部的要求做了较大的修正。1930年12月,金陵女大完成向政府的注册。

金陵女大立案后即向政府申请教育拨款,同时依照大学组织法,将校名改为私立金陵女子文理学院。注册立案标志着金陵女大在组织形式上纳入了中国女子高等教育的政府管理体系。

随着新校长人选的笃定,学校办学宗旨和教学课程的调整,以及

向政府注册后教育主管部门对学校管理和引导的加强等，金陵女大在办学方针上日益重视满足和顺应中国女子高等教育的社会要求和政府期待，其中国化的倾向较为明显。

1、积极拥入国家社会的发展与变迁之中，将女子高等教育与中国社会的发展要求结合起来。1928年11月，吴贻芳在出任校长的就职典礼上就指出：“金女大开办的目的是应光复后时势的需要，造就女界领袖，为社会之用。现在办学，就是培养人才，从事于中国的各种工作”，“学校于国学科学同时并重，既培养了中国学者的思想，又能得到科学家的方法，然后到社会上去，才能应各种的新需要，运用自己所学，贡献给各种工作。”<sup>①</sup>这种表述方式就与最初金陵女大办学宗旨的陈述有了较大区别，即将直接推动基督教事业在中国的影响转向为国家社会培养人才，以“贡献给各种工作”。有人这样评价吴贻芳的办学思想：“吴贻芳的关怀更是广阔，她所强调的办学目的并不是在宣教的作用，她在金女大推动的基督教教育较为着重爱国的层面，是基督教教育中国化，而不是中国基督教化。”<sup>②</sup>这一评价不无溢美成分，但是的确反映了在吴贻芳主持下金陵女大在办学方向上较为重视与中国社会结合的特点。

在二十世纪三十年代，金陵女大办学方针中国化的一个突出体现是积极参与了当时社会各界普遍关注的乡村建设运动。乡村建设运动在当时的中国社会影响深远，在华基督教教会也参与了其中：“南京统治10年间，政府对农村缺乏大规模援助的情况，因私人方面日益普遍关心‘农村建设’而突出地表现出来。当时制定了许多计划，选定一些地区来研究那里的农民生活，另外还拟定了推广识字教育和改善生活水平的措施。如詹姆斯·汤姆森所指出的，基督教教会在这方面的一些工作上带了头。西方人最熟悉的，是洛克菲勒基金会部分资助的在华北定县的实验，由生气勃勃的基督徒晏阳初博士领导这项工作。政府在南京附近小心翼翼地展开了一个模范县。这方面最有意义的先驱工作也许是学者梁漱溟在山东搞出来的。梁曾被盖伊·阿利托确切地称为‘最后的一位儒家’。从根本上说，这都是改良工作，目

① 吴贻芳：《就职典礼致词》，《金陵女子大学校刊》，第11期，第59页。

② 黄洁珍：《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》，香港中文大学研究院1996年硕士学位毕业论文，第31页。

的在于给农民一些公民教育,提供一些公共卫生服务以及改进栽培作物和饲养牲畜的科学技术。”<sup>①</sup> 作为一个落后的农业国家,中国绝大部分人口生活在农村,由于长年的政治纷争、农村土地的日益集中和人口的迅速增长,以及政府扶持不足等原因,农村大都陷于贫困之中。骚乱与革命在农村频频发生。因此,农村问题不能不引起社会各政治势力和社会团体的严肃关注。30年代的教会大学也对此予以了广泛注意:

关于为中国社会与国家服务问题比关于采取什么具体步骤实现这一目标容易取得一致意见。十几年前,教会学校就承认从毕业生人数来讲教会学校的贡献将是微不足道的;国立和省立大学的发展速度远远超过教会大学,在30年代,教会大学学生数往往只占全国大学生总数的15%左右。有人认为,教会学校应当集中力量发展特殊领域,使其成为其他大学的典范和实验中心。大家一致同意的一个领域是必须进行建设农村的研究和实验;这一领域在三十年代引起了教会大学的注意。<sup>②</sup>

金陵女大参与乡村建设运动显然受到晏阳初思想的影响。金陵女大学生组织乐群社的报告分析:“中华民族衰落之四大病症,为愚贫私弱,如欲救亡图存,唯有去除愚昧,启发民智。施以文艺教育,以培养知识力,增加生产,提高生活程度;施以生计教育,以培养‘生产力’,锻炼健全身体,减低死亡率;施以卫生教育,以培养强健力,除去私心,促进民族精神团结;施以公民教育,以培养团结力。”<sup>③</sup>这与晏阳初的观点并无二致。晏阳初指出,愚贫私弱乃中国农民四大病害,主张以学校、社会和家庭三位一体实施四大教育:以文艺教育治愚,以生计教育治贫,以卫生教育治弱,以公民教育治私。乐群社组织金陵女大同学参与贫民教育和传播家庭教育科学。

在服务农村妇女和儿童方面,金陵女大着力最大。1938年,吴贻芳在一些往来信件中明确指出,农村急需受过农村工作训练、有为农村妇女服务之精神的高等教育妇女去提升农村妇女的生活质量,认为学生可提供社会教育服务、营养及幼儿服务,灌输家庭与社区卫生

① 【美】费正清:《美国与中国》,世界知识出版社2000年版,第253页。

② [美]卢茨:《中国教会大学史》,浙江教育出版社1987年版,第268页。

③ 《乐群社民国二十四年秋季工作》,《金陵女子文理学院校刊》,1936年3月,第11页。

知识，协助发展传统手工艺、乡间辅业如养鸡、养蚕等。<sup>①</sup>1938年金陵女大迁至成都办学后，吴贻芳更根据实际需要增设了家政系和儿童福利组（隶属社会系），并着手创办乡村服务处和乡村实验托儿所。第二年还在四川仁寿县设立规模较大的乡村服务处。服务处帮助村民了解战事的发展，给村民放映电影。在寒暑假其间让一些学生前往参加工作。德本康夫人谈及了金陵女大在成都的一些乡村工作情况：

金陵女子大学在成都重建之后，很快组成了一个乡村服务处。乡村服务处位于仁寿，距离成都大约 80 英里……服务站的工作发展十分顺利，并且赢得了它所服务的农村社会的热情支持。在暑假和寒假力，学生分成小组走出去，帮助开展各种专门活动……既然乡村服务处的一个重要功能是为学生提供一个获得世纪经验的机会，学校最终十分遗憾地决定关闭仁寿的服务站，另外在离成都较近的地方开一个新的服务站……大约 10%的金陵毕业生从事了某种形式的社会服务工作，那些从事医学和宗教工作以及从事更深的研究工作的毕业生尚未计算在内。<sup>②</sup>

从其女子高等教育机构的角色定位出发，金陵女大将重点放在妇女的平民教育运动上：“一九三五至一九三六年度，学校筹款兴建邻舍中心，中心内设有日校，小组交谊室，医疗健康中心，提供教育、宗教教育、职业训练、康乐活动给邻近的妇女。”<sup>③</sup>黄洁珍在她的硕士论文《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》中详细描述了在 1943 年至 1944 年间，金陵女大创办并促进有益于妇女儿童文化福利事业的多种方式：

（1）举办训练班：培养地方保育人才，招收十六至十七岁的女青年，训练一年半后，这批青年遂返回各自原来的乡办托儿所服务。

（2）妇女班：提供课程为邻近的妇女学习，分甲、乙两班，各三、四十人，每天上午上课。课程为实用型，有国语、应用文、习字、记账、卫生常识、珠算等。当时也教导妇女在夏布上挑绣中国老式花样作茶巾台布用，寄到国外换取外汇。

① “Plans for 1938-1939, Written in a Letter from Shanghai” (May 1, 1938), Yale Div, II/IV/158.2995.

② 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社 1999 年版，第 123-124 页。

③ 黄洁珍：《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》，香港中文大学研究院 1996 年硕士学位毕业论文，第 157 页。

(3) 暑假期间开办婴儿班：招收婴儿及至五岁的儿童，亦为婴儿班父母开设父母会，每周一次，专谈儿童培养和儿童教育。

在积极参与社会工作，服务社会的同时，金陵女大也根据社会需要进行女子高等教育人才的培养。在1944年金陵女大的《本校创办儿童福利事业计划草案》中明确地强调了这一点：“本校素注重社会服务及福利工作之人才训练，自迁川以来，研究社会工作之同学日益增加，训练专才，既称适宜，且极需要，至实际工作方面，虽因地点及经费之限制，仍不遗余力，努力推进。”《草案》同时还指出了学校开展儿童福利事业的宗旨，其中之一就是“培植儿童福利事业专门人才——注重各种儿童福利事业行政人员及专门技术人员之训练。”并在实施办法上谈到了学校相应的课程建设：“课程方面——本校添设儿童福利组，至该组课程，俟教育部批准后再行公布。”<sup>①</sup>实际上，让学生参与社会工作本身就是一种培养人才的手段，既满足当地需要，同时也造就了重要的实习机会，这对于提高学生的思想认识、锻炼她们的专业技能都是必要的。1944年，几位金陵女生参与了托儿所工作之后，发出了这样的感言：

虽然我们的工作范围是如此的狭小，可是我们对于儿童仍是尽心尽意的，因此我们觉得在合作中的切磋，更是有进益的。（《在小乐园工作经验谈》）

在实习的经验中，我们深切的体会到理论与实际的应用，实习的工作，可以增进我们对原理原则的了解，同时也可从实际工作找到课本上没有的宝贵的经验。（《在小乐园工作经验谈》）

我们一班读儿童教养法（Child Development）的同学共有十一个，半年来在托儿所的实习，虽然与儿童接触机会并不太多，每星期每人只有三小时，可是我们对于儿童，对于自己，对于托儿所本身，却有一点认识。（《半年来在托儿所的实习感言》）<sup>②</sup>

美国教师华群女士也明显感到，她的金陵学生们参与了一系列社会活动后，在思想认识上有了很大转变：“一九三一年满洲事变后，超过三十名‘社会改革者’每周去探访邻近居民，一些教导当地妇女

① 《本校创办儿童福利事业计划草案》，《金陵女子文理学院校刊》，1934年3月，第112期，第1-2页。

② 《金陵女子文理学院校刊》，1934年3月，第112期，第5-6页。

编织。一九三三年秋季开办夜校课程给男生，另设下午班给女生。华群女士深感学生对中国的贫苦情况的关怀在这几年间激增，学生一向空谈‘爱国’，直至此时才真正的把爱心实践在生活当中。”<sup>①</sup>

吴贻芳校长甚至试图将学生的社会实践与学校课堂教学结合起来，为金陵女大的教学设想出一个“革命性”的模式。1938年她在致德本康夫人的一封信中写道：

我对金陵的教育有一些革命性的想法，尤其是在这个危机的时刻。我发现成都、上海的一些同事都有同感。人总是要受到时代的影响——需要坚毅的性格。大量无助的失业只是分子、战争可能会旷日持久地进行下去；战争之后还得有个困难的适应期等等。这场战争要做最坏的打算，四川、云南和贵州将是中国重建和复兴的中心；但我们也得考虑沦陷区的需要。校友们也表示，金陵急切需要更多实用的课程。<sup>②</sup>

吴的设想是一方面集中财力和精力在一个县区内开展社会实践，同时继续金陵女大的教育工作，并且为学生设立实践中心，安排一个学期的时间让学生接触广大民众的生活。她打算将一、二年级的学生分成小组，实地体验农村工作和从事其他服务工作，然后在接下来的学校教学中让学生根据“生活基本需要、经济需要、社会需要、知识需要、道德及宗教需要”不分系别进行选修，学习内容包括：把自然科学、社会科学的知识应用到现实生活中；加深学生对农村社区的认识及了解其需要；教导学生与村民合作的技巧；培养学生的研究方法及自学的精神；培养学生牺牲、服务的品格。吴的这个设想，意在使教育更好地满足战争背景下中国社会的需要。这一教学改革的设计虽然最终没有通过教育部的批准，但是由此可以看到金陵女大的办学方向。

金陵女大将为妇女和儿童服务作为社会工作和专业设置的重要目标，既是出于对女子大学的自身的角色定位，同时也是为了适应中国社会的实际需要。1944年，《金陵女子文理学院校刊》刊载了社会系高君哲的一篇演讲。高君哲分析道：“由客观的观点看来，因为有

<sup>①</sup>黄洁珍：《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》，香港中文大学研究院1996年硕士学位毕业论文，第157页。

<sup>②</sup> Wu Yi-fang, "The Letter for Mrs. Thurston" (April 16, 1938), YDSL, UB Archives, Box 148, Folder 2912, p. 0442.

战争，难免有千千万万的儿童要流离失所，并且因为作战的兵士日见增加，这一大批的征属的子女问题也是我们应该注意的”；“现在的儿童可以直接影响到将来人口的质与量，战时的一切供应若以前方的将士为第一，则儿童第二，因为儿童是建国的基本队伍，我们应该注意这批队伍的当前问题。”<sup>①</sup>德本康夫人也谈到了金陵女大开设与儿童福利相关课程的缘起：

与此同时，在中国和美国的金陵人都越来越关注在各种不同的儿童福利工作中训练妇女这一社会需要。中国有如此多的战争孤儿，以至于孤儿院和类似的儿童福利机构都只能仓促组建。但是他们关怀流离失所、无家可归、急需救助的儿童的努力却常常因为缺乏经过训练的人员而遭受挫折。在新生活运动妇女委员会的帮助下加上通过中国联合救济会（United China Relief）从美国得到的实际经济援助，1934年春，一个合作的训练项目在成都的几所基督教大学和学院制定出来了……这些学校已经在社会学系和家政系开设了与儿童福利密切相关的课程。一个由吴贻芳博士担任主席、由14人组成的儿童福利委员会根据这些不同的课程，制订了一个完整的计划，包括儿童发展、儿童心理、儿童健康、儿童营养以及儿童福利机构的管理等内容。<sup>②</sup>

2、顺应政府的角色期待，履行政府相关主管部门对金陵女大高等教育的各项训令。国民政府对金陵女大是较为看重的。1928年在吴贻芳的校长就职典礼上，当时的教育部发来贺电，宋美龄还专门到校致词。1934年蒋介石和宋美龄又亲自出席了金陵女大的毕业典礼。宋美龄在致词中说：“对于民众，诸君须以先知先觉引导之；对于中国国民党，诸君须努力践行党纲；对于社会，诸君须以热忱牺牲之精神而服务。”<sup>③</sup>这里面既包含了国民党对高等教育知识女性社会角色的期许，同时也包含了对金陵女大开展女子高等教育、培养女界精英的嘱托。宋美龄的讲话固然具有强烈的政党倾向，但是在热爱国家、服务社会这一点上，校长吴贻芳是深以为然的。吴贻芳并且很明确地将这一点融入到金陵女大的办学方针之中。1934年，吴贻芳在她的信

① 高君哲：《高君哲先生演讲儿童福利问题》，《金陵女子文理学院校刊》，1944年10月。

② 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第122页。

③ 见何荣贞：《新校长就职纪事》，《金陵女子大学校刊》，1929年1月，第64页。

件中写道：“训练妇女为国家服务乃学校的使命”<sup>①</sup>。她也经常对学生们强调：“我们办学的宗旨，是要把大家培养成具有高尚理想，不图个人私利，掌握一定专业基础知识，对工作认真负责，与同学相互合作，对社会有精诚服务的态度，对国家从爱国主义出发，在各自的岗位上，尽到自己应尽的义务的人。”<sup>②</sup>

国民政府 1927 年 4 月成立后，其教育部依据社会时势的变化，先后颁布了多项训令，以指引学校教育。总体上来说，金陵女大对当时教育部的训令抱持积极配合的态度。例如教育部在 1941 年颁发了导师制的训令后，金陵女大就较好地进行了落实。对此，黄洁珍做了较为深入细致的考察，她的结论是：

基本上，吴贻芳对教育部的指引采取积极的态度。为配合战时与平时的训导组织，吴贻芳主张学校也以教育部颁布之训导纲要十二条为原则，以自信信道，自治治事，自育育人、自卫卫国四大目标来实施训导。

金女大实施之导师制详录于一九四五年的战时训导实施概况内。实施的方法是依据教育部的训导纲要，藉此使师生间关系更趋密切。可见吴贻芳是落实的执行政府的训令。

……更值得一提的是战时之导师制是按教育部的指示推行，与昔日的有异，其重心不是以基督教信仰为信仰中心，而是以党的原则为主，在金女大战时训导实施概况中列明训导目标是“本诸中国国民党为最高的信仰。”<sup>③</sup>

对于国民党政府发起的新生活运动，吴贻芳也积极参与并努力推进。1934 年，首都新生活运动促进会邀请金陵女大成为团体会员，金陵女大当即同意；1935 年金陵女大更是组织了新生活运动委员会。与吴贻芳的热衷相反，前任校长德本康夫人对此颇有微词：“她（吴贻芳-笔者注）花了大量时间去参与新生活运动的地区性工作。不过从某种意义上讲，新生活运动所缺乏的恰恰是生活。”<sup>④</sup>在《吴贻芳》一书中另外记载了 1942 年，吴贻芳领导金陵女大执行国民政府教育

① 1934 年吴贻芳信件，美国耶鲁大学图书馆资料，11/IV147,904.

② 朱学波：《吴贻芳》，《江苏文史资料》编辑部 1993 年，第 59 页。

③ 黄洁珍：《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》，香港中文大学研究院 1996 年硕士学位毕业论文，第 54 页。

④ 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社 1999 年版，第 87 页。

部训令的情况:

1942年1月,吴贻芳接到国民政府教育部通知:为使全国学生在抗战时期各本所学,各尽所长,为社会服务,舍己利群,修身达人,特定本年为全国各级学生社会服务年,要求每月举行一种中心社会活动。如一月为改良风俗运动,二月为推行新生活运动……吴贻芳作为校长,积极推动了金女大学生参加这些有益于社会的活动。<sup>①</sup>

从以上的分析看,金陵女大在二十世纪二十年代后期开始加快了其中国化的进程。先是在学校的组织管理形式上,金陵女大顺应中国的民族主义要求和政府的注册条例,在校长人选、校董会、学校管理委员会以至教师人员组成等方面都逐渐实现了向中国化的倾斜;接着在学校的办学方针上,金陵女大也从自身特点出发,将学校教育与中国社会对女子高等教育要求结合起来,同时顺应政府对学校角色期待,对国民政府相关主管部门的教育训令也抱持相当程度的配合态度。因此从总体上看,金陵女大从“名”(形式上为中国人所主持和管理)和“实”(按中国社会要求开展女子高等教育)上都逐渐具备了较为明显的中国化特征。

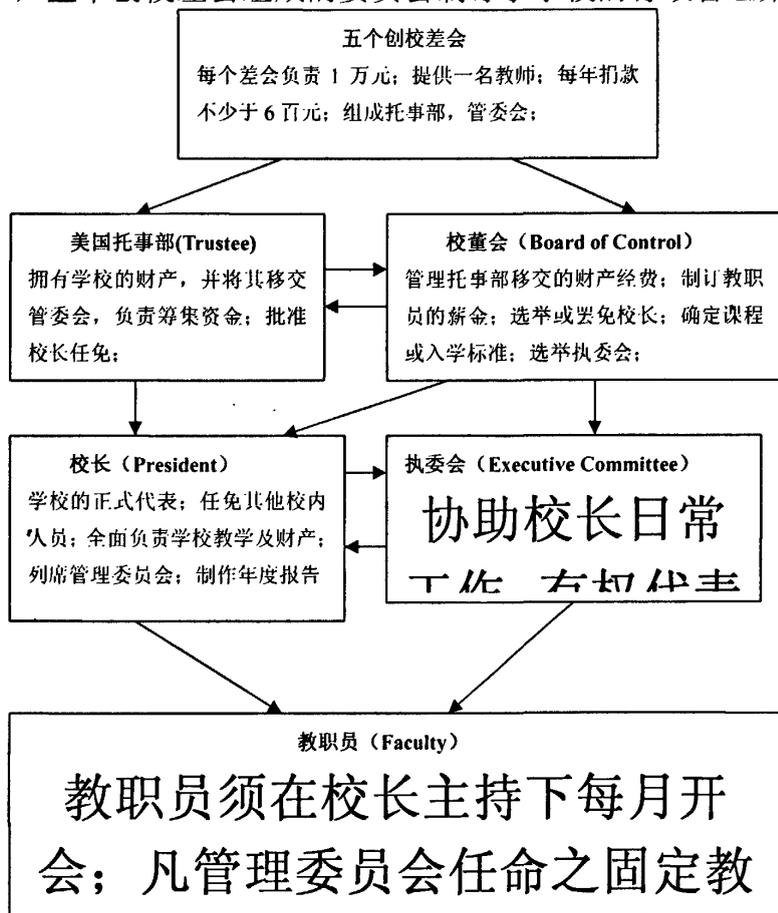
## 二、金陵女大中国化的局限性

实际上,作为一种外来的文化传播机构,自教会学校入驻中国开始,就必然自觉或不自觉地走上中国化的进程。例如在本文的第一部分中,笔者曾提及最早的教会女校出于吸引本土生源而开办“女孝经”、“女诫”之类中国传统女子教育项目的情况。只是进入二十世纪二十年代,随着针对教会教育的中国民族主义运动的迅速兴起,各教会学校不得不加快其中国化的脚步。教会学校的中国化过程,是一个它们对中国教育文化传播环境的顺应和调适的过程。尽管如此,外国教会机构基本上一直是各教会学校的重要经费来源,它们创办教会学校,同时不断为教会学校的发展提供支持,因此不可避免地要对教会学校施加影响。在金陵女大的中国化进程中,同样不能忽视它的外国创办者们从自身的目标和利益出发所发挥的制约作用。

### 1、金陵女大的行政权力架构

<sup>①</sup>朱学波:《吴贻芳》,《江苏文史资料》编辑部1993年版,第90页。

1913年10月，北美长老会、浸信会、监理会、美以美会和基督教会决定组建女子大学的筹委会。这便是金陵女大的五个创校差会。这五个差会筹集了创办金陵女校的第一笔经费，并每年为办学捐款。是年，五个创校差会组成的委员会制订了学校的行政管理架构<sup>①</sup>。



从图表看，校长在金陵女大具体行政事务的处理中处于核心位置，实际情况也是如此。对此，第一任校长德本康夫人曾高度评价吴贻芳校长的工作和业绩：“吴贻芳博士曾经担任金陵校长，并积极参与国内、国外其他各种组织的活动。凡是熟识吴博士的人都会意识到，金陵的成就在多大程度上应归功于她在最为困难的年代富有能力的忠实的领导。金陵在全中国所获得的高度的重视，在一定程度上也表达了人们对金陵校长的尊重的感情。她的兼顾各方的判断，她对于金

<sup>①</sup> “Constitution of the Yang-tse Valley College for Woman”, YDSL, UB Archives, RG11, Box124, Folder2589, P. 0727-0729. 参见朱峰：《基督教与近代中国女子高等教育》，福建教育出版社 2002 年版，第 281 页。

陵在完全被战争打乱了正常生活时亦能找到继续其事业道路的坚定信念，她在制订新的必要的调整细节时所表现的耐心，是学校精神得以保存的基本因素。没有她的不屈不挠的勇气和毅力，很可能金陵在战争年代将做不出任何积极的贡献。”<sup>①</sup>这既是对吴贻芳的嘉许，同时也可看到她在金陵女大发展中所扮演的关键角色。在金陵日常校务的处理中，校长的权力也获得了尊重。抗战时期，金陵女大西迁，由华群女士负责留守南京校园。1919年11月，南京校园附近有人愿意将其土地卖给金陵女大。华群和德本康夫人对此虽然很感兴趣，但是她们还是回复道：“我们将把这件事告诉目前在成都的校长，并等待她的答复。”<sup>②</sup>

然而，在同时期的教会大学中，有些中国校长却对他们的校长权力颇有怨言。如华中大学校长韦卓民说：“到了一九三二年，除了一个例外，基督教大学都遵照规程完成了立案手续。虽然如此，有几个立了案的基督教大学，对政府讲，校长是中国人，而学校行政权和财政权，照旧操在外国人手里，一直等到抗战胜利，各校复员之后，还是这样。以学校论，是阳奉阴违；以政府论，是明知不问。”<sup>③</sup>金陵大学校长陈裕光也说，立案后，虽然名义上中国人当了校长，但“实权，尤其是经济大权，仍然掌握在美国教会手中，我这位中国校长，几乎很少过问。”<sup>④</sup>金陵女大的情况似乎不至于此，但从1913年金陵女大创校委员会所制订的行政管理架构看，校长和执委会（注册后中国人取得了执委会多数席位）的地位总体上处于学校经营和日常校务的维系和管理层面，学校重大决定和方向性措施的制定则掌握在创立者会、美国托事部和校董会手中。从实际运作看，金陵女大校长和执委会的诸多决定往往要向他们汇报。如1937年，吴贻芳在致创立者董事会霍奇小姐的信中，主要解释了金陵女大学校建设的一些问题，从中也可以看到创立者董事会在学校决策中的重要地位<sup>⑤</sup>：

亲爱的霍奇小姐：

① 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第157页。

② 《魏特琳日记》，江苏人民出版社2006年版，第699页。

③ 韦卓民：《四十年来我国基督教的高等教育》，马敏编：《韦卓民基督教文集》，香港汉语基督教文化研究所2000年版，第75174页。

④ 陈裕光：《回忆金陵大学》，陈远编：《逝去的大学》，同心出版社2005年版，第158页。

⑤ 华中师范大学教会大学研究中心缩微胶卷，全宗号148-2910，案卷号0286。

昨天董事会财政委员会和执行委员会举行了联席会议。莫菲小姐将全部会议记录准备好后，我们一定会将给您寄上副本。然而，我还想通过快递写信告诉您一个特别的意见。

就是想问您创立者董事会是否会宣布取消这一要求，即建筑开工前，建筑委员会应该将任何计划中的建筑草图寄给您以取得您的同意……我充分理解创立者董事会在其要求里提出的预防措施，这是未来确保施工期间校园的漂亮。所以我想说的是，如果我们得到了这份补助，建筑委员会将解决新房类型与校园风格一致的问题。还有，沃特林小姐计划在校园东南角建房，将使之与中间的主建筑群相隔很远。

还有另外一个不确定因素，就是沃特林小姐想使用的那片土地已经确定下来了。然而由于舒心在南京和纽约间来往所花费的时间，执行委员会将于这段时间请求创立者董事会的特殊批准……

您们真诚的

吴贻芳

1937年5月29日

吴贻芳的这一封信主要是向创立者董事会反映和解释有关校园建设的问题。从中可以看出创立者董事会对金陵女大要开工建设的建筑是否能与整个校园风格一致持有怀疑态度，曾经要求审查建筑草图；创立者董事会制度性地需要对学校董事会财政委员会和执行委员会联席会议的记录进行审核；校园新的建筑用地需要其批准；等等。可见在很大程度上，金陵女大的中国管理层在很多校务问题上往往扮演的只是建议者和执行人的角色。

## 2、金陵女大的办学经费来源

金陵女大在向政府立案前，其办学经费主要来自美国方面的差会捐款、机构捐助和基金年息。由于办学的最初几年招生较少，学生学杂费在学校经费中所占比例极少。中国政府也没有发放补助款。立案以后，学费所占的比重增大，也有部分政府补助款。以下为金陵女大数年内办学经费的明细表<sup>①</sup>：

<sup>①</sup>【台湾】曾芳苗：《民国教会女子教育——金陵女子文理学院的个案研究（1915-1951）》，台湾“国立中央大学”历史研究所1996年硕士学位毕业论文，第66页。

学 年	学 生 款 费		租 息		捐 助 款		杂 项 收 入		国 库 省 款		总 计	
	金 额	百 分 比	金 额	百 分 比	金 额	百 分 比	金 额	百 分 比	金 额	百 分 比	金 额	百 分 比
二十学年	21,775	16.94	15,153	11.79	55,715	43.34	35,910	27.93	0	0.00	128,553	100.00
二十二学年	44,495	8.42	17,556	3.32	449,551	85.09	16,746	3.17	0	0.00	528,348	100.00
二十三学年	37,049	26.88	13,201	9.58	58,370	42.35	20,196	14.65	9,000	6.53	137,816	100.00
二十四学年	56,637	33.57	11,876	7.04	69,897	41.43	16,494	9.78	13,814	8.19	168,718	100.00
二十九学年	20,730	7.60	10,545	3.87	228,464	83.77	0	0.00	13,000	4.77	272,739	100.00
三十学年	43,500	9.08	76,230	15.91	311,390	64.99	0	0.00	48,000	10.02	479,120	100.00
三十一学年	75,000	4.59	100,217	6.13	1,303,436	79.68	14,100	0.86	143,000	8.74	1,635,753	100.00
平均数	42,741	8.93	34,968	7.30	353,832	73.91	14,778	3.09	32,402	6.77	478,721	100.00

曾芳苗的这一统计参考了民国时期和台湾政府教育部门不同年度的教育统计,以及南京第二档案馆馆藏的金陵女大1935年至1949年经费预算及收支情况的原始资料,应该说是比较可靠的。从这一统计图表中可以见出,捐助款在金陵女大每一年的经费来源中所占比重很大。而金陵女大的捐助款实际上主要是其赞助教会的捐款以及史密斯学院的捐款。来自中国社会的捐款既不稳定,比例也相对较少。例如,曾芳苗根据南京第二档案馆馆藏的金陵女大1935年至1949年经费预算及收支情况的原始资料,对金陵女大的捐助款来源也做了如下统计<sup>①</sup>:

学 年	经 常 捐 款				其 他 或 临 时 捐 款		总 计	
	赞 助 教 会 捐 款		史 密 斯 学 院 捐 款		金 额	百 分 比	金 额	百 分 比
	金 额	百 分 比	金 额	百 分 比				
二十五学年	46,127.25	41.66	20,483.53	18.50	44,113.19	39.84	110,723.97	100.00
二十六学年	43,390.00	62.45	19,800.00	28.50	6,285.50	9.05	69,475.50	100.00
二十八学年	47,144.05	31.10	28,891.24	19.06	75,543.99	49.84	151,579.28	100.00
二十九学年	58,475.00	46.24	26,400.00	20.87	41,595.00	32.89	126,470.00	100.00
平均数	48,784.08	42.58	23,893.69	20.86	41,884.42	36.56	114,562.19	100.00

由于经费来源相当部分比例来自于赞助教会和史密斯学院的捐款,这使金陵女大的学校发展和校务运作不可能不受到相关外国捐助

<sup>①</sup>曾芳苗:《民国教会女子教育——金陵女子文理学院的个案研究(1915-1951)》,台湾“国立中央大学”历史研究所1996年硕士学位毕业论文,第68页。

机构的影响。例如 1940 年 6 月，中国教会大学联合理事会至吴贻芳的信就反映了外国捐助机构如何影响金陵女大的情况<sup>①</sup>：

亲爱的吴博士：

在过去的一年中我们曾多次提到了撰写相关的各类报告的必要性。这些报告需要被填写并发送至美国。在我的一封去信中，我曾答应在我们需要这些报告时即是提醒您。在此我将把所需的条目列举如下。所有的这些报告都须在初秋时准备好。由于中国目前的邮政不稳定情况，我们希望您能在 1940 年 6 月 30 日，也就是在这些书的截止日期时就能马上准备好报告。这将确保我们及时收到它们并将它们投递给相关人士，同时避免不必要的麻烦。

关于洛克菲勒基金特殊补助金的相关报告。1939 年至 1940 年的相关补助金是维持基金会提供，洛克菲勒基金会也会拨出总额 4000 美元的对金陵女大的补助金。这笔赞助金需要一个非常详细的关于在一年中如何使用这笔基金的报告才会拨给金陵女大。我们需要马上就这笔钱写一个详细的报告，这样我们才能为洛克菲勒基金会编辑出正确的信息。任何申请 1940 年度至 1941 年度的基金请求都不会被批准，除非相关的报告已经准备好了。

寄往位于纽约州奥尔巴市的州教育部的报告。早些时候我们已经把报告的空白表格递交给了纽约州立大学的校董会的董事。这里给了两种表格——数据表和财政表。每种表都需要两份影印件，你们需要将这些复印件寄到我们的办公室，这样我们才能将其中一份存档，将另一份递交给教育部……

您诚挚的

秘书

1940 年 6 月 10 日

3、中国化：在中国现实与外国创立者的目标和利益之间的调和折中

从以上的分析看，金陵女大既定的行政管理架构，以及其经费来源结构都决定了金陵女大中国化的局限性，在校长指定为中国人选，校董会、执委会甚至教职工都是中国人占多数的情况下，金陵女大仍

<sup>①</sup> 华中师范大学教会大学研究中心缩微胶卷，全宗号 148-2916，案卷号 0666。

然不能算是真正的中国人的教会女子大学。金陵女大的中国化过程中，西方教会的控制力和影响力是显而易见的。正是在这种情况下，金陵女大的学校建设与发展、课程安排、专业设置等重要的校务运作往往必须取得它们的同意或谅解。金陵女大的中国化进程，往往是立足中国社会的现实要求的基础上，也尽量反映外国创办者们的目标和利益，力图使二者调和折中的结果。

金陵女大的注册立案过程典型地反映了这一点。在 1927 年前，金陵女大的主办者们主要关心的是基督教在中国的发展：“本大学之所以建立，是为推动中国基督教事业的发展；为教育的发展培养合格的领袖人才；为基督教服务事业培养基督教女性；为促进基督教高等教育的发展。”<sup>①</sup>这一办学宗旨显然与国民政府教育部对教会学校的注册要求不合。吴贻芳出任校长后，当她着手金陵女大向教育部的注册工作时，在办学宗旨的确定上就不能不陷于两难境地：“当时吴贻芳的处境则是夹在两难之间：一方面，她不能只为承担承先启后，理行创校人的办学思想而不顾中国时局的转变。另一方面，她又不能单为符合教育部的要求，而忽视教会的办学精神。在当时的情况下，吴贻芳希望教育部开明一些，接纳金女大的注册申请，并让金女大在‘办学目标’的声明中附上‘基督教’字眼。吴贻芳指出她与校方坚决抱持学校的基督化人格，问题在于只强调实际的基督精神而不在声明中列出，还是要明确的把基督精神列在声明中。”<sup>②</sup>由于中国政府明确规定“不得以宗教宣传为目的”、“宗教课程不能设为必修课”等注册条件，而金陵女大的创办人则希望保留学校基督化人格的办学宗旨，这使学校的注册工作一时陷于停顿之中。

但是鉴于注册对于学校发展的重要意义，金陵女大校方又决不能采取坐而不理的态度。最初，金陵女大行政委员会起草了三个办学宗旨供校董会参考。1928 年 11 月，校董会同意了第一个方案，并决议以此为内容向国民政府注册：“金陵女大校董会主要是抱持金陵女子大学为一所私立学校。这所学府是由基督徒资助。学校所办的教育是

① Board of Control, "Bulletin of Ginling Nanking, China 1915" YDSL, UB Archives, Box128, Folder2632, p. 1076.

② 黄洁珍：《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》，香港中文大学研究院 1996 年硕士学位毕业论文，第 38 页。

达到高等的教育水平，推动社会福利事业及公民的最高理想。学校本着创校人的原先办学宗旨着力发展基督化人格。校董会成员及其他的负责人等必须具有高尚的品格及愿意为推进学校的目标而努力。”<sup>①</sup>显然，这种陈述仍然是不可能通过注册的。为此，吴贻芳做了大量工作，一方面她多次与教育部沟通，了解政府对陈述的要求底线；另一方面也用了很大努力去劝服校董会，以改变办学宗旨陈述的措辞以及宗教课程的开设安排。

在和教育部的沟通中，吴贻芳了解到，任何学校在办学宗旨中包含“基督教”字眼，都不能得到政府的批准。一位身为基督徒的教育部次长向吴贻芳坦言，基督徒不必执泥于文字的描述，更要重视的是如何将基督教的精神与理想融入到现实中去。在与教育部沟通的同时，吴贻芳不断向校董会汇报学校与政府的交涉情况。1928年12月，吴贻芳向金陵女大委员会介绍了金陵大学、东吴大学等其他教会学校向政府注册的情况，并说明学校的办学宗旨中不能有“基督教”字眼，否则不能获得政府批准。她并介绍了金陵大学的注册经验。当时金陵大学在注册时，其办学宗旨的陈述中只含有了基督的精神，而没有出现“基督教”的字样。吴贻芳指出，从注册成功的实例看，金陵女大的办学宗旨有必要对措辞进行修改，需要去除“基督教”字样，但可以保留学校养成基督化人格的办学精神。<sup>②</sup>在随后通信中，吴贻芳进一步认为，金陵女大校董会通过的办学宗旨中包含了“发展基督化人格”的内容，将不会被教育部接受。她建议将“基督化人格”改为“高尚人格”，同时将“符合创校人的原先理想”一句保留下来，这样“基督化人格”的内涵就仍然隐含其中，而政府方面也能够接受。1929年5月，吴贻芳再次致信金陵女大委员会，劝说委员会在修改办学宗旨时不要出现“在基督徒赞助下”的表述，同时认为校方不必执泥于文字，既然校董会和金陵女大委员会都同意向政府注册，就应当尽量符合政府的有关规定，以表示和政府合作<sup>③</sup>。而此前教育部的官员在与金陵女大教职员咨询委员会的交流中也明确指出，官方承认教会大

①黄洁珍：《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》，香港中文大学研究院1996年硕士学位毕业毕业论文，第38页。

② “Letter from Dr. Wu to Miss Bender” (12/13/28), Yale Div. 11/IV/147.2613.

③ “The Letter from Dr. Wu to Miss Bender” (1929, Feb. 5th), Yale Div. 11/IV/124.2593.

学由教会维持，因此会准许条文中出现“符合创办人的原先理想”的内容，但不允许“在基督徒赞助下”这样的字句出现在办学宗旨中。

同月，金陵女大行政委员会在给校董会的报告中指出，校董会与金陵女大委员会 1928 年 11 月通过的办学宗旨将不会获得政府认可。行政委员会同时指出了向政府注册的必要性，并建议校董会采纳经过金陵女大委员会和教职员咨询委员会修改后办学宗旨：

校董会在南京创办一所私立学校，提供高等妇女教育的目的是使学校达到高度的教育水平，拓展社会福利及公民的最高理想，发展高尚人格，以符合创校的五个基督教差会的原先目标。<sup>①</sup>

校董会和金陵女大委员会先后同意了这一陈述。1930 年 10 月，为了顺利完成注册，吴贻芳更建议去除“五个基督教差会”的字眼。校董会同意了吴贻芳的建议。这样，金陵女大关于办学宗旨的陈述获得了教育部的认可。学校最终被教育部批准的教育宗旨是：

校董会在南京设立这所女子高等学院，旨在按最高的教育效率来促进社会福利及公民的崇高理想，培养高尚人格，以期符合创办人的宗旨。<sup>②</sup>

从办学宗旨陈述的改变看，表面上金陵女大的外国创立者一方似乎做出了一些让步。而实际上，他们的办学目的仍然隐含在修改后的金陵女大办学宗旨之中。吴贻芳在 1930 年的一篇文章《教会学校的出路》中指出：“学校必须服从政府的指示，否则不能生存。无论情况怎样，学校应该维持下去。倘若教会学校关闭停办，孩童又往哪里去？她们会毫无选择地落在非基督教世界的光景；相反，学生在基督教学校学习，虽然对‘宗教教育’只字不提，但这里的气氛鼓励思想自由，让学生健康地成长。”<sup>③</sup>从金陵女大办学宗旨的最后陈述获得校董会认可看，吴贻芳的这个主张在校董会那里也是获得了首肯的。吴的主张正反映了现实要求与学校创办者的目的和利益的之间的折中与调和，即转换文字的表达形式以满足现实的注册要求；而学校的日常教学则仍然重视基督教精神对学生的熏陶，因此实际上又仍然合乎

① “Minutes of the Board of Directors of Ginling College Committee” (1929, Oct. 18-19), Yale Div. 11/IV/127. 2618.

② 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社 1999 年版，第 77 页。

③ Wu I Fan, “A Possible Way Ahead for Our Christian Schools”, ER, Vo. 22 (1930), p. 362.

创办者的目的和在当时社会现实背景下的最大利益。

宗教系的设置情况也是如此。按照政府规定，学校不得进行宗教宣传，也不允许注册学校将宗教科列为主修课程。金陵女大行政委员会于1928年10月向校董会报告指出，如果学校坚持保留宗教系，并以宗教科为主修课程，当局将不会接受学校的注册申请。行政委员会同时建议将宗教与哲学二系合并为宗教哲学系。第二年十月，校董会会议决议采纳了行政委员会的建议，不再把宗教单列为一个系。1929年12月，吴贻芳致信金陵女大校董会，进一步介绍了教育部的意见：金陵女大可以设立哲学系，宗教科目可以归入哲学系。吴贻芳在信中阐述了她的意见，认为宗教科目归入哪个系并不重要，重要的是能否开设宗教课程。吴的这种观点仍然具有调和折中的特点：既要符合教育部的要求，同时又力求保存宗教为学校的正规课程，而这是创办者们所一贯坚持的。1930年，校董会同意了吴贻芳的意见，决定将宗教哲学系改称为哲学系，并将宗教科目归入哲学系。教育部最后也准许金陵女大在哲学系开设宗教课程。

在金陵女大中国化过程中，学校其他重要事项的处理也体现了既顺应中国社会的现实要求，同时也兼及外国创办者的目的和利益的特点。例如在三四十年代，金陵女大特别重视社会服务工作，参与乡村建设运动，发展妇女儿童福利事业等，这一方面固然符合中国社会的实际需要，另一方面也与外国创立者们所执著的基督教精神教育有紧密的关系。例如德本康夫人就认为：“社会服务是学校精神的一个重要输出方式。”<sup>①</sup>吴贻芳在一篇名为《社区服务在金女大》的文章同样指出：“金女大是一所基督教机构，从基督教的服务精神那里把生命分享给别人。”<sup>②</sup>她认为，“金女大学生的社会服务参与就是要与邻舍分享从学校得来的‘厚生’之道。”<sup>③</sup>甚至金陵女大履行国民政府相关主管部门对金陵女大高等教育的各项训令时，也不难看出金陵女大校方往往也是从基督教教育的角度去理解并推行的。

金陵女大中国化过程中的这种调和折中的特点决定了金陵女大中国化的局限性：金陵女大的中国管理层在学校事务尤其是重大事务

① 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第58页。

② Wu I-fang, "Community Service at Ginling", ER vol. 27(1935), p. 129.

③ *ibid.*, p. 130.

中往往扮演的不是最终决定者的角色，倒十分类似于协商者和调停人；而学校满足中国社会需要的广度和深度同样是有局限的，往往要顾及创办者的办学宗旨和目的。1925年《中华基督教教育季刊》创刊号这样解释“基督教教育之中国化”内涵：“依教育主权及设施教育，无论内容形式，必合国情之原则而言……吾人以为基督教学校当努力于彻底之中国化。行政管理必须参加中国人，至完全由中国人主持之。除特别情形外，教授应以国语行之。国学及社会学科应特别注重。各级学校应一律立案。所有经济责任亦逐渐由中国基督徒负之。如此，教育主权不致危险，而设施的教育亦不致与国情隔阂。故吾人以为基督教学校，如欲在国家教育系统上占有适当的地位，而享有充分的权利，必须由外国传教士的学校变为中国人的基督教学校；由外国教会的学校变为中国基督徒的私立学校。”<sup>①</sup>从金陵女大中国化的实践看，由于作为学校资产拥有者的创立者们始终发挥着显著影响，加之学校的办学经费也在很大程度上一直要靠外国教会筹措，金陵女大的行政事务和教育实践始终受到来自国外的影响。《季刊》所提出的“经济责任亦逐渐由中国基督徒负之”，或许是解决金陵女大中国化局限性的途径，但是直至1949年中国大陆政权更替，这一点一直未能实现。

<sup>①</sup> 《中华基督教教育季刊》，第1卷第1期。

## 第四章 世俗化：金陵女大对现代知识女性的培育

与教会大学中国化同时的是其世俗化进程。中国高等教育的竞争发展是教会大学世俗化的内在动力，而中国社会和政府对于教会大学世俗化的要求则发挥了更为显著的推动作用。教会大学的世俗化进程促进了其教学和科研水平的提高，有利于学术和专业人才的培养。在世俗化潮流中，金陵女大调整了其专业和课程设置，对其教学进行了较为严格的要求和管理，培养了一批现代女性知识人才，这是其对中国现代女子高等教育最为显著的贡献。金陵女大的毕业生虽然为数不多，但其女子高等教育却具有很大的社会意义。在中国女子高等教育尚不发达、职业女性尚不多见的年代，金陵女大的毕业生活跃于教育、科研等多个领域，有力地促进了女性地位的提高和社会的发展。当然，在顺应世俗化潮流的同时，金陵女大为维护学校的基督教性质也努力推行宗教教育。本章首先阐述了在华教会大学世俗化趋势加速的原因，然后重点分析金陵女大的世俗知识教育，同时也介绍了在世俗化背景下金陵女大进行基督教教育所做出的调适和努力。

### 第一节 教会大学的世俗化

教会大学最早在中国创办时，其经费全部来自于传教差会，传教差会对学校进行自主管理和课程设置，教职员主要由传教士组成，办学目的是为传教事业培养高级人才。因此，这些大学的基督教性质能够得到充分保证。尽管这些学校都安排了世俗教育，但传教显然是学校活动的基本宗旨。然而进入二十世纪初叶，教会大学在中国的世俗化趋势明显加速了。其原因主要有二。

#### 一、高等教育竞争的需求加速了教会大学的世俗化进程

教会大学在其发展过程中迟早要面临世俗化的问题。最初的教会大学乃宣教事业的一部分，其创立目的在于培养宗教领袖人才，其主要功能在于传教，而教育活动则处于附属地位。然而作为高等教育机构，教会大学要立足于现代社会高等教育体系之中，就必须不断增强

其吸引力，不断提高教学水平，不断满足世俗社会发展过程中所提出的教育需求。这就构成了教会大学世俗化的基本动力。教会大学创办之初，中国尚没有自己的大学。至 1921 年以前，基督教教会大学在数量上与国人自办大学相比仍然占据优势地位。在国人创办的大学中，国立大学只有北京大学一所，省立大学只有山西大学、北洋大学二所，私立大学只有武昌中华大学（1912）、北京中国大学与朝阳大学（1913）、天津南开学校大学部（1919）、厦门大学（1921）五所。而基督教教会大学则达 16 所之多，国内仅有的三所女子大学——北京协和女子大学、南京金陵女子大学和福州华南女子大学全部是基督教教会学校。然而就是从这一时期开始，中国国立高等教育迅速发展，使传教士们感觉到了提升教会大学教学水平的迫切需要：

中国政权的更替表面上看来是毫不费力，一度使得许多人相信共和国将迅速实现它的目标，而目标之一则是普及教育，以建立民主政府的基础。当时不仅出现了各种中小学计划，而且出现了改组北京大学和在武昌、南京及广州建立新的国立大学的各种计划。传教士再次担心国立学校的竞争，他们坚决主张教会大学必须提高教师的质量和改善教学设备，否则将在竞争中失败。

传教士们此时的担心是有事实根据的。尽管政治分裂，内战四起，但政府仍不断地提高国立学校的数量和质量。被人们亲切地称作“北大”的北京大学，将开始进入其作为中国学术中心的兴旺时期。<sup>①</sup>

很快，国立大学在办学规模、师资力量、教学水平等方面都超越了教会大学，构成了对它们的严重挑战。为此，教会大学必须提高教学水平，以避免在教育竞争中处于完全溃败的地位。同时还必须满足学生获取立足社会所必须的有用知识的现实需求，以吸引社会生源入学。当然这一点教会学校创办之初即有此考虑，如本文第一章所言，教会学校之创办目的，即有教授“教中之人”以“济人利物”之学的成分。而教会女学的创办，则促成了中国女子知识教育的发展。但是在面对国立大学的竞争时，为争夺优秀生源，保证学校的声望和教学质量，教会大学的世俗知识教育显然要更加迫切。在这种情况下，教会大学为求立足和进一步发展，往往要加强世俗教育功能，增加实用

<sup>①</sup> [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社 1987 年版，第 103 页。

教育、职业教育等课程。相应地非基督徒的教师和学生的比例也会相对增加。因此，在中国高等教育竞争发展的态势下，中国教会大学教育功能不断增强，而宗教功能则会相对弱化。

## 二、中国社会和政府对中国教会大学的世俗化过程的显著推动作用

1、中国社会对宗教的批判。进入二十世纪，中国社会从科学主义角度批判宗教的声浪愈演愈烈。1915年的新文化运动中，从“科学”的态度审视和批判宗教构成了其中的重要内容。陈独秀指出：“一切宗教，都是一种骗人的偶像；阿弥陀佛是骗人的，耶和華也是骗人的。玉皇大帝也是骗人的；一切宗教家所尊重的崇拜的神佛仙鬼，都是无用的骗人的偶像，都应该破坏！”<sup>①</sup>蔡元培于1917年的《以美育代宗教说》中直指宗教是人类未开化时代的产物，因为当时人的脑力简单，遂将一些不可知的事物归诸于宗教。他认为，迨社会文化日渐进步，科学发达之后，学者遂将古人认为不可思议的，一一以科学解释之，因此宗教的内容，“现皆经学者以科学的研究解决之矣。”<sup>②</sup>在新文化运动期间，有关宗教与科学的讨论引起过中国知识界的普遍关注，科学作为一种批判宗教的有力武器，受到人们的极力颂扬和推崇，科学主义蔚然成为一种社会思潮。胡适在1920年初描述说：“这三十年来，有一个名词在国内几乎做到了无上尊严的地位；无论懂和不懂的人，无论守旧和维新的人，都不敢公然对他表示轻视或戏侮的态度。那个名词就是‘科学’”。<sup>③</sup>到1922年，胡适还从达尔文的进化论角度来评议宗教：“到了达尔文出来，演进的宇宙观首先和上帝创造的宇宙观起了一个大冲突。于是三十年不相侵犯的两国，就不能不宣战了。达尔文的武器只是他三十年中搜集来的证据。三十年搜集的科学证据，打倒了两千年尊崇的宗教传说！这一场大战的结果——证据战胜了传说——遂使科学方法的精神大白于世界。”<sup>④</sup>

从“科学”立场对宗教所做的各种批判尽管良莠不齐，并在当时就遭到了一部分知识分子的质疑和反对，但无疑产生了巨大的社会影

① 陈独秀：《偶像破坏论》，《新青年》，1918年第5卷第2期。

② 蔡元培：《以美育代宗教说》，《新青年》，1917年第3卷第6期。

③ 胡适：《科学与人生观》（序二），《科学与人生观》，辽宁教育出版社1998年版，第9页。

④ 胡适：《胡适文存》，台北远东图书公司1953年版，第278页。

响，得到了大批青年的支持和同情，并为非基督教运动提供了理论支持。例如北京非基督教大同盟的《宣言》中就颇可以看到这种影响：

我们自誓要为人类社会扫除宗教的毒害。我们深恶痛绝宗教之流毒于人类社会，十百千倍于洪水猛兽。有宗教可无人类，有人类可无宗教。宗教与人类，不能两立。

人类本是进化的，宗教偏说“人与万物，天造地设”。人类本是自由平等的，宗教偏要说：束缚思想，摧残个性，崇拜偶像，主乎一尊……好笑的宗教，与科学真理既不可容；可恶的宗教，与人道主义，完全违背。<sup>①</sup>

当然，在非基督教运动中，除了科学主义之外，其他思想和理念也为人们反对宗教尤其是教会教育提供了理论武器。例如自由主义思想的影响。1922年4月，北京非宗教大同盟开会时，蔡元培发表演说，即从自由主义立场对宗教进行批判：

因为现今各种宗教都是拘泥着陈腐的主义、用诡诞的仪式、夸张的宣传，引起物质人盲作的信仰，来维持传教人的生活。这完全是用外来侵入个人的精神界，可算是侵犯人权的。我尤所反对的，是那些教会的学校通过青年会，用种种暗示，来诱惑未成年的学生去信仰他们的基督教。<sup>②</sup>

事实上，同年3月，蔡元培在《关于教会教育的意见》一文中，也正是从自由主义立场去反对教会教育的：

教育是帮助被教育的人，给他能发展自己的能力，完成他的人格，于人类文化上能尽一分子责任；不是把被教育的人，造成一种特别器具，给抱有他种目的的人去应用的。所以教育事业，当完全交与教育家，保有独立的资格，毫不受各派政党或各派教会的影响。

教育是进步的：凡有学术，总是后胜于前；因为后人凭着前人的成绩，更加一番功夫，自然更进一步。教会是保守的；无论什么样尊重科学，一到圣经的成语，便绝对不许批评，便是加了一个限制。教育是公同的：英国的学生可以读阿拉伯人所作的文学，印度的学生可以用德国人所造的仪器，都没有什么界限。教会是有差别的：基督教

① 张钦士编：《国内近十年来之宗教思潮》，燕京华文学校1927年版，第193-194页。

② 张钦士编：《国内近十年来之宗教思潮》，燕京华文学校1927年版，第199页。

与回教不同，回教又与佛教不同；不但这样，基督教里面，天主教与耶稣教又不同；不但这样，耶稣教里面，又有长老会、浸礼会、美以美会……等等派别的不同。彼此谁真谁伪，永远没有定论。只好让成年的人，自由选择。所以各国宪法中，都有信仰自由一条。若是把教育权交与教会，便恐不能绝对自由。所以教育事业，不可不超然于各派教会以外。<sup>①</sup>

除此之外，马克思主义、无政府主义等思潮也为批判宗教提供了学理的支持。这些思潮在民族意识的统率之下，以各种形式对宗教和教会教育予以了猛烈抨击。也正是因为这些颇具西方渊源的思潮的渗透，20世纪初中国反教的民族主义运动带有了一种理性批判的色彩。

2、中国社会和政府对于教会大学世俗化的要求。与对宗教的批判同时，中国社会和政府也提出了教会大学世俗化的要求。1922年，蔡元培就明确提出了教会大学世俗化的具体主张：“但是怎么样可以实行超然的教育呢？鄙人拟一个办法如下：大学中不必设神学科，但于哲学科中设宗教史、比较宗教学等。各学校中，均不得有宣传教义的课程；不得举行祈祷仪式。以传教为业的人，不必参与教育事业。”<sup>②</sup>1924年的收回教育权运动就教会大学的教育内容提出的要求是：大学取消强迫的宗教教育和宗教活动；小学根本取消宗教教育；学校必须承认以教育为主而不是以宗教为主<sup>③</sup>。正如本文第三章第一节所介绍的，这些世俗化要求与对教会大学的中国化要求相伴而行，并最终一起体现在中国政府对教会大学的注册要求之中。例如北京政府于1925年11月颁布的“外人捐资设立学校请求认可办法”中，就既规定了关于中国化的要求，同时也强调了学校不得以传教为宗旨，以及不得以宗教科目为必修科等世俗化要求。广州国民政府和南京政府在制定的有关私立学校的规程中，也同样强调了要求宗教学校世俗化的内容。1929年4月，国民政府教育部还特别颁布了《宗教团体兴办教育事业办法》，规定“凡宗教团体为欲传播其信仰之宗教，而设立机关，招致生徒者，概不得沿用学制系统内各级学校之名称。”1934年又重申了宗教团体设立学校的规定：“凡宗教团体设立学校，应遵照修

① 蔡元培：《关于教会教育的意见》，《新教育》1922年3月，第4卷第3期。

② 蔡元培：《关于教会教育的意见》，《新教育》1922年3月，第4卷第3期。

③ [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第222页。

正私立学校规程办理,如或设置机关传习教义,概不得沿用学校名称,并不得仿照学校规制,编制课程,招收学龄儿童及未满十八岁之青年,授以中小学应有科目,以杜假借而免混淆。”<sup>①</sup>

对于中国社会关于教会学校世俗化的要求,在教会人士处引发了较大的反击声浪。如简又文等人指出:“他们不是研究宗教的专门学者。观其立言,则知其对于宗教学内的宗教哲学、宗教心理学、宗教比教学、宗教历史学诸科学术,又并无研究的工夫,他们并无权立言断定宗教的命运。”<sup>②</sup>还有,“他们不是基督教徒,又未尝研究基督教的历史和神学,所以他们以基督教为一成不变的死宗教。”<sup>③</sup>谢扶雅指出:“我国人士,连最高知识阶级的学者,还是同从前一样的态度,去对付基督教,猜度基督教。所谓迷信神权,所谓专靠祷告信仰,所谓救世赎罪,所谓末日审判。其实上述种种,都是基督教从中古到近古一时期的解释,经文艺复兴、科学昌盛而后,早已抛弃无存。”<sup>④</sup>因此对于教会学校中国化的要求,中国基督教教育工作者们在一度程度上是较为认可的,但是世俗化问题则成为了教会学校向政府注册的较大障碍。然而中国政府尤其是南京国民政府对注册规定的执行是较为严格的,在这种情况下,教会大学不得不按照政府的要求注册立案,这就大大推进了教会大学的世俗化进程。

同时注册立案以后教会大学纳入了中国高等教育的体系之中,学校必须接受中国政府管理,学校理事会由中国人控制,办学宗旨和教育方针的制定必须符合中国政府的要求,学科设置和课程开设也要服从教育部的规定。这种中国化的转变也在一定程度上促进了教会学校向世俗化发展。

## 第二节 金陵女大对中国现代知识女性的培育

教会大学创办之初往往公开宣称其目的是要培养高层教会领袖,宣扬基督教,因此在课程设置上都强调贯彻基督教精神,以宗教教育

<sup>①</sup> 教育部参事处编辑《教育法令汇编》第1辑,商务印书馆民国25年版,第385-386页。

<sup>②</sup> 简又文等:《对于非宗教运动的宣言》,张钦士编:《国内近十年来之宗教思潮》,燕京华文学堂1927年版,第212页。

<sup>③</sup> 杨天宏:《中国非基督教运动(1922-1927)》,见《历史研究》1993年第6期。

<sup>④</sup> 谢扶雅:《基督教新思潮与中国民族根本思想》。

作为核心。从二十世纪二十年代末期开始，各教会大学迫于中国形势的变化和自身发展的需要，其课程设置大步走向世俗化、正常化。宗教教育由大学教育活动的中心走向边缘，由必修课变为选修课。同时教会大学也大大简化了各种宗教仪式和活动，而更加注重用基督化的人生观、态度和理念去感化学生，把基督教的精神贯彻到大学的日常活动之中，对学生进行潜移默化的影响。

南京国民政府成立后，由于国家建设发展需要大量的专门人才，政府对学生主修专门学科和职业学科持积极鼓励的态度。1929年4月，国民党第三次全国代表大会制定了《中华民国教育宗旨及其实施方针》，规定“大学及专门教育，必须注重实用科学，充实学科内容，养成专门知识技能，并切实陶融为国家社会服务之健全品格。”<sup>①</sup>国民政府教育部门对这一取向做了多次强调。如1930年4月第二次全国教育会议决议案再次强调：“我们为民生的发展，所以在各级各类的教育内，都注重科学实验，培养生产能力，养成职业技能。”<sup>②</sup>同时政府对学科建设的资助上也反映了这一点。1934年政府给私立大学的资助中有4/5用于科学技术专业，政府的留学奖学金也日益局限于理科。这些措施对教会大学的世俗化是产生了影响的。加之向政府注册后中国化程度的加深，各教会大学都标举为中国社会服务的目标，这使各教会大学纷纷开办职业课程。如燕京大学设立了自己的制革厂；岭南大学设立了蚕桑科、农科；上海沪江大学成立了商学院夜校，开设商业管理、银行、会计等职业科；再如金陵大学的园艺和汽车修理、圣约翰大学的机械制造、金陵女子大学的家政服务等。另外，国民政府要求大学必须至少有三个学院、每个学院至少三个系的规定也促进了不少教会大学开办新的世俗性专业。

三十年代各教会大学进一步加强了它们的人文学科和自然科学的教学水平。美国学者卢茨解释其中的原因说：“如果学校的好胜心和新出现的经济来源使在中国的教会学校行政人员确信应当发展教育的话，那么，这些因素对西方教会机构丝毫不起作用。许多差会对商业、法律、新闻学或工程学等学科表示冷淡，因为在差会看来，这

<sup>①</sup> 《中华民国教育宗旨及其实施方针》(1929年4月26日)，蔡鸿源主编：《民国法规集成》，黄山书社1999年版，第58页。

<sup>②</sup> 《第二次全国教育会议》，《中华基督教教育季刊》，第6卷第2期。

类学科非常适合世俗需要而不适合传教需要。但是，这些差会对学校名誉的竞争也不是无动于衷的，它们也很可能会被卷入诸如医学或教育等学科的发展中去。”<sup>①</sup>当时，燕京大学的新闻学、东吴大学的法学等在全国的影响都非常大。

教会大学的世俗化发展是与其基督教性质的弱化同步进行的。这对教会大学来说其影响是复杂的，一方面由于其教学水平的提高而提升了学生的专业知识和技能训练，同时大批世俗性专业和课程的设置也回应了中国社会对高等教育的需求，教会大学中某些特殊学科由于其社会针对性强甚至出现了学生趋之若鹜的现象，例如东吴大学的法学院 1930 年学生达 594 人，超过该校本科生总数的 1/4，学院完全可以通过学费实现学院经费自给而不需外界资助。但是另一方面这种世俗化也常常令校方担忧，害怕失去教会大学的基督教特色。但不管怎样说，教会大学通过这种世俗化的应变使它们顺利通过了向国民政府注册的门槛，同时也在面临国立大学的竞争中站稳了脚跟：“教会大学的学生总数从 1926-1927 年度的近 3500 人增加到 1936-1937 年故的 7000 人。这里，更重要的也许是学生人数的增加完全是由于现存学校的发展而不是由于建立了新学校，学生人数增加得最快的是大学高年级；大学当局对学生情况的改善非常满意。1936 年，八所教会大学学生人数各自超过 500 人，这同 1920 年没有一所教会大学学生数达 300 人的情况和 1925 年只有两所学校学生数达 500 人的情况形成了鲜明的对照。多数学校的图书馆藏书、科学仪器和教学设备既是发展缓慢但却稳步地发展着。”<sup>②</sup>

和卷入中国化潮流一样，金陵女子大学也加速了其世俗化进程。

## 一、世俗化：金陵女大对中国现代知识女性的培育

（一）金陵女大世俗教育的发展。应该说，金陵女大的创办人是充分理解大学作为一个高等教育机构的基本职能的：“她们第一次在中国办女子大学，竭力想把这个学校办得符合大学的要求和教会的宗旨。她们所能做的就是按照英美大学的标准办学，因此选用的都是英美大学中的教科书，如一年级的英国史用了英国大学的课本，以致有

① [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社 1987 年版，第 289 页。

② [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社 1987 年版，第 297-298 页。

些英文程度较差的学生读这一课程困难很大。”<sup>①</sup>但是在当时中国社会针对教会教育的民族主义和世俗化要求尚未成为普遍压力、中国的女子大学教育仍然处于拓荒阶段因而也不可能构成对教会女子大学的竞争压力的情况下，金陵女大创始人的这种对教育的自觉追求在某种意义仅仅是出于维持大学“体面”的需要而已（尽管也有部分传教士从女权主义出发做出了开展女性知识教育、职业教育的努力），何况在当时独立的教会学校系统下，金陵女大的课程设置和教学管理等自然是具有较大的任意性的，而且创办人的办学宗旨将获得毫无阻滞的直接表达，宗教教育无疑处于学校教育的显著位置。

但在世俗化潮流的压力下，金陵女大的女子高等教育获得了显著的发展。吴贻芳在其就职致辞中就明确阐述了在新的时代背景下，大力开展世俗知识教育、专业教育的重要性：“几年来所提倡的，妇女解放，男女机会均等，种种运动，今天可以说是全实现了。现在是时势造英雄的时机了，不过我们女子，若要不负这种时机，就要急切的讲究真学问。宣传运动的时期已经过去，实地工作开始，非有真的学问技能，不能维持我们的地位。”提到学校的教育时她明确指出：“学校于国学科学同时并重，既培养了国学思想，又能得科学家的方法”。<sup>②</sup>自二十世纪二十年代末开始，以教学为中心，金陵女大在学科与课程设置、教学管理和师资建设等方面都取得了长足进步，这为金陵女大对现代高等教育知识女性的培育打下了坚实的基础。

1、学科和课程的调整 1928年，金陵女大共设有生物学系、化学系、中国文学系、英文文学系、体育系、历史系、音乐系、数理系、宗教系、社会科学系。<sup>③</sup>注册以后，金陵女大取消了宗教系，宗教课程也由必修改为选修。金陵女大从1925年开始实施主修、辅修制，即学生在大学一年级修完规定的课程后，第二年开始可以选一个主修系和一个辅修系。辅修的科目有教育、地理、卫生、心理等课程，另外还设有天文学、法文、德文等。而文科主修系有中文、外语、历史、社会学、音乐、体育、哲学等，理科主修系有生物学、化学、数学、

① 吴贻芳：《金女大四十年》，《吴贻芳纪念集》，江苏教育出版社1987年版，第102页。

② 吴贻芳：《就职致辞》，《金陵女子大学校刊》，第11期。

③ 《金女大新校长就职》，《教育季刊》卷4，1928年第4期。

物理、地理、家政、医预科和护预科等。<sup>①</sup>这种系科设置一直实行到1939年。1938年国民政府教育部提出《文理法三学院各学系整理办法草案》，规定大学课程为共同必修科目、主系必修科目和主系选修科目；1939年8月还公布了《文理法农工商各学院各学系必修及选修科目表》，对课程设置做了较为具体的规定。按照教育部的要求，金陵女大取消了辅修系。原来作为辅修系的教育学改为全校必修课，以与学校定位的师范学院性质相适应。1941年9月印行的《私立金陵女子文理学院课程概要》中对必修科目进行了以下规定：

主修文科或社会科学的学生必修课为：第二种社会科学（六学分）、西洋通史（六学分）、论理学（四学分）、哲学或科学概论（六学分）；主修理科学生必修课为：第二种自然科学（八学分）、数学（八学分）。

共同必修课为：

国文（六学分）、英文（十四学分）、中国通史（六学分）、第一种社会科学（六学分）、第一种自然科学（八学分）。

另外还有不给学分的共同必修课：

体育、军事看护、党义、基本艺术或音乐、修学指导等。<sup>②</sup>

金陵女大最初设立的是宗教系及相应的宗教课程，其后渐次扩充，并且根据中国社会需要和女生的角色特点进行系科和课程调整。在当时的中国，女性从政和参与理工类工作的机会不多。因此金陵女大比较重视社会学系、医预科、护预科以及家政系和辅修系教育学的建设和发展，同时逐渐将政治系、哲学系和经济系停办。吴贻芳就任校长后，金陵女大在其发展过程中逐渐形成了一些较有影响的系科，如音乐系、社会学系、家政系、体育专业等。其中又以社会学系和家政系最为突出。

吴贻芳担任校长后，更加重视女子高等教育与中国社会的发展结合起来，强调为社会服务的办学目标，因而十分重视社会学等应用性较强的专业。尤其是抗日战争爆发后，战争带来了一系列社会问题，同时选修社会学系的学生也越来越多。这使吴贻芳更加注重社会学系

<sup>①</sup> 吴贻芳：《金女大四十年》，江苏省金女大校友联谊会1983年3月印行，第12页。

<sup>②</sup> 《私立金陵女子文理学院课程概要》，中国第二历史档案馆资料，全宗号668，案卷号128，第1-4页。

的发展，先后延揽了一批具有较高水平的师资。抗战爆发后，吴贻芳请留学美国、获得社会学博士学位的龙冠海先生出任社会学系主任。同时她也注意培养本校社会学方面的教师，1941年她送朱觉方到美国芝加哥大学社会服务行政学院攻读硕士学位。朱觉方在美国获得博士学位后回国，同时受聘于金陵女大和金陵大学，为金陵女大开设社会学方面的课程。也正因为社会学系的师资具有较高水平，金女大社会学系开设的课程完备全面，既具有一定的专业深度，又具有与中国实际紧密结合的特点。据程斯辉等人考证整理，金陵女大社会学系必修课程有：

(1) 社会学原理(3学分)，通过学习社会学原理，了解社会学的性质、起源、范围、社会生活因素、社会过程、社会制度、社会组织、社会控制以及社会学原理之应用等方面的知识。(2) 社会问题(3学分)，通过学习社会问题这门课程，使学生了解社会问题之性质，中国社会问题发生之背景，以及中国人口、贫穷、农村、劳工、家庭等方面的问题，进而思考和寻求解决的方法。(3) 中国社会史(4-6学分)，主要从社会学的观点说明中国社会的起源、发展与变迁。(4) 民族学(6学分)，主要讨论民族学之范围与研究方法，其中对我国民族之起源、演化、发展、组合与成绩等问题给予特别注意。(5) 人口问题(3学分)，主要讨论关于人口的学理，人口的分布、组合，人口的数量与品质以及人口政策等。(6) 社会统计学(6学分)，该课程主要讨论统计学的性质与范围，统计材料的搜集与统计图表的制法，以及普通统计学原理在社会学中的应用等内容。(7) 社会制度(3学分)，这门课程讨论各种社会制度的性质、范围、功用、起源、发展与演化等内容。(8) 家庭(3学分)，这门课程讨论家庭与婚姻制度的起源与变迁，家庭的功用、家庭及解组等问题。(9) 都市社会学(3学分)，讨论都市社会学之起源与发展，都市社会之各种问题，都市对于人类之影响与都市设计等。(10) 农村社会学(3学分)，讨论农村社会组织之特征，农村之人口、家庭、生活程度、教育、娱乐、自治与建设等问题。(11) 社会思想史(6学分)，这门课程主要是从现代社会学观点讨论世界各国自古以来主要思想家之社会思想，考究其背景、发展与对人类社会的影响及贡献。社会思想史分中国社会思

想史与西洋社会思想史两部分讲授。(12) 社会教育学(3学分), 这门课主要是依据现代社会学的观点, 讨论教育的制度、功用、内容与设计等内容。(13) 宗教社会学(3学分), 依社会学之立场, 讨论宗教与社会生活的关系, 比较各种宗教制度之起源、发展、变迁以及宗教对个人行为及群众心理的影响。(14) 经济社会学(3学分), 主要研究经济因素与社会生活的关系, 讨论各种经济制度的起源、发展、变迁与对于社会人生的影响。(15) 社会变迁(3学分), 这门课程主要讨论社会变迁的原因、影响与趋势, 并对近代中国社会的变迁给予特别注意。(16) 西洋社会思想史(4学分), 有时是放在社会思想史中讲授的。要求学生在学习此课程之前选读西洋通史。(17) 社区组织(3学分), 主要讨论社区组织之起源、方法及其应用, 并检讨社区组织运动的趋势。(18) 儿童福利(3学分), 本课程主要讨论儿童之卫生、训练、教育及职业等问题, 以及与儿童有关的社会关系。同时注意儿童的寄养及低能儿童的管理方法, 考究现代各国所采用的儿童福利政策。(19) 社会心理学(3学分), 该课程主要讲授心理学的内容。(20) 社会研究方法(3学分), 这门课程讨论科学研究的技术与步骤, 论文的写法, 以及主要的社会研究方法。如观察法、实验法、历史法与个案法等等。(21) 社会调查(3学分), 主要学习社会调查的方法, 除授课外, 要指导学生做实地调查工作。(22) 个案工作(3学分), 这门课主要讨论个案工作的原理、方法及其应用, 同时注意实地工作。(23) 集团工作(3学分), 讨论集团工作的原理、方法及其应用, 注重实地工作。(24) 社会事业与行政(3-6学分), 这门课程讨论社会事业的性质、范围、原理及其在中国的设施。(25) 近代社会运动(3学分)。讨论近代各国各种主要社会运动的起源、因素、发展、影响与趋势。(26) 社会病理学(或社会改造原理, 3学分), 这门课程主要讨论各种社会病态的原因与影响, 并考究救济与预防的方法。(27) 贫穷与救济(3学分), 本课程主要研究社会机关的组织、行政、管理、设计与工作人员的训练等。(29) 合作经济(3学分), 主要研究各种合作之组织、功用、管理等问题。(30) 乡村教育(3学分), 研究乡村教育的内容, 乡村学校的管理, 注重以教育方法改良乡村之环境与农民生活的状况。(31) 劳工问题(3学分), 讨论工

人工资、工作实践、住宅、工厂卫生、失业、罢工、劳工运动与工人福利等问题。(32)近代社会学原理(3学分),研究近代社会学家的学说,比较其内容与方法。(33)犯罪学(3学分),讨论犯罪的原因、影响与预防。(34)社会立法(3学分),研究社会立法之范围,比较各国社会立法之趋势,特别注重关于劳工、住宅、公共卫生等方面的立法。(35)精神病理社会工作(3学分),以个案研究方法研究精神病之原理、影响与预防,特别注意社会背景与因素。除修完上述课程,还有必修完成的课程内容:实习(4学分)与论文(2-4学分)。<sup>①</sup>

这种课程设置覆盖社会学专业的基本领域和主要内容,同时特别注意联系中国社会的现实问题,体现了面向中国社会办学的鲜明特点。事实上,在抗战期间及之后的一段时期里,金陵女大社会学系以学生为主体,积极组织、参与了大量的社会服务工作,包括组建乡村服务处、开展社会调查、从事儿童福利事业等,在课堂教学和社会实践的结合方面可谓成就卓著。

1940年秋在四川教育厅建议下金陵女大开设了家政学专业。该专业虽然开设较晚,但起点较高。吴贻芳在谈到是否开办家政系时说:“男人们老是追问我们,金陵既是女子大学,为什么不设立家政专业?他们似乎只懂得家政学大众化的实际用途,而我们大学的老师认为,假若开办家政专业,就应该有大学的水准。这将意味着家政专业要有高度科学化的标准。”<sup>②</sup>在课程内容上基本上借鉴了美国的学科模式,同时聘请了早在1932年就在华南女子大学负责创建家政学系并且在经营上颇有成效的陈佩兰女士任教。该专业的课程设置也较为完备:“家政系分儿童福利、营养、应用艺术三个组,课程有儿童发展、儿童健康、托儿所管理、普通心理学、营养学、膳食与疾病、烹饪学、应用艺术、生理学等”<sup>③</sup>。家政系在其后的发展中不断延揽了一些具有较高水平的教师,如1944年聘请了曾在美国大学研究儿童工作的孙增敏教授,担任儿童发展、儿童心理、托儿所教授法等课程的教学;1946年至1947年,剑桥大学营养学博士鲁桂珍曾在家政学系任教;

① 《私立金陵女子文理学院课程概要》,中国第二历史档案馆资料,全宗号668,案卷号128,第33-42页。

② The Letter from Wu I-fang to Miss Griest (1937, April 16), YDSL, UB Archives Box143, Folder2910, p. 0255.

③ 吴贻芳:《金女大四十年》,江苏省金女大校友联谊会1983年印行,第13页。

哥伦比亚大学师范学院教授 Dr. Ernest Osbrne 也在该系讲授父母教育，并指导讨论与演讲。

1939 年金陵女大的报告中指出了家政系的开办目的：“金陵女大确有需要尝试设立家政专业。这不仅是因为女子大学应该设立家政专业，而且与近来大学发展的乡村重建工作有关。”<sup>①</sup>这种着眼于现实需要的专业定位也造就了家政学系紧密联系实际的特色。在抗战期间，家政学系和社会学系相互配合，注重儿童福利工作，开设了与儿童福利相关的课程，合作主办了儿童福利试验所；抗战胜利后，家政学系又设立儿童行为指导所，继续参与社会服务。由于该专业实用性强，中国社会的现实需求大，因此创办一年即广受欢迎，成为学校的热门专业。

## 2、教学管理的完善与加强

在世俗化加快的潮流下，金陵女大的教学管理也日益完善和加强，向规范化和制度化方向发展。主要表现在以下三个方面。

首先是确立了较为严格的公开招生制度。随着学校办学声誉的提高以及中国女子教育的发展，金陵女大的报考人数逐渐增加。这给金陵女大为提高办学质量，通过公开招考较为广泛地获取优质生源提供了可能。1945 年金陵女大的招生章程就考生资格和考试科目做了如下规定：

资格：凡报考一年级者，须在公立或已立案之私立高中（或同等学校）毕业，经会考及格，或准予升学者。转学生以公立或立案之私立大学正式肄业学生为限（最高转入三年级上学期）。

考试科目：大学本科考国文、英文、数学（三角、高等代数、文科考平面几何，理科考解析几何）、公民、史地、理化、生物。考体育系者加考术科，考音乐系者加考音乐常识。

体育专修科规定 2 年毕业，可收同等学力学生 1/5，考试科目分国文、英文、公民、史地、体育、卫生常识、数理化生物常识及术科。

转学须审查合格后，文科各系须参加国文、英文、数学、史地实验，理科各系，须考国文、英文、数学、理化，如成绩及格，再受主

<sup>①</sup> “Minutes of Executive Committee” (1938, Dec. 8), YDSL, UB Archives, Box148, Folder2914, p. 0575.

修科目试验。<sup>①</sup>

1933年秋，报考金陵女大的有219人，实际录取68人；1934年8月，报考考生有226人，录取新生75人（包括美国学生3人）；1947年7月，报考人数达到1500人<sup>②</sup>。金陵女大也招收特别生和旁听生，但也做了相应的招生规定。金陵女大最初的生源主要来自于长江中、下游的教会女中。抗战西迁后，学校与原来教会女中的联系被隔断，而迁往的四川地区设立的教会女校又十分有限，因此其生源中来自公立中学和私立中学的学生比例大增。这又进一步导致其新生中非基督徒学生的比例增加。

其次依教育部标准推行学分制度。注册立案后，金陵女大的女子高等教育被纳入了国民政府教育部的统一管理体系。金陵女大依照教育部的规定，要求学生必须修满被要求的总学分方可申请学士学位，这里还不包括党义、体育、军事看护等不给学分之必修科目。在教育部颁标准之外，金陵女大还向其学生特别增加了英语6个学分的必修任务。同时详细规定了学分的计算标准。《私立金陵女子文理学院课程概要》做了具体说明：“凡欲在本校得学士学位之学生，除须修毕教育部所规定之各项必修课程外，尚须修毕本校所规定之英文学程6学分。共计一百三十二学分。此外教育部所规定不给学分之当然必修课程。如三民主义、体育及军事看护等，亦必须修毕。在第一二年级时每一学分系指每星期上课一小时，课外预备一小时半。在第三四年级时，则系指每星期上课一小时，课外预备平均二小时。又每周实验三小时，亦作一学分。”<sup>③</sup>

为了提高课程考核的把关作用，金陵女大在相当时期内在实行学分制的同时，还要求学生在获得学分之外其考试成绩必须达到一定的标准方为合格：“详细成绩之积分标准规定如下：九十至一00分为超等，八十至八十九分为优等，七十至七十九分为中等，六十至六十九分为及格，六十分以下为不及格，或须重考。学生如欲在本校毕业，须修毕一百三十二学分，包括共同必修科目及主系必修选修科目，成

① 《私立金陵女子文理学院要览》，1945年9月印行，第19-20页。

② 参见孙海英编著：《金陵百屋房 金陵女子大学》，河北教育出版社2005年版，第120-133页。

③ 《私立金陵女子文理学院课程概要》，中国第二历史档案馆资料，全宗号668，案卷号128，第1页。

绩之总平均，至少须为七十分，方为合格。”<sup>①</sup>这与金陵女大 30 年代实行的“积点制”还是颇有相近之处，据吴贻芳回忆，“积点制”的大致内容是：“金女大对学生成绩实行学分制。在 30 年代有一段时间还执行积点制（point system），就是说某门课程得 60 分算及格，但得不到积点。积点的标准是根据各门课程的学分多少和考试分数多少而定，学生毕业时除学分达到规定数目外，积点也必须达到要求。这个规定说明学校对学生成绩要求是较为严格的。”<sup>②</sup>积分制的实行，进一步提高了学习标准，对教育质量和效果的提升也是一种促进。

金陵女大的学分制度同时规定了在大学不同年级阶段必须完成一定的学分任务：“一年级与二年级学生，每学期可修十八学分，于必要时，可修十九学分。三年级与四年级学生，可修十六学分，于必要时，亦可修十七学分。如有欲再多修者，则须经课程委员会审核其在校过去之成绩，如确系优良，并以取得校医之同意时，方可定夺。”<sup>③</sup>这种安排，有利于学生在大学四年中平均分配学习精力，同时也符合学业进步上的循序渐进原则，有效避免在学习上一曝十寒或者贪多务得的不良现象。当然金陵女大的学分制又是具有一定的弹性的，体现了以学生为本的基本精神：“学分制还允许经济有困难的学生读了一个阶段后，离校工作一个时期，积一些钱，再来读满所要求的学分，不会因离校而失去学籍。成绩优良者在读好必修课程之余；还可以选读其它课程。许多毕业生毕业时学分总数往往超过规定。”<sup>④</sup>对于由于健康等原因未能在四年内修完全部学分的学生，金陵女大也斟酌情形，或者减少其功课，或者允许其延期毕业。另外，对于英语特别优秀的一年级新生，学校也实行可免修一年级英文学程的办法：“一年级学生，如经英文甄别试验，英文成绩确为优异，又已经该系主任之认可者，得免修英文 111——112。惟该生修习二年级 151——152 英文时，其成绩必须在八十五以上，否则须加读英文学程，以弥补其所缺之一

① 《私立金陵女子文理学院课程概要》，中国第二历史档案馆资料，全宗号 668，案卷号 128，第 6 页。

② 吴贻芳：《金女大四十年》，江苏省金女大校友联谊会 1983 年印行，第 13 页。

③ 《私立金陵女子文理学院课程概要》，中国第二历史档案馆资料，全宗号 668，案卷号 128，第 5 页。

④ 吴贻芳：《金女大四十年》，江苏省金女大校友联谊会 1983 年印行，第 13 页。

年级英文学分。”<sup>①</sup>

再次是制定严格的考勤和考试制度。金陵女大对于学生的考勤规定是较为严厉的。例如对于无故和未经学校许可的旷课行为，金陵女大往往直接给予扣减学分的处罚。据该校 1940 年印行的《私立金陵女子文理学院学生手册》规定：“学生于每一学期内遇必要时，得自由缺席若干次，其次数为每 1 学分之学程，于每一学期内可缺席 1 次，每 2 学分之学程可缺席 2 次，余类推；逾期则每缺席 1-5 次者，扣半学分；11-15 次者，扣减 1 学分，余类推。”同时还对旷课较多的学生予以减少修习学分的处罚：“学生缺席至三星期之多者，必须少读 4 学分；缺席至 4 星期之多者，必须少读 6 学分；若缺席至 5 星期之多者，则该学期所读各学程概不给予学分。学生之总平均若在 70 分以下，课程指导委员会得令其少读若干学分。”在《手册》中，金陵女大校方对缺课、旷课、迟到、早退等学生违纪现象都做了详细说明，并制定了相应的处罚方式。

在考试方面，金陵女大规定课程成绩由平时成绩和期考成绩两部分组成，其中平时成绩占 2/3，期考成绩占 1/3。对于期考的规定也颇为严格：

甲、纸张、笔记本、书籍等，一概不得携入试场。

乙、参加同样考试之学生，必须分开座位。

丙、学生如有舞弊嫌疑及事实，本处得提交训导处按照情形分别惩办。

丁、学生有被人抄袭无法制止者，须立即报告监考员，否则，施受双方同等处罚。

戊、平日考试舞弊，照期考考场办理。<sup>②</sup>

同时，对于考试成绩低劣的学生，学校也有相应的惩戒措施：“凡学生成绩低劣，不能达到毕业标准，或操行成绩不合本校训导标准者，本校得于任何学期终了时，予以警告或转学、休学、退学等处分。受警告之学生，在第二学期中即令为试读生。试读 1 学期，以观其有无

① 《私立金陵女子文理学院课程概要》，中国第二历史档案馆资料，全宗号 668，案卷号 128，第 5 页。

② 《私立金陵女子文理学院学生手册》，1940 年 9 月印行，第 18 页。

显著之进步，有则仍改为正式生，否则，须受更严厉之处分。”<sup>①</sup>

学校还就毕业考试和毕业论文做了特别规定。关于毕业考试：“根据教育部令凡四年级学生于该学年之第二学期结束时，须受两种考试：（1）学期试验，考试其最后一学期所习科目四种以上。（2）总考，考试其主修学科，包括二三年级所习主要科目三种以上。不及格者，不得毕业。”<sup>②</sup>学生写作毕业论文的要求则是吴贻芳担任校长后开始的。金陵女大校方规定，四年级学生必须写作至少2学分以上的毕业论文。吴贻芳回忆说：“从1935年开始，毕业班学生必须写毕业论文。学生读满应读的学分，成绩总平均达到70分，才能在本主修系论文指导教师的指导下，在四年级第一学期选定题目，通过专题研究、社会实践或科学实验，写出毕业论文。论文必须是个人自己的创作，不得抄袭他人的论著。到第二学期的第二星期交初稿，第八星期交正式稿，经系主任签字通过，认为已达到毕业要求，才能获得毕业文凭，接受学士学位。”<sup>③</sup>

### 3、师资的建设和管理

金陵女大世俗教育发展的另一个重要表现就是自二十世纪二十年代末以后，其师资建设和管理都有较大进步。

德本康夫人担任校长时期，金陵女大也重视师资建设的重要性。但总的来说，当时教师水平参差不齐，教师人数也严重不足。至二十年代这种情况有所缓解但仍嫌不足，为此金陵女大校方曾尝试从美国聘请了一批访问教授来缓和这种状况。注册立案以后，国民政府教育部对大学的师资状况有明确要求，而且在注册时对金陵女大的师资情况也颇有微词，据当时的《申报》记载：

昨日教育部通令……金陵女子文理学院立案……该部（即教育部）指令京市（即南京市）教育局云：“案查私立金陵女子文理学院呈请立案一节，业经派员视察，据复办理情形，称认真，设备亦尚充实，该学院应准予以立案。惟专任教员须尽力添聘，并提高待遇，以期益臻完善。”<sup>④</sup>

① 《私立金陵女子文理学院学生手册》，1940年9月印行，第7页。

② 《私立金陵女子文理学院课程概要》，中国第二历史档案馆资料，全宗号668，案卷号128，第4页。

③ 吴贻芳：《金女大四十年》，江苏省金女大校友联谊会1983年3月印行，第13页。

④ 《教育部准四私立学院立案》，《申报》，1930年12月8日，第三页。

为此，在注册立案以后，金陵女大在师资建设上做了较大努力。教师的人数稳步上升（本文第三章引用的金陵女大中外教师人数比例变化表中可以清楚地反映这一点），教师的职称、学历层次等也有较大幅度的改善。例如至1936年，专任教员36人，按职称计，其中教授22人，讲师15人，助教7人；按学历计，其中博士6人，硕士16人，学士12人，其他2人<sup>①</sup>。

金陵女大的教师群体中不乏良师。吴贻芳在其关于金陵女大的回忆特别提及了以下几位老师，如陈钟凡：

在思想上对学生影响较大的，最早有陈钟凡先生。他不仅学识渊博，而且在三十年代就向学生介绍辩证唯物主义思想。

如黎富思：

生物学教师黎富思博士教学善用启发式，用具体实验来说明科学原理。她曾教导学生说……年轻人要刻苦钻研专业，用心观察事物，使自己有锐利的目光，灵敏的耳朵，丰富的感情，去观察，去听，去感受，看到别人看不到的，听到别人听不到的，感受别人感受不到的。

如刘恩兰：

她在教学中重视实践，经常带领学生去野外实习、考察，采集标本，对学生既严格要求，又关怀备至，深受学生爱戴。<sup>②</sup>

按照国民政府教育部颁发的《中等以上学校导师制纲要》等文件要求，吴贻芳逐步健全了学校实行的导师制制度。1940年印制的《私立金陵女子文理学院学生手册》中对导师的职责做了详细规定：定时与本组学生做个别谈话和指导；集合学生举行讨论会、谈话会等，做团体生活训导；与学生家长联络；熟悉学生所修课程，并向教务处接收学生的成绩报告；掌握学生健康状况及加强身体、诊治疾病的问题，并注意其思想及行为；毕业时准备训导证书（该证书为取得学位必要证件之一）。<sup>③</sup>这种具体安排意在使教师对学生的思想行为、学业及身体状况等能有及时深入的了解，并在师生的密切交流中教师能够起到切实的训导作用。1944年金陵女大制定的教员意见表中可以看到校

<sup>①</sup> 见《私立金陵女子文理学院教职员名录》，中国第二历史档案馆资料，全宗号668，案卷号32；参见曾芳苗：《民国教会女子教育——金陵女子文理学院的个案研究（1915-1951）》，台湾“国立中央大学”历史研究所1996年硕士学位毕业论文，第108-112页。

<sup>②</sup> 吴贻芳：《金女大四十年》，江苏省金女大校友联谊会1983年3月印行，第24-25页。

<sup>③</sup> 《私立金陵女子文理学院学生手册》，1940年9月印行，第19页。

方要求教员掌握学生状况的具体内容<sup>①</sup>：

教员意见表	
学生姓名：	
(一) 学生方面之困难或短缺	(二) 补救办法之建议
1、基本训练不足	1、
2、成绩过劣	2、
3、天资鲁钝	3、
4、运用英文能力不足	4、
5、数学程度不够	5、
6、运用国文能力不足	6、
7、不专心向学	7、
8、课外或校外工作太多	8、
9、所选课程嫌多不能胜任	9、
10、体格不健全	10、
11、缺席或迟到过多	11、
12、有意规避或不按时完成	12、
13、不守教室规则	13、
14、其他	14、
学程号码：	教员签名：

金陵女大的导师制度密切了学生与学校的联系，同时也充分发挥了教师对学生的学业、生活、心理等各个方面的指导作用。

## (二) 金陵女大培养的知识女性群体

二十世纪二十年代后期以来金陵女大世俗教育的快速发展，为其对中国现代知识女性的培养奠定了坚实基础。金陵女大的毕业生们多年以后回忆母校的教学情况时仍然充满赞美之词。1939年入学的戴乾符评价说：

金女大当时的办学条件比较困难，特别是日机常来空袭。然而尽管在那样艰难的环境中，学校依然坚持严谨、认真的学风。吴校长那种热爱教育事业、诲人不倦的学者风范，学校教师包括美籍教师那种认真勤勉，克服困难，敬业育人的精神，给我留下了深刻的印象。<sup>②</sup>

<sup>①</sup> 《教员意见表》，中国第二历史档案馆资料，全宗号 668，案卷号 32。

<sup>②</sup> 戴乾符：《从向往金女大开始》，《金陵女儿》第三集，金女大校友会 2005 年 6 月编印，第 292 页。

1949年毕业的范正一回忆说：

金女大对每一个学生都认真培养，保质保量地让她们完成学业。有一个具体事例让我感动不已，并且至今不能忘怀。金女大地理系的学生，49级和50级都各自只有1人。这是过去所没有过的情况。学校对此没有采取简单的送出去代培，或者其他的变通办法，而是采取正规的、认认真真的教学程序和方法。<sup>①</sup>

1948年入学的陈祥凤则指出：

现在回想起来，母校确实把一些看似矛盾的东西解决了，并且解决得很好。主要是：能根据需要调整系科设置、能注意理论联系实际、有着素质很高却不高高在上的老师、学生生活在和谐而积极的氛围中。<sup>②</sup>

从金陵女大校友会编写的名为《金陵女儿》多集回忆录看，金陵女大的教学水平、教学管理等都得到了校友们众口一致的称赞。这既反映了金陵女大在当时的世俗化潮流中世俗知识教育所达到的相当高度，同时也体现了其在学生的专业学习中所产生的深远影响。

据统计，自1919年至1951年，金陵女大的毕业生共有1000人，由于金陵女大早期毕业生人数相对较少（至1927年，每届毕业生都没有超过20人），因此其绝大多数学生都是在金陵女大中国化和世俗化趋势加快后的潮流中培养起来的。以下为历届毕业生人数统计表<sup>③</sup>：

表一 1919-1926年金陵女大历届毕业生统计表

毕业年份	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1919-1926
文科	2	3	4	4	4	5	10	13	45
理科	3	5	6	6	6	5	5	7	43
合计	5	8	10	10	10	10	15	20	88

① 范正一：《金女大——我所深爱的母校》，《金陵女儿》第三集，金女大校友会2005年6月编印，第306页。

② 陈祥凤：《在一个三易其名的大系里学习了四年》，《金陵女儿》第三集，金女大校友会2005年6月编印，第310页。

③均参见吴贻芳：《金女大四十年》，江苏省金女大校友联谊会1983年3月印行。

表二 1927-1951 年金陵女大历届毕业生统计表

毕业年份	一九二七	一九二八	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四	一九三五	一九三六	一九三七	一九三八	一九三九	一九四〇	一九四一	一九四二	一九四三	一九四四	一九四五	一九四六	一九四七	一九四八	一九四九	一九五〇	一九五一	合计
中国语文			3		2	1	1	2	4	5	3	2	2	2	1	3	2		4	2	5		1	2	47	
英国语文	2		2		2		2	5	3	2	4	2		1	7											32
外国语文																3	4	8	1	1	3	5	1	5	7	38
历史	1	3	1	1	2	3	3	1	2	2	4	1	2			1	2	5	2	4	9	7	3	2	2	63
社会学	2	5	6	3	2	5	8	5	8	6	6	5	12	3	2	3	8	11	10	19	23	19	8			179
经济				1		5	4	3	1																	14
政治						1	1	1																		3
哲学				1	4	2		1	1	1				2												12
宗教			1																							1
音乐		1	1			1	1	2	1	1		1	3	1	3	4	3	1	3	3	6	4	2	5	3	50
社会学及 社会工作																								10	14	24
体育	3	2	5	2	4	3	2	2	1	3	7	2	3	2	1	3	1	1	1		1	1		2		52
数理	3	3	2	2	1	2				1						2		2								18
数学						2	4	2		1			1													10
物理										2		1														3
化学	1	1	1	1	1			2	4	4	6	6	4	2	5	1	2	3	6	2	7	2	3	3	4	71
生物	4	6	5	5	3	2	5	4	2	5	2	5	6	2	3	3	2	4			3	2		2		75
地理										2	1	4	3			1			2		1	4	1	1		20
家政																4	7	2	6	4	12	7	4	3	5	54
医预科	2		2	2	1	2	2		2		2													1		16
护预科									3	1	2	6				1	2				1			1		17
小计	18	21	26	19	18	26	36	29	33	34	42	35	37	15	23	27	34	39	31	37	68	56	22	36	37	887
体育 (简易科)				30																						30
体育 (专修科)						8		3	14		6			2	4		3	3	3	4		7	7		9	73
托儿工作 (专修科)																									10	10
合计	18	21	26	49	18	34	36	32	47	34	48	35	37	17	27	27	37	42	34	41	68	63	29	36	56	1000

从上表也可以看到金陵女大毕业生的专业分布情况。金陵女大办学之初只分文科和理科。自 1924 年始按学科分设专业。从专业分布看，文科中社会学及社会工作专业毕业生人数最多，总共达 203 人，其次是体育系，本科生达 52 人，专修科及简易科达 103 人。外文、历史、音乐和中文系的毕业生人数均在 50 人上下。其他专业人数在

10 人左右。理科中生物系 75 人，化学系 71 人，家政系也有 54 人。

在教会女子大学中，金陵女大的毕业生人数最多。华北协和女子大学后来并入了燕京大学；而华南女子大学办学规模一直很小，其毕业生总数为 483 人。实际上，如果对历年来在金陵女大就读的学生人数做一番统计的话，其数量比其毕业生总数要高出许多。黄洁珍考证了 1928 年至 1952 年金陵女大大多数年份的就学人数，见下表<sup>①</sup>：

年份	人数	年份	人数	年份	人数	年份	人数
1928-29	132	1929-30	135	1930-31	169	1931-32	192
1932-33	174	1933-34	212	1934-35	213	1935-36	238
1936-37	259	1937-38	85	1938-39	140	1939-40	155
1940-41	206	1941-42	210	1942-43	301	1943-44	280
1944-45	320	1945-46	348	1946-47	332	1947-48	440
1948-49	482	1949-50	169	1950-51	223		

相当多的学生因为经济等各种原因未能修完课程，从而影响毕业，但是她们接受了金陵女大的教育和培养，这一点是可以肯定的。

1、金陵女大毕业生的就业情况。吴贻芳在其校长就职致辞中指出：“本校开办的目的，是应光复的需要，造就女界领袖，为社会之用。现在办学，亦是要培养人才，从事于新中国的各种工作。”<sup>②</sup>从实际情况来看，金陵女大毕业生主要流向教育、社会服务、入其他大学继续深造等领域，金陵女大校方曾对毕业生的状况进行过多次调查。如以下是 1940 年的统计<sup>③</sup>：

职别	人数	职别	人数
大学校长或教授	42	乡村服务	14
中学校长或主任	24	政府及其他机关	28
中学教员	131	现在升学者	18
医师护士	25	家庭及其他	87
社会服务	29	不详	43

另外在中国第二历史档案馆也保存有金陵女大校方于 1931 年、

① 参见黄洁珍：《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》，香港中文大学研究院 1996 年硕士学位毕业论文，第 138 页。

② 吴贻芳：《就职致辞》，《金陵女子大学校刊》，第 11 期。

③ 见《职业状况》，《金陵女子文理学院校刊》，第 77 期。

1937年、1947年、1948年、1949年做过的五次调查。对此，曾芳苗做了分类和整理，见下表<sup>①</sup>：

项目	1931. 9. 1		1937. 2. 1		1947. 10. 1		1948. 11. 1		1949. 11. 1	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
教育	106	57. 61	186	54. 55	237	33. 95	244	32. 28	295	38. 21
升学与研究	31	29. 25	18	9. 68	68	28. 69	90	36. 89	106	35. 93
家庭服务	20	10. 87	63	18. 48	142	20. 34	174	23. 02	152	19. 69
社会服务	15	8. 15	26	7. 62	89	12. 75	81	10. 71	75	9. 72
宗教工作					11	1. 58	7	0. 93	10	1. 30
公务员	4	2. 17	9	2. 64	66	9. 46	70	9. 26	33	4. 27
医师护士	5	2. 72	18	5. 28	33	4. 73	35	4. 63	40	5. 18
写作与编辑	3	1. 63	0	0. 00	8	1. 15	3	0. 40	8	1. 04
商业							2	0. 26	4	0. 52
其他或不详	0	0. 00	21	6. 16	44	6. 30	50	6. 61	49	6. 35
总计	184	100. 00	341	100. 00	698	100. 00	756	100. 00	772	100. 00

从以上的统计看，金陵女大从事教育工作的毕业生最多。这与学校办学之初即树立的师资培养目的是有关系的。而且在金陵女大的课程安排中，即着重普及了教育学课程的教学，同时学校还设有附属中学，以供学生实习。因此学校的师范性质是十分明显的。另外学校也特别热心将自己的毕业生向各大教育单位推荐。金陵女大毕业生的就业情况也一直较好，这从学校的有关工作报告中可以看得很清楚：

毕业生就业比较好，就业指导委员会收到很多要人的信，远超过我们毕业生的供给量。体育教师最大需求量达到21个，空了66个教师岗位。基督教女青年会也缺人，还有社会、宗教工作也需要人，最近新开展了农村工作，蔡秀芳到了南京教区的女青年会乡村工作站、蔡玉姬小姐到了江西基督教乡村服务组织，整个毕业生中，60%是教育工作者，分布到全国各地，从北部的昌黎到西部的重庆和云南，南部从广西到海南、福建，还有4名毕业生在新加坡、爪哇教书或女青年会工作。<sup>②</sup>

1948年吴贻芳在其工作报告中再一次指出：

1948年57个大学毕业生，其中体育专业7人。尽管很多社会学

<sup>①</sup>中国第二历史档案馆资料，全卷宗668，私立金陵女子文理学院，150，《私立金陵女子文理学院毕业学生名单及毕业调查》；参见曾芳苗：《民国教会女子教育——金陵女子文理学院的个案研究（1915-1951）》，台湾“国立中央大学”历史研究所1996年硕士学位毕业论文，第192页。

<sup>②</sup>《校长给指导委员会的报告》，中国第二历史档案馆，全卷宗668，私立金陵女子文理学院，案卷号1。

专业的学生找工作有点困难，我们的毕业生还是供不应求。<sup>①</sup>

尽管由于时代对女性社会角色的限制，金陵女大的毕业生有一部分只能充当家庭主妇的角色，但绝大多数毕业生都走上了职业女性的道路。在战火纷飞、国难当头的时代，金陵女大的毕业生们在中国妇女界中无疑起到了表率作用，为中国社会做出了积极贡献。在1940年的统计中，金陵女大校方同时概述了其毕业生在当时社会情境中的表现：“抗战以来，本校毕业同学在社会上之贡献，殊难一一记载，如上海之毕业同学会，在抗战初起时，尽力募捐，并服务伤兵医院，及救济难民等；南京本校所设之妇孺收容所，现改为实验科，继续在陷落区中救济失学少女等项，至今尚为社会人士所称道。至于毕业同学中，个人对于抗战之贡献尤众。现本校同学在新运妇女工作委员会乡村组领导之下，有往各县指导服务者，即有十余人，其他从事于难民救济，儿童保育，前后方伤兵服务者，协助抗战为数尤多。至从事于教育方面之毕业同学，对于抗战，亦间接有莫大之助益，在空袭频繁，生命感受威胁，生活程度增高，待遇依旧，或离乡背井，或抛亲弃友之情形下，各人努力于最重要、最基础之教导少年国民之工作。”<sup>②</sup>在中国知识女性、职业女性尚不多见的时代，金陵女大的毕业生在社会上的这种表现无疑是颇值得人们称道的。

## 2、金陵女大毕业生中的突出代表。

金陵女大早期的毕业生中也不乏杰出人才，如吴贻芳、严彩韵等。在二十世纪三、四十年代金陵女大的毕业生中，涌现的知名女性人才更多。

在教育领域，金陵女大的毕业生最多，其中的突出代表也最多。如1947-1949年就读于金陵女大理学院的鲁洁女士，曾任教于南京师范大学教育学院，长期从事教育原理、德育原理等的教学研究工作，为国内知名教育专家，曾任中国教育学会德育专业委员会主任，并获得过国务院授予的“全国先进工作者”称号。再如1947-1948年就读于金陵女大历史系的洪范，也在教育领域内有所成就，曾任西南师范大学副校长；1951年毕业于社会系的史慧中长期从事幼儿教育工

① 《金陵女大校长吴贻芳的工作报告》，中国第二历史档案馆，全卷宗668，私立金陵女子文理学院，案卷号1。

② 《职业状况》，《金陵女子文理学院校刊》，第77期。

曾任《学前教育研究》杂志主编，为国务院学位委员会第三届学科评议组成员。

在科技领域，金陵女大的毕业生也值得一提。如 1933 届的校友胡秀英为著名植物学家，是世界冬青、金针、锦葵、泡桐和兰的权威专家，曾任哈佛大学、香港中文大学教授，2001 年 7 月获得香港特区政府颁发的铜紫荆勋章。世界 400 多种冬青植物，有 300 余种是胡秀英命名的。在 1945 年始，胡秀英发表了 150 多份植物学原创研究和专题论文，出版了大量专著。胡秀英曾回忆了金陵女大对她研究生涯的深远影响：“金陵给我健壮的身体，叫我一生可以过着出力出汗的生活”，“金陵引我到自然界，教我学习钻进自然中心求知的方法；以致我终生在科学的领域里研究、分析、综合、创造新的成果；服务人群”，“金陵教导我组织的技术、主持会议方法，使我由学生变为成人。”<sup>①</sup>1942 年毕业于金陵女大生物系的熊菊贞也充分展现了金陵女儿的才华，熊曾是耶鲁大学当年仅有的两个女教授之一。

在其他领域内也可以看到金陵毕业生们的杰出表现。如在大陆军政界，就有三位被授予中将军衔的女将军曾就学于金陵女大。一位是钟玉征中将，1949-1950 年在金陵女大化学系学习，是中国人民解放军防化问题专家；一位是彭洪福中将，1943 年毕业于金陵女大化学系，从事军事医学研究工作；一位是 1926 年毕业的刘恩兰中将。再如在政治界，1939 年毕业于金陵女大历史系的方非，曾担任无锡市副市长、江苏省教育厅副厅长等职；在艺术界，1941 年毕业于金陵女大音乐系的洪达琳为我国著名钢琴家和音乐教育家，1950 年毕业的孙家馨为著名的花腔女高音歌唱家。

金陵女大的毕业生们虽不算多，但在各行各业中都取得了骄人成就。据统计，在《古今中外女名人辞典》和《华夏妇女名人辞典》里收录的出身于教会大学的 223 名女界名人中，金陵女大的毕业生就有 34 位。毕业生们的成就与母校的教育和培养是有着很大关系的，“金陵女儿”作为一个知识女性群体的崛起，正反映了金陵女大在专业教育和训练中所具有的较高水准。吴贻芳对金陵女大在知识女性培养上

<sup>①</sup> 胡秀英：《金陵予我》，胡秀英 2001 年手稿；见朱峰：《基督教与近代中国女子高等教育——金陵女大与华南女大的比较研究》，福建教育出版社 2002 年版，第 389 页。

的贡献做了如此的自我评价：“金女大毕业生虽然不算多，但在当时大学女毕业生还不多的情况下，她们在我国妇女界高级知识分子中占有一定比重，其中相当一部分在我国的教育工作、科技工作及其他领域有一定贡献。”<sup>①</sup>应该说，这个评价是较为准确的。

## 二、金陵女大在世俗化潮流中的基督教教育

教会大学的世俗化趋势总体上是外部压力推动的结果。对于教会及其西方的支持者们来说，在世俗化潮流中如何保持教会大学的基督教特色始终是他们担忧的焦点。因此在新的社会背景和传教教育环境下，在可能的范围内继续推进传教事业的发展成为他们的必然选择。面对国民政府在注册问题上对教会大学世俗化的刚性要求，绝大部分在华教会学校都做出了相应调整，但也有学校创办者无法容忍，并一度导致学校停办。如之江大学：“自国民政府大学院颁布设立大学立案后，本校董会叠次开会议决向政府立案，本年五月间，即将关于立案之全部重要文件，并扩充本校之新计划，寄至设立人，征求同意，詎设立人议决如下，‘本会在中国办学，以实施基督化教育为唯一目的’。查中华民国法令有宗教自由之明文。其他民主国亦均有允许私立学校自行规定宗教教授之先例。故本会主张，凡学校课程之无关于宗教者，皆遵照大学院条理办理。惟对于宗教学科及礼仪，则请求政府承认学校有自行规定之权。但于六月十六日复电，‘否决立案及新计划’，虽经本校董事会执行部发电力争，无如第二次复电，仍持前议。本校董事会爰于七月五日开全体特别会议，以本大学在中华民国国内，自有遵从中国教育法令，请求立案义务。今设立人对于宗教教育一端，竟与本会意见相左，使大学不克履行立案条例……不得已议决宣布，将大学暂行停止。”<sup>②</sup>这种激烈的个案虽然少见，但由此可以看到教会大学对基督教教育的执着程度。立案也使金陵女大的宗教教育面临挑战：“立案以后学校的行政出现极大变动。学校放弃了必须学生出席早祷会及以宗教为必修科的要求。在每日早祷中，只有百分之三十的出席率。学期初平均有百分之五十学生出席。一年级生出席人数少于百分之二十。当她每次见到礼堂空置的座位时便感到悲痛欲

<sup>①</sup> 吴贻芳：《金女大四十年》，江苏省金女大校友联谊会 1983 年 3 月印行，第 16 页。

<sup>②</sup> 《之江大学之停办》，《教育杂志》，第 20 卷第 8 号。

绝，学校的士气大降。其实每日的灵修除有宗教价值外，也可唤起全体员生团队精神。德本康夫人直言以她现在的地位面对此种情况已无能为力，或许吴校长有本领把他们再次团结起来。”<sup>①</sup>实际上金陵女大在世俗化问题上虽然满足了政府的注册要求，但是校方对学生的基督教教育仍然做出了多方努力。

在本文第三章中，笔者已经提及，金陵女大为通过注册，在办学宗旨的陈述上虽然避免了“基督教”字眼，但“以期符合创办人的宗旨”的话语仍然清楚地传达了学校的传教意向；而宗教课程的设置虽然也做了相应调整，但仍然设法开设了宗教课程。在世俗化潮流中，金陵女大基督教教育的努力主要体现在以下两个方面。

1、将基督人格教育贯彻于学校教育的各个环节。在金陵女大最初准备向国民政府注册时的办学宗旨的陈述中，有“学校本于创校人的原先办学宗旨着力发展基督化人格”的内容。虽然在最终的版本中删除了这一内容，但是从金陵女大是办学实践看，“发展基督人格”一直是学校的核心追求。

金陵女大始终笃行“厚生”校训。校训是1919年确定的，其来由和基本内涵是：“校训是学生和教师共同选定的，最后由董事部和金陵学院委员会予以确认……校训——‘厚生’——在前进道路上有艰难险阻，以及人们的精神需要春雨的滋润时，是人们精神的源泉。学生身体、心智和精神生活密不可分的三个方面，都必须安排得丰富多彩。”<sup>②</sup>“厚生”校训源自于《圣经》中的“我来了，是要叫人得生命，并且得的更丰盛”一句，意为人生的最大意义在于爱和奉献，人的生命正是在帮助他人、造福社会的行动中变得丰富多彩，这与耶稣的话“我来不是要人服侍，而是要服侍人”颇为相近。在《金陵女子大学校刊》第11期中有过明晰的说法，可以视为对“厚生”的一种阐述：“信、望、爱乃金女大之办学根基。金女大是以基督的爱来办学，以基督的精神来维持。这种爱植根在神的爱里，由耶稣基督彰显出来。”可见，“厚生”校训与在华教会大学的办学总目标是一致的。

在中国化和世俗化的潮流中，金陵女大对办学宗旨的公开表述及

① Edited Letters of Thurston(Dec2, 1930) ,Yale Div. 11/IV/144.2861.

② 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第21页。

其宗教教育不得不做出了顺应和调整，校方在对“厚生”校训的推行时，也通常在字面上淡化宗教色彩，但却保留其精神内核。吴贻芳担任校长后，在对外公开阐述“厚生”校训时就尽量淡化宗教意味，重点突出爱和奉献的基督教精神实质：“人生的目的，不光是为了自己活着，而是要用自己的智慧和能力来帮助他人和社会，这样不但有益于别人，自己的生命也因此而更丰满。”<sup>①</sup>这与德本康夫人的解释在形式上存在着鲜明区别：“厚生就是在各方面得到至善至美的发展。在多项发展中，学生人格的塑造、基督生命的培育最为重要。获取丰盛生命的学生才懂得给人类社会多作贡献。”<sup>②</sup>德本康夫人的说法直言不讳，而吴贻芳的解释则较为隐讳。吴这样解释厚生校训时虽然已经是二十世纪八十年代，但与她就任金陵女大校长期间对基督教教育的公开表述方式是十分相近的。吴贻芳在1928年的校长就职致辞中同样避免了“基督”字眼。她在大谈“科学”和“学问”的同时，又特别强调了“道德”和“人格”的重要性：“凡是办教育的，没有不注重学问同道德”，“人格的重要性，是最明显的，不必多讲。现在受高等教育的女子，还是很少，所以对于社会有一种领袖的责任。若做领袖，高尚的人格，实在是最紧要的资格。所以学校一方面不能不注意学生的生活同环境，使学生容易养成健全的人格，将来能做有实益的领袖。”<sup>③</sup>初看之下，吴贻芳之谈人格教育，与当时教育界的社会人格教育思潮颇为近似。蔡元培出任中华民国第一任教育总长时，就主张军国民教育、实利主义教育、公民道德教育、世界观教育、美感教育等五育并举，以养成国民健全的人格。这一思想在当时教育界影响颇大，并为众多教育工作者所接受。如南开大学的举办者张伯苓就认为，教育的重要目标在于德智体三育并行发展，“教育一事，非独使学生读书习字而已，尤要在造成完全人格，三育并进而不偏废。”<sup>④</sup>但是在人格教育的具体内涵上，二者是有较大区别的。吴贻芳所谈的人格，更多地倾向于基督人格。这一点可以从她二十世纪三十年代在《教育季刊》发表的《基督教教育之特殊贡献》一文中可以见出。《教育季刊》

① 吴贻芳：《金女大四十年》，江苏省金女大校友联谊会1983年3月印行，第20页。

② 转引自 Wang Shuh-His, "Our Mother's Ideals and Aims, and My Appreciation of Her", *Ginling College Magazine*, Vol. 10, 1928, p. 4.

③ 吴贻芳：《就职致辞》，《金陵女子大学校刊》，第11期。

④ 《张伯苓教育言论集》，南开大学出版社1984年版，第1页。

是一份发行范围仅限于基督教界的杂志，吴贻芳自然可以说得较为坦率：“人格教育的实现，因习惯贵在‘慎之于微’，而学校尤当注重甚微的陶冶，方能使整个的人生有良好的发展”；“要使學生能够人格完全与否，全在教职员方面平时所与以耳濡目染的模范之良否，所以基督教教育……确非单独注意于课本上的接受，是在司教职者能在他们整个生活中时时表现基督的真精神，以熏陶学生。”<sup>①</sup>1945年11月她在对内陈述金陵女大未来的发展规划时同样指出：“学校有责任训练具有基督服务精神的妇女领袖。这些领袖人才具有充分的学术修养，专业技能，对婚姻有正确的观念，及有基督的服务精神。”<sup>②</sup>1947年，她针对“现时代世界”再一次提出了基督教教育须养成基督人格的目标：“今后的基督教教育向下要深——重新建设每个人的人格，对人的信心要加强。普通人对人的人格都抱失望的观念，不信任别人；但基督徒却不是如此。首先要求每个人自己都具有真性，然后对人也都抱信任的态度。研究学问要深入，并且加以基督化的精神，藉以维系这人类传统文化。”<sup>③</sup>

吴贻芳本人即作为一名基督徒，对基督人格是十分看重的，1943年，她曾谈到了她信奉基督教的原因：“受基督徒的活动感动，看到基督徒自发地、有意识地把基督教训实践在生活里，相比之下，中国的儒家学说传遍中国，但人们没有把当中的理论付诸实行。”<sup>④</sup>

当然也不能由此说明吴贻芳的基督人格教育观念与金陵女大初创时期的理念没有区别。吴的区别在于，她尽量将基督人格教育与中国社会的实际需要结合起来，例如在1943年的周年晚宴上，吴贻芳指出：“建设新中国需要大量有专业训练的人才，这些人才单接受技能知识是不足的，教会大学强调训练有基督品格的专业人才。”<sup>⑤</sup>吴贻芳所提倡的，可以说是一种中国化的基督人格教育。她深信：“一间女子大学保持提供优质领袖训练以迎合时代的需要已表明对基督教

① 吴贻芳：《基督教教育之特殊贡献》，《教育季刊》第6卷第2期，1930年6月。

② Statement on Ginling College(11/28/45), Yale Div. 11/IV/149.2927.

③ 吴贻芳：《中华基督教教育协会与今后基督教教育》，《中华基督教教育协会会讯》，1947年12月。

④ Speech by Wu Yi-fang(Oct 3-5, 1943), Yale Div. 11/IV/148.2923.

⑤ Dr Wu's Talk at the Annual Dinner(May 1943), Yale Div. 11/IV/148.2922.

运动作出回应。”<sup>①</sup>吴贻芳对基督教之于中国社会的意义和影响的看法也同样能够印证她试图将基督教教育与中国社会实际需要结合起来的教育理念：“基督教的社会福音透过基督教团体在中国展开社会服务工作。战时的服务已令千千万万人的性命得以保存，不少宣教士不惜生命的危险保护同胞的性命，甚至舍己为人。这是爱的表现，是黑暗中的真光”；“一个理想的国家领袖会贡献最好的给国家，建立良好的世界秩序。基督徒如何面对这种问题，教会与教会领袖有责任把真理传广，批评及反对违反真理的和平建议或协议，信徒有公民的责任去监察政治家的统治手腕，信徒更有责任去检视现时的制度是否符合道德规范，竭力把基督教的理念付诸现实世界”。<sup>②</sup>她更进一步强调基督教教育要推动学生将所学专长运用于社会实际，为国家做出贡献：

今后的基督教教育应求其广度——以往教会的团结太弱，而且与社会相往来，相接触中，其行为几乎与一般人相似，一点也没有表现出基督徒的精神，跟社会走，随波逐流。今后的基督教应有正确的目标，一定的途径。要求其广阔，不能关在学校，礼拜堂的狭小范围内，并且要尽公民的责任，作更实际的贡献，与社会接近，把基督的福音，传播到四方。同时，在应用之时，尤应打破“治人者劳心，治于人者劳力”的传统观念，以免造成失业的现象。一个青年，受了教育，而不能对国家有所贡献，这实是社会上严重的问题。我们现在提倡职业训练，不但是使青年有谋生的工具，而且是整个做人的态度的改变，要以劳动为人生的目的。<sup>③</sup>

金陵女大以“厚生”为校训，将基督人格教育置于学校教学实践的突出地位。吴贻芳在1980年代明确回忆指出：“学校以这个为目标来教导学生，并通过学校生活的各方面以潜移默化的方式引导学生向这个方向努力。”<sup>④</sup>

2、营造基督教化的学校氛围。金陵女大初创时期，学校的基督

<sup>①</sup> Statement on Ginling College (11/28/45), Yale Div. 11/IV/149. 2927.

<sup>②</sup> 见 Wu Yi-fang, *Christians and World Order*. (The paper was read before the Triennial Meeting of the Woman's Auxiliary to the National Council in Cleveland, Ohio, Oct 1943); 转引自黄洁珍：《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》，香港中文大学研究院1996年硕士学位毕业论文，第24页。

<sup>③</sup> 吴贻芳：《中华基督教教育协会与今后基督教教育》，《中华基督教教育协会会讯》，1947年12月。

<sup>④</sup> 吴贻芳：《金女大四十年》，江苏省金女大校友联谊会1983年3月印行，第20页。

教氛围是十分浓厚的。学校早期规定，学生必须修读一门宗教课程，另外必须每天上午参加 20 分钟的早祷，每周四晚则举行一次半小时的默祷会，由教师和学生轮流主持。在世俗化潮流中，政府规定私立学校宗教课程不得列为必修课，同时不得强制学生参加宗教仪式。这样一来，学校的基督教氛围的维持就只能依靠更多的柔性办法。

首先是强化和改善师资和课程内容，提高宗教课的吸引力。立案以后，金陵女大的宗教课程并入哲学系，尽管在金陵女大选修课中，宗教科目的学分数逐年较少，但一直是开课科目中的重要部分。同时宗教课程的学术水平也明显提高。1928 年吴贻芳就指出：“学校必须加强宗教科的水平使能保持学生对宗教的兴趣。”<sup>①</sup>以下是 1936 年春季学期哲学系的宗教课程<sup>②</sup>：

课程号码	课程名称	开设目的	备注
哲学 23	圣经研究	讨论圣经之起源与发展	每周授课 4 小时
哲学 24	初期之基督教	由历史背景方面，研究耶稣之生平及其言论行谊，尤注重圣保罗之实际工作	每周授课 4 小时
哲学 27	人类宗教探求	授宗教之种类与发展	每周授课 2 小时
哲学 33	基督教发展史	分三期研究：(1) 初创时期；(2) 革新时期；(3) 19 世纪与 20 世纪时期，特别注重与东方文化接触之情形	每周授课 4 小时
哲学 36	远东宗教史	讲授印度佛教，及中国日本宗教之起源、发展及目前之地位	每周授课 4 小时
哲学 37	哲学及心理学的宗教研究	从客观与主观方面，研究宗教之性质，尤注意宗教与哲学心理学之关系	每周授课 4 小时，修读此课程前须读过 1、2 门哲学或得特别许可
哲学 38	宗教哲学	研究宗教性质、目的与理论和近代宗教著作之附合	
哲学 45	基督教与近代思潮	讲授基督教与近代思潮	每周授课 2 小时
哲学 46	宗教教育学	讲授宗教教育学之原理，并略及其对于宗教教育学课程及实习问题之应用。尤为办理教堂及在学校担任宗教学者所需要	每周授课 4 小时

① Letter to Miss Bender from Dr. Wu (Aug 15, 1928), Yale Div. 11/IV/147.2897.

② 《私立金陵女子文理学院概况》，YDSL, UB Achives, Box129, Folder2634.

从所开设的课程及其简要介绍看，其宗教教育的水平明显超越了早期的情形。本文第二章曾介绍了1919年金陵女大宗教系的课程。相对于早年几乎仅限于基督教教义的直接讲授，立案以后金陵女大是宗教课程融入了历史、哲学、心理学、比教学等学科的内容和方法，其系统性和学理性十分明显。

立案后，金陵女大聘请了两名专职宗教事务的教职员工，由师以法全权负责，并邀请黄文玉协助。德本康夫人也以兼职身份担任宗教科教师。另外吴贻芳也注意启用中国教师担任宗教科的教学，这可以促进宗教科教学的有效性：“学生可以直接除去语言障碍，深入了解基督教的真理，这直接帮助达成建立学生基督化人格的目标。”<sup>①</sup>1930年，国民政府教育部曾派员视察了金陵女大的教学情况，在报告中对金陵女大宗教教育的结论是：“学生信仰基督教者不少，每周举行宗教仪式（华大、金大、齐大、金陵女院四校教徒联合举行）。学校亦有劝导之形迹（如入教者可得某种奖学金之类），但表面上并不强迫。该院哲学系实际上即为宗教系，其中如基督教史等课程，他系学生均可选修。”<sup>②</sup>

其次是寓宗教感召于各种学生社团组织和校园活动之中。立案以后，在直接的宗教教育和灌输受到限制的情况下，各教会学校转向重点凭借学校的生活气氛和人际交往等来施加学校的宗教影响。金陵女大的宗教活动多种多样，有主日崇拜、每日早祷、祈祷会、星期讨论会、团契等，在圣诞节和复活节的庆祝、校庆、结业礼、毕业礼等典礼中也有不少宗教内容。例如学校传统的“四年级退休会”就具有浓厚的宗教性：“学生一旦迈进四年级后，就要举行一次‘退休会’。它的用意是让学生在离校之前，对自己的学业、品德作一次总回顾；也是在即将步入社会的前刻，预作的心理准备。更重要的是教这群年轻女孩，沉思默想。深切体认在这四年成长的过程中，基督的真义与教诲，以及所赐的诸般恩典。”<sup>③</sup>金陵女大女青年会的活动重点是社会服务，但同样以发扬基督精神养成完全人格为基本宗旨。该会最初的主

<sup>①</sup>黄洁珍：《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》，香港中文大学研究院1996年硕士学位毕业论文，第93页。

<sup>②</sup>《教育部派员视察私立金陵大学、金陵女子文理学院校务的有关文件（1942-1948）》，中国第二历史档案馆，全宗号5，案卷号1997。

<sup>③</sup>《“退休会”及其后三十五年》，《金陵女儿》，江苏教育出版社1995年版，第268页。

要活动是帮助学校附近的失学儿童识字读书，此后服务范围渐次扩大。如 1934 年增设邻居探访，学生们教导贫困农妇学习工艺，办补习学校教妇女识字、算学、手工等。该会成立于 1924 年，其具体目标是：（1）研究基督教信仰之基础；（2）崇奉并传扬基督之福音；（3）促进全校丰满之团契生活（3）实行个人与团体之生活锻炼；（4）团结立志现身社会之同志。该会同时制定了会员应当遵守的事项：（1）必有灵性修养；（2）实行俭朴生活；（3）言行真诚；（4）严守时刻（5）养成合作精神；（6）养成正义感以及责任感。<sup>①</sup>德本康夫人回忆了金陵女大西迁成都时学校的部分宗教生活情况：

成都都有一个遍及全市范围的宗教团体，它不仅包括 5 所基督教大学的学生，而且包括其他大学和中学的学生。在执行委员会中，每所学校都有自己的代表。在一段时间里，金陵还没有其他的宗教组织。这一宗教团体有学生安排的定期的星期日晚会，但是却由教师或青睐的发言人作报告。偶尔也有一些较长的会议或“僻静”的活动。对于金陵来说，这一团体取代了从前的基督教女青年会的位置。渐渐的，人们感到了建立某种更加密切、更加无拘束的伙伴关系的必要，金陵基督教友会因此而组织起来。其成员既包括教师，也包括学生，每年聚会四五次。另外，还有各种较小的会友团体，这些团体每星期聚会一次，讨论问题或研究其他非正式的计划，其成员包括教师和学生。一些团体很有活力。还有一个每周活动一次的教师基督教友会。这满足了在基督动荡不安的年代面对基督教信仰和生活时相互帮助的现实需要。<sup>②</sup>

立案以后，金陵女大的基督教教育总体上侧重于以潜移默化的方式进行，以此来塑造和加强学生的基督化人格。金陵女大的基督人格教育在其教徒学生中的影响是十分深刻的，以下是金陵女大校友们的感言：

金女大的厚生校训加上吴贻芳校长的榜样确是我一辈子行路的指南，是我一辈子追求的目标，也是我锲而不舍的做人准则。在漫长的生活道路上我已走过了 97 年，但当年深深扎根于我心灵深处的厚

① 《金女大基督教青年会章程草案》，中国第二历史档案馆，全宗号 668，案卷号 197。

② 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社 1999 年版，第 130 页。

生之道，也就是丰富人生的秘诀，却无时不在鼓励我的一举一动和一言一行。<sup>①</sup>

每天有一次晨会约半小时……都是使我们更懂得金陵校训“厚生”的意义，要明确在校用工读书，学好本领，不是为了将来成名成家，追求名利，贪图自己的享受，而应当多考虑他人，放眼世界，为国家、社会奉献自己的力量。这样，才能使我们的人生更有意义，更为丰富！<sup>②</sup>

在金女大四年中，“厚生”精神熏陶我，沐浴着吴校长无私而博大的爱，逐步由一个稚嫩的小女孩成长为一个全心全意献身于教育事业的无愧于母校的金陵女儿。<sup>③</sup>

德本康夫人对金陵女大之于其毕业生的这种影响显然充满信心：“为数 1000 人以上的金陵毕业生正在中国国内及海外，在不同地区的众多领域，从事极有价值的建设性工作。那些业已构筑进她们生命之中的理想、价值标准以及基督教的品格，对于金陵的成就将是一种永久性的贡献。”<sup>④</sup>在世俗化潮流中，在华各教会大学在处理世俗知识教育与基督教教育的关系上倾向于培养既具有基督人格、同时又学有所专长的人才：“30 年代比较流行的一种观点就是培养性格。在各个领域都需要有受过训练的骨干人物；如果教会大学能够培养出具有宗教气质的技术专家和学术专家，那么，教会大学就能够通过为中国服务达到为基督教服务的目的。”<sup>⑤</sup>这实际上是教会大学在世俗化潮流中必然选择。从本章前文所引吴贻芳的论述看，这也是金陵女大重要的办学目标。吴贻芳明确指出：“教会大学强调训练有基督品格的专业人才。”<sup>⑥</sup>尽管如此，金陵女大仍然不得不面对学生中基督徒比例不断减少的事实<sup>⑦</sup>。以下是曾芳苗考证整理的 1930 年到 1945 年金陵女大教徒学生与非教徒学生人数变化情况表：

① 严蓬韵：《走在厚生的大道上》，《金陵女儿》，南京师范大学金陵女子学院 2000 年编印，第 111 页。

② 李明珍：《我的回忆》，《金陵女儿》，江苏教育出版社 1995 年版，第 114 页。

③ 徐美荃：《美好的回忆》，《金陵女儿》，南京师范大学金陵女子学院 2000 年编印，第 38 页。

④ 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社 1999 年版，第 156 页。

⑤ 【美】卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社 1987 年版，第 264 页。

⑥ Dr Wu's Talk at the Annual Dinner (May 1943), Yale Div. 11/IV/148.2922.

⑦ 必须指出的是，基督徒学生比率较少也受战争影响。抗战爆发后，金陵女大内迁，导致其中断了与原来的教会中学的稳定联系。其生源不得不更多地从当地各非教会学校选拔。

年份	教徒		非教徒		合计	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
1930	129	72.07	50	27.93	179	100
1931	141	73.44	51	26.56	192	100
1934	124	58.22	89	41.78	213	100
1935	118	49.58	120	50.42	238	100
1936	112	43.24	147	56.76	259	100
1938	63	54.78	52	45.22	115	100
1939	76	49.03	79	50.97	155	100
1940	100	48.54	106	51.46	206	100
1941	89	38.86	140	61.14	229	100
1942	79	26.07	224	73.93	303	100
1943	117	41.79	163	58.21	280	100
1944	155	49.05	161	50.95	316	100
1945	145	41.67	203	58.33	348	100

非教徒学生比例的提高趋势，既反映了金陵女大世俗化进程的不断加深，同时也给学校的基督教教育带来了巨大挑战。同时期的在华教会大学都或多或少面临这一困境：“在学生中教徒不到一半的情况下，即使那些愿意献身基督教的教师也难以维持基督教的气氛。而且，教会大学在培养信徒方面进展并不顺利；大部分基督徒是在入学以前信教的。许多基督徒学生毕业后就与学校失去联系，这也同样令人担忧。”<sup>①</sup>学校应当主要作为教育机构，还是应当主要作为传播福音的工具？这恐怕是包括金陵女大在内的教会大学当局再次困惑的问题。

<sup>①</sup> [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第266页。

## 第五章 特色化：金陵女大的竞争发展之道

自二十世纪二十年代开始，中国各大学先后招收女生，使女性接受高等教育的机会大大增加。但这也给教会女子大学带来了竞争压力。教会女子大学要在高等教育领域立足，就必须有坚定而清晰的办学定位，同时充分整合、挖掘自身既有资源和优势，形成自己的办学特色。可以说，教会女子大学日益突显的特色化倾向是其参与高等教育竞争，求生存求发展的必然趋势。当然，特色化也是教会女子大学世俗化进程在高等教育竞争压力下的突出体现。本章首先介绍中国现代女子高等教育的发展概况，在此基础上分析了金陵女大特色化的生存发展之道。

### 第一节 中国现代女子高等教育的发展情况

随着女性解放、男女平权思想的传播以及女子受教育权自清末至民初在法制上的逐步确立，国人自办女性高等教育的时机逐渐成熟。但是至五四运动前，中国尚没有国人自办的女子高等学校，只有北京的协和女大、南京的金陵女大和福州的华南女子文理学院为中国女性提供高等教育。1917年北京女子师范开办的国文教育专科一班以及第二年开办的手工图书专科一班只能说是体现了成立女子高等学校的趋势，和严格意义上的高等教育还有一段距离。

1919年3月，北京政府教育部为推动女子高等教育，制定了《女子高等师范学校规程》，规定“女子高等师范学校设预科、本科。前项预科本科外，得设选科、专修科、研究课。”<sup>①</sup>同年4月23日，北京女子师范学校改立为国立北京女子高等师范学校，成为我国自办的第一所女子高等教育机构。学校“当时有学生236人（不包括附中、附小和幼稚园）。1920年改组，废部设系。当时共设十个系，它们是教育哲学系、中国文学系、动物系、地质系、家政学系、体育系、音

<sup>①</sup> 中央教育科学研究所教育史研究室编：《中华民国教育法规选编》，江苏教育出版社1990年版，第43-44页。

乐系。”<sup>①</sup>该校在1924年改校名为国立北京女子师范大学，1927年并入国立京师大学。

1919年秋，王兰、奚贞、邓春兰3人向北京大学提出开放女禁的要求。北大校长蔡元培对大学招收女生一事持开放态度：

从前常常有人来问：“大学几时开女禁？”我就说：“大学本来没有女禁。欧美各国大学没有不收女生的。我国教育部所定的大学课程，并没有专收男生的规定。不过以前中学毕业的女生，并不来要求，我自然没有去招寻女生的理，要是招考期间，有女生来考，我们当然准考。考了程度适合，我们当然准入预科。从前没有禁，现在也没有开禁的事。”<sup>②</sup>

1920年2月，北京大学第一次招收了9名女性文科旁听生，开创了我国高校男女同校的先例。大学开放女禁使女子高校不再是我国女性上大学的唯一途径，女性既可以选择专门的女子高校，也可以选择向女性开放的大学。随后南京高等师范学校也开放了女禁，与北京大学联袂招收女生。不久国内的大学陆续向女性开放。据统计，到1923年全国大学共有学生34880人，其中女生占2.54%，详情如下表：<sup>③</sup>

全国大学数及学生数（1922-1923）

学校种数	学校数			学生数		
	男	女	合计	男	女	合计
大学	34	1	35	12692	431	13098
高等师范	7	1	8	2805	284	3093
农科大学	7	0	7	1271	0	1271
工科大学	13	0	13	2018	8	2026
商科大学	8	0	8	1887	3	1890
医科大学	7	0	7	815	17	832
法科大学	33	0	33	10851	13	10864
其他大学	14	0	14	1650	131	1806
总计	123	2	125	33993	887	34880

① 杜学元：《中国女子教育通史》，贵州教育出版社1995年版，第468页。

② 《蔡元培全集》第3卷，中华书局1984年版，第466页。

③ 资料来源：钱卓升：《女子教育》，见吴俊升等：《中华民国教育志（二）》，中华文化出版事业委员会1955年版。

从上表可见，在所有大学中，高等师范学校中女生的比例最高，达 9.18%，工科、商科、医科虽然也招收女生，但比例很小。此后，全国大学中女生人数不断增长，以下为 1925 年至 1947 年专科以上学校女生入学人数统计：<sup>①</sup>

学年度	人数	学年度	人数	学年度	人数
1925	972	1934	6272	1941	11774
1928	1835	1935	6378	1942	12273
1929	2520	1936	6375	1943	13701
1930	3526	1937	5352	1944	14843
1931	4535	1938	6648	1945	15861
1932	5161	1939	7834	1946	23645
1933	5899	1940	10200	1947	27604

尽管在大学男女生人数比例上女生仍然偏低，1931 年至 1947 年女大学生占大学生总数的比例最高才 17.8% 而已<sup>②</sup>，但是在绝对数量上已经有了巨大提高。从上表也可以看到，现代女子高等教育经历了两个快速发展阶段，一是国民政府成立初期的五、六年间（1928-1933），除 1931-1932 年因军阀内战影响入学外，其余年份女生入学人数每年都以 700-1000 名的数量递增；后一阶段是 1937 年到 1947 年，除 1941-1942 年度外，高校女生每年增长均在 1000 名以上。由于国土收复，1946 年高校女生人数增长更为迅猛。

进入 20 世纪 20 年代，随着男女同校的呼声高涨，许多大学纷纷向女性开放。教会女子高等教育也进入了一个快速发展时期，许多原来只向男生开放的教会大学也实行男女同校，教会大学女生人数同样快速增加：

<sup>①</sup>资料来源：钱卓升：《女子教育》，见吴俊升等：《中华民国教育志（二）》，中华文化出版事业委员会 1955 年版。

<sup>②</sup>《中国教育年鉴》，中国大百科全书出版社 1984 年版，第 974 页。

中国教会大学女生人数表<sup>①</sup>

学校	1920年	1925年
广州岭南大学	23	29
金陵女子大学	55	137
华南女子文理学院	14	80
沪江大学	9	68
山东基督教大学	0	53
东吴大学	0	6
金陵大学	0	27
华西协和大学	0	8
雅礼大学	2	6
燕京大学	14	116
总计	117	530

资料来源：《教会大学手册》，1926年，第28、32页。

从上表可见，1920-1925年的5年间，教会大学的女生人数增长了近4倍。参与推进女子高等教育的动力有国立、省立、私立和教会4种主要办学力量，教会大学首先向女性开放，在女子高等教育方面处于领先地位。例如1922年，中国女大学生总人数为887人，而其中教会及外国人设立的学校中女生数350人，占女生总数的39.5%，但教会大学学生总数中女生所占的比重较高。国立大学有女生405人，占学生总数（10535人）的3.8%；省立大学有女生7人，占学生总数（9801人）的0.07%；私立大学有女生125人，占学生总数的1.19%；教会和外国大学的女生数则占学生总数（4020人）的8.71%。<sup>②</sup>到1925-1926年度，教会大学的女生比例更上升到15.2%。<sup>③</sup>教会大学中女生人数的绝对数量虽然不及国立大学，但也相当可观。在20世纪20年代，教会大学女生人数占全国女大学生的40%，30年代虽然比例有所下降，但也保持在30%左右<sup>④</sup>：

年代	1931年	1932年	1933年	1934年
教会大学女生人数	825	941	1229	1236
占全国大学女生的比例	24.9%	28.6%	32.9%	30.9%

① [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第127页。

② 见中华教育改进社编：《中国教育统计概览》，上海商务印书馆1924年版，第10页。

③ [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第128页。

④ 章开沅：《文化传播与教会大学》，湖北教育出版社1996年版，第205页。

教会女子大学的地位尤其值得一提。国人自办的第一所女子高等教育机构——北京女子高等师范学校成立于1919年4月，比1905年第一所教会女子大学的出现晚了14年；在20世纪上半叶，国人自办的女子高等教育机构除北京女子高等师范学校外，尚有1929年成立的河北省立女子师范学院和1940年在重庆创办的重庆国立女子师范学院。这三所学校均属于师范性质，专业面窄，就业方向单一，且存在时间均较为短暂，如北京女子高等师范学院1931年被并入北平师范大学，历时仅12年，而另两所学校则创办时间更晚。在教学科研条件、专业设置、师资力量、办学水平、学校声誉及毕业生的社会影响等方面，与教会女子大学相比均略逊一筹，尤其是与金陵女大相比更是如此。

但是南京国民政府成立后，国立大学取得了较大发展，对教会大学、自然也包括了其女子高等教育构成了严峻挑战。南京国民政府对教育较为重视，积极倡导和推动大学的国家化过程，推行“国家教育”：“本党今后必须确定整个方针和政策，必须造成三民主义的文化为中心，换言之，必须以三民主义之精神溶化东西文化之所长，使全国人民在‘人民之生活，社会之生存，国民之生计，群众之生命’上具备三民主义之实际功用，以达民族独立，民权普遍，民生发展，然后教育之功能始尽，为欲期此功能之增加，则必矫正从前教育上放任主义之失，而代之以国家教育之政策，言其要点，则必提高教育内容，以期养成国家所需之国民与人才，而发展所需要之科学与文化，然后所谓国家教育政策者，始为有健全充实之内容也……本党今后必当在教育上采取积极方针，合其他建设方针，以成国家教养兼施之全部训政计划。”<sup>①</sup>虽然强调了三民主义对国家教育的控制，但由于对教育的积极态度，国民政府先后制订了一系列有关高等教育的规划和章程以及提高大学教育的措施，以规范大学运作，提高其教育水平；同时加大了对教育的国家投入。以下为1925年与1931年国立大学的几项比较<sup>②</sup>：

<sup>①</sup> 《中国国民党第一、二、三、四次全国代表大会汇刊》，台北文海出版社1966年版。

<sup>②</sup> 相关数据引自《第一次教育年鉴》，台北传记文学出版社1971年影印版，第340-341页，第1516-1517页。

年度	校数	教职员数	学生数	岁出经费数	平均每生占经费数
1925年	24	2,426	11,225	7,415,365	660.6
1931年	13	3,878	13,173	13,190,460	1001.3

和北洋政府时期相比,国民政府时期的大学教育在教职员、学生、岁出经费数方面都有明显提高。教育经费预算的增长趋势一直延续到抗日战争爆发<sup>①</sup>:

年度	预算数	与中央总预算之比例
1929年度	14,247,252	2.30
1930年度	14,404,067	1.46
1931年度	19,163,011	3.77
1932年度	21,902,357	3.20
1933年度	23,294,556	不详
1934年度	45,799,486	不详
1935年度	49,133,599	4.80
1936年度	55,406,050	4.48
1937年度	56,638,821	4.29

抗日战争时期,受战争影响,教育经费预算在数字上虽然大幅上升,但物价飞涨,实际数额已大打折扣。但抗战后的数年内经费预算又有了新的飞跃<sup>②</sup>:

年度	预算数	与中央总预算之比例
1946年度	302,505,653,647.99	5.14
1947年度	1,289,669,018,591.35	2.92
1948年度	6,698.882,064,844	10.89

由于政府的经费预算大多面向国立大学,如在1931年,当时中央教育文化经费总额为19,163,011元,而国立大学预算经费就有14,548,195元<sup>③</sup>,占了总数的75.9%。由于国家的重点投入,国立大学发展迅速,并很快在各个方面取得对私立大学的优势,仍以1931年为例<sup>④</sup>:

① 《民国元年至二十五年教育经费预算数额表》,《第二次中国教育年鉴》,台北文海出版社1990年版,第二编“教育行政”,第23-24页。

② 《民国元年至二十五年教育经费预算数额表》,《第二次中国教育年鉴》,台北文海出版社1990年版,第二编“教育行政”,第23-24页。

③ 《全国二十年度高等教育之经费》,《第一次教育年鉴》,台北传记文学出版社1971年影印版,第212页。

④ 《全国专科以上学校二十年度概况表》,《第一次教育年鉴》,台北传记文学出版社1971年影印版,丁编“教育统计”,第32-35页。

	全国 大学	国立大学		省立大学		私立大学	
		数额	百 分 比	数额	百 分 比	数额	百分比
校数	41	13	31.7	9	22	19	46.3
岁出经费	24,488,027	13,190,460	53.9	3,613,900	14.8	7,683,667	31.3
教员数	4,670	2,599	55.7	563	12	1,508	32.3
在校生	27,096	13,173	48.6	4,458	16.5	9,466	34.9
毕业生	4,708	2,841	60.3	507	10.8	1,360	28.9
设备价值	5,403,605	2,722,395	50.4	1,106,199	20.5	1,575,011	29.1
图书册数	2,700,313	1,101,153	40.8	405,770	15	1,193,390	44.2
每校平均 教员数	114	200	——	63	——	79	——
每校平均 学生数	661	1,013	——	495	——	498	——
每生岁占 费	——	964.73	——	834.31	——	807.14	——

从表中可以看出，国立大学 13 所，占大学总数的 31.7%，岁出经费占全国大学经费总额的 53.9%，设备价值占全国大学的 50.4%，图书册数占 40.8%；私立大学 19 所，占全国大学总数的 46.3%，岁出经费则仅占 31.3%，设备价值不足 30%，可见私立大学在教育资源上劣势是明显的。这种局面绝非特例，以下的大学历年情况比较表能够进一步反应私立大学的不利地位：

年度		校数及百分比		教员数及百分比		岁出经费数及百分比	
1932 年 度	合计	41	100	4,420	100	22,682,910	100
	国立	13	31.7	2,365	53.5	13,002,747	57.3
	省市立	9	22.0	580	13.1	2,400,244	10.6
	私立	19	46.3	1,475	33.4	7,279,919	32.1
1933 年 度	合计	40	100	4,853	100	22,178,494	100
	国立	13	32.5	2,635	54.3	12,978,311	58.5
	省市立	7	17.5	594	12.2	1,970,785	8.9
	私立	20	50.0	1,624	33.5	7,229,398	32.6
1934 年 度	合计	41	100	4,890	100	24,160,156	100
	国立	13	31.7	2,472	50.6	13,583,508	56.2
	省市立	8	19.5	784	16.0	2,767,314	11.5
	私立	20	48.8	1,634	33.4	7,809,334	32.3
1935 年 度	合计	42	100	4,992	100	25,541,224	100
	国立	13	31.0	2,416	48.4	14,675,204	57.5
	省市立	9	21.4	902	18.1	3,431,921	13.4
	私立	20	47.6	1,674	33.5	7,434,099	29.1
1936 年	合计	42	100	4,981	100	27,082,365	100

度	国立	13	31.0	2,431	48.8	13,550,858	50.0
	省市立	9	21.4	823	16.5	4,383,501	16.2
	私立	20	47.6	1,727	34.7	9,148,006	33.8
1937年 度	合计	35	100	3,997	100	20,750,938	100
	国立	12	34.3	2,006	50.2	11,030,387	53.2
	省市立	5	14.3	493	12.3	3,526,231	16.9
1938年 度	私立	18	51.4	1,498	37.5	6,194,320	29.9
	合计	35	100	4,122	100	20,891,080	100
	国立	14	40.0	2,238	54.3	12,986,849	62.2
1939年 度	省市立	3	25.7	339	8.2	1,165,459	5.5
	私立	18	34.3	1,545	37.5	6,738,772	32.3
	合计	37	100	4,344	100	25,058,638	100
1940年 度	国立	15	40.5	2,478	57.0	15,968,634	63.7
	省市立	4	10.9	284	6.5	1,095,366	4.4
	私立	18	48.6	1,582	36.5	7,994,638	31.9
1941年 度	合计	38	100	5,067	100	36,715,930	100
	国立	16	42.1	2,839	56.0	23,567,799	64.2
	省市立	4	10.5	354	7.0	2,334,238	6.3
1942年 度	私立	18	47.4	1,874	36.5	10,813,893	29.5
	合计	38	100	5,529	100	56,072,687	100
	国立	16	42.1	3,329	60.2	36,785,108	65.6
1943年 度	省市立	4	10.5	388	7.0	3,554,620	6.3
	私立	18	47.4	1,812	32.8	15,732,959	28.1
	合计	41	100	5,945	100	130,472,720	100
1944年 度	国立	20	48.8	4,112	69.2	96,684,076	74.1
	省市立	3	7.3	312	5.2	---	---
	私立	18	43.9	1,521	25.6	33,788,644	25.9
1945年 度	合计	40	100	6,775	100	286,275,583	100
	国立	22	55.0	4,968	73.6	167,492,866	58.5
	省市立	---	---	---	---	---	---
1946年 度	私立	18	45.0	1,807	26.4	118,782,717	41.5
	合计	40	100	6,826	100	1,199,366,606	100
	国立	22	55.0	5,028	73.7	861,831,009	71.9
1947年 度	省市立	---	---	---	---	---	---
	私立	18	45.0	1,798	26.3	337,535,597	28.1
	合计	38	100	6,788	100	4,081,517,676	100
1948年 度	国立	22	57.9	5,171	76.2	1,367,983,579	58.0
	省市立	---	---	---	---	---	---
	私立	16	42.1	1,617	23.8	1,713,534,097	42
1949年 度	合计	52	100	9,951	100	76,087,500,062	100
	国立	30	57.7	7,837	78.8	45,614,424,729	59.9
	省市立	---	---	---	---	---	---
1950年 度	私立	22	42.3	2,114	21.2	30,473,075,33	40.1

在政府的支持下，国立大学的师资水平和教学条件等都获得了长足发展，给私立大学构成了巨大压力。教会女子高等教育自然也面临向女性开放的国立大学的竞争和挑战。尤其是在生源的争夺上，优质生源流向更好的大学是教育发展的基本特征。教会大学必须尽可能争取较好的生源，同时保证教育质量，才可能免于被彻底边缘化的命运。在经费不足以与国立大学抗衡的前提下，这意味着教会大学必须扬长避短，各自发挥自己的优势，因时因地制宜地走一条特色发展之路。对此，一些基督教人士纷纷提出了自己的看法。如杨惠庆指出：“教会所办的学校，可算是开风气之先。但现在的情形，与前霄壤。一般官立和私立学校，差不多有大部分是‘后来居上’。我们基督教教育处此‘物竞天择’之秋，要在社会上有相当的信用和位置，不得不力求进步，日事改良”，他认为应当“缩小范围，先就力量所及的界内，务求改善至于优美的地步”，要“抱着‘宁缺勿滥’的精神以力求改进”<sup>①</sup>；韦卓民也提出了自己的看法：“只要现在的高等教育还未发展起来，只要公办高校还在饱受政治动荡的困扰，资金不足、人员短缺的教会大学就会有事可做。但近几年情形变化，凶兆已经出现。教会大学必须加强巩固，否则只有被抛在后面。在远东的某国，学生们只有在考不取公办或其他私立高校时才会入读基督教大学。在目前这场中日冲突之前，同样的情形也在中国大多数教会大学里迅速蔓延”，因此他主张集中力量办几所学校，使之更具基督教特色<sup>②</sup>。事实上，即使是在教会大学内部，也有竞争发展的问题。教会大学的水准、专业设置、社会声誉等并不一致，这就决定了它们的女子高等教育也呈现出不同形态。何况教会大学的宗教背景决定了它们的招生将更加倾向于教徒生源，在教徒生源有限的情况下，它们的生源争夺自然是不可避免的。

总体上，受女性在现代社会中的角色限制以及高校的专业设置影响，解放前我国女子高等教育在专业分布上极不均衡，女性的专业分布基本上集中于文科，而工科、农科和商科等较少有女性涉足。如北京女子高等师范学校创办时只有文科的师范、图画、家事、国文的预

① 杨惠庆：《基督教教育之方针》，《中华基督教教育季刊》第6卷第2期，1930年6月。

② 韦卓民：《基督教差会在中国的制度化工作》，《韦卓民基督教文集》，香港汉语基督教文化研究所2000年版，第147页。

科和专科,没有实科专业;华南女大和金陵女大初创时也偏重于文科。尽管此后女性专业选择有向理工科、商科等专业扩展的趋势,但与男性相比女性的专业选择仍然有限。以下是1929-1930和1930-1931年度全国大学各学院及专修科女生数统计表<sup>①</sup>:

	文学院	理学院	法学院	教育学院	农学院	工学院	商学院	医学院	专修科	合计
1929-1930	996	273	319	374	29	32	94	116	287	2520
1930-1931	1267	341	494	488	32	45	174	152	317	3283

从上表的统计看,女生多集中就读于文学院、法学院和教育学院,农学院和工学院就读最少。

## 第二节 金陵女大的竞争发展之道

教会女子大学初创之时,中国的女子高等教育还没有起步,教会女大面临的挑战主要是生源不足的问题。但是当其他大学纷纷向女性开放时,教会女大一方面因为女性上大学的风气大开而受益,另一方面也要面临其他大学对生源的竞争。例如金陵女大在二十世纪二十年代末,在向政府注册时就是因为来自教会大学的竞争而使注册的迫切感加剧了:“当南京、上海、苏州的三所男女合校的基督教大学已经注册,燕京大学和华中协和大学也正在准备注册时,这两个不利的因素将严重的影响金陵的招生情况。一些金陵学生责问说,为什么她们的学校在注册问题上比其他那些学校需要更多的时间?在这种情况下,金陵必须决定迎头赶上,尽快注册。”<sup>②</sup>而且,教会大学在整体上还面临着国立大学迅速崛起的压力。实际上,金陵女大来自其他学校的竞争更早就已经出现。德本康夫人记述了二十世纪二十年代金陵女大在招生所遇到的困难:“1919年,招生数曾达到70人,接下来的一年则下降为52人。发生这一变化的部分原因可能是对新生严格了一些入学要求;但更可能的是,1920年男女合校教育在公立大学已经成为一项政策。此外,还有一两所基督教大学很快跟上新时尚,向女学生提供特殊奖学金。”<sup>③</sup>金陵女大校方也曾这样陈述了学校与公立

① 陈滴凡:《中国现代女子教育史》,上海中华书局1936年版,第179页。

② 【美】德本康夫人、蔡路德:《金陵女子大学》,珠海出版社1999年版,第76页。

③ 【美】德本康夫人、蔡路德:《金陵女子大学》,珠海出版社1999年版,第41页。

大学相比的不利处境：“本校系教会所设，经费来源有限，不若公立学校由政府负担全部经费，可以随时增加拨款，予以支持。”<sup>①</sup>

1930年6月，吴贻芳在《基督教教育之特殊贡献》中指出：“方今社会一般公立和私立学校，日加发展。而教会学校，际此时潮，不有特殊的设备，和良好的教授法等，必受天然的淘汰，无可疑义！”<sup>②</sup>面对中国现代女子高等教育的逐步发展，金陵女大一方面充分继承和利用原有的办学资源和特色，同时积极探求发展之道，使其学校在办学上形成了一些鲜明特点。

### 一、控制办学规模，强调办学质量

由于教会大学获得政府资助十分有限，在经济实力上无法与一般的公立大学抗衡，因此对于一些经费来源有限的教会大学来说，控制办学规模就是必然选择。如同为教会学校的华中大学就确立了“小而精”的办学政策。面对经费困难，韦卓民提出：“知晓了这些困难，我们的政策就应当是限额招生的高水准的有限计划，一方面能保证工作得到充足的财政资助，一方面能保证离校之前，每位学生都能被感化，并在更广阔的世界代表我们。”<sup>③</sup>而作为一所女子大学，金陵女大与其他在华教会大学相比，在经费筹措上并无优势。因此学校始终保持了创办之初的小型办学特点。

如果说规模小是金陵女大由于办学经费有限而做出的被动因应的话，那么对办学质量的强调则是金陵女大的主动追求。本文第二章提及，金陵女大的创办者们即使在草创阶段极端简陋的办学条件下也坚持以英美大学的标准办学，并选用了英美大学的教科书。办学质量的好坏关系到大学的声誉，是学校生存发展的根本所在。二十世纪二十年代胡适曾赴燕京大学作了《今日教会教育的难关》的演讲，谈到了教会大学的办学质量问题。他以北京协和医院为例指出：“这是教会教育家应当效法的。罗氏医社不到各地设立无数小医院，却集中一切财力人力、在这里开一个设备最完善，规模最大的医院。将来中国

<sup>①</sup> 《本校在吴校长主持下之廿周年》，《金陵女子文理学院校刊》第153期，1948年10月。

<sup>②</sup> 吴贻芳：《基督教教育之特殊贡献》，《中华基督教教育季刊》第6卷第2期，1930年6月。

<sup>③</sup> Francis C. M. Wei, “What Makes a College Christian”, *The Chinese Recorder*, March 1941, p. 118.

的医学教育无论怎样发达，这个医院，是打不倒的，总站得住的。教会教育何不也集中一切财力人力来办极少数真正好学校呢？把最好的给我们，他才站得住。把三等四等的给我们，我们将来一定会不要的。”<sup>①</sup>这就点出了在中国教育逐步发展的背景下教会大学的根本出路。

吴贻芳担任校长后，面对学校面临的竞争环境，特别强调了保证办学质量的重要性。她认为，由于一般公立学校和私立学校的日加发展，教会学校没有良好的办学质量保障，就必遭淘汰。她指出，教会学校既然在规模上不能与其他大学抗衡，那么其办学方向就应该是：

“注重个人：学校的人数，无论多少，师生间能多一层接触，便多一层谅解；所施的教育，也多一层成绩……我们处此危潮，首当从事注意特殊的个人教育，对于学生的训育和化导，一个一个要特别的注意：要知道今后的基督教教育，是重质不重量的，每一人有一人的价值和性格，我们应该视其人而‘因材施教’。”<sup>②</sup>吴贻芳明确提出了“重质不重量”的办学思想，也就是学校要走小而精的办学路线。正因为小，教会大学“注重个人”也有了现实基础，从而与规模教育形成区别。应该说，这是找到了小型大学的比较优势的。

对照金陵女大办学的实际情况，可以说是比较典型地体现了一般教会大学“小而精”的办学特点的。在本文第四章所介绍的金陵女大的世俗教育情况中，即可以发现其在教学和管理上的较高专业水准。在战争时期的困难处境中，金陵女大仍然设法维持了较高的教学水平，成为德本康夫人回忆录中引以为豪的内容：

金陵总是企图在新生录取和学生毕业两个关键问题上维持一种高的标准，但是在战争的环境条件下，要做到这一点是很困难的。在中国西部，许多预备学校只能维持一种较低的标准。所有这些学校，当然也包括“逃难学校”，要罗致优秀的教师并始终留住他们是很困难的。这意味着准备进入大学深造的学生为数极少，因而新生入学标准不可避免会降低。而大多数被录取的学生都不能做原先所要求做的那种性质的工作。学生的英语水平尤其不如人意，这一不足对大多数别的系科也产生了影响，因为至少英语阅读只是对于从事任何学院水

<sup>①</sup>胡适：《今日教会教育的难关》，《教育评论》，1925年7月。

<sup>②</sup>吴贻芳：《基督教教育之特殊贡献》，《中华基督教教育季刊》第6卷第2期，1930年6月。

准的学习都是十分必要的。此外，设备及图书资料的缺乏，拥挤不堪的宿舍和图书馆，以及不时的空袭，严重地干扰了正常的课堂教学计划。这些问题中的大部分对于教师来说都是无可奈何的。尽管如此，金陵在这个困难的时期，仍然能够保持相对正常的发展。金陵有限的学生在政府举行的竞争很强的考试中得到的荣誉、获取的到国外留学的奖学金、荣获的论文奖以及在中英文演讲比赛中获得成功充分证明了这一点。<sup>①</sup>

由于学校不大的招生规模，加之基督教学校特有亲密氛围，金陵女大的“因材施教”方针很容易落到实处。师生间相互十分熟悉，使教学的针对性强，交流自然也十分顺畅。本文第四章中曾引用了一份金陵女大的教员意见表，从中可以看到校方对教员掌握学生具体情况十分重视。而金陵女大实行的导师制制度，也进一步强化了教师与学生沟通。实际上，金陵女大实行的就是所谓“学校生活家庭化”，在家庭式的成长环境中，金陵女大的学生得到师长们个别性的教育和训导机会自然要大得多。金陵女大的校友们这样描述了当年的情况：

我仿佛投身到一个温暖的大家庭里，沉醉在慈母的怀抱中。<sup>②</sup>

我们常感到友谊的愉悦，与家人般的亲切与关怀，这对于一个远道离家，及已失去家庭欢乐与照料的人，是一种何等的慰藉与爱抚。<sup>③</sup>

这些描述自然是指整个校园氛围，然而在这样的交往环境下，“因材施教”更容易达成，从而形成精耕细作式的个性化教学模式。可以看到，金陵女大有意识地充分利用了小学院的这种教学优势。吴贻芳在谈到金陵女大的教学方向时明确指出：“师生之间紧密接触是最重要的”，“女子学院可以做到这一点。但是大型的、非个人化的大学中，这是不容易办到的。”<sup>④</sup>金陵女大校方也公开宣示：“本校素来主张学校家庭化，学生在小不啻在家庭中，一切训导以此为目标，故有金陵大家庭之称。”<sup>⑤</sup>

① 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第120-121页。

② 吴丽云：《一个外语毕业生的回忆》，《金陵女儿》，江苏教育出版社1995年版，第206页。

③ 《吴校长任职后各界各届同学献词》，《金陵女子文理学院校刊》第153期，1948年10月。

④ “Comments from Ginling, Chendu, on the Report of the Chinese Planning Commission for Christian Higher Education in China” (Nov. 28, 1945), YSDL, UB Archives, Box127, Folder 2626.

⑤ 《私立金陵女子文理学院要览》，中国第二历史档案馆馆藏档案，全宗号668，案卷号26。

当然除了良好的教学交往氛围,要实现较高的教育质量,教师的水平、学校的教学管理以及图书资料等设施的建设也相当重要。尽管还是由于经费的影响,金陵女大在师资聘用以及图书资料建设等方面并无显著优势,但是凭着校方有效的经营管理弥补了缺憾。例如由于经费有限,金陵女大教师的薪水在教会大学中也处于较低水平,这样要聘请资深教师就比较困难。为了兼顾教师素质和经费问题,校方尽量聘请年轻的优秀教师担任教职:“我们学校规模小,请不到资深有名的教授,但我们还是聘请优秀而年轻的教师。”<sup>①</sup>再如抗战时期学校西迁后,为解决师资不足的问题,金陵女大积极与同在华西坝的金陵大学、华中大学、齐鲁大学、华西大学及燕京大学开展合作,同意相互利用各自学校的设备和师资,并就开设课程进行协商,允许教师选择科目开课,在专业课方面允许不同学校学生互相选读。1940年金陵女大学生选修其他学校课程的情况是<sup>②</sup>:

1940年春季学期选修其他学校课程的情况			
选修学校	选修学生数	课程	学分数
金陵女大到金陵大学	38	23	162
金陵女大到华西大学	20	6	47
1940年秋季学期选修其他学校课程的情况			
选修学校	交流学生数	课程	学分数
金陵女大到金陵大学	35	17	161
金陵女大到华西大学	64	21	277
金陵女大到齐鲁大学	2	2	7

这种校际流动一定程度弥补了金陵女大师资的不足。在金陵女大的师资队伍中,还有一个特点就是校友和外籍女传教士任教者较多。

① 李国鼎:《回忆三〇年代初在金女大任教并贺金女大八十周年庆》,《金陵女儿》,江苏教育出版社1995年版,第433页。

② 见“The Letter from Wu-I Fang to Miss Hodge”(April 2, 1941),YDSL, UB Archives, Box143, Folder2918, p. 0817.

以下为 1915 年至 1950 年金陵女大相关师资情况的统计<sup>①</sup>：

年 资	外籍 教师		中国教师				合计	
			校友		非校友			
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
5 年以内	88	20.85	78	18.48	256	60.66	422	100
6 年-15 年	15	26.79	27	48.21	14	25.00	56	100
15 年以上	7	77.78	1	11.11	1	11.11	9	100

一般来说，过多的选聘校友回校任教往往有“近亲繁殖”之嫌，不利于教师队伍知识结构的多元互补。但金陵留校任教的校友大都有在国内外大学深造的背景，这在很大程度上改变了她们在知识背景上可能存在的同质化倾向。金陵校友对母校大多感情深厚，对教学工作有着很高的责任感和责任心，而外国传教士出于对传教事业的热忱以及强烈的宗教使命感，其教学工作无疑也是十分忠诚负责的。从上表可见，在金陵女大任教 6-15 年的教员中，外籍教师达 26.79%，校友达 48.21%，这在一定程度反映了他们在金陵的教师队伍中所发挥的稳定作用。尽职尽责的工作态度，再加上他们学有专精的能力，金陵女大的校友和传教士教师队伍为学校的教学质量提供了基本保障。1942 年 11 月，金陵校友会主席 Ruth Tomlinson 在给史密斯学院的信中这样描述了金陵女大的部分教学状况：“Graham 夫妇已于 10 月到达成都，他们的加入使理科教学实力大大增强。而 Whittington 博士和夫人从印度归来后将会去社科任教。金陵女子大学成功的物理教学给教育司留下了极佳印象。一位教育司派来的巡视员正提议公立学校的学生应该去金陵参加特别的物理方面的培训。他还发现一些物理专业学生的毕业论文与政府的要求惊人一致，所以正在考虑结集出版的事宜。”这种日常书信交往的内容显然更能够印证金陵女大的教学水平。

## 二、依托海外联系，服务女子留洋

作为外国教会来华创办的女子大学，金陵女大与国外大学有着天然联系。1916 年，金陵女大就与美国的史密斯学院建立了姊妹学院

<sup>①</sup> 资料来源：Lawrence Thurston and Ruth N Chester, *Ginling College*, pp.161-163; *Cinling Alumnae Association ed. Ginling College Record Book*, pp.135-168; 转引自曾芳苗：《民国教会女子教育——金陵女子文理学院的个案研究(1915-1951)》，台湾“国立中央大学”历史研究所 1996 年硕士学位毕业论文，第 120 页。

关系。后者同样是一所基督教女子大学。此后史密斯学院不仅给在经济上给予了金陵女大大量捐赠,还在多方面帮助金陵女大的建设和发展。同年,金陵大学托事部同意增设五个妇女代表席位,成立金陵女大委员会以负责金陵女大的特殊需要。这就使金陵女大能够分享金陵大学于1911年从纽约州立大学董事会获得的办学执照。金陵女大由此能够得到纽约大学的承认,其毕业生享受与金陵大学毕业生同样的待遇,还可以直接升入美国的研究院学习。由于与国外大学的紧密联系,金陵女大的毕业生出国留洋深造的机会相对较多,也更为方便。在金陵女大创办的最初几年里,其授予的学位很快即获得了美国许多大学的承认,金陵女大的毕业生可以直接进入这些大学进一步攻读更高学位:

从最早授予学位开始,金陵女大的“所有权利、荣誉和特殊待遇适用于世界各国”得到了排列美国前列的学院和大学的承认,并同意金陵女大的学生毕业后继续深造,以获取更高一级的学位。最早4个班43名毕业生中有20人从美国的教学机构获得了更高级的学位。这些教学机构是密执根大学、波士顿大学、德波瓦大学(Depauw)、依阿华大学、哥伦比亚大学师范学院、明尼苏达大学一级史密斯学院。接下来的两代学生的文聘不仅来自奥柏林大学、哈特福德神学研究院、克拉克的大学、芝加哥大学、西北大学、科诺拉多师范学院、威尔斯利大学、波莫那大学、霍利奥克大学,而且来自牛津大学、巴黎大学和日内瓦大学。<sup>①</sup>

从这一段介绍看,金陵女大毕业生留洋的比率是很高的,而且留洋的学校也分布广泛。这正反映了金陵女大在创办之初即具有了女子留洋人才培养基地的特色。

金陵女大本身也和其他大多数教会大学一样,一直十分重视英语课程的教学。这就为其毕业生出国留学打下了坚实基础。在德本康夫人担任校长期间,学校除了中国文学课用中文教学外,其余课程均以英语教学。吴贻芳也总结了金陵女大重视外语教学的一贯特点:

一、二年级必修英语,在二年级读完后举行一次英语概括考试,测验学生对英语的理解和运用能力。测验及格才准升入三年级,除主

<sup>①</sup> 【美】德本康夫人、蔡路德:《金陵女子大学》,珠海出版社1999年版,第22页。

修或辅修英语者外，免读外语。如果测验不及格，必须在三年级补读一年英语，再参加概括考试，如果仍不及格，就须自动退学。在普通英语课中，每学期必须读若干本英语小说名著。英语系四年级学生的作文，教师批改还个别辅导，十分认真。学生平时读、写、听、说英语的机会较多。除中文外，教师讲课多用英语，参考书也以英语者为多……所以凡是金女大的毕业生，不论主修哪一系，都具有一定的英语水平。<sup>①</sup>

金陵女大教师讲课多用英语，教材也大多以英语为主。学生记笔记、答考题、写报告也多用英语。因此学生在语言上很容易与国外大学对接，为学生留洋提供了不少帮助。

金陵女大留洋的学生中，多数是通过教会和学校的推荐获得机会的。如邓裕志就是在世界女青年会的支持下，得到奖学金去纽约大学社会学系攻读硕士学位的。李明珍则靠“基督教赴美奖学金”名额，得以于1947年赴美深造。这其中，长期支持金陵女大是教会、学术机构等为其毕业生的留洋深造起到了更显著的作用。如史密斯学院的东方女子奖学金项目，金陵女大的毕业生就可以直接申请；金陵女大黎富思教授和吴贻芳校长曾经就学的密西根大学也设有巴勃奖学金项目，专门为远东的女生开设，金陵女大毕业生申请该项目常常可以获得优惠；金女大体育系的师资主要来自于美国卫尔斯理大学体育系，使得金陵大体育系的毕业生也先后有多人赴该校体育系深造：“在陈英梅女士的影响与隔离下，金女大的谢文息、黄丽明、崔亚兰、陈月梅等女学生都立志体育教学工作，先后赴美国卫尔斯理大学体育系深造。”<sup>②</sup>

总体来看，金陵女大的毕业生继续升学者中，绝大多数也是选择留洋，在海外获得硕士或博士学位的。以下是1947-1949年三年中，金陵女大毕业生升学状况的一个统计<sup>③</sup>：

① 吴贻芳：《金女大四十年》，江苏省金女大校友联谊会1983年3月印行，第14页。

② 谢文息：《中国第一个女教师——陈英梅》，《金陵女儿》，江苏教育出版社1995年版，第7页。

③ 《私立金陵女子文理学院毕业学生名单及毕业调查》，中国第二历史档案馆，全宗号668，私立金陵女子文理学院，150。转引自曾芳苗：《民国教会女子教育——金陵女子文理学院的个案研究（1915-1951）》，台湾“国立中央大学”历史研究所1996年硕士学位毕业论文，第196页。

项目	1947.10.1		1948.11.1		1949.11.1	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
国内进修	2	2.94	7	7.78	6	5.66
国外进修	66	97.06	83	92.22	100	94.34
合计	68	100.00	90	100.00	106	100.00

由此观之，留洋是金陵女大毕业生继续深造的主要途径。显然，这种趋势与金陵女大本身的办学特点有密切关系。

进入 20 世纪以后，随着女学大开，男女平等观念的深入人心，留学海外成为越来越多家境较好的女子实现人生理想的一个重要选择。20 世纪初，梁启超这样感叹了中国女生接受西方高等教育的积极意义：

吾虽未识康女士，度其才力智慧，必无废绝于常人，使其不丧父母，不伶仃无以自养，不遇昊格矩，不适美国，不入墨尔斯根大学，则至今必蚩蚩然快然与常女无异，乌知有学，乌知有天下，海内二万万之女子，皆此类矣。

他并生动描述了康女士在毕业典礼上的耀人表现：

墨尔斯根者，美国之大都会也。大学生之学生以千计，殊域异种负笈而来，盖十余国也……将出学，官师集校中，学生领执据而旅进退者以百计。次及女士，则昂然修然，服中国服，矩步拾级，冉冉趋而上……西人本辱中国甚，谓与土番若，于是二子者进，结束翹然异于众，所领执据，又为头等，彼中所最重也。彼校教习，若他校之教习；其地之有司，若他国之有司，睹此异禀，则皆肃然而起，违位而鞠躬以为礼。门内门外，十余国之学徒以千计，观者如堵墙，则皆拍手赞叹，六种震动。既毕事，总教习倡言于众曰：“无谓支那人不足言，彼支那人之所能殆非我所能也。若此女士也，与吾美之女士作比例，愧无地矣。”<sup>①</sup>

梁的描述难免夸张，但是却反映了当时许多国人对女子留洋的尊崇态度。至三、四十年代，女子留洋更为多见。在这种背景下，金陵女大给毕业生创造的大量留洋机会自然受到女生们的追捧。这因此也成为金陵女大吸引学生报考，获取社会声誉的重要因素。实际上，当时的华南女子大学也一直致力于开拓留学途径：“华南女大程吕底亚

<sup>①</sup> 梁启超：《记江西康女士》，《饮冰室合集》第一册，中华书局 1994 年版，第 119 页。

千方百计与纽约州立大学建立联系，便于学生留学。继她之后的校长卢爱德，曾获美国哥伦比亚大学博士学位，具有广博的知识，对教育具有浓厚的兴趣。20年代初，我国出现‘收回教育权运动’，华南女大改校长制为委员制，卢爱德辞职，由陈淑珪、王世静、李美德、黄惠珠、黄惠贞组成校政委员会，由陈淑珪任主席，这5人都是曾在美国获得博士或硕士学位的，另外还聘卢爱德和华惠德担任顾问。可想她们的培养目标决不会满足于学生本校毕业的目标。毕业后，留学是她们所向往和追求的。加之教会女子大学的学生都是富家女子，她们大都有经济能力出国留学。教会学校几乎成了她们的留学预备学校。”<sup>①</sup>华南女大规模小，留洋毕业生自然有限。金陵女大的号召力自然就要大得多。

### 三、挖掘女校优势，促进女子成才

教会女子大学最初是在中国政府不是十分重视女子高等教育、女子升学途径稀缺的背景下创立的。随着女子高等教育的发展，大学男女同校风气的普及，专门的女子大学就必须有更加明晰的办学定位，在男女同校的普遍趋势下找准自身的生存理由。

金陵女大一直有着较为明确的定位意识。1931年，在对待“华东联合大学”的态度上，吴贻芳致信联董负责人葛思德(B.A.Garside)，阐明了金陵女大的立场，同时也论述了金陵女大的办学定位：“迄今为止，我们大致接受联合计划(Correlated Program)，这一计划也将直接影响金陵女大将来的发展。但是，我们要求联合计划的资金安排要有充分考虑，金陵女大是中国唯一的各差会合办的女子大学，在中国教会教育工作中占有独特的地位”，“金陵女大教职员，包括我本人，都认为金陵女大并不只是一个基督教机构而存在。她有一个更大的目标，要接受和培训那些不喜欢男女同校，而愿意到女子大学就读的女生们。”<sup>②</sup>她在另一封信中进一步指出：“从各角度看，金陵女大的地位都是独一无二的。中国基督教只设立两所女子大学。因为地理位置的关系，华南女大只能服务福建省。但金陵女大能够为全中国的女生

<sup>①</sup> 孙石月：《中国近代女子留洋史》，中国和平出版社1995年版，第158页。

<sup>②</sup> “the letter for Garside” (1931, Sep 26th) YDSL, UB Archives, Box147, Folder2900.

提供教育。”<sup>①</sup>

在与金陵大学的合校争论上，金陵女大校方一贯强调学校独立的重要性，并为金陵存在理由辩护。1943年，吴贻芳在美国的一次演讲中提及合校支持派葛德基时指出：“我们读过葛德基先生来华访问的联董成员作的报告，他特别提到金陵女大。老实说，我们很多教职员对他的报告颇有微词。他说金陵女大学生是特殊的一类，是独来独往的一群，不太符合大学学生的水准。某种意义上，我们正是为拥有这样的学生而感到自豪。我们通过课余活动，承担责任等方式全面发展学生的个性，她们能够认真思考，不追求自我，忠实地从事自己的工作和职责。”<sup>②</sup>面对当时不断汹涌的合校压力，吴贻芳在另一些场合继续强调，在合校问题上：“第一，如何保持金陵女大的独立地位，为中国女子提供最好的教育；第二是怎样确保提供丰富的课程，以促进中国高等教育的迅速发展”，“为满足这两点，最令人满意的基督教办法是采纳中国战后规划委员会和金陵校董会的意见。金陵女大要拥有独立决策的权利，为妇女领袖的培养做出独特贡献，此外，也希望与金陵大学的合作，节省人力、财力，为学生提供更多的课程。”<sup>③</sup>而对于中国战后规划委员会关于合并的意见，吴贻芳显然颇不以为然：“读过中国战后规划委员会的报告后，我觉得男性对女性教育的观点与女性自己的看法相差甚远，这也使我们与金陵大学的合作增添许多困难”，“在可以预见的将来，唯一可行的计划是保持金陵女大的独立地位，在自愿的基础上与金陵大学合作。”<sup>④</sup>

金陵女大之所以必须具有独立地位，吴贻芳认为，这主要是学校在中国女子高等教育中可以而且正在扮演的独特角色决定的。首先，中国妇女运动亟须有基督教精神的妇女领袖，而妇女领袖的培养，在女子大学更为合适。这是因为，在男女同校的大学里，男生占据压倒性优势，女性的机会较少。而在女子大学，女生就能够成为学校学习

① “the letter for the Members of Ginling College Committee” (1933, Sep. 16), YDSL, UB Archives, Box147, Folder2903.

② “Dr Wu’ s Luncheon Speech” (1943, May7), YDSL, UB Archives. Box148, Folder2922, p. 1045.

③ “statement on Future Plans for Ginling” (1945, Nov, 28) YDSL UB Archives, Box149, Folders2927, P. 0065.

④ idids.

生活的领袖，而女性职员也有足够的空间施展才能，独立地订立和执行教学计划和管理工作：“目前中国男女同校的大学内，女性要获得公平的机会非常困难，不仅男学生人数远多过女学生，而且男性教职员有压倒性优势”，“还不如将女性教职员集中到一所大学，让她们有足够的空间施展自己的才能，发挥自己的影响。”<sup>①</sup>其次，她认为在女子大学，师生间亲密无间的关系也有利于女性个性的发展和培养。反观男女同校的大学，师生之间就很难做到这种紧密接触：“师生之间紧密接触是最重要的。在金陵女大，教师可以和学生保持非常紧密的接触”，“女子学院可以做到这一点，但大型的、非个人化的大学中，这是不容易办到的”，因为“女学生的辅导工作必须由女教师负责。但在男女同校的大学内，女教师人数太少，不可能有个人的紧密接触。”<sup>②</sup>再次，从基督教妇女运动的角度，吴贻芳也肯定了金陵女大的特殊作用：“任何与个别学院有关的计划都应考虑整个基督教运动。作为小学院，金陵女大能够成为女性国际合作的中心，展示女性在管理和教学上的团队精神。虽然我们学院规模较小，但是这儿的合作遵循了基督教的精神，排除了政治的干扰。它可以吸引美国、英国的基督教女性来到中国，发挥领导才能，和中国女性一起培养年轻的一代。”<sup>③</sup>

应该说，吴贻芳的想法和金陵女大的办学实践是一致的。在金陵女大，女性主导了学校的各项组织活动。女生独立组织参加了各种学习和课外活动团体，参与社会实践；而女性教职员对学校的各种校务活动也起着关键作用。金陵大学校刊曾经刊载了德国著名教授克莱脑的《云南山川与生活之景况》，谈及金陵女大的师生时这样感叹：“金女大学生由校长吴贻芳博士率领，有五十余人之众，占全部听众的三分之一，而本校女同学曾不一见”，“足证现代男女的眼光，对问

① “Comments from Ginling College, Chentu, on the Report of the Chinese Planning Commission for Christian Higher Education in China” (1945. Nov. 28) YDSL UB Archives, Box127, Folder2626.

② “Comments from Ginling College, Chentu, on the Report of the Chinese Planning Commission for Christian Higher Education in China”. (1945. Nov. 28) YDSL UB Archives, Box127, Folder2626.

③ “Comments from Ginling College, Chentu, on the Report of the Chinese Planning Commission for Christian Higher Education in China” (1945. Nov. 28) YDSL UB Archives, Box127, Folder2626.

题有同等兴趣矣!”<sup>①</sup>这就极大地锻炼和培养了她们的独立性、创造性和组织才能,较为充分地展现了她们的智慧和潜能。这一点,从金陵女大培养的众多杰出女性人才中就可以得到印证。至于金陵女大师生间的亲密关系及其影响,前文已多有提及;而该校对于中国基督教妇女运动的意义也是很明显的。

金陵女大在教学过程中也十分强调女性的特点和需要。例如针对当时中国女性从政和参与理工类工作机会不多的现实,金陵女大比较重视社会学系、医预科、护预科以及家政系和辅修系教育学的发展和建设,逐渐停办了政治系、哲学系和经济系。在专业教学中也注重女性特质。如与金陵大学的化学专业相比,同样的专业设置,金陵女大的侧重点就不一样:“譬如在化学专业,金陵大学倾向于教授工业化学和农业化学,而金陵女大则更重家庭化学知识以及生理化学。”<sup>②</sup>金陵女大的女教师也往往更加重视教育中的女性差异。如二十年代该校体育教师张汇兰就针对女子体育指出:

现在中国体育教员多半注重男子体育。研究体育者,与编写体育教材者,多以男子为标准,因此女子体育之教材,不能适合女子特别之需要,于是将男子教材稍加更改,以施于女子。这就是女子适应教材,不是以教材适应女子。这实在与教授体育的本旨正相反。

若要发达女子体育,当先有一种真正女子体育家,研究女子身体的构造特殊,及心理特殊,然后方知女子体育当特别注意的地方是什么。

女子体育教员在教授时当然较男子教员洞知女子之特性,施以适当的方法,达到体育的目的。<sup>③</sup>

#### 四、注重课外实践,培养新型女性

金陵女大创办之初即有培养“妇女领袖”之目标。1916年德本康夫人在一次演讲中强调,中国高等教育的目的是“要在所有妇女可能从事的领域中培养领袖人才。”<sup>④</sup>尽管德本康夫人的培养“妇女领袖”

① 《金陵大学校刊》,1931年3月第17期。

② “Notes on the Correlated Program” (1930), YDSL, UB Archives, Box 143, Folder 2485.

③ 张汇兰:《中国女子体育之需要》,《金陵女子大学校刊》,1924年12月。

④ Mrs. Lawrence Thurston, “The Higher Education of Chinese Women, Aim and Problem”, The Educational Review, Oct. 1916, pp. 95-101.

观念与传教士们的以教育的方式使基督教文化影响和改变中国的目的有很大关联，即通过教会女子大学向中国提供女性宣教人才，但也不能否认这一教育观念的践行对于中国现代女性的教育和培养同样具有十分积极的意义。在男女平等观念在中国思想界逐渐深入人心之际，培养“妇女领袖”的教育理念足可以进一步引导人们打破当时流行“贤妻良母”主义的束缚，打破妇女在闺阁、婚姻家庭等狭小空间的局限。1928年，吴贻芳进一步明确指出：“金女大开办的目的是应光复后时势的需要，造就女界领袖，为社会之用。现在办学，就是培养人才，从事于中国的各种工作。”对于金陵女大的这种培养目的，其学生也大多从女性应当自立、自强等角度去加以理解：

受高等教育之女子，应知责任之重大，盖社会事业，既不能由男子独负，则女子教育当然不能落后，而此种责任先知先觉之女子，实责无旁贷也。<sup>①</sup>

希望我们自勉，不自私自利，不让男子包揽社会一切事情，每个人将来都作吴校长。<sup>②</sup>

除了重视知识教育、专业教育之外，金陵女大十分重视学生的课外实践，以培养女生参与社会、服务社会的各项能力。一是积极组织学生参加演讲赛、辩论会和各种专业汇报、表演、实习等，锻炼学生的胆识和知识的实际应用能力。例如就演讲赛而言，金陵女大组织参与的比赛众多，且常获佳绩。如1930年与金陵大学的比赛中，金陵大学就输给了金陵女大。该校由此再下战书：“女大人才济济，且前年一度压倒本校，大耻未雪，忽忽逾年，深望……与女大争一日之短长。”<sup>③</sup>再如金陵女大1936年在华东各大学演说竞赛中，英文比赛获得团体冠军；1944年在成都学区大学生英语比赛中获得个人冠军；1947年在由中央妇女运动委员会组织的中学以上女生“宪法与妇女”演讲赛中，金陵女大的曹婉如以《宪政实施前妇女应有之认识》也获得冠军。更值得一提的是，金陵女大在专业教学中安排的各种汇报、演出、实习等活动。如外文系的教学：

二年级开始，每个学生都要参加“英语社”(English club)。“社”

① 《金陵女子文理学院校刊》，1935年1月第24期。

② 《金陵女子文理学院校刊》，1946年12月第137期。

③ 《金陵大学校刊》，1932年11月14日。

里“戏剧组”(Dramatic Club)、“诗歌朗诵组”(Poetry Chorus)和“木偶组”(Puppet show)三个组成单位。每个学生至少参加一组,如有兴趣,以参加两个,甚至参加三个。每年秋季一开学,各组就要选定节目开始排练,准备在学年终了时为毕业班的Class Night演出。<sup>①</sup>

音乐系也有汇报:

学生除了每堂课要把所练的内容向老师汇报外,还要经常在“非正是音乐会”上,向全系汇报。

音乐系学生读到三年级就要到附中和其他学校实习,不是当一两星期教师,而是排课上一两星期。另外,宗教活动也曾是实习场合之一,如星期天在教堂唱诗班唱“圣诗”,平时轮流为晚礼拜弹伴奏,每年圣诞节演出“弥赛亚”。<sup>②</sup>

其他如地理系安排野外实习,家政系重视儿童发展和托儿所工作,社会学系侧重学龄儿童福利事业和儿童行为指导等。以下是社会学系在成都设立的“儿童福利试验所”的情况:

招收邻近的学龄失学儿童,半天上语文、数学课,半天参加各种有教育意义的集团活动。语文、数学课由专任教师担任,集团活动由王应安讲师指导“社会集团工作”课的实习学生进行工作。<sup>③</sup>

吴贻芳曾对金陵女大在教学上的这一特点进行了总结:“学习中重视实践,如社会系重视课堂教学与社会实践相结合,常常举行社会调查,就某些专题作分析研究。理科的报告与论文须根据实验写出。但是有些中心没有理科实验,学生缺乏理科实验的基础知识,所以理科教师如蔡路得博士,从新生开始上实验课就系统地、有顺序地训练学生独立操作能力。”<sup>④</sup>

二是重视学生社团建设,培养学生的思想情操和组织能力。金陵女大的学生社团组织众多。这些组织包括学生自治会、女青年会和各类研究社等。金陵女大学生自治会成立于1916年,这是一个学生在学习、生活方面自己管理自己,对学生活动进行组织统筹的组织。在

① 吴丽云:《对外文系有关情况的回忆》,《金陵女儿》,江苏教育出版社1995年版,第127页。

② 谢文息等:《难忘我们的音乐系》,《永久的思念》,金女大校友会1993年编印,第142页。

③ 汤铭新口述,郝秀真整理:《金陵女理学院社会学系儿童福利组工作概况》,《永久的思念》,金女大校友会1993年编印,第105页。

④ 吴贻芳:《金女大四十年》,江苏省金女大校友联谊会1983年3月印行,第14-15页。

宿舍管理、学校出入登记、“新生入学周”、“姐妹班”制度等方面，学生自治会都发挥了突出作用。金陵女大成立第二年就成立了学生女青年会。该会主要负责学生的宗教生活和社会服务工作。1938年，自治会与青年会合并成“厚生团”，分进德部、益智部、健体部、利群部、总务部。1947年，厚生团取消，重新设立学生自治会和女青年会。这些组织的建设具有明确的培养目的。例如女青年会：“学校青年会……注重之点，即如何养成干事人才，训练培养其责任心，及服务之能力，俾将来堪为社会领袖也。”<sup>①</sup>而学生自治会的目标，其1924年订立的新章程规定：“本会之宗旨，为制定及执行本会之一切条规，管理学生自治事件；及谋所以养成健全公民之方法。”

三是孕育现代女性文化，养成新的女性观念。金陵女大的女子培养观念有全面向男性看齐的倾向。尽管在专业设置上由于社会的实际限制其“女子化”倾向明显，但在女子气质的培养上，金陵女大校方还是加入了新的内容。例如在学术交流方面，金陵女大就十分重视学生对政治、经济和民生等重大问题的了解，其所聘请的国内外专家也大多以此为主题为师生演讲。以下是1933-1934年，外校专家来金陵女大演讲的主要情况<sup>②</sup>：

1933年10月，外交部情报司司长李迪俊博士演讲《外交与情报》。

1933年10月，国防设计委员会专门委员会王文山博士演讲《安内的基本问题》。

1933年11月，华中大学校长韦卓民博士来校致词，勉励学生贡献于社会。

1933年12月，外交部参事林东海博士演讲《新疆概论》。

1933年12月，全国经济委员会农业处副处长、燕京大学社会学系主任许士廉博士演讲《华北农村组织》。

1934年4月，陈立夫应邀演讲《信仰与力量》。

1934年4月，金陵大学农学院副院长章之汶演讲《从吾国农村的危机到吾辈青年的责任》。

1934年6月，财政部赋税司司长高秉仿演讲《捐税与农村》。

① 范玉荣：《中华妇女青年会》，《中华基督教会年鉴》第4期，1917年，第215页。

② 参见张连红主编：《金陵女子大学校史》，江苏人民出版社2005年版，第141页。

1934年9月,实业部矿业司司长、钢铁专家黄金涛演讲《钢铁对建设事业之功效》。

1934年10月,曾任武汉大学校长的石蘅青演讲《到农村去》。

1934年10月,全国经济委员会专员、曾任金女大政治系主任的徐国懋博士演讲《全国经济委员会之组织及事业》。

从这些演讲主题看,金陵女大校方让学生关注的内容极大地超越了家庭、婚姻等传统的女性知识内容,这就使她们有更多可能养成“男子”眼界,以及心怀天下的责任意识。

校方也重视对女生“男子化”气质的培养。例如金陵女大经常举办姿势竞赛,强调健美:“盖一人之美,非仅在面部,身体之健康与姿势之优美,最为重要……是为姿势竞赛目的。”<sup>①</sup>这种审美标准与传统的女性美就有不同:“今日之女性审美观点,盖已由时代轮齿更换矣,今日之美在健康而不在外形,教育之目标,已不仅锻炼学术已耳。时至今日,物竞生存,唯强者生,金陵姐妹校体育系爰有选举金陵健康小姐之运动。”<sup>②</sup>再如金陵女大将“教走路”作为新生训练的内容:

有人说金女大的学生连走路都是教过的,其实一点不错,“教走路”是金女大“新生训练”的内容之一。因为在那时代,不是每个女孩子走路的姿势都正确,而金女大就注意到这一点,指导老师要仔细观察每个新生走路的姿势……发现任何不正确的姿势,老师都会指出,而且教你采取正确的措施,帮助矫正。由于金女大有“新生训练”这一课,所以基本上每个学生都能掌握正确的走路姿势,既达到健康美,又体现体态美。<sup>③</sup>

以上分析了金陵女大在大学竞争中所开辟的特色化办学路线。从学校发展、社会声誉和学生影响看,金陵女大的特色化路线无疑取得了较大成功。有人这样评价金陵女大在当时的影响:

说到战时文化运动之从事,这不能不使我们对吴贻芳博士之努力表示崇敬,金女大在吴博士的领导下,无疑已经成为国际上著名的大

① 《金陵女子文理学院校刊》, 1942年第89期。

② 《金陵大学校刊》, 1936年第195期。

③ 刘玉华:《难忘金女大的“新生训练”》,《金陵女儿》,金女大校友会1993年编印,第35页。

学，更不可否认的是金女大已经成为造就妇女人才，完成妇女解放运动的最高学府，更不可否认的是金女大的同学对于文化运动的贡献，是如何的伟大！<sup>①</sup>

这一评价不无溢美之处，但金陵女大既造就了一批为国家社会所需要的女性知识人才，同时也在二十世纪三四十年代中国女子高等教育的竞争发展中获得了长足发展。尤其是在二十世纪三、四十年代的发展中，金陵女大的生源逐渐超出长江流域，遍布全国 17 个省份，甚至吸引了海外的华侨学生，成为了一所全国性的女子高等教育机构。在其全盛时期，注册学生达 480 人，创造了民国时期中国女子高等教育机构之最。金陵女大在民国时期女子高等教育领域内的地位，自然得到了研究者的积极评价。这一点，在本文的导论部分即有引用。金陵女大的这种成就，与其特色化的办学路线是密不可分的。

---

<sup>①</sup> 杨敬之：《中国战时妇女运动动态》，《金陵女子文理学院校刊》，1941 年第 83 期。

## 第六章 从一体化到公立化：金陵女大的历史结局

1946年秋，金陵女大迁回南京，当年第一学期在校生达322人，新聘教职员53人，学校很快获得长足发展。校长吴贻芳一度想组建教育学院，从而与文学院、理学院一起，达到国民政府教育部关于大学必须有三个以上学院的要求，使“金陵女子文理学院”重返“金陵女子大学”。<sup>①</sup>然而不久国共内战爆发，形势急转直下。“国共和谈破裂后，解放战争节节胜利，淮海战役展开了。当时有人主张将学校迁往台湾，我坚决反对，认为中国共产党是要保护学校的，中国人民解放军也是秋毫不犯的，就决定学校仍留在南京，迎接解放。”<sup>②</sup>在新的历史阶段，金陵女大接受新政权对于大学教育的统一规范和要求，进行了不少的调适和顺应，并于1951年与金陵大学合并，改为公立大学。

### 第一节 教会大学的一体化和公立化

中国共产党取得了解放战争的最终胜利。新政权对于大陆的教会大学先是采取温和的接管措施，其后在抗美援朝时期逐渐推行公立化。在新的政治和社会形势下，大陆的教会大学或者停办，或者改为公立，或者被并入其他大学。

#### 一、对教会大学的接管

随着国民党政权的节节败退，教会大学先后被新政权接管。最初，党和政府的重心仍然在军事、政治和经济等方面，还来不及接管所有的教会大学，在教育政策上没有提出明确的设想，在具体措施上也较为温和。1948年6月20日《中共中央宣传部关于保护和改革新收复区学校教育的方针给中原局宣传部的指示》中，提出了“对于当地学校教育，应采取严格的保护政策”，“在敌我往来的不巩固地区，对于原有学校，一概维持原状”，“在较巩固的地区，应帮助一切原有的学校使之开学，在原有学校的基础之上，加以必要的与可能的改良”；

<sup>①</sup> 《金陵女大校长吴贻芳工作报告》（1948.11），中国第二历史档案馆，668/1。

<sup>②</sup> 吴贻芳：《金女大四十年》，江苏省金女大校友联谊会1983年3月印行，第11页。

1948年7月3日，中共中央发出《关于争取和改造知识分子及新区学校教育指示》，指出在改良旧学校时，“开始时只做可以做到的事，例如取消反动的政治课、公民读本及国民党的训导制度。其余一概仍旧。教员中只去掉极少数分子，其余一概争取继续工作”；1949年9月召开的人民政治协商会议邀请了宗教代表参与，并在会议通过的共同纲领中允许宗教自由。中央对高等教育改造的总体方针是“积极恢复、初步整顿，初步改革”。1950年5月，中央教育部召开的高等教育会议同样邀请了教会大学的代表参与，并专门讨论了私立教会大学的管理章程，强调政府的政策不是排斥私立学校，而是帮助其发展。各省也以“坚持维持原校、逐步改革”为基本方针。

在大多数情况下，教会大学得以继续开学。教会大学只要执行新民主主义教育方针和政府的各项法令，便可获准立案登记。许多教会学校的领导者相信，如果能够满足新政权在行政和课程等方面的要求，他们的学校是可以存续并获得发展的。中华基督教会发表的文告可以看出其对于前景的乐观态度：

主内兄弟姐妹们：

我们的国家已经进入一个历史的新时期，作为基督徒，我们对于在新民主主义制度下社会意识的觉醒日益提高扩大，应该以极大的热情赞美与荣耀神……

虽然中国基督教会只有100多年的历史，在这短期内，教会对于使中国认识到一个新命运的运动之开始及其在下层社会的斗争作出过真正的贡献。<sup>①</sup>

当然，教会大学还是按要求做出了变动。首先是由中国人接替西方人担任行政领导。新成立的学校董事会全部由中国人充任。同时，参与学校决策的成员不仅包括教员和行政人员，也包括包括学生、学校雇佣的工人和职员，他们一起组成了校政委员会。例如华南女子文理学院校政委员会的成员中，2/3是教员代表，1/3是学生和职工代表。金陵大学的委员会除校长外，有教授9名，讲师助教3名，职员、学生各3名。学校取消了训导处，新成立了学生指导委员会。到1949年底，有将近一半的西方教员选择离开了学校。

<sup>①</sup> 转引自[美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第428页。

教会大学的课程设置也有重要改动。三民主义和其他不符合马克思主义理论的历史和政治课程被废除。新增设中国革命问题、时事、社会发展史、辩证法、经济思想史、帝国主义等课程，以马克思主义作为指导。除此之外，教会大学还成立了一些讨论小组，教师和学生将大量的时间用在了参与思想政治学习和讨论上。如燕京大学的教师在连续6个月里，每周要用12小时参加政治学习。在其他课程的设置上也有变动。许多学生响应党对宗教的观点，选修宗教课程和参加宗教活动的学生大为减少，很多学生甚至直接转学到与教会无关的大学去。同时，学生报考理工科的人数大大增加，而主修人文学科的人数则显著减少。如1949-1950年，之江大学有半数以上的学生主修工科，而文科生不足1/8。

教会大学转变的重要背景是新政权对学校的管理大大增强了。特别是建国后这一倾向更为明显。大学教育的各个重要方面均由中央统一领导，并以全国性制度的方式推行。这就导致了各教会大学的行政结构和教学计划等的差别迅速消失。1950年7月，政务院发布《关于高等学校领导的决定》，明确规定高等教育的唯一合法目的是为国家建设培养人才。要求毕业生具有科学与技术能力和为人民服务的思想，并具有较高的马列主义思想水平。文件还规定高等学校的大部分课程必须改革，同时教育部有权控制大学的建立、调整与停办，校长的任免，教师工资和最低限度的经费支出等。在政府的强势主导下，教会大学的美国教会学校痕迹、以及国际氛围等迅速淡化。随着政府关于教育的指示不断出台，教会大学的一体化趋势益发明显。

## 二、教会大学的公立化

1950年底，中国人民志愿军出兵朝鲜，美国宣布冻结大陆在美的全部财产，并规定除非特别许可，不得把资金汇往大陆。中国政府也在两周内做出了相应的决定。教会大学立即陷于困境之中。而在此之前，对接受外国津贴的学校，政府仍容许学校暂时接受外国津贴，联合董事会也仍然捐助了教会大学的经常费用。在无法获得国外捐助的情况下，教会大学又无法靠提高学费等其他办法来实行收支平衡，这使它们转而向政府求助。1950年12月29日，政务院发布《关于处理接受美国津贴的文化教育救济机关及宗教团体的方针的决定》，

不久又发布《接受外国津贴及外资经营之文化教育救济机关及宗教团体登记条例》，提出了以下处理办法：一是原全部或大部分由美国津贴的学校，如无法改由私人出资办理，原则上改为公立；二是原经费一部分来自美国津贴，另一部分来自其他外国津贴的学校，应改组其董事会和学校行政，行政权应属中国校长。但对于该类学校中表现反动者政府予以接办；三是对经费一部分来自美国津贴，大部分靠学费收入和中国私人募集的学校，改为完全的中国人民自办的私立学校，排除所有外国董事。

当时大陆接受外国津贴的高等学校有 20 所，其中接受美国津贴的达 17 所。1951 年，政府对这些学校做出了以下处理：改为公立的大学有 11 所，包括燕京大学、津沽大学、协和医学院（改称中国协和医学院）、铭贤学院（部分系科改称山西农学院，部分与山西大学工学院及西北工学院合并）、金陵大学、金陵女子文理学院（接收后并入金陵大学）、福州协和大学、华南女子文理学院（二校合并为福州大学）、华中大学（调整为华中师范学院）、文华图书馆专科学校、华西协和大学（改称华西大学）；改为由中国人自办，政府补助的私立学校 9 所，包括沪江大学、东吴大学、圣约翰大学、之江大学、岭南大学、求精商学院、震旦大学、震旦女子文理学院、齐鲁大学。这样，教会大学独立性基本上不复存在。

自教会大学被接管以来，政府对学校的管理日趋统一，在政治运动中，社会对教会大学中“文化侵略”的指责也越来越严厉。一些外籍教员成了公众批判的目标。抗美援朝期间，大规模的控诉运动在教会大学中展开，一些中方教员纷纷表态反省检讨，接受思想改造。而外籍教员更是难以再在中国立足，于是只能选择离境。至 1951 年，离境成为大规模行动，年底几乎所有外籍教员都撤离了大陆。1952 年，燕京大学的英美教员也完成了外籍教员最后一批离境过程。至此，教会大学完全成为没有西方人的中国大学。

1951 年至 1952 年的院系调整是将教会大学完全融入中国教育体制的最后一步。经过调整，所有教会大学合并到公立大学，校名取消。至此在中国存在了近一个世纪的教会大学寿终正寝，退出了它的历史舞台。根据 1952 年调整方案，有关教会大学调整的主要情况是：华

北区：辅仁大学除个别系科并入北京大学外，全部并入北京师范大学；将南开大学、天津大学、津沽大学三校全面整顿，建立一所综合性大学(即南开大学)和一所多科性的工科大学(即天津大学)，所有系科作全面调整。华东区：以南京大学为基础，将金陵大学的文理等系科并入，成立综合性大学(仍名南京大学)；南京大学的工学院与金陵大学的工程系科合并，同时将之江大学建筑系并入，设立独立的南京工学院；南京大学的农学院与金陵大学的农学院合并，设立独立的南京农学院；以复旦大学为基础，将沪江大学、圣约翰大学、震旦大学、大同大学及其他各校有关文、理、法等系科并入；浙大工学院、之江大学工科各系(建筑系除外)合并成立一所多科性的工业高等学校，即浙江大学；浙大文学院并入之江大学，改为浙江师范学院；齐鲁大学文、理、教育部分并入山东师范学院；东吴大学文理系科、江南大学数理系及苏南文教学院合并，成立苏南师范学院(校址苏州)；东吴大学取消，除文、理照上项办理外，其化工系并入化工学院，药学系并入华东药学院，经济系并入上海财经学院。中南区：武汉大学发展为综合性大学，中山大学并入；将中山大学、岭南大学等院校全面调整为一所综合性大学，中山大学以中山大学、岭南大学、华南联合大学、广东法商学院及其他有关文、理、法、经济等院系合并组成，地址设于岭南大学原址，以中山大学工学院、华南联合大学工学院、岭南大学土木系及广东工业专科学校合并成一所工学院，将中山大学农学院、岭南大学农学院合并成一所农学院。这一次调整中，教会大学校名无一保留。不仅如此，调整后教会大学的师生们按照不同的专业范围被分割到不同院校之中：“例如，在南京，早些时候，金女大和金陵大学合并成一个大学，现在则成立了八所大学……国立福州大学成为福建的综合大学，农学院设在福建协和大学的校园里，理学院则设在华南女子文理学院的校舍里。”<sup>①</sup>这样一来，教会大学原来的师生们对母校的归属感也难复为继了。

## 第二节 金陵女大的历史结局

1948年下半年，金陵女大就已接近瘫痪。在12月8日致美国

<sup>①</sup> [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第452页。

托事部的一封信中，吴贻芳报告说，金陵女大有四分之三的学生和部分教员离开了南京。但是校方并没有迁校的打算。吴贻芳认为，南京失守后，中国已没有其他更安全的地方接受庞大的学校搬迁。当然，她也提出了在新政权下，办学须符合如下条件：（1）继续让学生自由修读宗教课程及参加与宗教有关之服务活动；（2）不接纳中共委任的教职员；（3）课程方面，学校要求政府同国民党一样给予学校自由，让学校自行选教科书、参考书、及施教内容；（4）学校有权决定招生资格及开除学生的权利。<sup>①</sup>从这些内容看，吴贻芳对在新政权下教会大学教育的前景是抱着乐观态度的。吴贻芳仍然强调，“作为一所教会大学，应尽力去培育有优良素质的人民，尝试实践基督化生活及培养妇女领袖。”<sup>②</sup>1949年4月23日，南京解放。在中国共产党的领导之下，金陵女大的学校运作也进入了一个新的历史阶段。

### 一、被接管后金陵女大的调适和顺应

南京解放后，依照新政权的办学要求，金陵女大的校政和教学等各项工作都做了相应调整。在1950年5月的《金陵女大校友通讯》中，较为详细地记述了金陵女大最初的变化：

在去年5月，学校方面即研商革新办法，同学方面亦有此要求。经过几次师生座谈会的协商，决定组织校务改制委员会，内分行政、教务、生活指导等三组，委员人选，教职员占三分之二，同学占三分之一，仔细研商，修改本校组织大纲，废除总务训导两处，设事务委员会及生活指导委员会，以校务会议为全校最高决策机关，并由校务会议推选常务委员会，根据决策，订定详细办法，或处理寻常事件等，至学则及课程与学生须知等，亦均修正，并一致同意采稳步前进原则，将此次修正各项，试行一个学期，下学期开学后乃从长计议，再作第二步改进。

改制委员会所议定各件，原商定于本学年度开始时实行，在去年九月初，吴校长被邀赴北京出席人民政治协商会议，为改制事件，能完善施行，不潦草起见，师生同意俟吴校长返校后再开始实行，校务

<sup>①</sup> “The last Word From Ginling, Dated December 8, 1948” YDSL, UB Archives, Box149, Folder2931, p. 0406.

<sup>②</sup> Yale Div. 11/11/45. 1166: Letter from Dr. Wu to Friends of Ginling (March5, 1949).

暂由旧的校务委员会维持。吴校长于政治协商完毕后，留京参加中华人民共和国盛典后始行返校，依照步骤，实施改制办法。

南京解放后，本校有一部分师生组织政治学习小组，教职员则组织教职员会，工友亦组织工友会，至暑假时，留校教职员均自动组织学习小组。凡校外有群众性的运动，如庆祝南京解放，包围世界和平，抢修堤岸，庆祝中华人共和国成立等，本校师生员工，均热烈参加……<sup>①</sup>

接下来继续有一系列变动。1、1949年9月，包志立博士被委任为学生事务主任，顶替原先担任此职的蔡路得博士。2、1949年还成立了新的校务委员会。新的校务委员会是按照新政权教育部门的規定改组的：“解放后，本校以校务会议为最高决策机构，兹中央教育部新颁高等学校暂行规程及管理私立高等学校暂行办法，规定有工会代表，与旧时所定教授及讲助教代表不同，因此修正组织大纲、由工会选代表四位，学生会代表二位，亦照章改选，与规程所定各委员、于九月二十七日正式开成立会，并选定常务委员会等，本校校务，由此更前进一步。”<sup>②</sup>校务委员会的主要工作包括：“（1）、成立宿舍委员会取代学生事务工作，成员包括教务主任，一名宿舍辅导员，教员代表及二名学生代表，后二者均由校务委员会选出。（2）、设立决策组负责学生课外活动及宿舍规则。（3）、协助组织一支青年部队，部队在十二月三日成立。二十四名学生参加，这是预备他们参加共产党的组织。他们在校的工作是立好榜样，成为学生领袖。他们强调政府的学习，也认为一般的学习是最基本、政府的学习是次要。他们也参与学校庆祝、社区服务等活动。”<sup>③</sup>3、1950年11月，学校行政委员会举行会议，决定重组校董会，成员全部由中国人充任，并将名单呈交教育部。该次会议还一致决议通过学校向政府注册，及学校必须明确高等教育在今日中国的目标，并加上“基督教服务精神”的内容。

在教学方面，金陵女大也做了调整。首先是教育方针的调整。吴贻芳在1950年7月的一封信中指出：“高等教育的基本工作是训练高级人员去满足经济及文化建设的需要。在新的政体下，大学机构不可

① 《金陵女大校友通讯》第1号，1950年5月。

② 《金陵女大校友通讯》第4号，1950年10月。

③ 转引自黄洁珍：《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》，香港中文大学研究院1996年硕士学位毕业论文，第107页。

再重蹈覆辙，昔日的学生只为学习而学习，远远离开国家发展的真正需要。现今学生需要对一般文化有深入了解，对新科学的成果有认识，随时准备全心全意服务人群。学生需要的是全面的发展，真正的能力，充实的学问，能分析和做创作性的工作。这理想有赖师生共同去创造，国家则有义务去训练青年学生为人民服务，肩负建设新中国的重大任务。”<sup>①</sup>显然，这种表述与新政权关于教育的要求具有高度的一致性。同时金陵女大的课程安排也进行了改革。首当其冲的是政治课的改革。各大学被接管以后，新政权对政治课的改革就做了细致缜密的安排。从有关金陵女大的校史档案资料看，当时的华东军政委员会教育部多次就政治课的改革和实施问题对金陵女大做出指示。例如以下是一份发至金陵女大的“华东区大专院校政治课暂行办法”<sup>②</sup>：

一、社会发展史：各院系一年级上学期共同必修三学分，每周上课三小时。二、三、四年级学生未曾修习者，须补修后方可毕业。

二、新民主主义论：（中国革命问题）自一九五〇年度第一学期起改名为“新民主主义革命”，各院系一年级下学期共同必修三学分，每周上课三小时。二、三、四年级未曾修习“中国革命问题”者，须补修“新民主主义论”后，方得毕业。

三、政治经济学：文（包括音乐、戏剧、美术、体育等院系）法（经济学系除外）、农（农业经济系除外），教育学院各系二年级必修，六学分，每周上课三小时，一年修毕。各该学院三、四年级未曾休息本课之学生，须补修后方得毕业。财经学院或商学院各系科及法学院经济学系，农学院农业经济系一年级必修，六学分，每周上课三小时（必要时可斟酌增加）。一年修毕。各该院系二、三、四年级学生未曾修习者，须补修后方得毕业。

文、法、农、教、财经（或商）以外院系如有业务上需要，因而设有政治经济学者，则其修习年级、学分计算与每周上课时数，可由各校规定办理。

四、政治讲座：从略（见政治讲座暂行办法）

五、政治教授及政治助教之聘请，须先报由华东教育部核准（上

<sup>①</sup> Yale Div. 11/11/76. 2075: Letter to Mimer from Dr. Wu (July 25, 1950).

<sup>②</sup> 华东军政委员会教育部通知，教高政字第二八二号，一九五一年二月二十一日。

海以外地区由各该地教育主观机关核准后报本部备查)。“政治讲座”聘请校外人士主讲,可由各校自行接洽。

金陵女大的政治课教学,也按照当局有关指示开展。1949年9月,学校按照南京市军管会高教处要求,开办了辩证唯物论与历史唯物主义课程;1950年2月,学校开设了必修课“社会发展史”、“新民主主义论”、“政治经济学”,同时向全体学生举办政治讲座;1950年3月,学校开学的第一个月停课,进行政治形势学习。教职员工也参与政治学习。师生分为二十组,早上三小时讲课,下午小组讨论,甚至晚上也有聚会,课程合共四学分<sup>①</sup>。对于师生员工的政治学习情况,政府明确具文要求汇报。

其他课程教学的变化主要有:“系科方面,则恢复教育系,添设托儿所工作专修科,该科两年毕业”<sup>②</sup>;在语言学习上逐渐强调俄文,减少对英文的重视;宗教学科不再计入学分,并且在其他课程的教学不得涉及宗教,并宣布,一切宗教教育和宗教活动都必须是自愿的,基督徒在奖学金方面不能有特殊照顾。

从以上的情况看,金陵女大可以说完全融入到了中国政府主导的教育体系之中。政府还统一规划和安排了学校的招生、实习和毕业分配等工作。例如华东军政委员会教育部专门就实习生分配通知金陵女大:“我部七月十日教高教字第六五〇九号通知你院各系学生本年暑期实习分配情形,其中化学系学生一人原分配至上海病虫药械厂实习药剂之制造及使用。兹接华东农林部通知,略以该部所属上海病虫药械厂还在进行改组,无法照顾指导学生实习的任务,准此,我部决定改派该生一人前往华东人民制药公司化学制药第二厂(上海法华镇路二四一号)实习,即希知照。”毕业生也统一由政府分配:“毕业生就业问题,素来是伤脑筋的,所以每届毕业时,除有家庭背景或特殊原因的,都要为之发愁,今年五月,中央教育部就通知各大行政区教育部转知各校造具毕业生的调查表三份,一份送当地政府,其余分送大行政区教育部及中央教育部,以备先由地方政府安排,如不能解决,再由大行政区分配工作,倘分配不完,则由中央教育部解决,此种负

<sup>①</sup>黄洁珍:《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》,香港中文大学研究院1996年硕士学位毕业论文,第108页。

<sup>②</sup>《金陵女大校友通讯》第1号,1950年5月。

责精神，为过去反动政府所梦想不到的。”<sup>①</sup>

金陵女大的这些调适和顺应，对其基督教教育和宗教活动造成了冲击。例如辩证唯物论就与基督教的创世观念相互冲突；而宗教学科不计入学分，基督徒在奖学金方面不能有特殊照顾等措施也导致了选修宗教科的学生和参加宗教活动的人数减少。但是总体来说，学校的宗教活动并没有受到过多的限制：

一直自愿参加的宗教活动仍然继续进行，没有任何直接的反对；出席每日小教堂和较有组织活动的人数比较之前几年有所提高。在这汇总新的环境中，金陵人存在一种更加密切的有情意识以及一种更深的对于由基督教信仰所提出的问题的关注。一些基督徒学生开始感到，共产主义者正在采取某种较之基督徒的方法更快、更有效的方法接近他们的目标，这样，这些学生也就被吸引进“进步人士”的圈子之中。但是另外一些信仰更加坚定的人仍然忠诚于耶稣基督，加深了宗教的体验。<sup>②</sup>

金陵女大的每日早祷在清晨进行，为时三十分钟，平均出席人数为25至30人。出席教会崇拜的学生甚至较以前有所增加。基督徒团契生活也没有停息。1950年学校仍然有复活节活动，超过一百人出席。1949年的圣诞节庆祝活动，1950年的校庆活动，1950年的毕业典礼、结业礼活动在金陵女大的历史档案资料中皆有明确记载。<sup>③</sup>以下是有关金陵女大与金陵大学联合毕业礼拜秩序的安排：

金陵大学、金陵女子大学联合毕业礼拜秩序

时间：一九五〇年七月二日上午十时

地点：金陵女子大学大礼堂

一、序乐

二、进行乐 圣哉三一颂（普天颂赞第一首）会聚起立

三、起龕 郭中一先生

四、颂赞 赞美上主 圣乐团

五、祈祷 陈裕光校长

① 《金陵女大校友通讯》第2号，1950年6月。

② 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社1999年版，第154页。

③ 以上参见黄洁珍：《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》，香港中文大学研究院1996年硕士学位毕业论文，第108页。

六、 公祷文

会聚同念

主啊！你是道路，是真理，是光明！求主在你的道路上指引我们，用你的灵光灼照我们，在我们生活中彰显你的真理。

我们恳求主赐福给学校和所有的教师与学生们。但愿教师遵循主的启示，同学深蒙主的导化。

我们为一切曾经参与共同建立两大学的师生们感谢神恩。现在求主联系我们，使我们和那些离开学校不拘远近的同学或同工们得到密切的团契。求主使我们藉着互相怀念得以彼此振作精神加强毅力服务人群。

我们满心为本学年所得的一切收获，感谢神恩，求主开启我们的眼睛使能看出现代的需要中我们能贡献一些什么。

求主把基督的非以役人乃役于人的精神赐给我们，祈求天父的国得以降临，普天之下得享太平和丰富的果实。

七、和应

圣乐团

八、读经

吴贻芳校长

九、颂歌 永生之主歌（普天颂赞二四〇首）

十、训词

金陵神学院诚质怡院长

十一、祝福

郭中一先生

十二、引退乐 永恒之君前导歌（普天颂赞二三九首）会聚起立

金陵女大基于基督精神的社会服务活动仍然进行。1950年，金陵的一位教员指出：“我们感到幸运，因我们可以继续及发展我们的工作，而且仍然依据基督精神作为服务基石，在新的政体下，我们每日仍可活出基督的信仰。”<sup>①</sup>

国外教会机构仍然一如既往地支持金陵女大的工作。一封1950年3月的书信中写到，差会面对共产政权时热切工作，为求在共产主义下的中国作见证，让他们看到美国基督徒的价值观，他们认为神给予美国的教会机会及责任到共产主义下的中国宣讲福音<sup>②</sup>。金陵女大继续获得了中国基督教大学联合董事会的拨款。750元用于加强金陵女大的基督教教育工作，375元用于学生会议及团契之用。这笔款项

<sup>①</sup> Yale Div. 11/II/45.1165: Ginling News (April, 1950).

<sup>②</sup> 见黄洁珍：《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》，香港中文大学研究院1996年硕士学位毕业论文，第116页。

是 1950 至 1951 年度的捐款。

在 1950 年 4 月，教会大学在金陵女大举行会议。会议讨论了教会大学在新政权下各项工作的调适和应变：(1) 教会大学的主要功能：A、根据文化及教育政策，着力训练新中国在经济及文化建设方面的人才。B、在当地文化及教育行政的指导下，大学与政府大学合作，密切联系共商大学课程。C、所强调的教育是根据经济能力及大学的人事厘定方针。D、教会大学必须给予学生独立思考及研究的机会。E、依据宗教信仰自由条文，及基督的爱与服务精神，教会大学有足够能力教育学生养成服务人群的德行。(2) 学校行政及领导问题。A、教会大学开始人事中央民主意识。教职员负责领导大学成为进步的民主机构，并听取人民的反映。B、透过政治学习，加强及提高师生的政治意识。(3) 财政。由于学校的经济拮据，从学生而来的收入减少，因此学校仍需依赖差会的资助。校董会也需要国内人士募捐，及向政府申请津贴。(4) 行政及校董的职责。校董会中的外籍成员可留在校董会工作，但不能予以重任。(5) 工会。每一机构鼓励员工参加教育性的工人组织，使教育工作更有效地推行。(6) 宗教活动。施行的宗教活动和教授的宗教课程依据宗教信仰自由的条文制订。学生自由参加或选读。<sup>①</sup>从这些内容看，一方面教会大学在新政权下积极调适和顺应，以尽可能满足政府要求，另一方面也力图在可能的范围内坚守基督教教育。

## 二、金陵女大的最后归属

朝鲜战争爆发后，中国人民志愿军入朝参战，国内声讨“美帝”的浪潮汹涌，教会大学被视为美国文化侵略的工具，各大专院校的学生也纷纷参与到控诉西方侵略阴谋的运动中来。1950 年 11 月 14 日，金陵女大的学生写信给校学生会执行委员，指出美籍教授费睿思在讲授英文、社会制度和现代社会学说课程时，散布攻击抗美援朝的言论。12 月 2 日，《新华日报》发表文章，揭露费睿思的言行，金陵女大举行“反侮辱、反诽谤控诉大会”，南京市有 700 余名各校学生代表参加。第二天南京市又有 60 多所大中专院校发起声援活动。其后金陵

<sup>①</sup> 黄洁珍：《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》，香港中文大学研究院 1996 年硕士学位毕业论文，第 117 页

女大学生分赴各校，控诉美帝罪行：12月14日，《人民日报》就金陵女大事件发表《进一步展开反帝爱国运动》的社论，在全国范围内进行推动。在这种情况下，外国教职员基本上无法开展工作，只能选择离开教会大学。

12月17日，美国冻结了中国在美国的全部资产，并规定未经特别许可不得把资金汇往中国大陆，中国政府很快做出回应，冻结美国在华资产。这样西方教会基本停止了对教会学校的经济资助。1951年1月，政府召集教会大学代表在北京开会，表明了对教会大学的基本态度：（1）教会大学不得接受任何国家的外币资助。（2）不许有任何外国控制的痕迹。（3）学校可邀请一、二位外国传教士在校内任教。（4）国家的行动并非反宗教<sup>①</sup>。尽管教会大学可以继续办学，但是对于金陵女大来说，国外资助在其办学经费中占据了很大比例（例如光是史密斯学院每年的赞助就几乎占了金陵女大日常开支的三分之一），没有了国外资助学校很难维持下去。很快，金陵女大与金陵大学合并，改为公立大学。

1951年5月3日，华东军政委员会批准金陵女大与金陵大学的合并筹委会名单。两校合并后，设有文、理、农三院23个系，6个专修科、2个部。吴贻芳担任校务委员会副主任委员，金陵女大教授陈钟凡、潘耀泉、张少微、张芾兰、王拭、钱且华、李嘉禄、张汇兰分别担任文学院中文系、外文系、社会学系、教育系、历史系、儿童福利系、音乐系、体育系的临时负责人。吴懋仪、陈新国分别为理学院化学系和生物系的临时负责人。1952年夏，全国高校院系调整，华东地区设南京大学，以原金陵大学为校址，另设多所分科学院。新组建的公立金陵大学在1952年6月即告一段落。新组建的南京师范学院是以原金陵女大为校址，以原金陵大学师范学院和金陵女大部分系科为基础。

<sup>①</sup> Yale Div RG 11B, 106b. 1515: Letter to Dr. Fenn from John S. Barr (Jan 10, 1951).

## 结 语

### 第一节 教会女大在中国社会变迁中的发展

教会女子大学的创办相对较晚。但很快即被挟裹进了教会学校加速适应中国环境的潮流。金陵女大创办年份较早，办学时间最长，办学成绩和影响均最为突出，较为充分地体现了教会女子大学在中国社会的发展演变过程<sup>①</sup>。1915年秋，经过两年时间的准备，金陵女大正式开学，成为继华北协和女子大学和华南女子文理学院之后中国第三所女子大学。初创之时，学校办学条件极为简陋。学校之发展与德本康夫人等少数几个主事者惨淡经营密切相关：“金陵之创设，尚属理想的，既无经费校舍，复无友辈之同情，但予与二三同志，抱信望爱三者为基础，毅然开学。考金陵之所以有今日，学生之所以能由九人增至百三十人，教员之所以由六位多至三十四，以及新校舍之所由构成，皆由友辈之信托，忠心，忍耐所由致也。”<sup>②</sup>这种勤勉的精神，显然与传教士们虔诚的宗教信仰是分不开的。因此她们对办学格外认真，“竭力想把这个学校办得符合大学的要求和教会的宗旨。”<sup>③</sup>但是作为异质的外来文化，要想在中国立足发展，就必须不断迎接并妥善解决好来自中国社会的各种挑战。

“中国教会大学的发展，归根到底，还得取决于它对中国国情与社会需要的适应能力。”<sup>④</sup>当教会女学在中国创办时，由于与中国政府的教育系统基本上处于独立和隔绝状态，传教士办学者们面临的最大挑战来自于中国传统的女子教育观念，以及国人对基督教的排斥和敌

① 单就创办时间而言，主要的几所教会女子大学有：华北协和女子大学 1905 年在北京创办，1920 年初并入燕京大学；震旦女子文理学院成立于 1936 年；1908 年，福州华南女子文理学院在早期女子寄宿学校的基础上宣告成立，1951 年 4 月与福建协和大学合并成立福州大学；金陵女子大学（后改名为金陵女子文理学院）创建于 1915 年，1951 年与金陵大学合并。要指出的是，华南女子文理学院虽然办学时间也较为长久，但由于其办学相对保守，宗教氛围相对较浓，加之地处闽南，其影响力远逊于金陵女大。

② 《新校长就职记事》，《金陵女子大学校刊》第 11 期。

③ 吴贻芳：《金女大四十年》，《吴贻芳纪念集》，江苏教育出版社 1987 年版，第 102 页。

④ 章开沅：《中西文化与教会大学》序言，章开沅主编：《中西文化与教会大学》，湖北教育出版社 1991 年版，第 3 页。

视。然而由于传教士教育工作者们的不断努力，加之中国社会在内外交困的压力下逐步开放，中国现代女子教育终于获得发展，并直接刺激了教会女子大学的诞生。金陵女大创建的最初几年，中国的本土女子高等教育基本上处于空白状态，而中国政府对教会大学仍然抱着一种无视和消极的态度。金陵女大最突出的问题是开拓生源，毕竟学校第一学期开课时才 11 名学生。进入 20 年代，当金陵女大小有发展之时，中国民族主义运动集中爆发，对教会教育形成了空前压力。与此同时，中国政府教育部门也对教会学校提出了明确的规定，教会学校被要求主要由中国人管理，同时要求学校取消关于宗教崇拜和宗教课程的硬性规定。在这一背景下，大多数教会大学为求在中国土地上的生存发展，顺应了中国社会的要求，向中国政府注册立案，加速了其中国化和世俗化进程。而少数学校由于无法履行政府的注册立案要求，一度宣布退出办学，如之江大学。从总体上看，20 年代民族主义浪潮的冲击，不仅没有严重损伤教会大学的元气，反而促进了教会大学的自我调适与革新，并得到稳定发展。这包括教会大学在校学生人数迅速增加，教学与学术水平明显提高，不仅在医学与妇女教育方面继续保持传统优势，而且在农、法、商、新闻、社会学、图书馆学和电化教育方面，一些教会大学也分别处于全国领先地位。

在中国化与世俗化潮流中，金陵女大都做出了积极回应，使学校得以向政府顺利注册，并获得了较大发展。尤其是 20 年代以后，应对中国女子高等教育的快速发展，金陵女大逐渐走出了一条特色化的竞争发展之道。本文第三、四、五章关于金陵女大的相关资料表明，金陵女大的进步是全方位的。一方面，金陵女大的人才培养日益重视与中国国情和社会实际需求结合起来，“金女大开办的目的是应光复后时势的需要，造就女界领袖，为社会之用。现在办学，就是培养人才，从事于中国的各种工作”；另一方面是努力提高了学校的教学水平，并结合学校的自身特点和资源优势，形成了自己的女子高等教育特色。这就以具体实践较好地响应了 20 世纪 20 年代初期中国教育考察团实地调查了中国的教育状况后所提出的主张：“要从数量的基础上进行成功的竞争已是不再有任何可能了。这种竞争已经过去，前十五年中国人设立的学校数已经获胜。今后教会学校必须把基础唯一地

放在质量上……教会学校必须尽快地、彻底地中国化和基督化，如果它要吸引学生和取得中国人的经济支持的话……这些事实加在一起清楚地提出了教会学校的机会：在性质上彻底地基督化，在气氛上彻底地中国化，把效率提高到一个新的高度，就可以提供服务，而如果缺少这些特征，那就将一无所成……我们根据近年来教会学校发展和当前发展中所提供的新机会作出的清醒的判断，就是要使教会学校更有效率、更基督化、更中国化，一次提供给中国和教会一项服务，而这项服务是任何别的机关无法提供的。”<sup>①</sup>

中国教育考察团之所以较早就提出“更有效率、更基督化、更中国化”的主张，是由于他们清醒地看到了中国社会环境的变化，教会大学面临着一系列问题和挑战：“这些大学从性质上说是西方传教士所创立，由西方捐款所维持，由西方列强的条约所保护，并以同样的理由容许那些负责者索取任何权利和保持任何标准，而且往往是按照西方的法律在外国注册的。不管过去的真实情况怎样，教会学校正是由于这些状况而阻碍了人们衷心的欢迎和予以承认，妨碍了大部分中国人的支持，倒不是因为特殊的宗教性质而不受欢迎”<sup>②</sup>；“有一大批有高度事业心的中国人……决心在中国建立一个强有力的教育系统。他们勇敢、爱国、热忱、聪明、有自我牺牲精神……一个新的中国教育制度正在兴起，不管它有多少缺陷，未来一定会出现巨大的成就……这些事实把教会学校放在完全不同于几年以前所占有的地位，以前几乎只有教会学校在中国是采用新式方法教学的。”<sup>③</sup>其他一些传教士也较为客观地分析了教会学校在中国遭到反对的各种主客观原因。例如孟禄博士（Dr. Monroe）在《Christianity and Mission Work》一书中认为，这些原因主要有：

- 1、教会学校或多或少与中国当前社会运动脱节。
- 2、中国教育当局海派外国学校体系可能成为他们无法控制的“专擅主权”（*imperium in imperio*）。
- 3、理性主义新思潮的发展。
- 4、基督教精神与通商口岸“基督教文明”之间的反差。

① 转引自顾长声：《传教士与近代中国》，上海人民出版社1981年版，第349页。

② 转引自顾长声：《传教士与近代中国》，上海人民出版社1981年版，第350页。

③ 转引自顾长声：《传教士与近代中国》，上海人民出版社1981年版，第349页。

5、国民革命反对不平等教育及不公平待遇、基督教教育常被等同于帝国主义。

6、教会场所常被视为享有特权与保护的租界。

7、中国教育界对宗教自由的见解迥然不同于基督教教育家。

8、中国人担任（学校）重要职务的屡遭拒绝所引起的反感。

9、对盎格鲁·萨克逊（Anglo-Saxon）“主宰一切”（Master-fulness）的愤恨。

收回教育权运动爆发以后，“更有效率、更基督化、更中国化”的主张成为几乎所有教会大学调整 and 发展的方向。在“更有效率、更基督化、更中国化”的潮流之下，各教会女大尽管在专业设置、具体办学思路等方面有所不同，但其调整 and 发展的基本方向上是一致的。

20世纪20年代以后教会女子大学在中国的调整和发展，使其能够对中国现代女子高等教育做出更为积极的贡献。有人这样评价教会学校的作用：“但是历史是错综复杂的，教会学校作为外国在华办理的教育实体，它在过去既有从精神上腐蚀年轻一代的消极一面。又有培养有用人才，推动中国文化教育和科学技术进步的一面。后者由于种种原因，往往为人们所忽视乃至忌讳，使得我们不能不运用辩证唯物主义和历史唯物主义的思维方法，实事求是地对具体问题作具体分析。”<sup>①</sup>然而要深入理解教会女大的积极意义，就不能忽视在中国社会变迁中教会女大的发展变化。拿金陵女大来说，正是因为中国社会政治运动、政府政策以及女子高等教育快速发展后的竞争环境促进了学校的中国化、世俗化和特色化转变，从而极大地提高了其教学水平和教育的社会影响力，成为解放前一所有较高社会声誉的女子大学。

当然对于绝大多数西方传教士来说，教会女子大学在中国社会变迁中所做的种种顺应和调适，很大程度上是一种无奈之举，其根本目的是传教。然而教会女大作为影响中国妇女、促进基督教普世运动的重要基地，又是传教士们难以放弃的。在这种情况下，进一步调整基督教教育方式，顺应潮流和中国社会教育情势的发展就成为教士们的必然选择。这种选择的结果是教会女大迅速中国化，世俗教育快速发展。这就常常导致两个矛盾问题：一是学校的中国化进程与作为创立

<sup>①</sup>高时良主编：《中国教会学校史》，湖南教育出版社1994年版，第292页。

者和学校大部分经费提供者的外国教会组织的控制的冲突；一是教会女大本身的传教宗旨与其世俗化趋势的冲突。所幸的是，这两个冲突常常通过妥协和沟通得到了较好的解决，少有不可调和的情况。历史地看，教会女大的中国化、世俗化和特色化进程不仅使教会女大自身得以进一步维持和发展，同时也由此推动了教会女大作为中国现代女子高等教育的重要一员，做出独特贡献。

1949年中国大陆解放后，金陵女大在学校管理和教学安排等方面进一步做了相应调整，力图满足新政权的要求。学校的招生、政治课开设、考试和毕业分配等环节完全纳入到了新政权的教育管理体系之中，宗教教育进一步受到冲击。朝鲜战争爆发后，国内兴起的谴责帝国主义文化侵略活动使仍然留在教会大学的西方教员不得不离开中国。由于中美的全面对抗，依赖国外捐款的教会大学很快在经济上陷于困境。金陵女大很快与金陵大学合并，改为公立大学。1952年夏全国高校院系调整，金陵女大原来的师资队伍进一步被分散，办学传统也进一步被割裂和阻断。

从社会变迁视角探讨教会女大在中国的消失也是有重要意义的。能够进一步澄清一些问题：如教会女大的消失是帝国主义文化侵略的失败？抑或是其教育上的失败？澄清这些问题，有助于重新审视教会女子大学的历史作用。

针对教会大学最终在中国大陆的消亡原因，我国学者提出了不同观点。例如有人认为，教会大学消亡的主要原因是政治的，而非教育的或宗教的，某种意义上教会大学从中国大陆的消失，是自20世纪以来共产主义革命运动与基督教普世运动正面冲突的结果，也是二次世界大战以来世界政治格局重新调整组合的结果。因此，教会教育的失败主要的不是教育制度或宗教信仰的失败，而是一种政治的失败，是美国和其他西方国家在中国大陆政策失败的附属品。“正是在这些更为深刻的历史运动背后，隐藏着中国教会大学的因果性。”<sup>①</sup>还有的学者认为，教会学校的失败并不是在教育上的失败。传教士一直在努力探求教育的内在规律，也试图按照这种规律开办在中国的教会学校。但是这种努力和尝试都受到传教士所依靠的帝国主义的政治经

<sup>①</sup>马敏：《近年来大陆中国教会大学史研究综述》，《世界宗教研究》，1996年第4期。

济利益的限制,传教士本身的宗教目的又进一步加深了这种利益与中国社会的矛盾。这是传教士在近代中国不可能解决的问题,也是导致其教育活动最终失败的根本原因。<sup>①</sup>这两种观点都有可取之处,即都指出了教会学校的失败并非其教育的失败,而是其他原因造成的。在笔者看来,尽管中美的政治和军事对抗加速并直接导致了教会大学的公立化,但是从教会大学被接管后新政权对教会大学的一体化管理趋势和1952年院系调整中教会大学的校名无一能够保存下来看,教会大学的消亡显然与解放后中国大陆的政治局势变化有着直接关系。尤其是教会大学基督教教育理念以及办学体制的私立性质与新政权政治革命的方向背道而驰,这就注定了其很难像国民政府时期般,对自身做出局部调适即可以获得发展的空间,并因此得以继续成为基督教普世运动的重要生长点。

从以上的梳理看,教会女大的发展和终结都与中国社会的变迁息息相关。作为一种文化传播机构,教会女校创办之初就必然受到文化交流的互动本性的影响,为达“化中国”的目的就必然寻求“中国化”的形式。从这个意义上理解,甚至当来华传教士们从直接的街头布道转向寻求以办学的形式传教时,这本身就是一种“中国化”的表现。20世纪20年代以后,传教士们办学传教的社会环境产生了巨大变化。来自中国社会的民众运动、社会思潮、政府政策等以外力的形式冲击着教会教育,使之必须根据中国社会的发展变化做出进一步的变革和调整。正是因为在外部的压力下,教会学校加快了融入中国教育体系的进程,并且获得长足发展。吊诡的是,教会学校本来是借助于西方政治、经济、军事等外部力量被强行“楔入”中国的,至20世纪20年代以后却又受到来自中国社会的外在因素的影响,改变了传教士们对于教会学校最初设想的运行轨迹。而教会学校在大陆的最终消亡,也同样牵涉到传教教育以外的其他因素。正因为这样,参照中国社会变迁的语境,对于探讨教会女子大学的转变历程,分析其办学的成败得失,就具有了十分关键的意义。

<sup>①</sup>史静寰:《近代西方传教士在华教育活动的专业化》,《历史研究》,1989年第6期。

## 第二节 教会女大在中国社会中的角色分析

随着女子初、中等教育的渐次发达，传教士决定在中国创办专门的女子大学。教会女子大学的创办，受到了下一级女子学校师资需求的推动。但其深层原因与西方教会来华的传教目的直接相关。美国学者卢茨揭示了教会大学的创办的理由：“大部分高校的理由强调了传教士传播福音的目标。这些理由大体可分为三类：使上等阶层皈依基督教，以期通过他们影响百姓；有必要对信徒和教会学校、医院及教堂的工作人员进行高等教育；希望使整个中国基督教化。”<sup>①</sup>同教会大学一样，教会女子大学最初扮演着福音布道者角色。金陵女大第一任校长德本康夫人即是抱着“天父委我”的使命感成为海外传教运动的成员，赴印度、中国等地从事教育工作的。金陵女大最初的建校和办学经费，分别来自于各基督教组织的捐款和德本康夫人的募捐活动；学校充满浓厚的宗教氛围，学生被要求必须参加校方规定的宗教活动，早期还规定宗教课程为必修科目，学生必须修读一门宗教课程。同时，金陵女大初创时期的师资全部来自国外。这些迹象表明，金陵女大的创办主要是服务于国外基督教组织宗教输出这一外来目的的。

但是自 20 世纪 20 年代起，这种状况不得不发生改变。1922 年和 1924 年先后席卷中国大地的非基督教运动和收回教育权运动深刻影响了教会大学的发展方向。国民政府制定的教会学校必须注册立案的条例更是向教会学校的中国化转向提出了刚性要求。这种中国化转向主要包括两个方面，一是形式上的中国化，表现为由中国人充当校长人选、学校行政管理层甚至教职工构成等由中国人占据多数；二是实质意义上的中国化，即在办学目标上与中国社会要求和政府期待的高度对接。这种转向的结果是使教会大学摆脱了原先在体系上、教学上、管理上的封闭独立状态，逐步融入到中国高等教育体系之中。这就涉及到教会大学第一重角色转变：即在一定程度上从外来的文化输出者向本土文化服务者转变。尽管之前，教会大学客观上也为中国的文化教育做出了贡献，但注册立案以后这种角色更加被凸显出来。

1928 年 7 月，吴贻芳接替德本康夫人担任金陵女大的第二任校

<sup>①</sup> [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社 1987 年版，第 16 页。

长，其后金陵女大的学校各委员会中，中国人也逐渐占据了多数。在中外教师的人数比例上，中方的人数比例也占据了绝对优势。作为中国人的治校队伍显然比外国人更了解这个国家的需要，面对国家的灾难，更加具有切肤之痛。1939年的双十节纪念日中，吴贻芳以《我能做甚么》为题做了演讲，谈到了学生对国家民族应具有的态度：

1、在大时代中，各人皆有极大之使命，吾人对此使命要有痛切之认识。

2、“拿炭烧口”。要亲自进入火中，由火与血之经验中，再生出热烈情绪，除去“苟且偷安”之恶习。

3、当国家民族需要吾服务时，吾人能有“吾在这里，来差遣我”之态度。<sup>①</sup>

1930年12月，金陵女大完成向政府的注册。注册立案以后，一方面国民政府教育部门加强了对金陵女大的管理和引导，另一方面学校在办学方针上日益强调要与中国社会的需要结合起来。学校积极组织学生参与服务中国社会的实践活动，在课程和专业设置上，针对中国实际需要的目的性也较强。1934年，吴贻芳在她的信件中写道：“训练妇女为国家服务乃学校的使命”<sup>②</sup>。同时，学校对国民政府相关主管部门的教育训令也抱持相当程度的配合态度。

然而由于学校的资产权掌握在创校差会手中，加之学校的办学经费始终要依赖赞助教会和史密斯学院的捐款，西方合作教会对学校的控制力和影响力是显而易见的。在这种情况下，吴贻芳的领导不可能违背学校创办的根本宗旨和目的。何况吴贻芳本人和学校绝大部分师资都是忠实的基督徒，在传教事业上同样具有使命感。这就使学校对重要事项的处理往往是立足中国社会的现实要求的基础上，也尽量反映外国创办者们的目标和利益，力图使二者调和起来。如果将创校差会视为民间组织的话，则他们的目标实际上与美国学者卢茨所揭示的教会大学的创办理由并无不同。因此金陵女大始终并没有放弃作为外来的文化输出者角色，而只是在形象呈现上有所弱化而已。当然中国化转向以后，金陵女大也承担了更多本土文化服务者的角色。这两种

① 《双十节纪念典礼》，《金陵女子文理学院校刊》，第67期，1939年10月20日。

② 1934年吴贻芳信件，美国耶鲁大学图书馆资料，11/IV147,904。

角色之所以能够得调和起来，一方面是因为中国社会和政府的压力，另一方面是外国创立者们的妥协；值得一提的是，在这中间扮演主要调和协商角色的是吴贻芳等一批中国基督徒。中国人的背景满足了“国情”需要，而基督徒的身份也能够使外国创立者们信赖。身兼外来文化输出者和本土文化服务者二重角色，涵义相近的另一种表达方式就是所谓“基督教教育之中国化”。当然，这种表述隐含的另一面涵义仍然是“中国之基督教化”。

与中国化转向同时，金陵女大的世俗化进程也加快了。最初，教会学校由于过于强烈的宗教色彩引起学生不满，以至于难以获得优秀生源，使教学质量难以保障和维持，为此不能不调整办学方向。同时考虑到学生的就业前景也使教会学校加强内容较为广泛的普通教育。而女传教士来华任教时，由于受女性主义思潮的影响，她们对女性的知识教育更为重视。20世纪20年代以后，教会大学面临的处境使它们必须进一步加快学校的世俗化进程。首先是国立大学的迅速发展给教会大学构成了严重挑战。为争夺优秀生源，保证学校的声望和教学质量，教会大学的世俗知识教育显然要更加迫切。在这种情况下，教会大学为求立足和进一步发展，往往要加强世俗教育功能，增加实用教育、职业教育等课程。其次，来自中国社会的对宗教的批判之声愈发严厉，中国社会和政府都提出了教会大学世俗化的要求。尤其是在政府明令教会学校必须注册立案的条件中，即有要求大学取消强迫的宗教教育和宗教活动、学校不得以传教为宗旨，以及不得以宗教科目为必修科等内容。于是，同样地，教会大学收敛传教的努力而朝着教育的本位回归，极大地提高了教育在教会大学中的分量。教会女子大学也在“传教士”角色之外客观上更增加了一重“教育家”的角色。

在世俗化潮流下，金陵女大取消了宗教系，并将宗教课程列为选修，根据中国社会需要和女生的角色特点进行系科和课程调整。同时在有限的经费内积极建设高水平师资队伍，提高办学水平，教学管理也日益完善和加强，向规范化和制度化方向发展。值得一提的是，由于女子教育在进入20世纪20年代以后的快速发展，金陵女大一方面充分继承和利用原有的办学资源和特色，同时积极探求发展之道，使学校在办学上形成了一些鲜明特点。包括控制办学规模，强调办学质

量；依托海外联系，服务女子留洋；挖掘女校优势，促进女子成才；注重课外实践，培养新型女性。这种特色化办学路线是教会女子大学世俗化进程在女子高等教育竞争压力下的突出体现。自然金陵女大并没有放弃基督教教育的努力。据笔者总结，金陵女大的努力主要包括两个方面：一是将基督人格教育贯彻于学校教育的各个环节；二是营造基督教化的学校氛围。究其实质，金陵女大的这种传教努力只是改变了手段而已：在新的形势特别是在政府的刚性要求下，将倾向强迫的、灌输式的教育转为更多依靠潜移默化式的熏陶培养。可见，金陵女大始终承担着“传教士”的角色；但是“教育家”的角色也十分显著。

金陵女大的这二重角色变动似乎是以具体行动实践了传教士教育工作者们的观点。他们认为：“宗教不应当是脱离现实的理论，宗教必须同现实有密切的联系。如果不建设一个新社会，基督教不在建设与支持新社会的活动中发挥任何作用的话，就不可能使中国基督教化。因此教会大学对中国工农业现代化的贡献，以及使中国人接受社会服务与有责任感的公民的理想所做出的贡献，就是对传教事业的贡献。”<sup>①</sup>然而二者的区别也是十分明显的，金陵女大的角色变动更多是外部压力的结果，包括政治的、社会的、文化的、以及教会大学生存竞争的压力，尽管这中间也必然有吴贻芳等学校管理者们主动调适的努力；而传教士教育工作者们的观点则更多的是在教会大学必须转变的压力下的一种理论调适而已。

### 第三节 教会女大的历史地位和影响

教会女大的角色变动，深刻地打上了中国社会变迁的烙印。这常常使教会女大传教的主观目的和教育的客观效果在一定程度上呈现出分离状态。对于西方传教士们来说，其办学传教的根本宗旨必然是一以贯之的；但是中国社会变迁的强力影响，又使教会女大面向本土的教育职能大大强化，从而进一步增强了其在中国女子高等教育史上的地位和影响。

中国近代女子教育的停滞落后状态，首先是由教会女校打破的。

<sup>①</sup> [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第267页。

当女子教育获得较大发展的时候，又是教会女子大学在中国最先开办女子高等教育。这种开拓者的地位是十分重要的，因为它极大地推进了中国女子教育的现代化进程。国人自办的第一所女子高等教育机构——北京女子高等师范学校成立于1919年4月，比1905年第一所教会女子大学的出现晚了14年。在此期间，教会女子大学理所当然地在中国女子高等教育中处于领先地位，其早年的女子高等教育在中国社会产生了重要影响。例如，“华南女子文理学院常常得意地认为自己的毕业生人数虽少，但在华南各教区发挥了重大的作用，产生了极其深远的影响”<sup>①</sup>；而金陵女大的影响更大，“金陵女大的校友也认为自己是女子教育领域中的杰出的先驱，并且有许多人进了中国或西方的研究院深造。例如，金陵女大首届的43名毕业生中几乎有一半在国外取得学位。学校发展得比较快，到了1925年入学人数达137名，超过了任何其它教会大学。”<sup>②</sup>不仅如此，教会女大通过女子人才的培养，不断改变国人的陈旧观念，表明女子接受高层次教育的可能性和必要性。

中国各大学先后招收女生后，教会女子大学的女子专门教育受到挑战，其在中国女子高等教育发展中地位也相对降低。但是教会女子大学仍然为中国社会做出了杰出贡献。经过了中国化、世俗化的调整后，教会女子大学的教育职能得以突显，并且与中国社会较好地结合起来。这就是教会女子大学对现代女子高等教育的贡献不再仅仅体现为某种象征意义（如较早几所教会女大的创建标志着中国现代女子高等教育的诞生），而是实实在在地成为了中国现代女子高等教育的重要组成部分，培养了大批现代知识女性，并作为国立女子高等教育的重要竞争者和先行者，为女子高等教育的发展提供启发和活力。

教会女大的贡献突出体现是培养了一批现代知识女性。在妇女获得高等教育的机会仍然有限的时代，专门女子院校的存在显然是弥足珍贵的。而且教会女子大学的教学质量一直较高，与国人自办女子高等教育的薄弱情况形成了鲜明对比。尤其是金陵女大和华南女大，独立办学时间持续了三、四十年之久，且学科和专业设置范围宽泛；而

① [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第125页。

② [美]卢茨：《中国教会大学史》，浙江教育出版社1987年版，第126页。

国立的女子大学皆为师范性质，专业面窄，就业方向单一，存续时间也较为短暂。不仅如此，在以男子为中心的观念尚较为普遍的时代，许多女子常常大学毕业后又回到了家庭，“既不愿从事职业以服务社会，更难以立志做大事，以结婚为职业，受教育不过是为了选择一个较好的夫婿的准备而已。”<sup>①</sup>而教会女大则有相当比例的学生成为了为社会所用的知识人才，以职业女性的身份真正冲破了传统家庭的束缚。以金陵女大为例，据1935年11月2日的《申报》记载，金陵女大职业介绍所的数据是：“最近35年，各方向本校聘请之人数超过毕业生数约3倍，足证社会人士之信任本校毕业生；至某深造者数逾全体毕业生四分之一，就此而论，在国内殊不多见。”在本书第四章中，同样统计了毕业生的就业去向情况，其中有很高比例的毕业生分别从事于教育、社会服务、科学研究、医师护士等行业。教会女大的毕业生以其广泛的就业途径和在职业中的出色表现，在中国近代女子教育观念从“女子无才便是德”到培养“贤妻良母”再到培养具有独立自主精神的职业女性的转变过程中，起到了积极的促进作用。

教会女子大学推动了中国女子高等教育的现代化进程。最初，教会女学的植入，冲击了几千年的中国传统女子教育，促成了国人自办新女学的尝试。当女子教育逐渐发展后，教会女子大学的创建又首开中国现代女子高等教育的先声，同时为中国女子高等教育的发展提供了示范和推动力。中国大学男女同校的最早实践即与教会女大有关：华北协和女子大学的两名学生由于学习美国著名妇女的事迹而深受鼓舞，申请入国立北京大学，并于1919年成为该校的第一批女生。同样由于教会女大的示范效应，第一所国立女子大学——北京女子高等师范学校于1919年4月面世；不久各国立大学和教会大学也相继向女生开放。教会女大基本上引进西方的现代教育理念和模式，一反我国重人文轻科技、重道德轻功利的传统，使学校教育与社会多方面的需要相适应；突破民族文化的界限，按近代学科类别由浅入深地总结和传授各国优秀的文化遗产；对学生进行综合性的通才教育，从根本上改变了旧教育体制空疏迂谬、陈腐狭窄的面貌<sup>②</sup>。作为女子高

① 潘锦瑞：《今日中国女子教育的检讨与改进》，《妇女与文化》，第3卷第1期，1948年4月。

② 郭卫东：《基督新教与中国近代女子教育》，《历史档案》，2001年第4期。

等教育的先行者，其教学实践无疑影响到后续的女子高等教育。中国化、世俗化以后，教会女子大学的教学管理和制度建设日趋严整。例如在人才培养模式方面，金陵女大实施学分制、绩点制、采用主辅修制度；学生分文理招生，学生在教师的指导下按兴趣自由选择专业；重视通识教育，强调社会服务和社会实践课程。这在当时的女子高等教育实践中无疑是十分先进的。受中国化推动，教会女子大学也成为了中国现代女子高等教育体系的重要部分。因此其女子教育水平的发展，本身就是中国女子高等教育现代化的重要标杆。另外值得一提的是，教会女子大学培养了一大批优秀的教师人才，其毕业生中有相当一部分前往大专院校任教，这也是教会女子大学发挥对中国高等教育影响力的一条途径。

对教会女子大学的全面评价，必须联系在中国社会变迁中教会大学的角色变动来考察。一方面，在中国社会各方面的压力下，教会大学不得不做出改变，客观上承担了本土文化服务者和“教育家”的角色，因而对中国社会产生了积极有益的影响；另一方面，它们又兼有外来文化输出者和“传教士”的角色，试图开拓在中国的传教事业。对于后一点，我国部分学者常常以“文化侵略”称之，认为其目的是要“奴化”中国学生。这种断语是否准确呢？限于本文的讨论范围，笔者在此不打算对这一点进行深入的分析探讨。因为这既涉及到西方教会的性质问题，也涉及到基督教是否具有普世性等问题。然而在传教士教育工作者那里，他们往往更加看重自己的传教成就。例如德本康夫人在评价金陵女大的深远影响时就显得信心满满：

没有人能够准确地语言未来，但是可以确信，为数 1000 人以上的金陵毕业生正在中国国内及海外，在不同地区的众多领域，从事极有价值的假设性的工作。那些业已构筑进她们生命之中的理想、价值标准以及基督教的品格，对于金陵的成就将是一种永久性的贡献。曾经对金陵所取得的成就作出过贡献的人完全知道，她们所作的一切离她们的最高理想还有多么遥远的距离，但是她们确信，女校友们将继续证明她们从金陵女子大学那里继承了一笔丰富的遗产。<sup>①</sup>

教会女子大学创办的初衷，是要培养有基督人格的妇女领袖人

① 【美】德本康夫人、蔡路德：《金陵女子大学》，珠海出版社 1999 年版，第 156 页。

才。用德本康夫人在任校长期间的的话表示：“我们的目标是建立一所活跃着基督教精神，以基督教进行管理的女子大学，大学应该保持高水平的教育，提高社会效率，促进精神发展与最高人格”<sup>①</sup>；“在高等教育期间，要向学生灌输改变家庭、诚实、教会和国家理想。我认为要在所有妇女可以从事领域中培养领袖人才。”<sup>②</sup>客观地说，尽管教会女子大学的非基督徒学生的比率在 20 世纪三、四十年呈上升趋势（如在金陵女大，1930 年非教徒学生的比率为 27.93%，1945 年达 58.33%），但的确培养了一大批有坚定信仰、又受过高等教育的知识女性。教会女子大学的存在和发展，壮大和延伸了中国教会在中国妇女界的影响。

然而中国大陆解放后相当一段时期里，受特殊政治气候的影响，许多教会大学的毕业生不敢公开表白自己的基督徒身份，也很少再参加宗教礼拜。这样，教会女子大学的福音传播就被中断了。如果单从这个历史结局看，教会女子大学的基督教教育又不能说是成功的。<sup>③</sup>

---

① Mrs. Lawrence Thurston, “Address by the Retiring President”, *Ginling College Magazine*, p. 6, 1929.

② “The Higher Education of Chinese Women, Aims and Problems”, *Educational Review*, pp. 95-101, 1916, Oct.

③ 参见王忠欣：《基督教与中国近现代教育》，湖北教育出版社 2000 年版，第 171 页。

## 参考文献

### 一、档案文献：

- [1] 《私立金陵女子文理学院》，中国第二历史档案馆藏档案，全宗号六六八。
- [2] 《教育部档》，中国第二历史档案馆藏档案，全宗号五。
- [3] 《金陵女子大学》，南京师范大学档案馆馆藏档案。
- [4] 中国第二历史档案馆编：《中华民国史档案资料汇编》第五辑，江苏古籍出版社1998年版。
- [5] Archives of the United Board For Christian Higher Education in Asia, 美国耶鲁神学院图书馆。
- [6] 华中师范大学教会大学研究中心缩微胶卷，全宗号148-2916。

### 二、回忆录、传记、报刊、和其他外围资料：

- [7] 《金陵女子大学校刊》，南京师范大学档案馆馆藏档案。
- [8] 《金陵女子文理学院校刊》，南京师范大学档案馆馆藏档案
- [9] 《金陵女大校友通讯》，南京师范大学档案馆馆藏档案。
- [10] 金女大校友会编：《永久的思念》，金陵女大校友会1993年编印。
- [11] 《吴贻芳纪念集》编辑委员会编：《吴贻芳纪念集》，江苏教育出版社1987年版。
- [12] 吴贻芳：《金女大四十年》，江苏省金女大校友联谊会1983年印行。
- [13] 《金陵女儿》编写组编：《金陵女儿》，江苏教育出版社1995年版。
- [14] 《金陵女儿》续集，南京师范大学金陵女子学院2000年编印。
- [15] 《金陵女儿》第三集，金陵女大校友会2005年编印。
- [16] 《新教育》，第五卷第四期。
- [17] 《中华基督教教育季刊》，第5卷第3期。
- [18] 《中华基督教教育季刊》，第1卷第4期。
- [19] 《中华基督教教育季刊》，第1卷第1期
- [20] 《中华基督教教育季刊》，第6卷第2期。
- [21] 《响导》，1924年第72期。
- [22] 中国新民主主义青年团中央委员会办公厅编：《中国青年运动历史资料

(1926-1927)》(内部发行), 1957年。

[23]《中国青年》, 1924年第36期。

[24]北京《晨报》, 1923年3月17日。

[25]【美】华惠德(L Ethel Wallance):《初创时期的福建华南女子大学》,《教育评论》, 1990年第一期。

[26]《新青年》, 1918年第5卷第2期。

[27]《新青年》, 1917年第3卷第6期。

[28]《新教育》1922年第4卷第3期。

[29]《教育季刊》第4卷第4期。

[30]《申报》, 1930年12月8日。

[31]《教育杂志》, 第20卷第8号。

[32]《教育季刊》第6卷第2期。

[33]《中华基督教教育协会会讯》, 1947年12月。

[34]《教育评论》, 1925年7月。

[35]《金陵大学校刊》, 1936年第195期。

[36]李楚材辑:《帝国主义侵华教育史资料 教会教育》, 教育科学出版社1987年版。

[37]梁启超:《倡设女学堂启》,《饮冰室合集·文集》, 中华书局1989年版。

[38]梁启超:《变法通议·论女学》,《中国近代学制史料》第一辑, 华东师范大学出版社1986年版。

[39]《内董事桂墅里会商公宴驻沪中西官绅女客第三集》,《经元善集》, 华中师范大学出版社1988年版。

[40]中央教育科学研究所教育史研究室编:《中华民国教育法规选编》, 江苏教育出版社1990年版。

[41]《清实录》第59《德宗景皇帝实录》【八】, 第534卷。中华书局1987年版。

[42]《中国近代学制史料》第二辑下册, 华东师范大学出版社1986年版。

[43]《中国近代学制史料》第四辑, 华东师范大学1993年版。

[44]《中国近代教育史资料》(下册), 人民教育出版社1961年版。

[45]康同薇:《女学利弊说》,《戊戌变法》三, 上海神州国光社1953年版。

[46]中华教育改进社编:《中国教育统计概览》, 上海商务印书馆1924年版。

[47]《中国国民党第一、二、三、四次全国代表大会汇刊》, 台北文海出版社1966年版。

- [48] 《第一次教育年鉴》，台北传记文学出版社 1971 年影印版。
- [49] 《第二次中国教育年鉴》，台北文海出版社 1990 年版。
- [50] 《中国教育年鉴》，中国大百科全书出版社 1984 年版。
- [51] 教育部参事处编：《教育法令汇编》第 1 辑，商务印书馆 1936 年版。
- [52] 蔡鸿源主编：《民国法规集成》，黄山书社 1999 年版。
- [53] 朱学波：《吴贻芳》，《江苏文史资料》编辑部 1993 年。
- [54] 【美】魏特琳：《魏特琳日记》，江苏人民出版社 2006 年版。

### 三、论著：

- [55] 卢燕贞：《中国近代女子教育史（1865-1945）》，文史哲出版社 1989 年版。
- [56] 雷良波：《中国女子教育史》，武汉出版社 1993 年版。
- [57] 杜学元：《中国女子教育通史》，贵州教育出版社 1995 年版。
- [58] 曹大为：《中国古代女子教育》，北京师范大学出版社 1996 年版。
- [59] 杜学元：《社会女性观与中国女子高等教育》，华中科技大学 2004 年博士学位  
毕业论文。
- [60] 熊贤君：《中国女子教育史》，山西教育出版社 2006 年版。
- [61] 王忠欣：《基督教与中国近现代教育》，湖北教育出版社 2000 年版。
- [62] 史静寰：《狄考文与司徒雷登》，珠海出版社 1999 年版。
- [63] 章开沅等编：《中西文化与教会大学》，湖北教育出版社 1996 年版。
- [64] 章开沅主编：《文化传播与教会大学》，湖北教育出版社 1996 年版。
- [65] 周锡瑞：《把社会、经济、政治放回二十世纪》，《中国学术》，商务印书馆 2000  
年第 1 辑。
- [66] 谭双泉：《教会大学在近现代中国》，湖南教育出版社 1995 年版。
- [67] 黄新宪：《基督教教育与中国社会变迁》，福建教育出版社 1996 年版。
- [68] 顾学家等主编：《中国教会大学史论丛》第一辑，成都科技大学出版社 1994  
年版。
- [69] 章开沅：《中国教会大学的历史命运——以贝德士文献（Bates' Papers）为  
实证》，《上海社会科学院学术季刊》，1996 年第 1 期。
- [70] 马敏：《近年来大陆中国教会大学史研究综述》，《世界宗教研究》，1996 年第  
4 期。
- [71] 田正平：《教会大学与中国教育现代化》，《文史哲》，2007 年第 3 期。

- [72] [美] 卢茨:《中国教会大学史》,浙江教育出版社 1987 年版。
- [73] 陈东原:《中国妇女生活史》,北京,商务印书馆 1998 年影印版。
- [74] 顾长声:《传教士与近代中国》,上海人民出版社 1981 年版。
- [75] 朱峰:《基督教与近代中国女子高等教育——金陵女大与华南女大的比较研究》,福建教育出版社 2002 年版。
- [76] 《蔡元培全集》第 3 卷,中华书局 1984 年版。
- [77] 陈滴凡:《中国现代女子教育史》,上海中华书局 1936 年版。
- [78] 梁启超:《饮冰室合集》第一册,中华书局 1994 年版。
- [79] 孙石月:《中国近代女子留洋史》,中国和平出版社 1995 年版。
- [80] 张连红主编:《金陵女子大学校史》,江苏人民出版社 2005 年版。
- [81] 【美】德本康夫人、蔡路德:《金陵女子大学》,珠海出版社 1999 年版。
- [82] 【美】周策纵:《五四运动》,江苏人民出版社 1999 年版。
- [83] 【美】费正清:《美国与中国》,世界知识出版社 2000 年版。
- [84] 马敏编:《韦卓民基督教文集》,香港汉语基督教文化研究所 2000 年版。
- [85] 陈远编:《逝去的大学》,同心出版社 2005 年版。
- [86] 胡适:《胡适文存》,台北远东图书公司 1953 年版。
- [87] 胡适:《科学与人生观》(序二),《科学与人生观》,辽宁教育出版社 1998 年版。
- [88] 张钦士编:《国内近十年来之宗教思潮》,燕京华文学校 1927 年版。
- [89] 孙海英编著:《金陵百屋房 金陵女子大学》,河北教育出版社 2005 年版。
- [90] 黄洁珍:《从吴贻芳与金陵女子大学看基督教教育理念的实践》,香港中文大学研究院 1996 年硕士学位论文毕业论文。
- [91] 曾芳苗:《民国教会女子教育——金陵女子文理学院的个案研究(1915 - 1951)》,台湾“国立中央大学”历史研究所 1996 年硕士学位论文毕业论文。
- [92] 高时良主编:《中国教会学校史》,湖南教育出版社 1994 年版。
- [93] 马敏:《近年来大陆中国教会大学史研究综述》,《世界宗教研究》,1996 年第 4 期。
- [94] 史静寰:《近代西方传教士在华教育活动的专业化》,《历史研究》,1989 年第 6 期。
- [95] 郭卫东:《基督新教与中国近代女子教育》,《历史档案》,2001 年第 4 期。
- [96] 程斯辉等:《厚生务实 巾幗楷模——金陵女子大学校长吴贻芳》,山东教育出

版社 2004 年版。

- [97]李湘敏:《基督教教育与近代中国妇女》,福建教育出版社 1999 年版。
- [98]史静寰等:《基督教教育与中国知识分子》,福建教育出版社 1998 年版。
- [99]顾卫民:《基督教与近代中国社会》,上海人民出版社 1996 年版。
- [100]刘家峰等:《抗日战争时期的基督教大学》,福建教育出版社 2003 年版。
- [101]孙海英:《金陵百屋房——金陵女子大学》,河北教育出版社 2004 年版。
- [102]张连红主编:《金陵女子大学校史》,江苏人民出版社 2005 年版。
- [103]毛礼瑞等主编:《中国教育通史(第 5 卷)》,山东教育出版社 1998 年版。
- [104]徐以骅:《教会大学与神学教育》,福建教育出版社 1999 年版。
- [105]王忠欣:《传教与教育——基督教与中国近现代教育》,加拿大福音证协会 1996 年印行。
- [106]吴梓明:《基督宗教与中国大学教育》,中国社会科学出版社 2003 年版。
- [107]金一虹:《吴贻芳的教育思想与实践》,江苏人民出版社 2005 年版。
- [108]顾学家、[美]林蔚、伍宗华主编:《中国教会大学史论丛》第一辑,成都科技大学出版社 1994 年版。
- [109]金一虹:《民国时期女子高等教育的性别议题——以金陵女子大学为个案》,《妇女研究论丛》,2006 年第 2 期。
- [110]王奇生:《教会大学与中国女子高等教育》,台湾中央研究院近代史研究所:《近代中国妇女史研究》,1996 年第 4 期。
- [111]孙广勇:《社会变迁中的中国近代教育会研究》,华中师范大学教育学院 2006 年博士学位毕业论文。
- [112]邢照华:《西方宗教与清末民初广州社会变迁(1835-1929)》,暨南大学 2007 年博士学位毕业论文。
- [113]Barnett, Suzanne Wilson & Fairbank, John King, *The Place of Protestant Writings in China's Cultural History, Christianity in China Early Protestant Missionary Writings*. Cambridge: Harvard University Press. (1985)
- [114]Biggerstaff, Knight, *The Earliest Modern Government Schools in China*. Ithaca, New York: Cornell University Press. (1961)
- [115]Fairbank, John King, *The Missionary Enterprise in China and America*. Cambridge: Harvard University Press. (1974)
- [116]Latourette, Kenneth Scott, *A History of Christian Missions in China*.

New York: The Macmillam Company. (1929)

[117]Liu, Kwang-Ching, *American and Chinese: A Historical Essay and a Bibliography*. Cambridge: Harvard University Press. (1963)

[118]Liu, Kwang-Ching, *American Missionaries in China Papers from Harvard Seminars*. Cambridge: East Asian Research Center, Harvard University Press. (1966)

[119]Lodwick, Kathleen, *The Chinese Recorder Index a Guide to Christian Missions in Asia 1867-1941*. Scholarly Resources Inc. (1986)

[120]Margaret E. Burton, *The Education of Woman in China*, New York: Fleming H. Revell Copany, 1911

[121]R · S · Maclay, *Life among the Chinese* New York: Carlton & Porter, (1861)

[122]J. Hudson Taylor., speech, *Records of the General Conference of the Protestant Missionaries of China Held at Shanghai. May 10-24, 1877*. Shanghai: Preshyterian Mission Press.

[123]E. Aldersay White, ed. *A Woman Pioneer in China : the Life of Mary A. Aldeersay* London: the Livingstone , (1932)

[124]L Ethel Wallance, *Hwa Nan College: The Woman' s College of South China* New York: United Board For Christian Colleges in Asia, ( 1956)

[125]Dana L. Robert, *American Women in Mission: A Social History of Their Thought and Practice*, (Macon Georgia : Mercer University Press, (1996 )

[126]Liu Gien-chiu, Ren En-dzi, Tang Hwei-dzin, Wu I-feng, Zee Yuh-tsung (the Class of 1919 Ginling College), "Blazing The Trail", *The Pioneer*, Shanghai: Printed at the Presbyterian Press.

[127]Sarah E. Stevens, "Making Female Sexuality in Republican China: Women' s Bodies in the Discourse of Hygiene, Education, and Literature" , Ph. D. Dissertation, Indiana University, ( 2001)

[128]Yen, Hsiao-pei, "Body politics, Modernity and National Salvation: The Modern Girl and New Life Movement" , *Asian Studies Review* , Vol. 29, June 2005.

## 后 记

五年多的博士学习过程虽然枯燥、辛苦，但却十分充实、幸运。2004年，湖南师范大学世界史硕士研究生毕业后，我毅然选择报考了中国近现代史博士研究生。记得入学面试时，导师们问我，为什么会再次选择“老本行”？我脱口而出内心真实的感受，学历史最大的收获是：潜心“学问”，安坐“冷板凳”的求学态度和严谨务实的作风，使我终身受益。通过博士期间的学习和博士论文的撰写，我更加深刻地体会了这种求实的精神和治学的态度。进一步磨砺了自己的意志品质。

这篇论文得以完成，其间倾注了各位恩师的心血和同学的关爱。导师郑焱教授的悉心关怀和鼓励鞭策，使我增添了写作的信心。从文章的选题构思、开题论证、资料搜集和撰写定稿都得到导师的精心指导，郑大华教授在百忙当中对论文写作给予了全力支持和全面指导。在论文写作过程中，还得到华中师范大学校长马敏教授、南京师范大学张连红教授、我院李育民教授、莫志斌教授等恩师们的热心帮助和指导。

在资料搜集和论文写作过程中，张绍春、李霞、刘迪香、唐玲等师兄妹也给予了大力支持，在此对他们的辛勤付出表示诚挚的谢意。

论文的完成，凝聚了各位恩师、同学的辛勤劳动和汗水，师恩难以回报，我只能将此铭记在心，并化作自己前行的动力，通过更加努力学习、工作予以报答。

杨兰英

2009年5月