内 容 提 要

台湾天主教是台湾地区一个具有国际背景的宗教团体,在台湾社会有一定的影响。从国民党逃往台湾后迄今 五十年里,天主教经历了由盛而衰的发展阶段,其与台湾 当局、与梵蒂冈的关系也随着时代的发展而变化。

本文从宗教学、历史学、政治学,多学科,多角度审视和分析了台湾天主教由成长壮大到停滞衰弱的发展历程,剖析了其与台湾当局、梵蒂冈的关系,详细介绍并分析了它的组织机构及社会服务事业对台湾社会的影响。

关键词:台湾 天主教 梵蒂冈

Abstract

The Catholicism of Taiwan is a religious group with international background in Taiwan, which has certain influence on society of Taiwan. The Catholicism of Taiwan has experienced a developing track from prosperity to decline since Kuomintang ran away to Taiwan 50 years ago. And its relationships with the Taiwan authorities and Vatican have been varying from time to time.

This thesis analyzes and examines the developing track of the Catholicism of Taiwan from its expansion to stagnation and dissects its relationships with the Taiwan authorities and Vatican, introducing its organizations in details and analyzing the influence of its social service business on society of Taiwan at the same time with multi-discipline and inter-discipline methods, including subjects like religion, politics, and sociology.

Key words: Taiwan Catholicism Vatican

中文摘要

天主教自 1859 年传入台湾后,在台湾曲折的历史境遇中缓慢发展。 自台湾光复到 1970 年,由于特殊的政治环境及其他因素,天主教进入 了迅猛发展阶段,而后渐渐停滞衰退。在此过程中,随着台湾社会的转 型、经济的腾飞,天主教在与当局的政教关系上出现了微妙的变化,而 面对梵蒂冈教廷与中国的频繁接触,台湾天主教从最初的紧张不安逐渐 变为泰然处之。尽管台湾天主教至今仍难以突破其传教事业的瓶颈,但 它以庞大的教会财产、众多的慈善事业而对台湾社会产生很大的影响 力,并因其"国民外交"的特殊作用而被当局认为有很大的利用价值。 文章共分六部分:

绪 论

对战后台湾天主教发展状况的研究刚刚起步,许多研究领域至今仍然是一片空白。在回顾相关的学术研究成果后,本文认为目前对台湾天主教的研究尚缺乏一部系统完整的天主教发展史,很多研究都放在荷据时代、清代和日据时期,对战后天主教的发展罕有涉足,或者只是就某个方面进行介绍,没有深入地进行探究。许多重要方面如政教关系、在台梵之间扮演的角色和作用等仍无人问津,笔者认为主要原因在于题材的敏感性和资料的缺乏,最后指出本文写作的思路及意义。

第一章 战后台湾天主教的发展概况

本章理清了天主教会在台湾发展的脉络,并详细分析了各个阶段发展的成因。第一节简单回顾了天主教在荷据时期、晚清以及日据时期的

发展概况。第二节从宏观和微观上把握台湾光复后天主教在台湾发展所经历的两个时期: 1949~1970 年为其发展的全盛时期。在这个时期,教徒的人数达到了顶峰时期的 30 万人。之所以能有如此巨大的发展,主要是由于特殊的政治因素使得大批的大陆神职人员迁往台湾,人心的不安使得许多人转向宗教以求心灵的慰藉,以及大量原住民的皈依和外援辅助的吸引等。70 年代以后天主教发展进入停滞时期,其传教事业由于受到复兴的民间宗教的冲击、以及传教方式保守落后等原因而停滞不前,甚至有所衰退。第三节,通过两个大会"福传大会"和"新世纪新福传大会"的介绍,比较其传教策略的异同点,并分析其获得的成效。

第二章 台湾天主教的主要机构、团体和活动

本章分三节。第一节,介绍台湾地区教会的领导机构——台湾"主教团"的设立沿革、运作,分析其对台湾地区的影响。第二节,介绍天主教的修会、善会等团体。1949年,大陆各教区的主教、神父、修女及信徒大量来台,其间来台传教的修会也为数甚多。以后,台湾当局也一直允许外国修会在台湾活动。许多外国的传教士在台湾相继建立或加入多个男女修会。这些男女修会直辖于台湾各教区,各有独特的灵修活动与社会活动,它们主要从事堂区、教育、社会、医院工作。这些修会对天主教在台湾的传播有十分重要的贡献。台湾天主教还有为数众多的善会组织,文中对这些组织进行分类和详细的介绍。第三节,由于台湾天主教具有国际背景,因此其对外交流活动频繁,而台湾当局也鼓励其对外活动,以收到"国民外交"的效果,文中对这些活动进行了详尽的阐述。

第三章 台湾天主教与社会服务

本章分为三节。首先对台湾天主教的社会服务事业作一番概述,将 其慈善救济和医疗服务机构进行整理归纳,在研究天主教会创办的教育 事业时选择辅仁大学、静宜大学和文藻外语学院作为研究对象,追测它 们的历史沿革,着重分析其作为天主教大学的特色,指出随着时代的发 展,这些教会大学日渐世俗化,其宗教色彩日益淡薄,天主教办学理念 面临着严峻的考验。最后,指出天主教的社会服务事业对台湾社会的影响。

第四章 台湾天主教与当局的政教关系

自国民党迁台以后,无论是处于"戒严"时期高压的政治情境还是 "解严"后说呈现的多元化的政治图象,宗教一直浮沉在政治洪流之中。在这种形势下,尽管台湾天主教与政治的关系是在"政教分离"的架构下进行的,但是两者的内在联系并未消失。具体表现为:一方面天主教是在当局的政策允许和管理下存在,当局的政治意图和政治意思不可避免地直接或间接渗透进天主教,另一方面天主教也借助政治力量,谋求自身教势的发展。然而由于天主教既不像台湾的长老教会也不像亚洲其他天主教会表现的那么轰轰烈烈,而是几乎保持与当局同一步调,因此被视为"没有声音的教会",它们之间的关系也一直不太被重视。本章从"解严"前后台湾的社会政治环境以及天主教自身发展需要两方面因素来讨论政教关系,并结合两个个案"马赫俊神父事件"和"西螺堂事件"来分析"解严"后台湾天主教对"政府"态度的转变。

第五章 台湾天主教与梵蒂冈的关系

台湾天主教与其他宗教一个最大的不同在于它接受罗马教廷的领导。从 1979 年后,梵蒂冈与大陆的接触意图日益明显,双方的接触也频繁起来。为此,台湾天主教时有怨言。一方面,它努力使梵蒂冈教廷放弃与中国建交的意图,害怕梵蒂冈会为了与大陆建交而放弃台湾的教会:另一方面它也只能服从于梵蒂冈的决定,因此台湾天主教处于一个十分被动的地位,时刻关注梵蒂冈与大陆的动态,一有风吹草动就惶惶不安。本章首先回顾台湾天主教与梵蒂冈的渊源关系,然后结合史料分析台湾天主教对梵蒂冈与大陆接触的反应。

结论

总体说来,目前天主教会正在呈下降的发展趋势,但是由于它庞大的教会财产、众多的慈善事业、自成体系的教会教育、医疗卫生系统等,对社会仍有强大的影响力;并因其具有"国民外交"的特殊作用而被当局认为很有利用价值。所以,天主教会在当今台湾的社会生活中仍有相当大的实力。天主教仍然被司铎荒、神职人员老化、本土化进程缓慢这些困难而困扰,天主教会很难在短期内解决。如何克服这些困难,突破目前教会发展的瓶颈,是台湾天主教会未来发展所要面临的一大难题。

绪 论

天主教自 1626 年由西班牙道明会士传入台湾,历经荷据(1626—1642 年)、晚清(1859—1895 年)、日据(1896—1945 年)、国民党统治(1945—2000 年)四个时期,迄今已有近 400 年的历史。它在台湾坎坷的历史境遇中艰难地扎根并缓慢地发展壮大。据统计,截至2000 年为止,全台湾共有 7 个教区;教徒 298,451 人;有 1 位枢机主教,3 位总主教,共 16 位主教;神职人员共 2221 人。'还有为数众多的下属事业机构,并拥有房产、地产近 40 万坪。'尽管台湾天主教徒的绝对数量有限,但其对台湾社会的影响面极广,对台湾的教育、医疗、社会福利等方面均有极大的影响力。尤值一提的是,天主教是一个具有国际背景的宗教,它尊奉罗马教皇为其精神领袖,接受教廷的领导。台湾地区的主教团每五年还前往梵蒂冈进行"述职"。3利用这种特殊的身份,台湾天主教在台梵关系中扮演了一个不容忽视的角色。

然而迄今为止,对台湾天主教的历史,不论是在史料上,或者是在研究上,都还算刚起步。台大历史系教授古伟瀛认为,天主教在台湾传播的四个时期中,最有研究空间的是晚清时期和战后时期。因为第二期天主教重入台湾,是扎根及开创阶段,所遭遇的困难最多;而第四期的比较意义则更广。'事实上,对第四期的研究相对于其他三个时期来说是比较少的。

¹ 台湾地区主教团秘书处编撰《台湾天主教手册 2001 年台湾天主教手册》,台湾: 天主教教务协进会出版社发行,2001 年 6 月,第 62-63 页。

² 张优德《台湾地区宗教的历史与现状及其对策研究》,载《宗教学研究》, 2001 年第 1 期,第 94 页。

³ 按教会法的规定,所有管理教区的主教,每五年应觐见教皇述职,称之为"参拜宗徒的门限",(拉丁文为 Ad Limine Apostolorum)意即参拜罗马圣伯 多禄和圣保禄的墳墓及向教皇述职。

¹ 古伟瀛《台湾天主教史:史料与研究简介》,收入张珣、江璨腾合编《当代台湾本土宗教导论》,台北:南天书局,2001年6月,第434页。

由于台湾的基督宗教研究(涵括基督教与天主教)较少与外界对话,因此限制了其研究的视野。在台湾,对天主教史进行研究的主要是一些教会领袖和部分学者,如:方豪、毛振翔、郑天祥、江传德、古伟瀛、瞿海源等人。但是这些从天主教传播史的角度进行研究的著作,由于成书年代较早,对天主教战后发展的状况极少涉及,有的也只限于六、七十年代;有些只是简史,没有深入分析,只是大致介绍天主教传教的经过。如罗渔的《天主教传入台湾的历程》,"只有瞿海源主编的《重修台湾省通志》中有一章专门分析了从十七世纪到二十世纪八十年代天主教在台湾的发展,其战后部分探究较为详尽,对于战后天主教发展各个阶段的状况和原因进行了详细的阐述和分析。书中还附有各个男女修会及各地教堂的资讯,"为研究战后部分天主教的发展提供了很大的便利。其不足之处是缺乏近二十年来的研究,而且由于天主教在整部书中只占一小部分,因此对天主教一些具体的方面只是略为介绍。

70 年代以来,由于天主教传教事业持续萎靡不振,教会为此广邀专家学者开始了对这一现象的调查与研究。这时期的研究成果多侧重于探究其发展由盛而衰的原因并提出解决方法。如台湾"中国主教团"委托辅仁大学社会系主任黄俊杰教授主持一项调查研究,其成果汇集成《天主教在台湾现况之研究》一书,以作为 1989 年台湾天主教"福音传播大会"的参考资料。"由于该书是根据社会调查的结果整理结集而成,因此书中所分析的天主教在台湾传教面临的困难以及提出的对策均

⁵ 方豪《台湾的天主教》,载林熊祥等著《台湾文化论集》,台北:中华文化出版事业委员会,1954 年,第 466 页。

⁶ 毛振翔《七十年的中国天主教史》,台湾: 闻道出版社编印,1981年 12 月出版。

⁷ 郑天祥《台湾天主教会 125 年简史》,载《铎声》1984 年,第 22 卷第 6 期, 第 1 页。

[『]江传德编撰《天主教在台湾》,台湾: 善导山版社出版,1992年。

[&]quot;罗渔《天主教传入台湾的历程》,收入周宗贤主编《台湾使国家学术研讨会社会经济与墾拓论文集》,国史馆出版,1995年8月,第75页。

¹⁰ 瞿海源主编《重修台湾省通志》,卷三,住民志宗教篇,第一册第四章,(天主教),台湾省文献委员会,1992年,第341-562页。

[&]quot;中国主教团传教委员会编印《天主教在台湾现况之研究》,台北:光启出版社,1987年。

十分有说服力。同时书中附有 90 个表, 52 张图,书后还附有中英文问卷样本,史料丰富翔实,该书出版后,为众多学者所引用。张春申神父就根据该书撰写了《天主教在台湾传福音的现况与未来方向》¹²,在分析天主教未来的发展方向时,张春申主要从神学的角度来进行剖析。但是包括瞿海源¹³在内的学者一致认为台湾天主教传事业停滞不前的原因有教会内部因素以及复兴的民间宗教的挑战、社会经济状况改善使对宗教的需求减少,人文主义加强等原因。

在大陆,只有为数不多的学者进行相关研究,其中有李桂玲¹¹、黄陵渝¹⁶、欧焕文¹⁶等,其中李桂玲《台港澳宗教状况》一书,对战后天主教的介绍最为详尽,其书对天主教的机构、团体、政教关系,与梵蒂冈的关系等都有涉及,是有关战后天主教的研究中最为全面的。但是书中对一些问题缺乏深入的讨论,如政教关系变化的原因、在台梵、中梵关系中所起到的作用等。

之所以选择该课题进行研究,主要是基于对已有研究成果和掌握资料的审视发现,对战后台湾天主教研究的范围十分狭窄。20 世纪 50 年代后的时期,是台湾天主教发展的一个全新时期,各种新的因素影响了台湾天主教的面貌。但是迄今为止,有关台湾天主教的研究,或者是太简略,或者叙述或分析角度有所偏差。许多观点是从传教士的角度看,而非从客观公允的立场来立论,因此在很多方面,必须加强研究。如社会冲突、政教关系的紧张、教会对台湾社会的影响、天主教会在台梵关系中所起的作用等方面,或乏人问津,或轻提轻放。笔者认为,这些问题都是研究台湾天主教不能忽视的。无此,则无法了解战后台湾天主教的全貌。同时,在海峡两岸尚未统一的背景下,对台湾天主教的现

[&]quot; 张春申《天主教在台湾传福音的现况与未来方向》,载《神学论集》,台湾: 光启出版社出版,1988年7月,第19卷74集。

[&]quot; 瞿海源《台湾地区天主教发展趋势之研究》,载《中央研究院民族学研究所集刊》,1981年,第51期,第129-154页。

[&]quot;李桂玲《台港澳宗教状况》,北京:东方出版社,1996年。

¹⁵ 黄陵渝《台湾天主教》,载《世界宗教研究》,1990 年第 3 期。

[&]quot; 欧焕文《台湾》,载《台湾动态周刊》,1994年。

状进行研究,不仅可以为海峡两岸和平统一做思想文化的准备工作,也可以为未来中梵关系的发展提供一些借鉴。

由于对以上问题的相关研究较少,因此笔者在收集资料时遇到很大的困难。下面将有关这些方面的研究成果和资料整理如下:

1、政教关系的研究。在宗教与政治、社会互动研究上,较早进行者为瞿海源。他长于以问卷调查、访谈、统计分析等社会学的方法进行研究,探讨台湾宗教变迁与社会、经济发展的关系,相关论文集结成《台湾宗教变迁的社会政治分析》一书,他指出台湾整体社会变迁所形成的世俗化趋势及各宗教本身的世俗化程度相作用,促成了不同宗教在变迁趋势上的差异。"此书为本文的撰写提供了一种研究的视野。此外,世界宗教研究所张新鹰教授对天主教的"政治关怀"也作了初步的探讨。""马赫俊神父事件"是台湾天主教与当局矛盾的一个案例,1989 年出版的《马赫俊神父事件》19一书,收集了教内外人士对此事的不同看法,大体上表明了台湾教会对当局处理此事的不满。此后,有关政教之间的冲突和天主教的"政治参与"散见于教会出版的《教友生活周刊》、《善导周刊》、《译声》等,没有专门系统的研究。

2、对台梵关系的研究。在天主教研究中,中国和梵蒂冈教廷之间 关系的研究十分重要,也十分敏感。70 年代后,台湾历经退出联合 国、与美国"断交"等一系列打击,台梵关系对台湾越发显得重要起 来。台湾当局与教会开始关注起中梵关系的未来走向,许多教会人士 开始对中梵关系、台梵关系进行回顾、分析和研究。罗光主教著有 《教廷与罗马使节史》20及《生活自述》21。后者以很大的篇幅回忆了

[&]quot; **湿海源《台湾宗教变迁的**社会政治分析》,台湾:桂冠图书出版公司,1997年,第41页。

[&]quot; 张新鹰《台湾宗教势力的政治关怀一从"万佛会"说起》, 载《台湾研究集刊》, 1995 年第 2 期, 第 14 页。

[&]quot;天主教友人权小组主编《马赫俊神父事件》,光启出版社发行,1989年12 月

²⁰ 罗光《教廷与中国使节史》,光启出版社,1961年8月。

台湾教会几次觐见教皇的详细情况以及他曾作为台湾当局的"使者" 前往教廷活动的经过和详情,为我们提供了一些教会与梵蒂冈教廷进 行交涉的经过和内幕。由于该书是罗光根据日记整理而成, 因此具有 较高的史料价值。刘鸿恺在《教会与中国》"里也收入了台湾一些报纸 对中梵关系发展的态度立场,以及教中人士的评论。其他教会人士也 纷纷在教会发行的报纸、刊物上撰文对中梵可能的建交问题发表各自 的见解。如施森道23、吴雁24、老牛25、张春申26等等。然而这些文章并 不是直接对台湾教会在台梵之间扮演的角色和所起的作用进行研究, 而且这些观点主要是从教会的立场出发,对大陆历史和现况进行了一 定程度的歪曲。但是从学术研究的角度上说,这些都可以作为直接或 间接的参考资料。辅仁大学天主教史料中心出版的《中梵外交关系六 十年史料汇编》利用了大量的档案资料,从"外交"的角度对台梵关 系进行研究, 其中也有少部分涉及到天主教会在台梵关系中所起的作 用。"此外,罗渔、吴雁编撰的《中国大陆天主教四十年大事记: 1945 一1986》,2 整理了二战以后中国与梵蒂冈之间矛盾和摩擦的史实。而 梁洁芬的《中共与梵蒂冈关系 1976 年-1994 年》2,则从意识形态的 差异来分析中梵关系,其中也部分涉及到天主教在台梵之间的周旋, 然而书中有些观点未免有失公允。

²¹ 罗光《生活自述》,台北:辅仁大学出版社,1997年6月。

[&]quot;刘鸿恺《教会与中国》(上下),台北:辅仁大学出版社印行,1990年6月。

²³ 施森道《正式教廷与中国》,载《恒毅》,1984年5月1日,第33卷。

²⁴ 老牛《梵中(共)关系一勿执迷》,收入李震著《两岸交流》,台北: 辅仁大学出版社,1992年10月。

[&]quot; 吴雁《试论梵蒂冈与中共的关系》、《教宗过门不人的一些省思》,收入李震著《两岸交流》,台北:辅仁大学出版社,1992年10月,第5页,第75页。

²⁶ 张春中《谁米访问我们》,载《教友生活周刊》,1981年2月26日。

[&]quot;陈方中、吴俊德主编《中梵外交关系六十年史料汇编》,台北:辅仁大学天主教史料中心出版,2002年9月。

²¹ 罗渔、吴雁编著《中国大陆天主教四十年大事记:1945—1986》,台北:辅仁 大学出版社,1986年。

²⁹ 梁洁芬《中共与梵蒂冈关系 1976 年-1994 年》,台北:辅仁大学出版社,1995 年。

在大陆,中国社会科学院世界宗教研究所的任延黎、王美秀二人长期致力于中梵关系问题的研究,"九五"期间,他们联袂完成了《中梵关系研究》的内部报告(1998年)。由于该课题极具现实意义,中国社会科学院 2000年设立了由任延黎主持的院级重大课题"天主教与梵蒂冈问题研究",继续在前次基础上的研究,预计 2005年最后完成。此外,顾卫民完成的国家社科基金青年项目《中国与罗马教廷关系史略》,概括的梳理了从蒙元时期到中华人民共和国成立的 700年当中,中国与罗马教廷之间关系的历史脉络,为进行现实的中梵关系研究提供了必要的历史知识,遗憾的是此书只提供了民国时期天主教与梵蒂冈交涉沟通的史料。"但是上述的研究成果主要是从"外交"和政治方面或多或少地述及教会在中梵关系以及台梵关系中所起到的作用,还不足以全面深入地解释教会对中梵建交的态度、及对中梵关系起到的影响。但它们提供的珍贵的史料便利了本文的写作。

本书试图在已有研究成果的基础上,利用台湾的第一手资料和网络资源,对天主教在战后的发展做一个整体的梳理,并着重探究其与台湾当局的政教关系、充当台梵之间"桥梁"的作用等方面。

在研究方法上,本文主要选取了区域、个案研究。众所周知,历史的宏观与微观研究,历来是史学研究的重要方法。"从比较多的角度、比较宽的范围观察、分析历史的方法,谓之历史宏观研究方法;从比较少的角度、比较窄的范围观察、分析历史的方法,谓之历史微观研究方法"",相对而言,区域、个案的研究当属于微观研究方法。微观研究,"由于长于历史的个体分析,……因而多运用分析、考证、辨伪、计量、层次、结构、心理等具体方法"。因此,区域、个案研究的优势就在于,运用上述具体方法,将研究建立在微观分析的基础之上,紧密联系本区域特殊的社会背景,进行细致的考察论证,以提高研

³⁰ 顾卫民《中国与罗马教廷关系史略》,北京:东方由版社,2000年9月。

³¹ 赵吉惠《历史学研究方法论》,四川人民出版社,1987年9月,第 262页。

³² 赵吉惠《历史学研究方法论》,四川人民出版社,1987年9月,第267页。

究的深度。本文在研究中就运用了微观研究的具体方法。例如:第三掌,在分析天主教教育事业的特色时,选取了辅仁大学、静宜大学、文藻外语学院作为研究对象:第四章,在分析天主教与当局的"政教关系"时,选取两个具体事件"马赫俊事件"和"西螺堂事件"进行对比,深入分析天主教对当局态度微妙的转变。

在资料方面,福建师范大学闽台区域研究中心和厦门大学台湾研究中心资料室的相关资料和藏书为本文的撰写提供了很大的方便。笔者还有幸到香港中文大学崇基神学院进行相关的学习,并在神学院图书馆、香港中文大学图书馆以及香港圣神研究中心收集到部分资料,如《教友生活周刊》、《善导周刊》、《恒毅》、《铎声》、《见证》上的相关文章等,为本文的撰写提供了大量翔实的第一手资料。通过对这些资料的阅读和互相补充印证,笔者对台湾天主教发展全貌及动态的掌握更为完整清晰。

最后,由于笔者自身知识和能力有所欠缺,对台湾社会状况的掌握还有很多不足,且囿于海峡之隔许多材料未能全部收集,因此对本文论题的讨论肯定存在着一些片面或偏颇之处,祈请各位老师不吝批评赐教。

第一章 台湾天主教发展的概况 第一节 1949 年前的台湾天主教

台湾天主教最初是由西班牙道明会传入的。明万历四十七年 (1619 年),西班牙神父受菲律宾总督派遣往福州传教途中,遇 风暴飘到台湾,登陆略作调查。当时的神父巴尔多罗美、马尔基 尼主返回后向菲律宾总督报告。天启六年(1626 年),西班牙殖 民者入侵台湾北部,同行的有巴尔多罗美、马尔基尼主等四位西 班牙神父、一位日本神父和一位修士。西班牙人在基隆建筑了 "圣萨尔瓦多城",并修建了教堂,开始了传教工作。可见,台 湾天主教的传教活动是随着西班牙的殖民活动而展开的。

1840 年中英鸦片战争后,中国在船坚炮利下不得不对外开 放,南京条约让天主教重新进入了中国,台湾的安平、基隆、高 雄各港先后开放通商, 亦开放外人传教。菲律宾玫瑰省的道明会 士郭德刚及洪保禄等人得知这个消息,立即返回台湾恢复传教工 作。他们于 1859 年 5 月 18 日抵达台湾,并在高雄建立起第一所 教堂。但因为当时仇外情绪高涨,台湾无法见容外人的存在,神 父们只得转向偏远地区,到屏东赤山间平埔族的原住民中间传 教。1862年,郭德刚被任命为菲律宾玫瑰省的副省长,负责台湾 的传教事业。自同治五年(1866年)至光绪十五年(1889年), 天主教分别在台南市、彰化县、嘉义县大林、云林县的斗六、西 螺、斗南、台南县的永康、新化等地设立了教堂或布道所。至光 绪十五年,天主教在高屏地区已经建立了 7 所教堂、教徒共有 2570 位。天主教以高雄为中心,一面向南传到屏东,一面沿台湾 西岸的主要城市如台南、彰化、台中、台北、基隆一路向北发 展。此外,台北地区原为基督教长老会的传教范围,后来因为内 部发生矛盾,天主教乘机传入。1886年何安慈神父北上传教,第 二年分别在和尚州及台北大稻埕建立教堂。何氏还到淡水传教, 但受到长老会的排挤,后改向基隆传教,1893年设立了教堂。

甲午战争后,日军占领了台湾。在日据时期,日本政府为了对西方国家表示友好,对天主教抱着不干涉的放任态度。直到1937年卢沟桥事变,中日战争爆发,日本人一改以往对宗教的放任态度,转而严密控制。第二次世界大战之时,日本人因为怀疑外国神父是西方国家的间谍,而限制其活动区域。1943年后日本战事吃紧,对于天主教的外国传教士,不仅更严密监控,还发布"宗教团体法",控制宗教。天主教在这种压力下,采取妥协的方式,加入日本天主教公教会,受日本教会的管理,不但失去自主性,传教工作也没有大的进展,全省仅有约一万左右的天主教徒。1945年日本无条件投降,台湾重回祖国的怀抱,台湾籍的涂敏正担任代理监牧。此时在台湾的外籍神父多已年迈体衰,无法继续传教工作,传教工作面临青黄不接的瓶颈,这种状况一直持续到1949年。

第二节 光复后台湾天主教的发展

虽然天主教传入台湾已近 400 年,但是在国民党迁往台湾之前,传教事业的发展是微不足道的。台湾光复后,传教事业由西班牙道明会会士负责,仅设一些教区,传教司铎很少,无法开展弘扬教会的工作。至于台湾本地的司铎,经过几十年的栽培,也不过成功了三四位而已,到 1948 年教徒仅仅 13000 人而已。[©]但是自国民党迁台以后,情形就大为不同了。许多学者认为,自国民党迁台湾后,天主教的发展经历了迅猛发展期和停滞期。"四十年来,台湾传教事业由发芽而茂盛,由茂盛而衰弱"。[©]两期分界的客观因素,普遍都认为以台湾经济起飞为最重要。

[©] 郑天祥《台灣天主教会 125 年简史》, 载《铎声》1984 年, 第 22 卷, 第 6 期, 第 1 页。

^{* 《}神学论集》, 台灣: 光启出版社出版, 1988年7月, 第19卷74集, 第554 页。

1949 年国民党迁台时,大陆中外神职人员、男女修会都尽其可能随同国民党转移到台湾,重建被战争破坏的传教事业,台湾教徒骤然多了起来。国民党为了自身利益,也鼓励民众信仰天主教。

1950 年 1 月 13 日,罗马教廷下令将台湾划分为台北和高雄 两个监牧区,台北监牧区下辖台北、桃园、新竹、苗栗、宜兰、 花莲、基隆及阳明山管理局,其余属高雄监牧区。台北监牧区由 教廷委派台湾主徒会会士郭若石司铎担任监牧。高雄监牧区由原 来西班牙籍的陈若瑟监牧负责。台北监牧区在郭若石上任之后, 在 3 年内,来自大陆及其他各国的传教司铎,增加到原来的 17 倍,修女和修士增加了 10 倍,教徒人数增加了 4 倍多。[©]罗马教 廷获知台湾传教事业获得如此惊人的发展后,为鼓励教会更为发 展并增加台湾教区的重要性,于 1952 年 8 月 7 日,正式宣布台湾 成立教区,将台湾分成台北、台中、嘉义、高雄和花莲 5 个教 区,并将台北教区设为总教区,提升郭若石监牧为台北总主教。 并于同年 10 月 24 日,在台湾设立教廷公使馆。这样,台湾天主 教会被正式纳入罗马教廷的圣统制,成为中国第 21 个省。教廷的 这些举动,不但使台湾教会升级,而且等于向世界各国表示其承 认台湾的国民党政府为中国的"合法政府"。这对当时内外交闲 的国民党政府无异于雪中送炭,促使世界各天主教国家的政府都 陆续与台湾建立"外交关系",许多外籍的传教士也纷纷来到台 湾,发展教徒。教徒人数由 1954 年的 32,000 人骤增到 1959 年 的 164,000 人, ³到 1961 年,全台大小教堂共 809 座,其中可容 纳 400 人以上的教堂有 337 座, 容纳 400 人以上, 100 人以下的 教堂有 258 座, 小型教堂 214 座。教徒 200, 110 人, 望教徒 45,750 人神职人员共 2341 人,其中外籍人员 628 人。[®]

[©] 毛振翔: 《七十年来的中国天主教史》,台湾: 闻道出版社编印,1981年12月出版,第17页。

²⁰ 史文森著,卢树珠译《台湾教会面面观: 1980 年的回顾与前瞻》,台湾教会增长 促进会, 1981 年, 第72 页。

[◆] 台湾省文献委员会编《台湾省通志卷二:人民志宗教篇礼俗篇》,台北:众文图书股份有限公司出版,1980年3月,第99页。

台湾传教事业的日益发展使罗马教廷越来越重视台湾,教廷传信署理部长雅静安枢机于 1959 年 2 月 24 日访问台湾,认为台湾的传教事业需要加强领导,于是回罗马之后向教皇建议调换"驻华公使"黎培理,并委派田耕莘枢机来台领导"中国"传教事业的进行。田耕莘于 1959 年 12 月 4 日,奉教皇委任,担任台北总教区署理主教。在田耕莘主持台北总主教区的 6 年中,在教堂的增建、神父生活的安定等方面,成绩十分卓著。为了巩固台湾的教会基础,并使其更加发展壮大,教皇若望二十三世于 1961年 3 月 21 日,宣布新竹、台南划分为台湾本地教区,高雄监牧区升格为本地教区,同时嘉义、台中、花莲亦升格为教区。这样台湾教省就有一个总教区和六个教区。在同年 5 月 21 日圣神降临节,教皇决定在罗马圣伯禄大殿亲手为台湾的罗光、杜宝晋、郑天祥三位新主教祝圣。这个时期整个台湾天主教会的发展十分惊人,教徒的数目不断的攀升,一直达到 1970 年的 303,820 人。这个时期天主教传教事业如此迅猛发展主要有下列一些因素:

1、特殊的政治因素使大陆神职人员和教徒大批迁移来台湾。由于天主教教义与共产主义暂不两立,加之对中国共产党的宗教政策不了解,所以 1949 年国民党溃败逃往台湾时,大陆的中外神职人也纷纷随同到台湾。

2、寻求精神上的慰藉。大陆来台人们,人地生疏,精神空虚,趋向教会寻求心灵寄托,纷纷学道、受洗、入教。

3、大量原住民的皈依。从 1953 年起,天主教就非常积极地在原住民山地开展传教建教堂的工作。到 1956 年为止,就建立了 199 座教堂,占当时教堂数的 71%, [®]成绩十分惊人。除了原住民本身传统宗教因为主客观因素式微外,天主教的传教人员对于弱势者的同情与奉献,扫除了原住民可能受到的歧视(当时平地社

[©] 李世伟主编《台灣宗教阅览》,台北: 博物文化事业有限公司,2002年7月,第80页。

会许多人称呼他们为"番仔")使山地人容易接受天主教,皈依者众多。特别是花莲主要的教徒以他们居多,占90%。[©]

4,外援辅助吸引了众多教徒。迁台初期,台湾社会经济不稳定,物质匮乏,美援在此时透过教会系统发放救济品,吸引了许多进教者,尤其是各地的三军眷村。当时乡镇各地的教会前,许多人排队等着领取面粉、肥皂、衣物等物品,这是很多老一辈台湾人共同的生活经验,这些人因此而入教了。对于台湾传教事业的进展,过于重视量的增加,而忽略质的培养,教会内部有识之士,早已为此担忧。但当时好大喜功的趋势,十分猛烈。因此,为救济品而进教的人日益增多。他们对于教义的学习,怀有"醉荔之意不在酒"的心情,而讲道者往往为表示自己的功能,只解其内容,并不太重要,重要的是每年能有多少人领受了洗礼,以显扬功德。尤其每年圣诞节、复活节、圣神降临节、圣母升天节,在《教友生活周刊》及《善导报》周刊上可以发表某某教堂领洗人数之可观,而觉得自豪光荣。这也造成了日后一半以上的教徒不进教堂,不尽教徒本分的状况。◎

另外,在台湾谋求稳定成长的时期中,天主教会施行社会关怀的救济和教育的工作也吸引一些人入了教。天主教到台湾后,特别关怀社会重建工作,在衣食住行以及医疗各方面伸出援手,服务大众。1968年间他们全时间同工超过 3000人,比同期的基督教 2600位宣教士和本地同工数为高,③因为天主教会在这些工作中大量加强人力,贡献较大,博得很多人的好感。此外,60年代由于政府经费不足,尚未实行九年国民教育,许多地区需要学校和文化教育的培养,天主教因应所需,兴办了许多的学校、幼儿园、托儿所、训练所等,许多人受惠于此而接受洗礼入教。

²⁰ 罗渔《天主教传入台湾的历程》,收入周宗贤主编《台湾史国际学术研讨会社会经济与整拓论文集》,国史馆出版,1995 年 8 月出版,第 75 页。

[®] 毛振翔著《七十年来的中国天主教史》,台湾: 闻道出版社编印,1981年12月出版,第19-20页。

⁹ 史文森著,卢树珠译《台湾教会面面观:1980年的回顾与前瞻》,台湾教会增长促进会,1981年,第72页。

二、天主教传播的衰弱期(1970年——2000年)

这段时期之所以称为衰弱期,是因为天主教教徒人数在 1970 年达到顶峰以后,到 1979 年,教徒人数不仅没有增加,反而跌到 279,600 人,[©]十年间教徒的增长率跟不上一般人口的增长率,而且在十年中教徒人数流失了 10%。此后尽管人口日益增长,而教徒人数却一直少于 30 万人,几乎没有发展。虽然其间有人移民国外,但这些数字显示,教会可能有些脱离台湾本土的生活。根据《天主教在台湾现况之研究》,发现教徒没有增加的原因主要有下列几个方面:

1、社会经济状况的改善,而使宗教需求下降。自 1971 年台 湾退出联合国后,台湾在世界政治舞台上处于孤立状态。为了争 得生存立足之地,台湾当局政策性的全面推动已经起飞的经济发 展,并取得了有目共睹的成就。但是经济的快速增长改变了社会 形态,产生了工业化和都市化、人口与家庭、文化与教育的种种 问题,也构成了传福音的困难。工业化与都市化使人人忙碌紧 张,逐渐失去与人沟通的耐力,人际往来充满功利主义、享乐主 义,造成传播福音的困难和教会中的疏离冷淡。工业化和都市化 同时造成台湾地区人口结构的变化。人口密度过高和就业压力日 增,对于教徒的正常信仰生活以及对非教徒追求宗教价值都很不 利。为控制人口成长而实行的人口政策, 使台湾传统家庭结构大 为改变,这对于信仰生活的教育、福音的传授、圣职人员的培养 都有影响。但对传播福音影响最大的是教徒人口的迁移,迁移中 许多教徒失去联络,他们多为年轻人,而留在乡村原地的教徒大 部分是老人、儿童。这使偏僻地区的教会失去活力。教育与文化 在经济为主的政策下,也染上功利主义色彩,教育界一直受升学 主义的笼罩,文化也走上庸俗化、商品化,造成"文化危机"教 育与文化缺少理想与精神幅度,成为传播福音的重大障碍。

[©] 史文森著,卢树珠译《台湾教会面面观: 1980 年的回顾与前瞻》,台湾教会增长 促进会, 1981 年, 第 72 页。

- 2、天主教抵不住复兴的民间宗教。台湾民间宗教在日据时代 中期,由于日本人强制台湾人民奉祀神道教,活动受到压制。光 复后到"解严"前则受到执政者的打压。但在"解严"之后的 30 年来,民间宗教随着经济繁荣而不断蓬勃发展,加之"解严"以 来,民间活动力与动员力剧升,官方为争取选票,力求佛教、一 贯道等有影响力的宗教的支持,对这些宗教的发展有推波助澜的 效果。同时,民间宗教因混合儒释道巫的流俗因素,普遍注重形 体与物质需要的满足和日常生活的安定、人伦形式的维持,对道 德的要求不高,在台湾这个急剧变迁与讲求实用的社会,更易受 到老百姓的欢迎,而天主教义,虽然并不忽视物质生活,但是其 教义深奥难懂,而且某些婚姻与家庭的诚命以及教会的规矩,使 功利观念较重的人,望而却之。更为重要的是,自光复至 60 年代 中期,天主教会增长最快的阶段与依靠美援的时期重叠,这个时 期由于台湾经济还不发达,人民存在着崇洋心理,而随着台湾经 济的起飞,台湾人民的本土意识高涨,属于本土宗教的佛教、一 贯道等民间宗教相对于异文化的天主教,更易为人民接受。
- 3、人文主义加强。近 20 年来,以宗教为迷信,以人性的光辉、爱、同情、和谐……替代了宗教的人文主义,这在台湾思想界势力很大,而天主教由于被视为洋教,尤其受到人文主义的排斥。
- 4、教会内部原因。首先,神职人员老迈,缺少机动性。神职人员本应经常走访教徒以坚定其信念,而老迈的神父不仅没有精力到处访问教徒,而且也失去了传播福音的冲劲。参见表 1-1、1-2,这两个表格显示了在 1974 年神父的平均年龄都已经在五十岁以上,十年后神父的平均年龄又增加了 3 岁多,这表明教会在这十年内没有增加年轻的神父或者增加的人数极少。这样,神父以近"花甲"的年龄继续福传事业,无法迅速适应急剧变化的时代,传教方式一成不变、传教内容脱离社会现实,福传成效也就可以想见了。由于缺乏圣职人员,近几年来,神父老化现象更为严重。以台北教区为例,1997 年在 66 位教区神父中,三分之二

都已经超过七十岁, ^①早已没有了福传的热情和体力了。其次, 天 主教传播福音方法与中国人的生活思想和文化脱节,教会礼仪不 被接纳,教义深奥难懂,过于理论,与现实生活无法联系。第 三,无法有效的动员教徒自发传教。因为天主教是启示的宗教, 天主教是启示的宗教, "启示"需要有人来保管, 而教会的神职 人员分享"启示"的权威,成为信徒的领导人。采取这种较为权 威的方式对信徒进行牧养,使教徒较为被动,只能单纯的依赖神 父,而神父也不知如何信赖和带动教徒。第四,语言障碍。天主 教拥有两种语系的教徒,山地语系和国语系教徒。1955年-1958 年间,这两种语系的教徒占受洗总人数 70%以上,而这两种语系 只占台湾人口的 15%, 迟至 1969 年, 天主教全省的 809 位神父 中,只有七位或八位是台语系者。@仔细考察台湾天主教的情况, 可以知道他们主要工作对象只属于一种语系,®这使神父无法积极 有效的对占绝大多数人口的台语人士传福音。另外,教会人力和 财力不足等等因素,都使天主教传播福音不能普及、深入社会, 造成今天天主教的发展进入低潮。

表 1-1: 1984 年台湾教区神父年龄统计表

	台 北地区	新竹教区	台 中 教区	台南教区	嘉 义教区	高 雄教区	花 莲 教区	游 湖 宗 座 署理	金 马 教区	台 湾 地区
平均 数年 龄	58. 39	61,76	56. 41	52 . 88	57.78	55. 44	53. 91	50.5		55. 88
中位数年龄	59. 35	62. 84	58.00	56.68	61.42	56. 17	53. 26	48. 83		57. 34

(资料来源:中国主教团传教委员会编印《天主教在台湾现况之研究》, 1987年,第306页。)

[®] 黄敏正著《司铎皆英豪》,载《铎声》1997年,第 35 卷 7 期,第 4 页。

② 史文森著,卢树珠译《台湾教会面面观: 1980 年的回顾与前瞻》,台湾教会增长促进会,1981年,第72页。

⁹ 词上,第 77 页。

表 1-2: 十年来教区神父平均年龄比较表

年份 年龄	平均数年龄	中位数年龄
1974 年	52. 59	51.63
1984 年	55.88	57. 34

(资料来源:中国主教团传教委员会编印《天主教在台湾现况之研究》, 1987年,第306页。)

尽管从 70 年代之后,台湾天主教处于衰退期,但是也有人认为从 90 年代开始,天主教逐渐走向复兴。许多教徒自发组织起来,一个月聚会一、二次,以团契的方式一起查经、分享;还有许多基本的信仰小团体从 1992 年开始逐渐成形且日渐增加,这些团体请神父为他们解经、指导、一起礼拜、弥撒……这些都被视为天主教复兴的标志。[©]

第三节 "福传大会"与"新世纪新福传"

由于 70 年代以后,台湾天主教的传教事业遭遇很大的困难,教徒不仅毫无增加,反而日渐减少。因此在 1989 年,台湾"主教团"召开了"福传大会",试图突破传教的瓶颈。但并未取得显著的效果,为此,主教团决定天主教要面向新的世纪、新的时代潮流,以一种崭新的面貌来迎接新世纪。 本章拟对这两次大会的概况及取得的成效进行研究,并比较其异同点。

一、"福传大会"

1949 年以后,台湾天主教人数骤增,到 1970 年达到最高峰,为 303,820 人,占当时人口总数的百分之三。然而,1970年以后的十余年里,尽管台湾人口翻了一番,可天主教徒人数不见增加反而减少。有鉴于此,"主教团"于 1984 年借庆祝利玛窦来华 400 周年之际,决定召开"福音传播工作筹划会议"(即

¹⁰ 陈南洲、夏美宽编《地方教会的发展——反省与展望》,台南神学院发行,人光出版社出版,1995年,第70页。

"福传大会"),以"复兴 70 年代以来的台湾教务,远景是推动中国教会的全面革新。"[®],并委托辅仁大学社会学系,对于天主教在台湾的现况及其发展趋势做出一个科学的调查研究。在该系主任黄俊杰神父的主持下,经过 3 年的调查研究,他们对收回的6508 份问卷答案作了分析、研究和统计,其成果被汇集成《天主教在台湾现况之研究》一书,1987 年由"主教团"传教委员会出版。

"针对台湾实际的环境及需要,并按照梵二的革新精神,对于福音传播工作,努力寻找正确的方向,做出高瞻远瞩的策划,采用有效的方法,为我国地方教会开创一个新局面,以迎接救主降生后的第三个一千年的来临……"[®],在这样的目标下,1988年2月8日—13日,筹备了四年多的"福传大会"终于在辅仁大学利玛窦楼举行。会上明确了台湾天主教今后对内和对外的双重任务:

1、对内(牧灵)的任务

"主教团"希望藉着福传大会,革新并强化台湾地方教会的内部及成员,使其成为福音的生活见证和向外传播福音的资本和动力,由此达到以下几个目的:第一,协助地方教会认清教会的现况以及现实的社会环境的需要,以此来突破福传工作的内在阻碍和外在的困难。第二,协助地方教会的革新。梵二大公会议给普世教会指出了革新的方向与原则。台湾的地方教会期望能通过福传大会加强研读梵二文献来革新自己。第三,动员整个地方教会积极参与福音传播工作。主教团在牧函中呼吁教会各机构、团体、善会以及教徒家庭和每一位教徒都积极参与"福传大会"所

[®] 《中国天主教福音传播大会宣言》,载于《恒毅》,1988年,第36卷第5期,第5页。

³ "中国主教团"传教委员会编《福传文集》,台湾、光启出版社印行,1987年2月,第62页。

推动的各项福传活动,使整个教会行动起来。4,培养教徒向外传福音的使命和责任感。"主教团"希望通过"福传大会"所开展的"福传讲习会"、"福传退省"、"使徒训练班、"信仰生活进修班"、"圣经研究班"、"梵二文献讲习会"等,使教徒们能够认识自己传教的使命感和责任感。[©]

2、对外(向外传福音)的任务

"向外传福音"是福传大会的主导目的,一切努力均以此为依归,连对内的种种牧灵活动,也是当作"向外传福音"的条件及准备工作看待的。[®]主教团希望通过"福传大会"能够在向外传福音方面获得突破性的进展,至少能达到以下目的:藉着"福传大会"寻找向外传福音的方向:选择向外传福音的对象;寻找向外传福音的有效方法;拟订对外传福音的计划。[®]

为了顺利实行对内和对外的福传目标,大会鼓励各堂区、善会、机构和组织,在今后三年之中,至少要建立一个"信仰小团体"一"基信团",成为为福音作证并向外传播福音的活动中心及加油站。大会强调传播福音不仅限于讲道、读经及履行宗教礼仪,还包括拯救一个人,保护他的尊严及权力,关切他的生活和工作,促进、提高其精神与物质生活品质。台湾天主教界还在大会宣言中表示:今后要与善心人士及各大宗教惠诚合作,超越任何政党,但关心"国事",作社会良心及正义呼声,尊重中国优良文化,努力使礼仪、神学、神修、宗教艺术等与中国文化相结合。虽为"小小羊群"但不畏强权,虽然人数不多但作社会酵母,重新塑造"中华教会"的新形象。®

[©] 中国主教团传教委员会编《福传文集》,台灣:光启出版社印行,1987年2月, 第 65 页。

[□] 同上,第66页。

⁴⁰ 同上, 第 66-68 页。

[●] 黄凌瀚《台湾天主教》,载《世界宗教研究》,1990 年第 3 期,第 123 页。

在筹备福传大会的四年里,台湾主教们发布牧函发起读经运 动,并在各个教区、堂区、修院、团体建立了许多读经小组。自 1984 年起, 读经活动逐渐展开, 成果显著。根据思高圣经协会的 报告,在 1984 年以前,圣经的销量平均每年不会超过五十本,但 福传大会筹备到召开后的一年中,发行量每年约为 15000 本,比 五年前增加三十倍左右。[®]大部分的堂区都有读经小组,家庭读经 也在不断增长。还有不少教徒,团体、修院、会院、教徒领袖, 神职人员开始认真研读和个人有关的"梵二"文献。整个地方教 会渐渐活泼起来,有些大都市的教徒,利用团体力量,组织大型 的传福音活动,例如 101 布道大会、信仰讲座、音乐不到大会、 教徒演艺人员布道大会等活动。 ②在向外传播福音方面,教会人士 渐渐对福传的社会幅度加以注意,扩大对社会的开放,如关怀孤 寡老人、残疾弱智人、外籍劳工、原住民、难民、维妓、工农渔 民等人的权利和福利, 优先为贫穷人服务等。与此同时, 教会也 积极展开了与其他宗教交流的活动。1994 年与佛教首次"结 缘",两教共同举办了"关怀家庭研习营",双方互相观摩课诵 及祷告,1995年又举办了第二届"关怀家庭研习营"活动, ®通过 这些活动,天主教会扩大了影响力。

据统计,从80年代就已逐渐减少的教徒人数,在福传大会的几年里又有了逐渐增加的趋势,1986年为28,7000,1987年为28,9000,1989年为29,000;而神职人员、不论教区或会士,都有增加的趋势;修士人数所增加,但是在修女方面人数则少了一些。[®]如表2所示,福传大会已逐渐收到成效,虽然成效甚微。

^{◎《}福传大会一周年的回顾与前瞻》,载《善导周刊》1989年2月26日,第1版。

³《福传大会一周年的回顾与前瞻》,载《善导周刊》1989年2月26日,第1版。

^{* (}善导周刊》1994年8月28日,第1版;《善导周刊》,1995年12月24日,第2版。

^{®《}善导周刊》1990年5月12日,第4版。

表 2: 1988、1989 两年神职人员、教徒对照表

		修			修		修		神				=	主		
教																项
	院				女		<u>-1:</u>		父			教		教		
	小	小	大	大	外	本	外	本	外	本	会	教	外	本	本	
友	修	催	修	髲			<u> </u>						•			日
	生	院	生	院	籍	籍	籍	籍	籍	籍	<u></u> 1:	区	籍	籍	籍	
=	·															
九						i							i		ļ	1
0	-		六		≡	八	Ξ	四四	Ē	四	五	=				9
,	Ξ	七	- -	=	_	六			五	_	五	五	0	五	· II	8
=	=		Ξ		八	0	Ħ	七	Ξī	四	八	七				9
四																年
九																
=											_				-	
人,			:					i								1
七			四		=	九	<u>p</u> q	=	=	Ξ	四	=				9
ļ.	0	六	+	=	<u> </u>	0			五	七	九	五	-	五.	五	8
七	七		八		八		JL	七	<u> </u>	六		<u> </u>				8
七																年
六																
另有澎湖宗座署理白正龙主教。前台中教区蔡文兴主教,已返美。											备					
这类修士是指终身修士,通常是在修会中,不是指在神学院就读的"修士"。											注					
小修院另增设高雄道明中学道明修院。											P					

(资料来源:《善导周刊》1990年5月12日,第4版。)

二、"新世纪新福传大会"

尽管台湾主教团在 1988 年召开了"福传大会",但传教事业并没能取得突破性的进展,先前遭遇的一些福传困难和障碍仍然存在并加深。比如神职人员的高龄化,神父的平均年龄已经达

到六十五岁,而神职人员也比之前更为减少。同时随着社会日新 月异的变化和发展,新的困难不断出现,比如许多教会事业,由 于很少有远景规划, 更少想到培养继承人的问题, 以致创办人年 老或死亡之后,这些事业不是关闭就是苟延残喘。^①面对即将来临 的两千年,为响应教皇呼吁普世教会在新世纪进行新的福传工作 的号召,针对新世纪新社会的需要,台湾天主教会在1996年4月 9 日-11 日的"主教团"大会中,决定要召开"新世纪新福传大 会",期望能"为新世纪初期,规划新时代及社会所迫切需要的 牧灵福传方向及目标,并指出几项优先的工作", ②"主教团"决 定用四年的时间来筹备"新福传大会",即以 1996 年-1999 年 为筹备期。在筹备期里,由"主教团"发布牧函给全省各教区、 修会团体、教徒善会等机构,共同反省台湾教会牧灵福传工作的 得失,并研究本地教会兴革的计划;对大会的主题提出意见,汇 总提交"主教团新福传委员会",最终确定大会的议题。2000年 底,主教团发布牧函,正式宣布台湾地区"新世纪新福传大会" 将于 2001 年召开。会议将分为三个阶段进行, 2001 年元月 26 日 -28 日在高雄文藻外语学院举行开幕会议, 2001年 11 月 9 日-11 日在辅仁大学举行闭幕会议,期间是分组讨论时间。牧函确定 以 "天主之民共融合作,弘扬耶稣救主,实践基督服务使命,建 立信望爱的家庭"为大会主题,作为台湾教会未来福传工作的目 标和原则。选择了建立信望爱的福传团体为"新世纪新福传"的 优先方向。大会的议题有:建立信望爱的福传家庭、建立信望爱 的福传善会、建立信望碍的福传堂区、建立信望爱的教会福传事

[©] 单国玺《新世纪新福传大会的构思》、载《铎声》1996年,第34卷第8 则、第10页。

www.catholic.org.tw/cathlife/2000/index.htm, 教徒生活周刊 2000 年 (网络版)。

业机构、建立信望爱的福传教区、福传与社区、福传与正义和平、福传与大公主义、福传与宗教交谈、福传与文化适应、福传与媒体等十二个。

与 1988 年的"福传大会"相比,"新福传大会"有几个特点: 首先,"新福传"选择了"建立信望爱的福传团体"为优先方向,使 福传深入到与每一位教徒的生活密切相关的家庭、善会、堂区、社区 等。其次,更为强调调动教徒的福传热情。以往的大会大都认为圣职 人员、修会会士、以及传教员是福传的主体,而"新福传大会"则强 调"向万民福传是天主全体子民的责任",每一位受洗者和每一位基 督徒团体都是福传的主体。第三,以往福传的对象常以规划外人为 主,"福传大会"就把"向外传福音"视为一切工作的最终归属。 "新福传"虽也强调向外传福音,但更强调先向自己福传,使自己悔 改革新,从内心领受福音,度福音生活,为福音作证,然后才能向外 福传。第四,"新福传"也强调应福传社会,促进社会正义和平,倡 导文化交融,实行大公主义,并积极地举办宗教交流等活动。

"新世纪新福传大会"已经召开,台湾天主教会已积极行动起来,推行了"希望 21"等各项活动,然而它的成效如何还有待时间的验证!

第二章 台湾天主教的主要机构、团体和活动 第一节 台湾"中国主教团"

一、"主教团"的设立与机构

台湾教会依照梵蒂冈第二届大公会议(The 2nd Vatican Ecumenical Council 1962—1965)"积极建设地方教会"的呼吁和指示,在大公会议闭幕的次年,即1967年4月成立了会议,决定成立主教团。会议选出郭若石为首任团长,罗光为副团长,范普厚为秘书长。此次会议制定并通过主教团章程,将主教团的名称定为 "中国主教团"(拉丁文全名为 Conferentia Regionalis Episcoporum Sinarum)。设团员 16 人,常务委员 5 人,"主教团"成员每4年改选一次。"主教团"下设 11个委员会,即:教义委员会、司铎委员会、礼仪委员会、修院委员会、圣召委员会、教育委员会、社会工作及教徒传教委员会、传教事业委员会、大众传播委员会、基督徒合一委员会、非基督宗教联谊委员会,后又成立牧灵委员会。[©]

台湾"中国主教团"从1967年正式成立迄今,共经过了 8次改选,在 1979年的改选中决定,为符合主教团的章程改称主席,不再称团长。历任的主教团主席为:郭若石、于斌、贾彦文、罗光、单国玺,其中单国玺主教从1987年起至今一直担任主教团主席。主教团下设的委员会也经过了多次调整。1975年,委员会调整为 8 个:即牧灵、圣职、教义、礼仪、社会发展、教育文化、教徒传教、宗座传教善会。1979年,委员会调整为 6 个,即:教义、礼仪、圣职、教育文化、传教、社会发展(附设正义与和平组)。1983年增设教徒委员会。1987年原有七个委员会保持不变。1988年增设桥梁教会服务委员会。1991年,除原有的八个委员会外,另增设大众传播委员会及宗教合作委员会。同年,委员

[©] 台灣地区主教团秘书处编辑《2001年台湾天主教手册》,天主教教务出版社发行,2001年6月,第71页。

会调整为十二个,即教义委员会、福传委员会、圣职委员会、礼仪委员会、教育文化委员会、宗教交谈与合作委员会、桥梁教会服务委员会、社会发展委员会、教徒委员会、大众传播委员会、圣经委员会、家庭委员会。1995年又增设医疗牧灵及移民观光两个委员会,同年底,增设正义和平委员会,1996年恢复"中华殉道真福列圣及殉道者列品委员会",随后改为"宣圣委员会",主教团常设委员会总计为十六个。1998年,主教团成立原住民委员会。[©]

二、"主教团"的运作

台湾"主教团"为台湾地区在职的教区主教及辅理主教组成,另设常务委员会、秘书处及数个主教委员会。其运作是靠全体大会、常务委员、各委员会及秘书处共同完成。它是一个共融团体,彼此没有从属关系,一切事务必须开会建立共识,共良主教团。在"一个,他可主持会议,对外代表主教团。但他以"主教团"名义发表的正式谈话,必须符合主教团"名义发表的正式谈话,必须的决议的共同意见。对"主教团"大会的议程,执行大会的决议的共同意见。对"主教团"大会的设程,执行大会的决议的工作教习,由常务委员会负责,重要工作的方向与原则由全体会议做办事务人会来负责,重要工作的方向与原则由全体会议做办理有关。私书处是为办事册,并主教团"的一切事务,如编印通讯,每年出版天主教手册,与主教团及各委员会联系,与其他国家主教团的交往等。秘书处是由大会选出的秘书长与各委员会的专任秘书及若干职员所组成。

台湾"主教团"成立后最初几年,由于台湾教会尚未实现自养,其运作所需的经费,需要依赖秘书长到国外募捐及教廷万民福音传播部的津贴。以后"主教团"的经费,除了每年各教区自

[©] 台灣地区主教团秘书处编辑《2001年台湾天主教手册》,天主教教务协进会出版社 发行,2001年6月,第71-73页。

教廷所得津贴中奉献百分之五外,其他是靠每年一次各教区的特别捐献,及秘书处出版书籍之收入,不再向国外募款。

三、台湾"主教团"对地方及社会的影响

自有主教团以来,台湾地区各教区之间彼此比较容易沟通、观摩和合作。台湾"主教团"的成立正值台湾经济快速成长,传教事业发展渐趋缓慢的时候,"主教团"为此多次所举办了"全国性"的传教工作座谈会,并分别在 1988 年和 1998 年举行了"福传大会"和"新世纪新福传大会",力图推动传教工作的发展,尽管教徒数目增加十分缓慢,但是在堂区及教区自养方面则成效显著。

台湾"主教团"由梵蒂冈罗马教廷直接领导,其主教由梵蒂冈任命。梵蒂冈的许多重要文献,都由"主教团"秘书处译成中文出版,以供教徒分享学习,如重要的礼仪经书、梵二大公会议文献、教会法典、教皇通谕等。"主教团"的各项决议和指示,是整个台湾地区传教及牧灵的方向和指标。它充当着教会和当局及社会之间沟通的桥梁,教会也时常通过"主教团"表达教会的立场,如1982年10月20日对台湾当局提出的"优生保健法"草案表示反对,在听证会中提出异议,而"主教团"通常由社会发展委员会表达教会的社会关怀,如帮助越南难民活动,1983年7月14日,"全国"普爱会发表6年工作报告,6年里为1683名越南难民服务,帮助他们安居; ©垃圾分类; "惜福"运动;组织了"关怀维妓问题、抗议贩卖人口"的游行; @帮助非洲饥民、泰北难民等。

"主教团"是个一贯坚决支持和拥护台湾当局的宗教团体。 多年来,它一直号召台湾天主教界努力贯彻梵蒂冈第二界大公会 议精神,要求教徒关心政治,督促神职人员多研究如何使教徒更

[©] 台灣地区主教团秘书处编辑《2001年台灣天主教手册》,天主教教务协进会出版 社发行,2001年6月,第9页。

^{◎ 《}恒穀》1987年

好地从政治上为台湾当局服务。1972年,中美建交前夕,台北总主教曾发表牧函,号召教徒"和自己的国家认同,将国家的困难视为自己的困难,抱定和国家生死与共的决心"。[®]在建交当日,"主教团"发表了"天主教中国主教团谴责美匪建交声明"。[®]1988年又在"中国天主教福音传播大会"上呼吁,要使福音精神与信仰生活配合时代需要,要求主教们劝导教徒认真研读"梵二"文献,要求教徒关怀台湾大选、大陆教会及青年学生。[®]它还开始注意培养愿意献身改革社会而从政的教徒。

第二节 主要修会团体和组织

一、修会团体

台湾天主教传教事业在光复前,一直是由道明会推展。1949年,大陆各教区的主教、神父、修女及信徒大量来台,其间来台传教的修会也为数甚多。以后,台湾当局也一直允许外国修会在台湾活动。来自美、法、西德、荷兰、芬兰、瑞士、西班牙、加拿大、菲律宾、意大利、比利时、爱尔兰、匈牙利、波兰、巴拉圭、阿根廷等国的传教士在台湾相继建立或加入了主徒会、方济会、耶稣会、道明会、马利诺会等 20 多个男修会和圣母圣心会、普照修女会等 50 正式登记为财团法人,社团法人、基金会的女修会。 ②这些男女修会直辖于台湾各教区,各有独特的灵修活动与社会活动,它们主要从事堂区、教育、社会、医院工作。这些修会对天主教在台湾的传播有十分重要的贡献。下面介绍几个主要的修会。 ◎

[◎] 黄凌瀚《台灣天主教》,载《世界宗教研究》,1990 年第 3 期,第 121 页。

^{*} 同上。

⁹ 黄凌渝《台湾天主教》,载《世界宗教研究》,1990 年第 3 期,第 121 页。

[®] 同上。

修会介绍主要参考:李世伟主编《台灣宗教阅览》,台北:博物文化事业有限公司,2002年7月,第77-78页。程海源主编《重修台湾通志》卷三,住民志宗教篇,第一册,台湾文献委员会编印,1992年4月30日,第439-482页。顾保鹄主编《台湾天主教修会简介》,台湾:光启出版社发行,1968年7月。

道明会:该会为天主教史上影响至为深远的修会,该会实行克苦、贫穷等教训,以讲道和玫瑰经祈祷去战胜异端。道明会早在1626年就到达台湾并建立了第一座教堂。目前在台湾有道明中学、道明会初学院等。

方济会:修会的目的在于使人响应天主的召唤,悔改作为补赎,效法耶稣过甘贫谦卑的生活。在台湾也是如此,每个神父都尽可能学习台语,并致力于探讨病人,救济贫苦者。

白冷方外传教会:该会的基本精神在于像徒弟追随师傅一样 地追随耶稣,以实践和宣讲的方式传播基督的教义。他们在传教 时强调尽可能先在贫穷、受剥削的、受轻视的人们中间展开工 作。1953 年来台湾后主要负责台东地区(包括兰屿)的工作。由 于当地原住民很多,该会曾以阿美、布农、排湾、雅美各族语言 翻译圣经,并先后创立台东高工、东区职训中心,成立储蓄合作 社,以改善原住民的生活。

耶稣会:教会创立的宗旨是传扬信德,完全服从教皇的指派,到天涯海角去传教。1952年,耶稣会的神父才来到台湾,他们十分重视对知识分子的传教,有些神父便在台大任教,同时也协助成立"天主教同学会"。1963年,更创立"耕莘文教院",这是北区天主教大中专同学会总会所在,文教院并成立青年写作班和山地服务团,这一类的活动颇受大专青年的欢迎。另外,该会也成立"光启社",从事广播、电视制作、出版社等工作。

耶稣圣心女修会:该会主旨在于一切工作上为教会,为人群服务,因此参与讲授要理,开办学校、孤儿院、育婴院、医院、访问乡村等其他慈善事业。1956年以来,该会的修女主要在台中、南投、彰化一带传教。教育方面则参与静宜女子文理学院(现静宜大学)及光仁小学的传教事业与辅导,此外也从事特殊教育工作,对听觉障碍的学前儿童施以口语训练。

二、天主教的善会组织^①

台湾天主教有为数众多的善会组织,它们可分为下列几种, 1,国际性的善会组织分会,如"中华民国国际圣召联谊会台北支 会",圣文生慈善会中央分会、圣神同祷会、祈祷总会(包括圣 体军)、"天主教中华民国基督生活团"、"天主教基督活力运 动中华民国推行总会"、圣母军台湾分团、普世博爱运动(玛利 亚的事业)。2,以传播福音为目的的善会组织,一般成立时间较 短,成员年龄,背景大致相同,如:"中华基督神修小会" (1970年成立)、基督服务团(1969年成立),"中国天主教青 年同工联会"、"中国天主教艺术工作者联谊会"、"中华民国 天主教医师协会"、"中华民国天主教护士协会"、"天主教复 健协会"、"中华民国天主教医院协会"、"中国天主教文化协 进会"、天主教社工友会等。其他的善会组织,还有"中华民国 天主教美满家庭工作协进会",它于 1971 年在台南成立,现已逐 步推广到全台湾各地。在上述组织中, 以圣母军和基督活力运动 分布最广,对各教区及堂区的影响最深,和神职人员的关系最密 切。不过台湾最主要的善会组织还是"中国天主教教友传教协进 会",它于 1971 年在"主教团"的积极推动下成立,宗旨是"团 结'全国'教友力量,促进各教徒善会组织间的联系,协调与合 作"。任务是努力宣扬及协助推动教友传教旨意;其组织及使命 与其它善会组织截然不同,主要是配合"圣统",通过堂区、教 区整合教徒中的人才,力量和其他善会组织,与神职人员一道去 拓宽天主教在台湾的势力范围。近 20 年来,台湾各教区均已成立 教区教友传教协进会,百分之八十的堂区也成立了教友传教协进 会。它们所追寻的工作目标与合作已初具规模,自养方面也有所 进展。

[©] 黄凌渝《台湾天主教》,载《世界宗教研究》,1990年第 3 期,第 121 页。

第三节 对外交流活动

台湾天主教自70年代初以来,极其重视与外界联系,以扩大 自己的对外影响。除了竭力保持与梵蒂冈的关系外,还积极派代 表赴梵蒂冈、意大利、法国、菲律宾、泰国、日本、南朝鲜、肯 尼亚、美国、厄瓜多尔、香港、澳门等国家和地区,进行公事访 问或出席国际会议,如国际传教会议(1979年 12.1-7)世界主 教会议(1980.9.22、1985.11.25-12.8、1987.10.1-31)、 国际圣体大会(1981.7.7、1985.8.8、1989.10.8)、天主教国 际大众传播会议(1987.6-7)、亚洲主教团协会召开的各种会议 (1978-1989)。从 1981 年起,它还组织了若干次朝圣团到耶路 撒冷、罗马、法国的露德、法蒂玛等地朝圣并谒见教皇。从 1971 年-1986年,在台湾先后举办了多次亚洲天主教会议,如:亚洲 主教会议、亚洲修女会议、基督活力运动亚太区代表会议和中西 文化交流会议(1983.9.10-16)等。还在台湾建立了"国际天主 教广播电视协会"、"国际天主教电影视听协会"和上述一些国 际善会组织的分会。为引起国际天主教界的注意,它先后向在教 廷有举足轻重地位的西德主教团贺夫奈枢机、菲律宾辛海绵枢 机、波兰马佳斯基枢机等人授予了辅仁大学荣誉博士学位。还邀 请世界各地的著名天主教人士如德雷莎修女来台湾访问。它也派 遺神职人员去非洲,南美、菲律宾等地进行传教。1996年,狄刚 总主教派遣圣母圣心修女会陈英华修女,以台湾地方教会的名义 远赴非洲的查德教会服务。 ©

由于台湾天主教本身人力物力有限,因此在对外传播福音上,自然有优先选择的对象,而大陆便成为台湾天主教首先瞄准的传教福地。1984年,教皇接见了7位台湾主教和旅居罗马的台

[©] 《铎声》, 1996 年 10 月 1 日, 34 卷第 8 期, 第 15 页。

湾神父、修女、教徒百余人,并下达指示说:"你们在台湾和海 外的天主教教徒,你们美妙的任务便是在做大陆教胞的"桥梁教 会"[◎], 教廷并决定在台湾"主教团"中组建一个"桥梁小组", 成员有罗光、张春申、房志荣、李震、王愈荣、韩承良、韩德力 (比利时人)。同年 3 月 21 日"主教团"举行全体会议,专门讨 论如何响应教皇圣谕,作"桥梁教会"的方法。"桥梁小组"自 成立之日起,一直在加紧对大陆的工作,部分小组成员连年不断 地以探亲访友、学术访问、旅游名义来大陆体察情况。此后, "主教团"又专门成立了所谓的"关怀大陆教会委员会",配合 它的组织还有: 辅仁大学天主教资料中心、圣母圣心会神父主持 的 China Desk、桥梁教会小组、"关怀中华教会福音传播小 组"、大陆探亲服务小组、"中华福音工作团"(简称"中福 团")、台湾牧灵研习中心等组织和与大陆有联系的一些神父、 修女、教徒。1988年12月"关怀大陆教会委员会"曾举行两天 会议,专门讨论了"桥梁教会"的使命及工作,探讨了"中共政 情、宗教政策与现状、大陆教会现状",写出了有关报告,提供 "主教团"决策参考,并作出下列决议:

- 1、向大陆天主教徒提供精神食粮,修改、撰写、出版捐赠供 大陆教会与教徒灵修、牧灵生活、传播福音、培育传道员、修士 最需要的书籍。增加和改善向大陆输入天主教书籍的渠道。
- 2、加强对大陆的福音广播工作,充分发挥"关怀中华教会福音广播小组"、"菲律宾真理电台"(1978 年 11 月开始向东南亚包括中国大陆进行广播,其夜间 11 时的广播专门为中国大陆"沉默教会"服务,讲述宗教知识,报道教会新闻等),以及香港、澳门、梵蒂冈各地电台的作用。

ω 罗光《生活自述》, 台北: 辅仁大学出版社, 1997年6月, 第 204页。

- 3、利用探亲观光,加强对大陆的福传工作,成立义务的或专业的"大陆福传小组",经过训练后,去大陆进行连续的、有计划的、系统的福音传播。由关怀大陆委员会负责为之提供书籍、圣物、所去地方的天主教现状背景,介绍当地联系人,要求他们返回台湾后作出相应的报告和见证。
- 4、收集大陆修院、男女修院的现状资料,收集、分享和研究 已经在大陆有组织的修会经验,设法扶助大陆修院和培育中心。
- 5、重视培植大陆义务使徒工作,尽力多接触大陆上有领袖资格的人士,除神职人员外,更多注意"会长"、传道员、执事等人,给予精神上的鼓励和技术上的训练。
- 6、把大陆教会实况,特别是教徒生活见证用文字、录音、录相带记录下来,向台湾报导,组成"全国性"或教区性的"见证小组",在台湾各堂区作介绍。
- 7,努力为大陆教会作物质捐赠,征求有意参加对大陆传播福音的工作人员,积极开展工作。1988 年 12 月 13-14 日,台湾"主教团"作出决议,在每年台湾教徒为"主教团"捐款日,将所得款项的三分之一作为向大陆教会的送书款项。另外,关怀大陆小组申请邮政划拨帐号,以接受教徒及团体的捐款,并将之作为向大陆赠送书、圣物及其它援助之用。1989 年 5 月 19 日,"主教团"在庆祝台湾开教 130 周年的大会上,又专门讨论了台湾主教会作为"桥梁教会"的任务,和如何积极支援大陆教会,计划向后者赠送祭衣、圣爵、经书,由关怀小组与海外(东南亚)联络,有计划的办理。

第三章 台湾天主教与社会服务

从事社会服务事业一方面是天主教的传统,另一方面也是传教的重要手段。早期的天主教会只重视施舍、救济等工作,后来慢慢也注意到预防性及教导、训练人才的重要性。台湾天主教自五十年代起,就本着"左手所行的事,不要让右手知道"的精神默默地为社会大众服务。整体上说,台湾天主教本身的势力不大,但是许多的社会服务事业比大多数的宗教做得更为深厚。

第一节 台湾天主教会社会服务事业概况

在 1987 年对台湾全省天主教状况的一项调查表明一般非教徒 认为天主教对台湾社会最大的贡献是慈善工作,其次是教育事业,认为天主教对社会完全没有贡献的只占 0.3%[®]。这表明台湾 天主教的社会事业在社会上享有广泛的声誉.

天主教在台湾所创办的诸多社会慈善事业分布在全省各地,其宗旨是按福音的精神,不分宗教、种族、地域、贫富以服务人类,促进人性尊严,宣扬天国来临。^②具体而分,天主教的社会事业有老人服务、心理服务、医疗服务、综合服务、妇女服务、劳工服务、原住民服务、文教服务、青少年服务等,救济的对象包括智障儿、早产儿、孤儿、贫苦老人、劳工、农民、游民、病患、原住民等,涉及到社会的各个方面,下表为天主教创办的老人服务、心理服务、医疗服务以及劳工服务的统计数字和基本情况[®]:

[©] 中国主教团传教委员会编印《天主教在台湾现况之研究》, 1987年, 第 120 页。

^{*} 黄俊杰《天主教与社会福利》,载《恒毅》,1987年,37卷第4期,第21页。

[®] 根据 www.catholic.org.tw .ccnet/welfare/index.htm.整理。

一、老人服务

一、老人加	L 23		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
机构名称	负责人	成立时间	服务性质	服务对象	备注
台北八瑞安	冯相筤修女	1968	老人服务		由安贫小姊
老院					妹会创办,
		į			经费由修女
					劝募以及社
					会人士扔奉
台北失智老	邓世雄医师	1989. 9. 21	失智老人服	失智老人	
人社会福利			务		
基金会					
台北颐苑安	林琪琛	1981 年	老人安养服	老人	费用自付
养中心			务		
台北松柏文	英洁良修女	1992.5	老人综合服	满 50 岁,	
康中心			务	身体健康、	
				行动自如者	
新竹秋霖园	曾尚石	1967	老人综合文	60 岁以上	限新竹籍贯
		<u> </u>	康服务	无人照看者	者
新竹长安老	孙达神父	1994,5	老人养护服	60 岁以	限台灣籍贯
人中心			务	上,瘫痪、	者(新竹
				中风、老	县、桃园
				化、生活未	县、苗栗县
				能自理者	优先)
新竹宁园安	李新亮医生	1996	失智老人安	失智老人	
养院			养服务		
台中居家支	陈伶珠	1992	老人综合服	65 岁以	1995. 12. 1
持中心			务	上, 有身心	立案并完成
				障碍、家务	法人登记
				协助等	_
台中老朋友	何道珍	1986. 7. 14	老人综合服	台中、苗	
专线			务	栗、彰化、	
				南投、云林	
				县老人及一	
				般社会大众	·
台中晓明长	林益谋修女	1994.9	老人进修服	满 55 岁,	
青人学			务	认同本会宗	
	····		<u></u>	旨者	
彰化慈亲楼	陈彩绒姑婆	1985 年天	守贞传教姑	守贞传教姞	
		主圣三节	婆安养服务	婆	
		_			

	,		·		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
云林福安老	李宝沼修女	1983. 3. 6	老人疗养服	重度慢性病	由中华道明
人疗养所	ŀ		务	或中风、瘫	修女会创立
				痪老人	
台南老吾老	巫惠兰修女	1982.9	老人服务	65 岁以上	仁爱修女会
院				无依靠及重	创立
	<u> </u>			瘫者	
台南德兰园	方佳玲修女		老人服务		仁爱传教修
	ļ <u>.</u>				女会创立
宜兰圣方济	唐菊英修女	1975. 12. 2	老人服务	收容照顾:	1980, 8, 20
安老院	·	6		70 岁以上	日立案非完
				无依靠者	成法人登记
				社区日间照	
			į	顾: 60 岁	
1				以上籍贯头	
				城镇者]
				社区居家服	
				务: 70 岁	
	ĺ			以上籍贯头	ļ
				城镇独居者	
宜兰玛丽亚	郭宇心修女	1992	老人服务		1995.12 Vi
仁爱之家]		案并完成法
					人登记,由
					灵医修女会
					创办,现有
1	ļ				病床 100
<u> </u>				- 	张
宜兰弘道仁。	刘英芳	1984, 12, 2	老人服务	60 岁以上	
受之家		8		无依靠者	•
花莲声远之	林逢裕神父	1984. 11. 2	老人服务	65 岁以上	由花莲县政
家		9		无依靠或低	府成立
				收入者(原	
				住民优先)	
屏东孝爱仁	朱台芳修女	1972.6	老人安养	安养老人:	现有病床
爱之家		1		60 岁以上	125 张
				疗养老人:	
/,	T1 *** 4 ** 4			65 岁以上:	
台东圣十字	马惠仁修女	1990. 6. 14	老人服务	慢性疾病、	现有病床
架疗养院				瘫痪等	40 张

二、心理辅导:

机构名称	负贵人	成立时间	希注
怀仁全人发展中心	林美智	1993	圣母圣心会创办
活泉身心灵整合中心	欧义则神父	1999. 10	生命线为一国际性 组织,本会为国际 生命线协会会员
新竹县生命线	孙达神父	1978	
花莲生命线	陈诚中	1978.9	

三、医疗服务

_\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \				
医院名称	负责人	成立时间	地址	备注
康泰医疗教育	邓世雄医生	1968	台北辛亥路一	
基金会			段 24 号 2-8	
			楼	
台北新店耕莘	院长陆幼琴修	1968	231 台北县新	
医院	女		店市中正路	
			362 15	
台北耕莘医院	邓世雄医生	1983. 7	234 台北县水	
分院		,	和市中兴街 80	
			45	
基隆和平圣母	叶时光院长	1972	202 基隆市祥	
医院			丰街道 41号	l .
桃园圣保禄医	沈雅莲修女	1965	(330) 桃园市	圣保禄修女会
院			建新街 123 号	创办,现有病
				床 300 张
新竹仁慈医院	谢国雄医生	1996. 9. 25	303 新竹县湖	现有病床 324
			口乡忠孝路 29	张
			탕	
云林若瑟医院		1955. 12. 3	632 云林县虎	现有病床 393
		•	尾镇新生路 74	张
			낭	
嘉义圣马尔定	陈美忠修女	1965	600 嘉义市大	中华圣母传教
医院			雅路二段 565	修女会创办,
			15 15	現有病床 696
				张
宜兰罗东医院	昌道南院长	1961	(265)罗东	灵医会创办
			镇中正南路	
			162 号	

高雄圣功医院	杨仪华修女	1978	现有病床 281 张
台东圣母医院	何谷婷修女	1961	附有牧灵服务
马公忠民医院	王理智神父	1953.5	现有病床 30 张
台中晓明护理 之家	林艳卿修女	1999. 5	现有病床 30 张
台中惠华诊所	李志玲修女	1996. 9. 12	原惠华医院转型
台中惠华居家 护理所	张丽瑟修女		
桃园方济诊所			仅 有 一 位 医生, 两 位 护士, 无住院设施
嘉义圣光诊所	院长陈美 淑修 女		
嘉义蘇德诊所	吴丽芝修女		
台东成功诊疗 所	布紫曼修女		
台东大武诊疗 所	宋丽洁修女		

四、劳工服务:

机构名称	负责人	成立时间	服务对象	备注
新事社会服务	韦微修女	1971		
中心				
怀仁职工中心	宋天禄 神父	1983. 10. 15	劳工教徒家	先由圣母圣心
			庭、一般职工	会吳伟立神父
			朋友、社区民	创立, 1988
	·		众	年改隶属天主
				教光仁文教基
				金会
天主教成人职	郑宽为	1986. 12. 25	教徒与教外人	此为一国际性
工			d:	组织
敬仁劳工中心	华瑞礼神父	1990. 7. 1		
希望职工中心	龚尤倩			

五、儿童服务:

机构名称	负责人	成立时间	服务内容
天主教福利会	王长惠修女	1983	儿童服务
伯利恒文教基金会	甘惠思神父	1997. 3. 24	收养 0-6 岁发展迟缓 及身体障碍婴幼儿
台北圣安娜之家	文雅德神父	1998. 3. 29	收养 1-5 岁, 唐氏症、脑、智、多儿童
德兰儿童中心	赵贞美修女	1992	收养 6-18 岁, 孤儿、 弃儿、特殊家庭子女
嘉义天仁中心扶幼社	陈济善	1984.6	儿童服务

此外,台湾天主教会还开办了许多为妇女服务的机构。如: 天主教福利会(未婚妈妈之家)、善牧基金会、胚芽团体(天主教妇女关怀团体)台南露希服务中心、高雄康达之家等,这些机构主要是为未婚少女、遭受家庭暴力的妇幼以及雏妓等提供庇护和保护。为原住民服务的机构,如:1967年成立的耕莘山地工作团、1987年成立的由地服务社、1995年成立的中部原住民中心。©

台湾天主教秉承奉献天主、为子民服务的精神,在台湾许多不为人知的农村、山地、渔村、离岛、医院、都市角落那些快被社会所遗忘的人们提供精神抚慰。更难能可贵的是,天主教的神职人员为了强化社会服务的事业能力,大多会对自身的服务工作从事进修活动,许多神父、修女都有博士、硕士的高学位,对天主教人员的自身素质及专业形象有正面示范作用。②

第二节 台湾教会大学

自 1949 年以来,台湾天主教会为加强其在精神、思想上的优势、维护台湾当局的统治,努力贯彻以天主教和中国传统宗教教育为主的思想,极为重视在台湾拓展教育事业。它不但建立了神学院、修道院、修女院、教义传授学校等传教院校,还投资数百

[®] www.catholic.org.tw/ccnet/welfare/index.htm. 台湾天主教社会福利机构网址。

[®] 李世伟主编《台湾宗教阅览》,台北: 博物文化事业出版有限公司,2002年7月,第80页。

亿台币营办了幼儿园,小学、所中学、职业学校等,据统计,截至 2000 年,台湾天主教创办的幼稚园有 202 所,学生 22,244 人:小学有 10 所,学生 7,740 人;中学有 25 所,学生 58,056 人:职业院校 11 所,学生 16,045 人;语言院校 1,学生 7人;大专院校 3 所,学生 35,967 人。[©]与其它宗教相比,天主教更侧重于青少年和幼儿教育。详见下表:

表 3-1: 台湾各教派兴办幼稚园统计表

	1	·,											
年度	84	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97
佛教	86	82	82	72	73	70	70	70	70	70	70	87	95
道教	0	20	26	26	34	36	41	49	51	53	53	44	84
天主	33	37	37	31	31	29	29	25	25	27	27	20	20
教	8	0	0	0	0	9	6	1	1	1	1	0	1
基督	79	80	53	Q	8	-	0	0	0	1,	4.0	22	20
教		100	1.55	L°	°	5	8	8	8	1 '	43	4	9

表 3-2: 台湾各教派兴办小学统计表

年度	84	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97
佛教	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
道教	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
天主教	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	7	7
基督 教	1	1	0	0	0	0	0	0	22	12	12	2	3

表 3-3: 台湾各教派兴办中学统计表

年度	84	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97
佛教	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	+	1
道教	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
天主 教	35	27	27	27	39	36	36	28	28	27	27	21	21
基督 教	5	5	7	7	7	7	7	7	9	9	9	5 .	6

表 3-4: 台湾各教派兴办专科学校统计表

年度	84	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97
佛教	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	1	19
道教	1	1	1	1	1	1	1	1	1	†	1	0	10
天主 教	1	3	3	2	1	1	1	11	11	15	15	0	0
基督 教	2	2	6	10	10	6	10	10	10	10	10	0	0

[©] 台灣地区主教团秘书处编撰《2001年台灣天主教手册》,台灣,天主教教务协进会出版社发行,2001年6月,第63页。

表 3-5: 台湾各教派兴办大学统计表

年度	73	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86
佛教	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	3
道 教	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
天主教	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2
基督教	3	3	3	6	6	3	6	6	6	6	·6	5	5

(资料来源:宋光宇《从中国宗教活动的三个主要功能看 20 世纪中国与界的 宗教互动》,载于《世界宗教研究》,2000 年第 3 期,第 90-91页。)

如表显示,天主教创办的幼儿园、中学和专科学校要远远多于其它各宗教,而小学和大学虽比佛教、道教为多,却少于基督教。天主教创办的大专院校只有辅仁大学、静宜大学和私立文藻外语学院。下文就这三所大学进行进一步的讨论。

一、辅仁大学

辅仁大学是天主教在台湾创办的三所教会大学中最负盛名的。它是由原辅仁大学的校友推动而在台湾复校的。辅仁大学最初是 1925 年由美国本笃会于北京创办,初期设大学预科名为"辅仁社",1927 年北洋政府准予试办,正式将校名改为辅仁大学。国民政府统一全国后,于 1929 年呈请教育部正式立案。新中国成立后,1952 年因院系调整并入北京师范大学。

1956 年,辅仁大学在台湾的校友会成立后就以复校运动作为工作中心。在成立大会上,当时的教育部长张其昀致词表示以辅仁大学以往对学术文化之贡献,在台复校计划当特别予以支持。[®]后经多方面的努力,终于在 1959 年决定复校。辅仁大学校史这样记载了这段经过:

^Φ **瞿海源《重修台湾通志》卷三**,住民志宗教篇,第一册,台湾文献委员会编印, 1992 年 4 月 30 日,第 489 页。

"四十五年,七月,辅大在台校友会正式成立,上书教廷呼吁母校在台复校。四十八年六月二十一日,教皇若望二十三世应各方之请求,商洽'中国主教团'(后改名中国圣职单位)、圣言会及耶稣会合作,并任命于斌总主教负责复校筹备事宜,是年十一月三日复任命于氏为校长,并慨捐美金十万元以为倡导,后有美国波士顿谷欣枢机主教(Richard Cardinal Cushing)筹满一百万美元,使辅仁复校有了初步经费。四十九年,四月初,于斌校长返国成立校董会,推田耕萃枢机主教为董事长,正式向教育部请复校。二十五日教育部核准复校。五十年一月购买台北市吉林路 37、39 号楼房为筹备处。"

1960年4月5日辅仁大学的董事会成立了。董事有田耕莘、于斌、高理耀、郭若石、牛会卿、张维笃、费声远、蓝泽民、陈若瑟、蔡文兴、牛若望、吴千里、刘乃仁、吴宗文、杨安然等十五人,并推选田耕莘、于斌为正副董事长,同时正式聘于斌为校长。[©]1961年哲学研究所先行成立,1963年大学部正式招生。

1967 年 12 月,耶稣会自菲律宾迁台的徐汇神学院附设于辅大。有"小梵蒂冈"之称的辅仁大学神学院,如果从中国大陆时期算起,已经创立了超过 60 年了。房志荣神父忆及创立的历程时说道:"辅仁大学神学院原名为徐汇神学院,民国十八年(1929年)由中华耶稣会在上海徐家汇创办,次年即奉宗座圣部认可,得授与神学学士及硕士学位。1952 年与中央图书馆同迁往菲律宾碧瑶。1967年由菲律宾迁返台北,同年 12 月 8 日,正式签约附设于辅大,并奉准得收纳各教区修生、各修会男女会士及优秀教徒,协助培植后继新秀。"他指出:"由于该院设立宗旨在发展神学学术,培育牧灵人员,并在中华文化气氛中与基督教派,以及其它宗教力量从事交谈,因此对欲申请入校之学生,资格审查

[©] www.fju.edu.tw辅仁大学网址。

² 程海源《重修台湾通志》卷三,住民志宗教篇,第一册,台湾文献委员会编印, 1992年4月30日,第489页。

相当严谨,以维持一定的学术、思想研究水平。"[©]这所学生未逾 百人的"精致"学府,设有神学系与教义学系,以及两系研究所 硕士班系博士班。两系规定的入学条件也有所不同。神学系要求 有相当深厚的哲学人文基础,教义学系入学资格较宽,只需要大 专毕、肄业、高(职中)毕业及空中大学毕业者,即可申请。神 学院的课程安排,分为三学年,内容包括新、旧约导论。信理神 学、教会法、初期教会史及教文学总论、西洋哲学总论、西洋近 代哲学史、论文写作方法、大公主义、比较宗教史一天主教与佛 教及道教、教会管理学、传播媒体理论及牧灵应用、拉丁文、圣 经希腊文、圣经希伯来文……等等。[®]神学院颁发的学位名称及要 求条件主要是以该部所定学制为依据。同时,遵照"基督徒之智 慧"宗座法令第四十七条的规定,按东亚地区性的需要颁予适当 双重学位。神学院颁发的学位包括:神学博士、教学博士。神学 硕士、义学硕士、神学士、道学硕士、义学学士、神学硕士、神 学系结业证书、教义系结业证书。③神学院直接隶属于罗马教廷教 育部,其授予的学位为梵蒂冈教廷承认,并可至全世界一百三十 五所神学院直接入学,学位、学分照算。

从辅大正式成立迄今近四十年的历史中,历经于斌、罗光、李震及杨敦和等校长的经营,辅仁大学已成为一所极具规模且享有盛名的综合性私立大学,拥有八个学院、五十多个系所、超过二万名的学生及超过八万名校友,并与多所外国知名大学缔结"姐妹校"关系,以提升学校的国际地位。对于这一所在台湾唯一冠上 Catholic 并由教廷教育部所认可的大学而言,保持天主教会大学的特色并时刻不忘其传播福音的任务是它必须要坚持的基本原则。

[©] 李达编著《台湾宗教势力》,台湾:广角镜出版社有限公司出版,1988年5月,第133页。

[®] 李达编著《台湾宗教势力》,台湾:广角镜出版社有限公司出版,1988年5月,第133页。

[®] www.fju.edu.tw 辅仁大学网址。

作为天主教大学,必须尊重与维持大专院校的本质,但同时它也必须为教会福传的使命所领导。天主教大学所有的基本学术活动都与教会的福传使命有关而且一致:在基督讯息的启迪下从事研究,天主教大学必须完美的负起福传之职,这是教会大学高等学府的特有的责任。它应当在文化上为福音作证,为社会奉献出其最佳的贡献,即为人类的未来培养出一批正直有为的男女青年,并能接受体会基督信息的价值。[©]

在复校伊始,于斌将"真善美圣"定为辅仁大学的校训,他要全校的师生以:理智求真,意志向善,美求和谐,以达到神圣的境界。[®]他希望将这四个字作为师生个人学问道德的修养之道,更希望这四个字代表的基督信仰与中国文化的融合,能在辅仁的学术发展及日常生活中实现。因此,辅仁大学十分重视对天主教研究,设有中国社会文化研究中心、若望保禄二世和平对话研究中心、天主教资料研究中心和中国天主教资料研究中心,设立两中心的图书馆等。举办了多次有关天主教研究的国际学术研讨会、汤若望对合,如利玛窦来华四百周年的东西文化学术研讨会、汤若望当时会,如利玛窦来华四百周年的东西文化学术研讨会、汤若望当时会,如利玛窦来华四百周年的东西文化学术研讨会、汤若望四百周年诞辰暨天主教传教史国家学术研讨会议"、亚洲天主教哲学会议等:编印天主教思想书,供师生参阅:[®]举办全校福传牧灵大会。通过这一系列机构和活动来对师生进行宗教教育。

辅大还设有宗教辅导中心,其宗旨是"以协助推广天主教办学理念与教育的目的,传扬基督精神,提供心灵咨询辅导及灵性教育,以提升学生精神层次,并探索生命之意义,以促使社会均衡发展及增进人类福祉。"[®]为此鼓励天主教学生组织起同学会,有要理班,由多位神父和修女给教徒学生愿意听道理者讲要理。歌咏团,圣经班,礼仪辅导;还组织了"醒竹社"和"同舟

[©] 《天主教大学在教会与社会中所扮演的角色》,载《恒毅》1995年8月号,第40卷第二期,第3页。

^{* 《}恒毅》2002年4月, 总第510期, 第30页。

[🍟] 罗光《生活自述》,台北:辅仁大学出版社,1997 年 6 月,第 86 页。

[®] www.fju.edu.tw辅仁大学网址。

社",这两个社团共有五百多位社员,从事校外的社区工作,协助盲人院和麻疯病院的病人。[©]学校每年还举行一次宗教周,每年举行一次敬天祭祖弥撒,供教徒学生参与。

辅仁大学极力促进教会的本地化,在大学内肯定基督的信仰,组织天主教的社团等,以吸引师生与职员们加入天主的教会,并在不影响课业进行之下推行福传的工作,可以说,辅仁大学竖立了教会办学精神的标杆,使它在社会上奠定了天主教办学的良好模式。

二、 静宜大学

静宜大学是由主顾修女会创办的。1920 年美国主顾修女会的Marie Gratia Luking (中文译名为陆静宜)修女及五位美籍修女来华传教,先在开封创办了华美、静宜、辅豫三所高级女子中学。1949 年,该会修女转来台湾,在台中自由路开办英语补习班,1953 年迁到复兴路,并更名为天主教英语专科学校,1956年正式立案为"私立静宜女子英语专科学校",由牛若望神父出任董事长、何静安教授担任第一任校长,奠定了今天静宜大学的基础。1963 由于静宜女专出色的办学成绩而获准升格,改为"静宜女子文理学院",设中国文学、外国语文学、商学及数学等四个系,更增设了夜间部,设外国语文及商学二系,成为当时台湾唯一的女子学院,也是台湾中部第一所开设夜间部的学院。1987年秋季,学校迁往台中县沙鹿镇长,此时学校已具备综合大学的规模。因此,1989 年 7 月 1 日 ,又奉准升格为"静宜女子大学",1993年更名为"静宜大学",开始招收男学生。®

与辅仁大学一样,静宜大学明确标榜自己是一所天主教大学。同时强调尊重个人信仰自由。在天主教教育及活动方面,重视"授予正确之宗教知识"、及"学生超性心灵的培养"、"教导学生在生活中体认到生命的真、善、美、圣"。同时学校也举办

[◎] 罗光《生活自述》,台北:辅仁大学出版社,1997年6月,第67页。

[®] www.pu.edu.tw 静宜大学网址。

了各种活动,以加深教徒学生的信仰并吸引非教徒的学生。主要活动有: [©]

- 1、开设了宗教教育课程,凡信奉天主教的学生必须选修宗教学课程,以增加自身对教义的了解及灵性方面的成长。非教徒而向往天主教的教职员工和学生可随时请神父、修女或教徒老师为之讲解天主教道理,或选修宗教课程;系统的举办信仰讲座及为有兴趣更进一步探讨人生真谛的同学举办课外"追寻"的活动。
- 2、宗教生活辅导:设有宗教生活辅导室,"以协助推广天主教大学办学理念与教育的目的,传扬基督教精神,提供心灵咨询辅导及灵性教育,以提升学生精神层次,并探索生命之意义"。[®]有专人做辅导工作,随时帮助学生解决宗教上的疑难。辅导室内有中、西文宗教藏书及圣乐录音带可供借阅、欣赏。此室并供查经、祈祷等宗教活动之用。
- 3、礼仪崇拜活动:天主教会内最隆重的团体崇拜礼仪是弥撒。弥撒是朝拜、赞美、感谢天主的祭天大典,因此学校在每个主日及其它时间经常举行弥撒仪式,并配合教会礼仪年度,圣诞节、圣神降临、耶稣升天等瞻礼节庆开展隆重的庆祝。此外,每年并定期举办朝圣、避静等灵修活动。
- 4、教徒组织的团体:校内成立了"静宜大学天主教教友徒教职员进修会"。(Providence University Catholic Association, 'PUCA')在大会章程中规定该会的宗旨"藉传启信仰的喜悦,积极做地上的盐和世上的光。本基督爱主爱人的精神,致力于成己成人止于至善。在教育文化工作中,推动校内同仁及师生情谊并关怀社会弱势者",教徒们在这个组织里可以联系彼此间的感情,共同进行心灵的神修,德行的砥砺,及对学校的各种义务服务与慈善工作做奉献。^②

[©] 瞿海源《重修台湾通志》卷三、住民志宗教篇、第一册、台湾文献委员会编印、 1992年 4月30日、第491-492页。

[©] www.pu.edu.tw節宜大学网址。

[®] www.pu.edu.tw 静宜大学网址。

三、私立文藻外语学院

文藻学院位于高雄市民族一路。1966 年,高雄教区的郑天祥 主教鉴于高雄为一新兴工业化大都市,亟需推展大专教育,培养 外语人才,乃邀请圣吴苏乐女修会创办了文藻外语学院。校名中 "文藻"二字,是纪念中国第一任主教罗文藻先生,把圣吴苏乐 节庆十月二十一日订为校庆。文藻外语学院的校史上记载着学校 的沿革[®]:

"民国 54.3.31,本校筹备处呈台湾省政府教育厅转教育部申 请设校,54.12.27,董事会召开首次会议,会中推选郑天祥主教为 首任董事长。55.7.22,本校经教育部核准立案,设英国语文科、 法国语文科、德国语文科及西班牙语文科、招收初级中等学校毕 业之女生,修业五年。55.8参加五专联考,共收英文、法文、德 文、西班牙文四语学科各一班。55.9.24, 创校开学典礼。69.8 依教育部指示招收男生,校名更改为'私立文藻外国语文专科学 校'。76.8 新设推广教育中心,提供社会人士进修外语机会及提 升从业人员的外语素质。79.2,高雄市政府建设局核准本校思源 翻译社立案,建立各科与社会建教合作之管道。79.8.1,新设日 本语文科。83.8.1 成立语言教学研习中心。83.12.16 学生申诉 评议委员会成立。84.3.3 教师申诉评议委员会成立。86 本校计划 改制学院,于同年七月获得台糖股份有限公司租地同意书,面积 共十七. 五公顷。86.8. 成立夜间部二专,招收英文科、日文科在 职班,提供在职人员进修管道。87.5.19 教育部核准本校改制学 院并附设专科部.88.8.1 本校正式改制为'文藻外语学院',设 置二年制技术学院英文、德文、西班牙文三系,夜间部更名为 '进修推广部'。89.8.1 台大教授李文瑞博士担任本校第七任校 长。"

[®] www.wtuc.edu.tw 文藻外语学院网址。

文藻外语学院是台湾唯一的外语学院,几十年来在台湾南区 五专联招中,文藻学院各科都被列入最受欢迎的学科名单中。

作为一所天主教学校,文藻学校以"敬天爱人"作为校训,由宗教辅导中心负责规划学院部全人发展,五专部人格修养,还设有基督宗教与人生及圣经选修等课程启发师生的宗教意识。为培养师生敬天爱人的生活态度与天人合一的理想,宗教辅导中心举办如下活动:

- 1、礼仪活动。将课程、活动与生活三者统一,协同教学以达到最深远的教育成效。如:运用人格修养课,使学生参与开学新生祈福会、四年级成年礼、毕业生毕业感恩礼及全校性降临期、圣诞节、四旬期爱德运动、复活节等系列活动。
- 2、信仰培育。用信仰培育团体及个别谈话,辅导师生个别信仰生活,以期信仰、文化和生命能达到整合。倡导宗教性团体,鼓励各宗教交谈与合作,如天主教学生天堂鸟社、基督教学生团契、教职员团契、灵修书籍读书会等。开设师生中外文圣经研读班、圣经祈祷、灵修关怀小组、慕道班、不定期举办专题茶会、生活营等。鼓励学生进行各项善工,辅导班机学生实际从事仁爱访视工作。提供灵性成长图书资料的借阅,并发行电子报。提供祈祷静思场所。
- 3、开设"圣经与生活"、"基督宗教与人生"及"信仰与人生"等选修课程。

尽管天主教会创办的这三所大学都注意保持其天主教学校的特色,重视对学生进行灵性培育,然而近几年来,面对时代的潮流,它们不可避免的走向了世俗化,其办学理念日益受到挑战。著名学者章开沉在谈到基督教大学教育时指出"基督教迅速走上本土化、世俗化和知识化的道路,世俗化的结果必然导致教育功能的迅速彰显与宗教功能的日益淡化。但从事某一教育事业,特别是高等教育事业自身发展而言,唯有世俗化才能赢得政府与民

间更多的认同和支持,否则便很难承受公立学校与其他私立学校的强力竞争,甚至继续存在都会都到严重威胁"。,这无疑也是今天天主教大学所要面临的困难,怎样既坚持其教会大学的本色又在激烈的竞争中生存壮大是摆在这三所天主教大学的一大课题。然而不可否认的是,这些学校在世俗化的过程中,其宗教的色彩日益淡薄了,以辅仁大学为例,据调查,1986 全校有一百多位传教士和圣职人员,而每年最多不过 20 个学生进教领洗,这个数字对于当时有 13000 人的辅大来说,无疑是个失败。®到了 90 年代,每年领洗的人数仅十几个。®虽然迄今为止,天主教大学从来没有改变它们的目标,一直坚持天主教大学的精神和理念。但从局部来看,这些学校院系主管的遴选甚至新进教职员工的遴聘,已逐渐不再要求为教徒,使得这些大学的教徒比例越来越小,这令很多天主教会人士不禁怀疑,面对未来的校务改革,天主教大学的办学理念与精神能否继续坚持下去。

第三节 台湾天主教的医疗事业

医疗事业是台湾天主教倍受称誉的社会事业之一。由于来台初期教会的外援充足,建立了许多医院诊所,而且设施设备较为先进,许多民众看病的首选是教会创办的医院,因此教会的医疗事业在社会获得了广泛的赞誉。70年代,台湾经济开始腾飞,民间宗教、佛教、道教开始复兴,创办了不少的社会事业,其中也包括医疗机构。但是与它们相比,天主教创办的医疗机构还是比较多的。如表 4-1、4-2 所示,80年代天主教创办的诊所和医院要远远胜于其它宗教,到了90年代,佛教、道教创办了许多的

[©] 黄新宪《基督教教育与中国社会变迁》,福州:福建教育出版社,1996年7月,第9页。

[©] 中国主教团传教委员会编印《天主教在台湾现况之研究》, 1987年, 第 191 页。 [©] 罗光《生活自述》, 台北: 辅仁大学出版社, 1997年6月, 第 67 页。

诊所,而医院仍然少于天主教;基督教创办的医院和诊所数也不及天主教。这也说明了为何社会对天主教的医疗事业交口赞誉。

表 4-1 台湾各教派兴办诊所统计表:

年度	84	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97
佛教	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	4
道 教	5	7	7	7	10	13	16	16	16	18	18	23	2
天主教	22	24	24	31	31	19	17	17	17	17	17	7	6
基督教	4	4	12	12	12	12	12	15	14	14	14	6	2

表 4 -2: 台湾各教派兴办医院统计表:

年度	84	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97
佛 教	3	6	6	6	6	6	6	7	7	7	7	12	3
道 教	1	1	1	1	1	1	1	1	1	ı	1	10	0
天主教	22	16	16	17	16	14	16	16	16	15	15	18	14
基督教	9	9	12	12	12	12	12	12	12	12	12	25	10

(资料来源:宋光宇《从中国宗教活动的三个主要功能看 20 世纪中国与世界的宗教互动》,载于《世界宗教研究》,2000 年第 3 期,第 90-91 页。)

除了大众的医疗服务外,教会十分重视对残障人士的关怀,创办了特殊的机构为这些群体服务,教会为残障人士服务的机构如下表[®]:

[©] 下表根据www.atholic.org.tw/ccnet/welfare/index.htm.整理。

表 5:

表 5:					
机构名称	负责人	成立时间	服务性质	服务对象	备注
光盐爱官中心	苏滑宫	1992	身心障碍 服务	视障	
育仁听障学前 特教班	施丽兰修女	1978.9	身心障碍 服务	学 习 迟 缓 的幼儿	
国际病残者友 爱团	张海宇	1945	身心障碍 服务		
更生复健中心	刘 建 仁 神 父	1973.9	身 心 障 碍 服务	肢	
复健协会		1977.12.7	夕 心 障 碍 服务		教会内从 事份外 版 的。 1980,1.31 主教团正 式核准。
残障中心	谢乐廷	1992.5.3	身 心障 碍 服务	肢、脑、 脊 椎 损 伤、 残障	限 于 宜 兰 地区
台 北 光 仁 中学启智班	載 志 成 校 长	1975. 8	启 智 教 育 服务	智	
台北育仁启能中心	郑辉堂	1977.10	启 智 教 育 服务	16 - 45 岁, 智 (中、 重)	
台北龙山启 能中心	郑辉堂		智力障碍	16 - 45 岁 , 智 (中 、 重)	限 于籍 贯 为 台 北居 并实际居 住 半 年 上者
台北育仁启智中心	何素珍	1972	智力障碍服务	3-6 岁学 前幼儿,3 岁前不会 走路嬰幼 儿	
台 北 圣 心 智障日托中心	祈玉珍	1996. 6	智力障碍服务	0-6 岁 	台北县籍
台北 爱德 养护中心	钟炎兰	1996. 6. 2 2 开幕	身心 障 码服务	18 岁以上 身(重)	籍 以 日本 的

台 北 爱 维 养 护中心		1987. 12. 8	身 心 障 碍服务	符病病岁脑身重重合诊患以、(、)慢断、以成中以人人、极	现 有 病 床 192 张
桃 园 天 使 启智中心	佛紫金	1990.9	智力障碍服务	发 展 迟 缓 婴幼儿	桃 园 县 市 内 50 名儿 童为对象
桃 园 恩 奇 身 心障碍中心	吴富美	1992	身心障碍 服务	15 岁以上 智、多	
新 竹 仁 爱 启智中心	潘清泉	1975	智力障碍服务	发 學 智 重 軍 和 市 世 平 世 平 世 平 世 平 世 平 世 平 世 年 一 世 年 一 世 年 一 世 年 一 世 一 世 一 世 一 世 一	现 156 员 267
新竹华光智 能发展中心	吳窟美	1972.1.1 5	身心障碍服务		院 生 190 人, 教 职 元 75 人
新竹世光教养院	孙达神父	1990	身心障碍	3 - 18 岁,智 (重、极 重)、多	
苗 栗 圣 家 启 智中心	阮 世 維 神 父	1990.9	智力障碍	3 - 20 智 (實) 版、多	
台 中 智 仁 小 学启智班	施關兰修女	1971	智力障碍	6 - 12 岁,智	
台 中 立 达 启 能中心	陈玉屏修 女	1981	智力障碍	15 — 35 岁,身	
台 中 复 活 启 智中心	洪文和	1990. 8	智力障碍	3 岁 (极 其 到 置 的 儿 童) 中 重 它 适 儿 童 的 儿 童	
彰化 圣母圣 心启能中心	陈瑞堂神父	1988. 11. 15	智力障碍	0 - 16 少 , 智 (中重、 极重), 多、脑	学生 25 位
彰 化 圣 家 启 智中心	刘 升 桂 神 父	1988. 11. 1	智力障碍	0 - 40 岁 , 智 (重 、 极	

Γ		1	T	垂\ 4	
A. 11 77 Am als	mm > 11 45		da , m/s ====	重)、多	
彰化圣智启	罗方神父	1983.9	身心障碍	0-6 岁	
智中心			服务	智、多	
				(轻、中	
				重、极	
				重),7一	
,					ĺ
				40 岁,	
				智 、 多	
				(重度、	
				极重)	
				15 - 40	1
				岁 , 肢	
		}			
				(重度以	· .
				上)	
彰化慈爱残	吴 彩 珠 院	1983.1	身心障碍	4 - 15	
降教养院	长		服务	岁,脑	
嘉义圣心教	高慧琳修	1988.11.	身心障碍	6 - 50	
- 赤 久 王 む 教 - 养院	1	ŧ	22 .02.144.144.	1	
乔阮	女	28		岁,智、	ļ
				多	
台南瑞复益	吳 道 远 神	1974	智力障碍	智者	
智中心	父				
台南德兰启	邱加瑜主	1988	智力障碍	0-6 岁,	
	1	1900	省力原的		
智中心	任			发 展 迟	,
				缀、0−35	
ŀ		1		岁,智、	
[1	多	
宜兰圣嘉民	日若瑟神	1976.11.	智力障碍	身心障碍	
沿智中心	1		19 77 197 197		
山角千心	父	2		之学龄及	
				学龄前儿	
				童、植、	
				瘫、15 —	
1				35 岁宜兰	
				55 タロニ	
	!		:		
] ·				展迟缓儿	
				童	
花莲安德启	刘一蜂神	1980	智力障碍	3-15 岁	学 生 45
智中心	父			智,脑,	人,教职
	^~ i			1 .	2
of the state of the state was	And the Adv	1000	ten I gir yez	多	<u> </u>
花莲安德职	刘一峰神	1969.9	智力障碍	15 岁以	生活能自
训部	父			上,智	理且可教
					育者
澎湖惠民启	罗建屏	1983. 2	智力障碍	4 - 15	
智中心	/ ALOI	2000.2	□ // r#\ 1\/\f		
	ab: at ⊒. 46:	1005 ::	<u> </u>	岁,智	
台东大武牧	商素之修	1987.12.	身心障碍	4 - 15	
生教养院	女	15	服务	岁,脑	[

(注:视一视力障碍,智一智力障碍,脑一脑性麻痹,多一多重障碍,肢一肢体障碍,植一植物人,瘫一瘫痪,身一身心障碍,轻、中、中重、极重指患病程度)

为了让上帝的福音广为传播,基督宗教主要以其教育、慈善救济、医疗作为其传教工作的主要切入点。仔细分析台湾天主教创办的社会事业,可以发现它与社会的需要是密切联系的;

五十年代,特别关怀台湾光复后的社会重建工作,对穷苦人 家及乡村等落后地区,在衣食住行以及医疗方面伸出援手,努力 服务大众。六十年代,人们渐渐安定,子女需要接受良好的教 育,当时统治当局经费不足,尚未实行"国民教育",教会便筹 资兴建学校。天主教所占总人口的比例并不高, 但在众多宗教 中, 却拥有两所大学, 27 所中学, 9 所职业学校, 10 所小学, 合 计 49 所学校,大都创立在 60 年代,[®]为提高台湾人民的教育水准 做出巨大奉献。在偏远山区和原住民山区,为鼓励储蓄,摆脱高 利贷的剥削,而大力推动储蓄互助社,到 1997年,整个台湾的储 蓄互助社股金约达 370 亿元。[®]还协助改善农村及原住民地区的经 济生活,发挥互助互爱的精神。七十年代,台湾渐渐由农业社会 迈进工业社会, 天主教为了照顾劳工, 成立了为劳工服务的社教 中心,劳工之家,职工青年会等组织,以协助劳工朋友们解决劳 资纠纷及法律问题,并争取劳工福利。八十年代,台湾社会日渐 富裕,人们开始注重生活品质及环保问题,天主教竭力倡导环保 教育,培养环保意识,首先在天主教学校中教导学生垃圾分类, 然后推广到其它学校并影响社会大众, 建立爱物惜物及环境生态 保护观念。

天主教一向关怀穷苦老人,孤儿弃婴、智障儿童等社会边缘人。面对台湾社会迈入高龄社会的需要,天主教创办有安老院、收容孤苦老人,全台湾的智障儿童现在大都由天主教来照顾。此.外,天主教也特别关怀照顾雏妓、未婚妈妈,为她们建立"中途之

[®] 《善导周刊》1995年2月19日,第1版。

[◎] 同上。

家",有专人为她们服务和咨询。还有许多机构和团体,从事关怀家庭问题、青少年问题的咨询和辅导,少年辅导及监狱牧灵关怀等。

天主教众多的社会服务事业不可避免的对社会产生了影响, 而这种影响可以从天主教的伦理上去探讨:首先,"爱人如己" 的诚命教人应"敦亲睦邻"、"守望相助",这是社会发展最基 本的条件。其次, 天主教强调伦理道德、良心及文化价值观的重 要性,提倡人应注重精神生活以提高生活品质和道德观念。在当 前注重物质文化的社会里需要另一股力量来平衡生活,而天主教 就充当了这股力量。第三,天主教强调教育的重要性,为此创办 了大量的教育事业。同时它也强调家庭教育的重要性,认为教育 子女不只是父母的责任也是父母的权力。第四, 天主教训导教徒 服务的重要性, 教会的社会思想是要做一个好教徒, 必须做一个 好公民,而好公民就必须参与关心国家、社会、社区之事,因此 教徒应积极参与社会建设。第五,从教皇良十三至教皇若望保禄 二世,将近一百年的期间,罗马教皇共颁布十一封以上有关社会 问题的通谕。在这通谕中都强调人格的尊严,家庭的重要,劳工 的神圣,社会关系的维护。台湾的教会以这些通谕作为其行动的 指导。正是基于这些天主教的伦理思想道德和教义,台湾天主教 会过去用物质来救助社会大众的需要,现在正努力以信仰的精神 促进台湾民众的精神教育和社会家庭伦理道德的重整提升。

第四章 台湾天主教与当局的政教关系

宗教自从诞生后就与政治牵扯不清,政教关系长期以来一直是人们关注的话题。"政教关系"系为政治与宗教之间的关系,这种关系意谓着两者间即非完全同一,亦非完全差异,而是涉及彼此间的相互影响或连接的状态。以致没有任何一方可以被独立视之,但是在不同的历史背景下,这种关系有着不同的显现。尽管在长期历史教训之下,近百年来,各宗教都日益坚持政教划清界限。然而,宗教与政治之间不可能有绝对清楚的分际,因此宗教与政治往往会产生一些矛盾。

自国民党迁台以后,无论是处于"戒严"时期高压的政治情境还是"解严"后所呈现出的多元化的政治图象,宗教一直沉浮在政治洪流之中。在这种形势下,尽管台湾天主教与政治的关系是在"政教分离"的架构下进行,但是两者的内在联系并未因此消失。具体表现为一方面天主教是在台湾当局的政策允许和管理下存在,当局的政治意图和政治意识不可避免地直接或间接渗透进天主教,另一方面天主教团体也借助政治力量,谋求自身教势的发展。本章拟分析"解严"前后台湾天主教与政治的互动关系。

第一节 "戒严"时期的台湾政教关系^①

一、国民党迁台初期的政治环境

1949 年,国民党在内战中战败逃往台湾后,建立起一党专政的政治体制,对此有学者评价道:"1949 年迁台的国民党中华民国政府实则是党政二元体系的政治结构,即国民党组织与国家正式组织形成互为表里的重叠结构"[®],在这种党国体制的政治而貌下,国民党开始了在台湾的绝对统治,试图在这块地方建立起反

[®] 此处的政教关系特指天主教与当局的关系。

²⁰ 彭怀恩: 《台湾政治发展的反思》,台北:风云论坛出版社,2000年,第201页。

攻大陆的大基地。为整军备战和排除共产党的渗透,以及控制岛内的全局,国民党政府于 1949 年 5 月 20 日下令在台湾、澎湖地区实施"戒严",长达 38 年的"戒严"体制由此开始。一个多星期以后,台湾"警备司令部"又进一步颁布《戒严期间防止非法集会、结社、游行请愿、罢课、罢工、罢市、罢业等规定实施办法》和《台湾省"戒严"期间新闻杂志图书管理办法》等两种法令,规定非经许可不准集会、结社、禁止游行请愿、罢课、罢工、罢市等一切活动;对新闻杂志图书等舆论界进行严厉控制。^① 随后,蒋介石又颁布了《戡乱时期检肃匪谍条例》。整个五、六十年代,台湾笼罩在一片白色恐怖的阴影之下。^②

由于"戒严"时期对外反共、对内防课是"国民政府"最重要的"国策"目标,因此国民党当局在各项政策的制定和执行上,无不以此作为最终考虑。在这个特殊的时期,国民党对包括宗教在内的社团组织进行严密的监督和控制,哪个宗教团体,只要它的活动不符合国民党的旨意,当局就会以"有害治安"等罪名加以限制或禁止。如"一贯道",天主教较为幸运,成为国民党拉拢和利用的对象之一,处境相对较好。

国民党逃往台湾时,大陆的许多神父、修女们纷纷将其财产转移,跟随国民党来到台湾,开始了在台湾的传教工作。这些天主教神父、修女由于与国民党当局有相同的历史经验,对国民党忠心耿耿。而国民党统治高层有着极大比例的基督教信仰(包括天主教),依查时杰所言: "其中上至当时的蒋中正总统夫妇,以及五院各部会首长,下至各级中下阶层的官员之中,信徒的比例极高,这批官员信徒,有的是在大陆时期就接受洗礼加入,有的则是到了台湾以后方告加入的",[®]既然天主教与国民党在信

[©] 唐惠敏《当代台湾佛教与政治的关系》,载于《台湾研究》,1999 年第 2 期,第 92 页。

^{*} 传瑛《五十年代台湾的白色恐怖》,载于《纵横》,1997年第2期,第24页。

[》]叶永文著《台湾政教关系》,台湾:风云论坛出版社有限公司,2000年 11 月出版,第213页。

仰上为同道,那么其在对国民党的向心与支持上也必然是一致的,同舟共济,向心力强。"[®]

对于国民党而言,他们统治台湾的根基尚未稳固,需要跟随 其一同而来人士的支持, 而天主教早在大陆时就与国民党政府关 系密切,由于受教廷反共决策影响,以于斌为代表的中国天主教 会上层领导集团在国内不遗余力地支持蒋介石政权发动的内战。 1946年 11月,蒋介石政府召开了摒弃共产党和各民主党派参加 的"国民大会",宣布所谓"制宪成功"。于斌就是此次"国民 大会"的主席团成员。[©]1947年 10 月,随着内战的加剧,于斌还 亲自赴美争取美国的援助。10月15日在上海教会为他举行的欢 送会上,于斌作了《中国今日面临的课题》的演说,称二次大战 以后东西方的"冷战"和中国国内国共两党的斗争是"思想的斗 争,是共产主义和反共产集团的斗争,这次战争不仅为武力战, 而为超越物质的思想战,不分国别,不分阶级,其斗争的激烈。 远出于武力之上","今日面临的危机,不仅是中国一国的问 题,而是全世界人类的一大危机,中国又首当其冲。"[@]在这种思 想的指引下,当国民党转来台湾后,天主教成了国民党统治台湾 坚定的支持者。

来台湾后,教会的首要的任务是恢复被战争破坏的传教事业,传教事业的发展、信徒的增加从某方面而言也有利于国民党扩大其统治基础,因此国民党也十分鼓励民众信奉天主教。同时,大陆来台的天主教,当他们置身于一个新的陌生情境与语言差异的布教场所中,势必要趋向于统治当局而获取其发展上的保障。因此,在一般价值观上,特别是政治取向的价值观上,天主教就会配合当局的政治意图,同时为了对国民党的优待"投桃报

[©] 叶永文著《台湾政教关系》,台湾:风云论坛出版社有限公司,2000 年 11 月出版,第 213 页。

[●] 颠卫民《中国与罗马教廷关系史略》,北京:东方出版社,2000年9月,第185页。

³⁰ 于斌《中国今日面临的课题》,载于《益世周刊》1947年,第 29 卷第 60 期,第 242 页。

李",台湾天主教自然积极配合"戒严体制"的运作,成为台湾 当局内政"外交"的辅助力量。

(一) 内政方面

迁台初期,由于当时的特殊形势,教会除了埋头于传教事业 外,在内政事务上与当局的立场始终保持一致。在国民党叫嚣反 攻大陆的年代,天主教主要是配合当局进行反共宣传,比如,积 极到各处去宣传政令和宣教,为国民党作有利的宣传,在宗教活 动中向民众灌输反共意识,并时常举行诸如"为国祈祷大会"等 活动以迎合统治当局并扩大教势。1971年台湾基督教长老会发表 "国是声明"时,天主教本是联盟团体之一,后来因发现该声明 有"台独"色彩,天主教便决定退出并跟随国民党宣传机构的强 调对之进行规劝和批评,反对和谴责。1979年发生的"美丽岛事 件", $^{\circ}$ 也有少数天主教的神父参与,根据《台湾联合报》1979 年 12 月 22 日刊登的有关美丽岛事件的报导,天主教玛利诺会的 秦化民牧师参加了台中梧褄基督教会举行的人权祈祷会,而 1979 年 12 月 5 日出版的《显微镜》提到了清水天主教洋神父"庇护" 陈菊事件,对于他们参与"美丽岛事件"一事,台湾天主教界明 白表示与他们划清界限,指责这些外籍神父以客人的身份来台湾 传教,滥用自由、挑拨是非,有失做客之道。认为"台湾事实上 已经享有宪法所赋予的人权,参与"美丽岛"事件那些人所要求 的'人权'不知是何所指了"。②以此向当局表明立场,唯恐被当 局猜疑。

[&]quot;美丽岛事件": 20 世纪 70 年代末,党外势力在台湾崛起和发展,1979 年 8 月 16 日,党外人士在台北创办《美丽岛》杂志,批评时政、主张"让民主永远成为我们的政治制度",因此受到国民党的憎恨。1979 年 12 月 10 日,《美丽岛》杂志社以纪念"世界人权日"为由,在高雄组织 2 万多人集会,并在晚上举行游行,要求国民党当局"解除戒严","开放党禁、报禁"。国民党当局则出动大批军警进行镇压,导致流血冲突,有近 200 人受伤。这一事件被称为"美丽岛事件",又称"高雄事件"。之后,台湾当局收捕事件参与者,共 152 名党外人士以"涉嫌判乱罪"被抓扣,《美丽岛》杂志被查封。1980 年,经过所谓"军法审判",大多数被捕人员以"为中共统战"或"叛乱"罪名被判刑入狱。

³⁰ 刘鸿恺《教会与中国》,台湾: 辅仁大学出版社印行,1990年6月,第44页。

(二)天主教在台湾"对外"关系中扮演的角色

国民党退守台湾后,在开始的 3、4 年间处于内忧外患的局面。由于世界各国对台湾的"中华民国政府"的地位重新评估,在"外交"方面,除了 6、7 个国家的使节随同国民党去台湾外,其他所有国家的外交人员,或者留在大陆与中国政府建立外交关系,或者被召回本国观望。在国际现实的考虑下,更多的国家选择了与中共建交。在这种情势下,台湾的天主教充分利用它与世界各国的关系,协助当局与梵蒂冈等多个国家建立"外交关系"。

1、与梵蒂冈"建交"

大陆的天主教会转移到台湾后, 在台湾的天主教神父们最大的 心愿是使台湾与教廷关系敦睦,这也是国民党当局所期望的,而要 实现这一目标首先是要使教廷"驻华公使馆"在台湾设立。因为当 时教廷"驻华公使"黎培理仍留在大陆,不肯来台湾。1951年9 月, 教廷"驻华公使"黎培理被中国政府驱逐出境, 转到了香港。 在得知这个消息后,台湾天主教会开始积极行动起来,于斌在教廷 进行多次游说,争取教廷的同意;台湾天主教主办的"益世通讯 社"迅速向台湾所有报纸刊出"自由中国欢迎黎培理公使来台湾 设立教廷公使馆"的新闻,这则新闻立刻被众多报纸采登,在舆 论上大造了热切希望教廷公使来台湾的声势。1952 年 10 月,黎 培理到台湾为郭若石监牧祝圣为台湾总主教,并前往拜谒蒋介石 "总统",在他将"教廷公使馆"的照会交到台湾"外交部" 后,担任纽约"宗教通讯社"驻台记者的台湾毛振翔神父,迅速 将此消息电报给纽约的宗教通讯社,美国朝野立刻得知"教廷公 使馆在台北设立"的新闻。此时在香港的黎培理公使办事处否认 了"教廷公使馆"在台北设立的消息,而梵蒂冈新闻局也宣布对 关于在台北设立"教廷公使馆"事毫无所知。于是,毛振翔神父 又到"外交部",将黎培理所写的两本照会的内容和日期抄录下 来,并用电报拍发给纽约宗教通讯社。同时"益世通讯社"也不时

派记者采访黎培理公使,不断询问其在台湾设立公使馆的事宜。 在天主教的多方努力下,直到 11 月 23 日, 梵蒂冈教廷终于正式 官布了"教廷公使馆当设在台北,而不能在其他地区"。[©]

尽管梵蒂冈最终与台湾"建交",有多方面的原因,但不可否认,天主教在这当中也起了十分重要的作用。台湾当局也一再强调要借助台湾天主教的力量竭力保持与梵蒂冈的"外交关系",并鼓励台湾天主教会参与教廷举办的各种国际性活动,以扩大台湾影响。

2、利用"国际圣体大会"与西班牙"建交"

"圣体"是耶稣基督在世时所亲定的七件圣事中,在天主教会内部至尊至大的圣事。国际圣体大会的动机是为使敬礼耶稣圣体的热情更加勃发,敬爱他的行为普及各地。自 1881 年在法国首次举行圣体大会以来,每次举行时,来自世界各国出席的人数都达到百万以上。 1952 年 5 月间,在西班牙巴塞罗那举行了第 35届国际圣体大会,当时台湾的天主教会虽然经济极端拮据,仍决定派代表前往参加。国民党当局也认为这是一个开展国民"外交"的极好机会,所以鼓励天主教组织团体出席,希望能乘此机会促进台湾和西班牙的"邦交"。为此,国民党中央党部秘书长张其昀和行政院长陈诚从"政府"特别费用中拨出一万美元,赞助天主教团体的行程。 ②时在美国纽约的于斌为了使台湾能与西班牙顺利"建交",从美国赶赴西班牙,不顾教皇禁止其公开活动,借这次圣体大会的时机,积极展开外交攻势,顺利达成了台湾与西班牙"建交"事宜。

此外,于斌在台湾与西德建立"外交关系"上也有协助之功。1969年,于斌晋升为枢机后,曾多次前往美国对尼克松总统进行道德游说,希望他不要进行与中共关系正常化的工作,以后

[©] 毛振翔《一般国民外交的回忆——于斌枢机是不可忘的人物》,《恒毅》,1978年12期,第29卷。

²⁰ 毛振翔《一般国民外交的回忆——于斌枢机是不可忘的人物》,《恒毅》, 1978年 12 期, 第 29 卷。

又屡次往访美国,希望能阻止中共加入联合国,阻止中共与美建 交。尽管这些活动最终未能奏效,但其对国民党的忠心一表无 遗。

台湾从促使梵蒂冈教廷在台北设立"公使馆"而影响西方天主教国家,使他们改善对台湾的态度,恢复与台湾的"邦交",到西班牙与台湾"复交",而使中南美洲 20 个国家因文化相同的关系,而与台湾接近交好。在台湾尚未退出联合国之前,几乎有70 个国家与其维持着"外交关系",这是从六、七个有"邦交"的国家增加到六、七十个。在这当中,天主教充分显示了其"国民外交"的重要作用。

总之,在迁台初期,国民党与天主教的良好关系既是国民党统治的需要,也是天主教自身发展的需要,在他们共同的努力下,双方维持着和谐的关系。

时间进入到 60 年代末,由于国际形势的结构性变革,台湾的国际地位随着中共外交上的成功而呈现消长状态。1969 年美国总统尼克松宣布削减美援,期望改善与中共的关系;1970 年在联合国发生了"中国代表权"的问题,台湾退出了联合国;1972 年尼克松应邀访问中国,签署了《中美上海联合公报》;1973 年美国中止对台湾的无偿军事援助;1975 年美国总统福特表达其欲访问中国大陆;1978 年,台湾宣布与美国"断交"。在这段时间里,台湾在国际情势上日渐窘迫,"外交"对手纷纷离去,此时这块"反攻跳板"着实成了一座汪洋孤岛,一时台湾民众人心惶惶,面对这种情状,天主教四处奔走,希望拯救台湾走出困境,并鼓励台湾民众拥护支持"政府",团结一致,把他们的"忠心"表达得淋漓尽致。1975 年 5 月,"中国主教团"常年会议上声明拥护"政府"反共复国的"国策",并勉励教徒站在信仰的立场上支持"国策"。[©]1978 年,当中美两国发表联合公报时,台湾天

[©] 张春申《教会与修会》,光启出版社发行,1980年7月,第123页。

主教会发表了题为《天主教中国主教团谴责美匪建交声明》,表示"坚持反无神共产主义新年,扫除分化人民之谬论,贡献心力,使全国上下,一心一志,突破艰险处境,完成反共复国之神圣使命"。[®]面对美国与台湾断交引起的人心惶惶,天主教又及时发表了"致全国教胞书",对美国政府表示愤慨和谴责,呼吁教徒信徒政府,拥护政府基本政策,不受谣言的蛊惑,"凡生活在中华民国的天主子民,不分省籍国籍,要竭诚团结",[®]中国主教团并于 1978 年 12 月 30 日召开临时全体会议,在会议上决定了:全体主教发表联合牧函,要求全国教徒全心信赖天主,信任政府,拥护国策:致电美国主教团,促请美国天主教参议员及众议员,在国会制定法律保障台湾的安全及地位。[®]

与此同时,天主教积极展开各项具体行动,在岛内,台北教区贾彦文总主教在 12 月 31 日特别为国家祈福,并号召信徒到圣家堂参加为国祈祷大会,"我们衷心拥护国策,反抗唯物无神及推残人权的共产主义,在主教团的领导下,我们克尽好国民及教徒的本分,有力出力,有钱出钱……,在国家面临非常局面的时期,也是我们教徒为信仰作证和报国爱教的时候"[®],他还呼吁教徒踊跃捐输,"为拯救国家的急难,希望各位兄弟姐妹在圣诞节及新年尽量节约,将节省的金钱,在 12 月 31 日投入奉献箱,由各堂区主任收集,汇交主教公署转交给主教团,献给政府作为爱国实际行动的表现。"[®]这些号召得到了众多教徒的支持响应。在国际上,于斌领导"中国宗教徒联谊会"访美团风尘仆仆往返于美国东西部,向美国民众传递一项讯息:"不要背弃自由中国"。1978 年 8 月 6 日,教皇保禄六世去世,9 日于斌赶往罗马

[🍟] 李桂玲《台港澳宗教状况》,北京: 东方出版社,1996 年,第 115 页。

² 《中国主教团致全国教胞书》,台湾"中国主教团"牧函、载于《恒毅》1979年2月1日,第7期,28卷,封面里。

同上,第48页。

[®] 《我们对国家当前处境的看法,台湾"中国主教团牧函",载于《恒毅》1979年2月1日,第7期,28卷,第8页。

[●] 同上。

参加教皇葬礼及新教皇选举时,还不忘将其写的一篇"反共文告"分送给聚集在罗马的枢机们。

由于天主教对国民党的忠诚,国民党统治当局对天主教十分的礼遇。于斌死后,其身上覆盖着"国旗","总统"蒋经国和"副总统"谢东闵亲自为他献花致祭,蒋经国还为他颁发褒扬令,其文如下:"国民大会代表、光复大陆设计研究委员会副主任委员、中华文化复兴运动推行委员会副会长于斌,……为国宣劝,于国民外交、复兴文化、作育人才,均多贡献。其生平道堪为范,忠则有模,抗战已著功劳,反共复多陈力,应予明令褒扬,以表遗徽,而资矜式。"《从这个褒扬令里,不难发现在当局看来于斌最主要的功绩在于他"国民外交"上的贡献及其反共宣传,这也是"解严"初期天主教会的普遍立场,教会因此博得了国民党当局的厚爱。

到80年代,尽管台湾在国际社会上日益孤立,但是与众多国家"断交"对台湾的影响日益减缓,然而此时台湾国内反对运动的抬头以及选举的激烈化开始持续地冲击着统治当局。政治上的反对势力一次又一次的反扑经验也扩散到宗教领域,在政教冲突的持续激烈下,内政部再度于1983年提出《宗教保护法》草案,结果此草案一出,又引起宗教界之震撼与极力反对。而一向温驯的天主教也一改先前对当局惟命是从的态度,对此草案提出反对意见:"宗教法内容多是管制条文,于人的印象是"政府假保护宗教之名,行管制宗教之实"……制定宗教法,属于政府的上层,执行宗教法属于政府的基层,我们相信政府的上层绝对无意敌视教会,但政府的基层则良莠不齐,在执行宗教法的时候,免不了态度恶劣,破坏政府形象的。"。时代的巨轮推动着台湾社会政治结构的转变,其转折点被设定在历史上的1987年。

[©] 陈方中编著《于斌枢机传》,台北:台湾商务印书馆股份有限公司,2002年7月,第374页。

³ 刘鸿恺《教会与中国》,(下),台湾:辅仁大学出版社印行,1990年6月,第 599-600页。

第二节 "解严"后的台湾政教关系

80 年代,台湾岛内要求政治改革的呼声日益高涨。1986 年 9 月 28 日,党外人士在台北集会,宣布正式成立"民主进步党",在这种政治形势下,1986 年 10 月,蒋经国被迫宣布即将要"解禁"及开放"党禁"。次年 7 月 14 日,当局解除了长达 38 年之久的"紧急戒严令",随后开放党禁、报禁。这是一个重要的转折,多党由此开始。"政府的解禁,无异是国民党宣布放弃在其政治上的绝对优势"[®],政治上的多元型态,导致了宗教组织的多元化,原来的政教关系开始发生了变化。许多宗教团体不愿在当局的旨意下被动的参与政治,而努力以自主意识来投身政治,然而统治当局尽管在政教关系上已不再具有绝对的主体性,但仍不愿停止对宗教的控制意图,因此这时期的政教矛盾迭起,如"台湾长老会"的三次政治宣言引起了与当局的紧张关系。各大宗教的自主意识渐渐滋长,台湾天主教与政治的关系也迈向了另一种新的旅程。

台湾天主教虽然基于一直的传统不可能轻易破坏与当局的良好关系,但在各宗教日益争取自己的权益,提出自己的政治诉求的态势下,它们也试图摆脱被视为"过分迎合统治当局"的印象。因而它的态度十分暧昧,既不敢理直气壮的争取自己的权益,又对不公正的对待满腹怨言,这种态度在"马赫俊事件"上清楚地体现出来。

一、"马赫俊事件"

关怀劳工是天主教传福音的内容之一,早在 1891 年,教皇良十三就发表了"劳动通谕",从此天主教一直十分重视劳工问题。教皇若望保罗二世在 1981 年纪念"劳动通谕"九十周年时,也颁布了"论人的工作"通谕,强调"人比物更重要,工人比资本更为优先",认为"公正社会是给予工人合理的工资,要足够

[©] 叶永文《台湾政教关系,台湾: 风云论坛出版社有限公司,2000年11月,第142页。

让工人建立家庭,维持一家人生活,保障家庭生活安定无忧",这是天主教会的立场。因此天主教"传教"几乎不能不关怀劳工,原则上这种关怀是宗教性的,不是"政治性的"。在 1968年,为因应梵蒂冈第二届大公会议后的新形势,台湾的"中国主教团"为神职人员办了一个"社会工作讲习会",于斌在闭幕时给司铎致辞时说:"尤其今日的自由中国,正从农业社会走向工业社会过渡时期,所以我们传教不但要注意农民,尤其要为工人着想,为他们解决问题,谋求福利,使他们各得其所。……"^①,多年来台湾的天主教会一直秉承这个立场来关怀劳工。相对而言,在台湾的外籍神职人员比台籍神职人员更积极地投身于劳工运动中。在国民党逃往台湾初期,中国籍的神父一般都只是在大陆人为主的山村里去活动,而很多外籍神父就深入到台湾本地人和山地少数民族群众中去传教,有些人还因为支持贫苦民众的抗争自救活动而与当局发生冲突。

1987年,随着台湾地区的"解严",被压抑了近四十年之久的丰厚社会力,在劳工运动中呈现出前所未有的强大生命力。在社会六百万劳工相继觉醒跃动的时代里,随着劳工抗争事件日益增多,劳工问题逐一浮现,遍布各地的天主教劳工中心,适时地扮演着"教育劳工"的角色,具体而言,即鼓励劳工争取权益的同时也提醒他们履行义务。同时这些劳工中心还替长期遭受剥削的劳工讨公道,为不熟悉劳工法令的劳工释义及为受迫害的劳工参与街头抗议等。1971年—1988年间,在台湾成立的较具规模的天主教劳工中心有7个,分别是新事劳工中心、爱生劳工中心、怀仁劳工中心、职工中心、新竹社会服务中心、乐仁社会服务中心、团青职工中心。"这7个劳工中心里,前4个是由外籍神父修士负责,其中"新事劳工中心"是西班牙籍古尚洁神父1971年在

[©] 《恒毅》, 1968 年第 18 卷第 1 期, 第 6 页。

²⁰ 天主教友人权小组主编《马赫俊神父事件》,台湾:光启出版社发行,1989年12 月第1版,第233页。

台北创立的。古尚洁早期曾以"中国互助运动协会——工业关系研究所之名",与当时旧体制内工会系统进行多项合作计划,而世界劳工联盟亚洲兄弟工会(BATU.WCL)也曾透过古神父长期资助许多工会的劳工教育及研究发展工作,但是这些国际性合作计划在1982年遭到打击。由于台湾当局对劳工运动十分敏感,台糖工会在国民党高级党工的策动下,向有关方面检举"外籍神职人员协助台湾劳工教育动机可疑;外国组织提供之劳工训练,讲习经费有部分来自中央、台独人士之手。"。最后,台湾省总工会在各方压力之下,只能将训练课程停办。此后,古尚洁神父在耶稣会的支持下,才成立了新事劳工中心。可见,当局视一切与劳工运动有关的活动为"禁区",任何人不慎踏入都会受到严密监督甚至是严惩。由于古尚洁神父从事劳工工作,多次在签证问题,并没有亲自参加街头游行,他尚且遭到如此待遇,"马赫俊事件"的发生,也就不足为奇。

"爱生劳工中心"是由隶属于爱尔兰高隆会的马赫俊神父于1984年在桃园创办的。马赫俊神父在台湾从事劳工服务工作,台湾当局却以"外国人从事与签订事项不符合活动,应限期离境"及"外国神父来台应以传教为主,不应涉及劳工活动"等罪名^②,将其强制押解出境。这一事件大大影响了台湾天主教与当局的关系。台湾天主教主教团于 3 月 19 日在台北市中央大楼召开记者招待会,表示对"政府"此次押解行动的强烈抗议。认为"政府没有权力为教会界定什么是传福音的工作,也没有权力限制传教的空间"。主教团主席单国玺认为当局加在马赫俊神父身上的罪名是不公正的,他说当局给马赫俊神父的罪名"不只是涉及马、古二位神父的个人问题,而且已经涉及到整个教会的'传福音问

[©] 天主教友人权小组主编《马赫俊神父事件》,台湾:光启出版社发行,1989年12月第1版,第231页。

^{◎《}善导周刊》1989年4月30日,第4版。

题','传福音'不仅仅是限于讲道,读经及行宗教礼仪而已, 教会一向关怀照顾工、农、渔民以及贫病弱小者,为此,天主教 会创办了许多慈善、教育、文化、以及为工、农、渔民等谋福利 的中心与事业,政府为什么就不认为这些事业是从事与签证事项 不符合的活动",最后他沉重的说:"以欺骗的方式强制神父出 境的做法,不但愚昧,而且失去政府威信",并称"当局的做法 给教会与政府间坦诚合作关系划下一条极深的创伤"。^①

马赫俊神父事件是一件非常单纯的个案,然而其引发的潜在问题并不单纯。

第一,关于天主教团体的传教范围是否包括参加社会活动,台湾当局与台湾天主教存在不同的认识。此次马赫俊事件,实际上即是由于双方对此问题的不同看法而引发的。就天主教而言,它在"解严"前 40 年里扮演的角色是奉公守法,拥护"政府",既不像台湾的长老教会,也不像亚洲其他天主教会,表现得那么轰轰烈烈,引人注目。同时在"解严"前特殊的政治环境下,天主教积极配合当局的反共政策,大力为国民党的统治作宣传,这样双方在很大程度上都能谋求良好的合作关系。

"解严"后,随着台湾岛内外形势的变化,国民党当局逐步调整了宗教政策,放松了对宗教的控制。首先,由于 80 年代后台湾经济逐渐发达,随之而来出现了许多新的社会弊病,面对这种状况,当局一方面大力提倡传统道德,一方面也寄希望于宗教,企图利用宗教力量来"净化人心,规范行为",稳定社会秩序。其次,在中国共产党"和平统一,一国两制"方针政策的推动下,海峡两岸关系大为缓和,台湾当局被迫放松大陆政策,以"三民主义统一中国"代替"反共复国"。这样天主教在反共方面的利用价值逐渐降低,开始积极参与社会活动,其中也包括对劳工的关心和服务。由于大部分劳工运动的确是引起社会不安的原因之一,所以任何激起劳工自觉性或教育劳工应有权力的工作,难免会

[®] 《 **各**导周刊》 1989 年 3 月 26 日, 第 1 版。

增加劳资纠纷,激发工人运动而增添动荡社会的隐忧。因此,天主教许多类似爱生劳工中心的成立,对于地位岌岌可危的国民党政府无疑是一种隐患。解押马赫俊神父的警政当局就强调"神父最好在教堂内宣传福音,社会问题和社会工作,特别是劳工问题很敏感,教会人士少管为妙,最好少参与",[®]对此,主教团在记者会上明白表示 "教会应关怀社会,参与合乎正义与仁爱的劳工运动",并要求内政部对有关天主教传教范围的限定予以澄清。[®]

第二,马赫俊事件反映出台湾当局对天主教基于其教义而有的社会参与甚少了解。梵二大公会议文献指出: "人们对人格尊严、对人格高于一切、对人所有神圣不可侵犯的普遍权力和义务,其意识亦越加活泼。故此,必须提供人们一切必要条件,帮忙他们度其真正适合人性的生活,如: 衣、食、住所和自由选择生活地位的权利、建立家庭和接受教育的权利、拥有就业机会、良好名誉并受人尊重的权利……" ⑤所以台湾天主教人士普遍认为,其社会参与符合天主教教义,促进了社会公益,还能促使社会更为安定。从这个角度来看,是间接帮助了当局的统治。因而当局这样的处理方式造成教会"行事而为误解"的委屈。这也反映了台湾当局对宗教一直只是想加以管理和控制,不愿加以认识。

虽然马赫俊事件使台湾天主教第一次正面对当局表示了不满,但是台湾天主教仍不愿意因此事而影响与统治当局的传统关系。罗光总主教呼吁"马案纯为个案事件,希望新闻界不要将其 弄成教会与政府的事"。[®]并且对于马赫俊事件,主教团也仅止于表示"遗憾",并未对当局提出任何实质性的要求,甚至是道

[®] 《善导周刊》1989年4月30日,第4版。

⁶ 天主教友人权小组主编《马赫俊神父事件》,台湾:光启出版社发行,1989年12月第1版,第101页。

^{*} 中国主教团秘书处编译《梵蒂冈第二届大公会议文献——论教会在现代世界牧职宪章》,台北:天主教教务协进会出版社,1987年元月第五版,第227页。

[®] 天主教友人权小组主编《马赫俊神父事件》,台湾:光启出版社发行,1989年12月第1版,第118页。

歉。这一方面是天主教一向"安分守纪"使然,另一方面也表明了天主教的社会地位不高,在"政府"上层缺少强有力的支持者,其受当局重视的程度远远不及其他宗教,如佛教、一贯道等。90年代初,天主教未受邀请参加国事会议,表明天主教受到的重视已经远不如前了。对这种不被重视的状况,天主教表示极为不满,认为天主教对台湾当局和社会的贡献,丝毫不亚于任何宗教,却不被当局重视。但又声称虽然天主教受到这样的待遇,仍不愿意作出非理性之抗争与诉求。

总之,"解严"之初天主教开始试图发出自己的声音,以改变过去外界对它们的一贯看法。由于他们一贯的温顺态度,他们对当局的不满仅止于发发牢骚,并没有具体的行动和要求。但是,其他宗教如台湾长老教会积极参与政治及与对"政府"正面冲突的作法给天主教会组织和教徒提供了"样板",天主教内部出现了由教徒组成的"人权小组"参与民进党组织的"台湾重返联合国游行",台湾主教团也努力提高教徒对政治的热情,以及提升天主教的社会地位。

事实上,早在抗战时期,在于斌的领导下有一个准政治组织已经组成,即"中国天主教文化协进会",虽然以文化为名,但从不避讳它应是一参与政治的组织。他还认为天主教应该而且必须参与政治生活,这是符合福音精神的。他在 1945 年 11 月时说: "我们要讲求天赋人权,人格尊重,谁剥削人民的基本们说:"我们要讲求天赋人权,人格尊重,谁剥削人民的基本们利,不尊重人民的人格,我们便要反对谁,这是教会昭示我们利,不尊重人民的人格,我们便要反对谁,这是教会昭示我们的指导原则,因而我们对民主政治非常有兴趣,也就是说我们的主政治非常稳固,而在政治上也需要有表现……"[©]梵二大公会设的发治非常稳固,而在政治上也需要有表现……"[©]梵二大公会设于号召教徒要关心政治,此后于斌主教也积极呼吁台湾天主教的参政治号召教徒要关心政治。然而,相对于其他宗教,天主教的参政热情一直不高,他们将更多的精力投入到其他方面,而不是政治。

[©] 陈方中主编《于斌枢机传》,台北:台湾商务印书馆股份有限公司,2002年7月,第336页。

即便参与,也是属于依附性的、服从性的。尽管"主教团"也多次强调并鼓励教徒可以且应当参加政治活动,但实际投身政治的教徒还是很少。1990年,在对福传大会召开一周年进行回顾时,主教团单国玺主席无奈道"但是富有福音精神,愿意献身改革社会而从政的教徒人数却是很少,在这一方面,教会还应努力发掘并培养一些人才"[©]

面对天主教社会地位低下的状况,"主教团"积极鼓励教徒 从政,参加竞选,担任公职并加入符合福音精神的政党。1990年 5月8号,台北总主教狄刚与教会领导人举行座谈会,提议教会鼓 励教徒筹组新的政党, 5 月 12 日, 台湾天主教杂志"教友生活周 刊"编辑部组织了一次座谈会,提出台湾天主教会应对国事会议 有所反应。台湾虽然一直效法西方文明,但只重科技而忽视了精 神层面,尤其是主要内涵——基督信仰,教会应补助这一弊端, 不能再做一个没有声音的教会。 ②因此,天主教开始积极介入选 举。针对 1991 年的选举,台湾"中国天主教主教团"于 1991 年 12 月 1 日发布《年底选举牧函》,批评当局"一方面是既得利益 的把持不舍,一方面是新生代对权益不顾一切的争取,使沉默的 大众沦为被害人",《牧函》呼吁基督徒候选人"无论代表何种 政党,或以何种名义竞选,当能超出狭隘的党派利益,而以全民 和顾及国人尊严的真正社会发展为前提。" ®在这次"二届国代" 选举前,国民党题名 4 位候选人作为宗教界"国大代表",其中 一位是天主教教徒"新光纺织"总经理胡侨荣,国民党曾有意题 名在教会大学任教的神父代表天主教参选, 但碍于神职人员不得 直接参政的教会法规,只得作罢,然而对于胡侨荣,"主教团" 却又明白表示"我们不认识,应该代表企业界才对",明明白白 地给了国民党一个难堪。在以往,这完全是不可想象的事情。在

[©] 《善导周刊》1990年2月26日,第1版。

[🌞] 李桂玲《台港澳宗教状况》,北京: 东方出版社,1996 年,第 116 页。

[®] 张新鹰《台湾宗教势力的政治关怀——从"万佛会"说起》,载于《台湾研究集刊》1995年第2期,第14页。

1992 年的"国大代表"选举中,在台湾天主教的大力支持下,四位天主教徒当选为"国大代表",在同年的"立法委员"大选前,宗教界联袂发起"净化选举"运动,基督教界组成"关怀国事行动小组",动员信徒向民众分发 100 万张"一票定江山"的反贿选传单和 20 万张"我家不卖票"的反贿选宣示卡。11 月 24日,天主教与基督教、回教、道教、一贯道的代表响应"中华文化复兴总会宗教委员会"的决议,共同发表"干净的选举、不贿选、反暴力、反金权、选贤与能"声明。然而 1994 年天主教"主教团"于 11 月 10 日为选举发布的《牧函》,不再反复强调这方面的意思,台北总主教狄刚说:"因为这些口号大家耳熟能详,起不了多大作用,我们希望提醒大家的是如何去维护人性的尊严,尊重生命的价值,重视基本人权"。①

二、"西螺堂事件"

1994 年天主教与当局之间发生了"西螺堂事件",重新引起了政府与天主教之间的矛盾。隶属于嘉义教区的西螺堂湾教堂开堂于 1905 年,历史悠久,西螺镇、二岑乡仅此一座教堂作为教徒的精神生活中心,台湾市政规划要拆毁"西螺堂"的都市规划引起了台湾天主教会的强烈反对,也博得了许多外教人的同情。为了拯救教堂不被拆毁,台湾天主教"传教协进会"发动 415 北上请愿,全省 7 个教区的神职人员、教徒共 50 多人在"传教协进会"末上 15 日发动教徒北上至立法院等中央单位请愿。当天参加请愿的教徒及同情者人数达到 6000 人左右(包括少数几位神父)。为了阻止西螺堂被拆,嘉义教徒薛文进以死来表示对教会的忠心与对政府的不满,使"西螺堂事件"逐渐由单纯的"土地问题"演变成教会与政府之间错综复杂的事件。为了保全西螺堂,罗光总主教连夜写信差人送给省主席宋楚瑜,而狄刚总主教也透过各种渠道进行拯救,并敦请教廷驻台代办向"外交部"表示关切。

[®] 《台灣中国时报》1994年12月2月。

为了对当局此项规划表示强烈抗议, 嘉义教区特别发表了如下声明:

"西螺圣堂横遭都市计划穿越一事,在一连串的抗争争议过 程中,承受教会内外朋友注意与支援,在此深表谢忱。如今西螺 天主堂被强制拆除, 及教友薛文进先生惨遭意外死亡, 令嘉义教 区神父、修女、教友深感愤慨痛心,但仍将秉持天主教信仰之本 质,以各种方法督促政府依公平正义原则行事; 教会为了保有对 社会教化服务之资源,定要保护堂区教产之完整,此等基本原 则,绝无改变。嘉义教区对都市计划事前不周知,事后不透明表 示严重抗议。 西螺天主堂拆堂是一个个案, 未能代表天主教在台 所受到的屈辱。根据内政部统计,目前天主教会在台湾地区(含 金门), 共有九十多处教会用地或教堂面临拆除或切割的命运, 单就本教区所属之嘉云(指嘉义云林),即有台西天主堂被全部 拆除,迫使本教区另外购地重建;朴子天主堂因道路不合理之弯 曲,惨被切割;新港天主堂因被特殊关照,面临计划中的不必要 道路;布袋镇则单独针对天主堂开路,整条计划路都尚未开辟, 唯独天主堂,图利特殊对象……其中不合情、不合理之处,至为 明显。嘉义教区必累积此次抗争异议之经验,揭发弊端,保护教 产。嘉义教区对西螺天主堂遭都市计划道路横越之异议立场、始 终如一,绝无改变。圣堂虽被拆,但我天主教会在西螺传播福 音、关怀社会、服务地方之初衷,并未减损。日后愿在法理范围 内,继续护教保产。同时吁请政府在自订游戏规则的都市计划过 程中, 务必合情合理行事, 保持对文化、宗教事业之尊重, 切勿 将天主教排除在外。"[©]声明中可以发现除了西螺堂之外,还有不 少天主教堂被划入拆迁范围内,这也增添了教会的愤怒,认为由 于其在社会上的地位不高,被当局视为软弱可欺,而专向天主教 会开路。

[®] 《铎声》, 1995 年 39 卷第 9 期, 第 36 页。

在教会的多方斡旋下,有关新庄四修会与西螺天主堂的存废,省主席宋楚瑜最终致电罗光总主教达成三项结论: 1, 北县府重新规划新庄泰山区重划计划,务必将天主教有关机关排除在外。2, 西螺预定道路研究是否必须开辟,若必须开辟,则将圣堂整体迁移,费用"政府"出,圣堂不必拆毁。3, 罗光总主教所提已经送监察院的八里安老院因重划受害一事 , 将研究重新处理。他并允诺对教会所有问题必从友善立场处理。[©]尽管西螺堂终被拆陷,但教会的努力却使其他原定被拆的教堂免遭同样的命运。

与"马赫俊神父事件"相比,在这次事件中,台湾天主教对"政府"态度表现得更为强硬。首先,嘉义教区发表的声明直截了当的谴责当局"自订游戏规则","使天主教蒙受屈辱",表示将护堂到底。"主教团"团长单国玺主教前往西螺堂作护堂的,对该堂精神表示嘉许,®表示"主教团"对保护西螺堂的决计和对护堂行动的支持,也间接表明了教会对当局此次计划的不满。第二,"主教团"在这次事件中积极采取行动,不仅请议及主席等有关方面加以关注,而且动用了教廷这张王牌,实促教廷驻台代办予以关切,希望通过一切可能的管道来解决此事。这与"马赫俊事件"时,"主教团"仅仅发表无关痛痒的声明而无具体的行动和要求显然大为不同。第三,西螺堂事件中,其他教堂能幸免于难,可以说是教会维护自己权益而获得的胜利。但是我们也该看到,"主教团"对于扩大与当局的矛盾十分忌惮,一些神父的行动被视为过激而受到指责。

总之,台湾天主教会在与当局的关系上,不再一味的唯唯诺诺,开始尝试着在政治上一展伸手,而且这种趋势日渐明显。

^{® 《}善导周刊》1994年5月1日,第1版。

³⁰ 《蕃导周刊》1994年9月25日,第4版。

第五章 台湾天主教与梵蒂冈的关系

梵蒂冈坐落于意大利罗马城的西部提伯河的左岸,它是全球最小而又最特殊的国家,它的特殊性在于梵蒂冈的宗座是全球天主教徒所景仰的无上尊位,而在这宗座之上的教皇不仅是这个小国的国家元首,而且还是全球天主教会的最高领袖。在台湾与马其顿"建交"之前,梵蒂冈是唯一与台湾保持有"外交关系"的欧洲国家,而台湾与梵蒂冈的"建交",很大程度上是台湾天主教干预的结果。近二十几年来,梵蒂冈教廷与中国政府频繁接触,但同时又不愿放弃与台湾的"外交关系",面对梵蒂冈对大陆态度的改变,台湾的天主教会有什么样的心理,在台湾当局与梵蒂冈之间扮演什么样的角色,这是本章将要讨论的内容。

第一节 1949 年前的中梵关系

罗马教廷与中国的历史源远流长,早在 1245 年,梵蒂冈教廷就派方济会士柏朗嘉宾来华,1289 年教皇尼古拉四世派遗方济会士孟高维诺来华,他于 1294 年抵大都,觐见了元帝,并受到元廷的礼遇,准在大都传教。鉴于孟高维诺在元廷传教取得的优异的成绩,罗马教廷特设汗八里(即北京)为总主教区,委任孟高维诺为总主教,这是罗马教廷在中国所设的第一个传教区。尽管在元廷,天主教一度兴盛,但随着元朝的灭亡,天主教终于还是在中原销声匿迹。16 世纪初,天主教耶稣会利玛窦神父携带三棱镜、地图和钟表到达北京后,教会即成为了中国政治生命的一部分,中国的天主教进入了一个稳定发展的时期。到了康熙帝统治的后半期,由于教会内部爆发了"礼仪之争",为解决各种纷争。1715 年,罗马教皇克莱门十一世颁布重要的通谕《自登基之目》,禁止中国信徒祭祖祭礼,然而"礼仪之争"并未完全平息。而这种违背晚明以来利玛窦传教方法的做法,也引起了康熙皇帝和中国朝廷的不满和疑忌,雍正帝继位后,终于在 1724 年颁

布了禁教令。此后的 120 年间,天主教在中国一直处于被查禁的地位。[©]

鸦片战争以后,西方列强与战败的清政府签订了一系列的不 平等条约,并在这些条约中加入了传教的权利,天主教重新进入 了中国。然而从 19 世纪中叶以来,中国天主教会一直是法国代管 的,教会与罗马教廷之间没有直接的联系,无论就教规和教义来 说,这都是一种不成章法的局面。期间,中国政府与罗马教廷都 不止一次地有了直接通使的愿望和行动,但总是由于法国保教权 的阻梗可望而不可及。1919年11月,罗马教廷向全世界发布了一 个通谕,由于其行文以"夫至大至之任务"为起首,在后来的历 史叙述中遂被称为"夫至大"通谕("Maximum illud")。通 谕中说:"假如见有传教之士,竟忘却本身位分,乃至思维天国 不如世间之母国, 母国之权威出乎中道之外而伸张之, 母国之光 荣加于万有之上而扩充之,此实为宗徒用功极猛之疫症。"◎这番 话明白指出一个在异国为上帝传播福音的人应当置父母之邦的利 益和光荣于教会之下。®罗马教廷是全世界天主教会的总枢,它代 表的是上帝的权威,这种权威容不得由强力所派生的民族国家的 冒犯。自"夫至大"通谕之后,教廷终于下决心打破这种不成章 法的局面。1922年, 意大利人刚恒毅受命任宗座代表, 远越重洋 来到中国。他是建立和维系教廷与中国外交关系的第一位代表性 人物。他在中国最主要的贡献是促成教会本地化的实现,在他的 推荐下, 教皇庇护十一世于 1926 年在罗马亲自为六位中国主教祝 圣,并促成了辅仁大学作为中国第一所天主教大学,在北京创立 起来。1933年刚恒毅主教奉调回教廷出任传信部秘书长。1939年

[©] 顾卫民《中国与罗马教廷关系史略》,北京:东方出版社 2000 年 9 月,第 73 - 87 页。

[《]教皇本笃十五世通牒》,《马相伯文集》第231-235页,(台)文经出版社影印。转引自顾卫民《中国与罗马教廷关系史略》,北京:东方出版社2000年9月,第142页。

[®] 顾卫民《中国与罗马教廷关系史略》,北京:东方出版社 2000 年 9 月, 第 141 页。

传信部正式颁布有关中国礼仪问题的赦令,准许中国天主教徒尊 孔祭祖,礼仪之争始告结束。

1933 年 2 月,刚恒毅返回欧洲,教皇任命蔡宁为第二任宗座驻华代表,蔡宁使华任务之一是推动"公教进行会"。所谓公教进行会其意即在鼓励教徒参与传教工作,而实际上蔡宁推动公教进行会,主要是倚靠于斌神父。[©]1933 年,仍在罗马服务的于斌以"中华公教进行会总监督"的身份回到北平并于 1936 年 7 月被教廷任命为新成立的南京代牧区的主教。这个任命具有重大的意义,因为南京是国民政府的首都,而首都的主教首次由中国人担任,这表明了梵蒂冈改革中国教会的意愿。为彰显这个重要性,这个任命礼是在旧首都北平,由蔡宁亲自主持。国民政府也了解这次任命的重要性,于斌南下时,是搭乘津浦路为他准备的花车,一般而言只有政府高官才有如此待遇。[®]从此以后,于斌在国民党政府与梵蒂冈"外交关系"中扮演了一个重要角色。

刚恒毅来华可以说是六十年法国保教权的终结,也是中国与教廷建立外交关系的起点。但是一直到抗战初期,国民政府的外交部仍然在不愿开罪法国心理下,不敢和梵蒂冈商谈建交事宜。另一方面,教廷外交也要考虑现实的政治因素。因此当二战爆发,法国的影响力减退,国民政府对于与教廷建交转向积极,但教廷方面的态度却转而保守,随着二战情势的日益明朗化,1942年3月23日,中华民国驻美大使馆奉命向教廷驻美宗座代表公署表达愿与教廷建立外交关系的意愿,但教廷一直到同年六月二日才正式同意建交,而且只是单方通使。即同意中国在教廷派遣正式使节,而教廷不在中国驻扎正式使节。到了1942年六月,国民政府任命谢寿康为驻教廷首任公使。此事的互相沟通,彼此拉拢,天主教人士尤其是于斌在其中扮演了重要的角色。1944年于斌从美国返回途中赴罗马述职,觐见教皇,并呈递一封时任行政

[©] 陈方中, 吴俊德主编《中梵关系六十年史料汇编》, 台北: 辅仁大学天主教史料中 心出版。2002 年 9 月, 第 21 页。

[◎] 同上,第21页。

院长孔祥熙致教皇的亲笔信,1945年八月,于斌又从美国前往欧洲晋见教皇,与教皇交谈了四十分钟,教皇"再三嘱于斌转达教皇对中国之同情与眷爱"。^⑤

二战结束后,教廷的外交顾虑消除,对华外交转向积极。1946 年国民政府与教廷开始了教廷驻华使节的交涉,此时双方交涉重点是派遣使节的等级及驻华使节人选。教会方面希望双方使节能够提升至大使层级。在双方交涉的过程中,于斌亦扮演了中间人的角色,从罗光给于斌的信中可以充分了解交涉过程中的复杂与困难,以及于斌在双方交涉中的重要性。他对于斌说:"此次对中国政府之表示,本已立时答应接受,然尚颇有所疑虑,主教是否能向外交部将全盘事件,加以明确之解释,使教廷与中国双方关系走上正轨,然后则可一劳永逸"。若是没有于斌的协助,国民政府外交部对抗战时期教廷的现实外交作风,一直耿耿于怀,要在如此短的时间内,同意教廷派使驻华,不是一件容易的事。于斌还多次在国民党政府高层游说,希望中梵双方能互驻大使层级的使节。但最后双方的使节层级维持在公使级。1946 年教廷派黎培理总主教来华任首任驻华公使。

国民党迁台以后,在于斌的带动下,在台湾的天主教继续在国民政府与梵蒂冈之间发挥着特殊的作用。

第二节 1949 年以后台湾天主教与梵蒂冈关系

1949 年国民党政府从南京败退至台以后,梵蒂冈教廷对于在台湾的国民党统治当局的态度随着世界形势的发展发生了转变,台湾的天主教会对梵蒂冈的态度也相应的发生了变化。

一、1949年至70年代中期: 梵蒂冈对台湾教会的重视

早在 1946 年国民党与教廷建交时,教廷即希望双方的外交 使节能提升到大使级,但当时的国民政府外交部认为"教廷大使

¹⁰ 陈方中,吴俊德主编《中梵关系六十年史料汇编》,台北:辅仁大学天主教史料中 心出版,2002年9月,第24页。

[®] 陈福滨主编《于斌枢机教育理念与天主教大学革命》,台北: 辅仁大学出版社, 2001年5月20日,第115页。

依外交利益应在使节团之首,而教廷的重要性明显不如英美法等 国"[©],因此不必提升至大使层级。随着内战形势的变化,国民政 府开始重视起教廷的关系,1948年底,蒋介石给外交部长发电文 说"据于斌总主教自罗马来电。略以教廷关切我国现势。对于使 节问题为有首席线索。教廷欢迎我方单独升格。教廷对吴公使甚 推重。以之升为大使至为适宜等语。查教廷对目前国际外交运用 具有潜力。似可予以考虑。" ®电文表明了国民党逐渐重视梵蒂冈 在外交上具有的影响力,国民党政府外交部欧洲司的电文更显示 了国民党期望利用与梵蒂冈的关系而争取世界上一些天主教国家 的好感, 电文中称梵蒂冈"具有道德及政治之潜力, 足以影响国 际局势"、"以教廷今日国际地位重要,对我屡寄同情,我为加 强运用,以收争取国际爱好和平国家时效起见。" ®而天主教人士 仍然积极地利用他们的身份在国民政府与梵蒂冈之间牵线搭桥。 1949 年国民党政府溃逃至台时,教廷驻华公使黎培理奉教廷之命 并没有随同前往台湾而继续留在南京。面对世界许多国家放弃与 国民政府建交、转而与中华人民共和国政府建交的外交形势,国 民党当局急于稳固与教廷的"外交关系",努力争取在大陆的教 廷驻华使馆能迁移到台湾来,而天主教会为了教会的利益也与国 民党抱有一致的想法,因此政教双方密切合作以达成这一目的。

由于黎培理向全国各教区发布了教廷圣职部的反共敕令,以不得接受圣事要挟教徒不得参加共产党;不得宣传和阅读支持共产主义理论的书刊,妄图继续控制中国的天主教传教事业,进行敌视和破坏新中国的活动,而于 1951 年 9 月被驱逐出境。得知这一消息后,台湾天主教多方设法并配合当局的行动,最终使教廷"驻华公使馆"于 1952 年正式在台设立。

[©] 陈方中, 吴俊德主编《中梵关系六十年史料汇编》, 台北: 辅仁大学天主教史料中 心出版, 2002 年 9 月, 第 24 页。

[□] 同上,第26页。

[©] 陈方中,吴俊德主编《中梵关系六十年史料汇编》,台北:辅仁大学天主教史料中心出版。2002年9月,第138页。

若望二十三世在 1958 年 11 日当选为教皇,其对华政策的重点就在于承认台湾的政府代表全中国。在这种思维下,教廷对台湾地区就显得较前更开放。田耕莘和于斌的赴台禁令取消了[©],1959 年 2 月,教廷正式宣布以田耕莘署理台北教区。此举无疑是若望二十三世对华政策的明确宣示。在这种气氛下,有关使馆升格的谈判就进行得颇为顺利。1959 年 6 月,"中华民国"驻教廷公使升格为大使,由原公使谢寿康升任,而驻华公使暂时仍维持公使层级,教廷改任对"中华民国"政府相当友好的高理耀接任。为表示对台湾地区教会的重视,教廷在 1961 年从台北教区划出新竹教区,委任当时在罗马传信部大学任职的杜宝晋担任主教,另由高雄监牧区划出台南教区,委由驻梵蒂冈使馆的传教事业顾问罗光接任。同年,高雄监牧区升格为正式传教区。1962年,台中监牧区及嘉义监牧区也升格为正式教区。

1964 年教皇保禄六世上任后,于 8 月 6 日发表了"他的教会"通谕,斥责共产主义,但主张与信从这种学说者交谈。他的对话政策与前任相比逐渐产生了变化。但是教廷并未改变对"中华民国"的支持,经台梵双方的努力,"中华民国"驻教廷公使馆于 1959 年 6 月 12 日升格为大使馆,由谢寿康公使升为大使。教廷也一度在 1966 年将其驻华的外交代表提升到大使层次,首任大使是高理耀,此外,教廷于 1967 年任命于斌为枢机主教,体现了教皇对台湾地区教会的重视,然而这种密切的关系并未维持太久。

二、70年代后,教廷对台湾态度的转变

自梵蒂冈第二届大公会议(1963年-65年)以后, 梵蒂冈与马列主义及共产党的关系有急剧的改变。梵二会议向全世界宣布要和包括马克思主义者在内的一切有良好愿望的人进行对话,

由于田耕莘和于斌与国民党上层关系密切,特别是于斌,在抗战前后为国民党多方奔走,被一些教会人士视为"政治和尚",认为他是利用宗教的势力来达到其个人的政治欲望,因此上告教廷。而教廷方面也反对主教过分参与政治,因此下令禁止田耕莘和于斌前往台湾。

这是梵蒂冈对共产主义的战略的重大转折,是"要以意识形态领域的斗争来代替过去政治上的敌对行动以便给马克思主义以更为深刻的打击"。[®]在这样的指导精神下,天主教自梵二会议后开始正视社会主义国家的现实存在和国际共产主义运动的现代进程,一度采取探讨、研究、对话甚至某种求同存异的做法,其态度较为温和灵活。梵二会议也改变了地方教会和宗座的关系,在礼仪上和组织上为本国文化提供发展的机会,而且更准许多元化在教会内滋长。依着教廷"东方政策"[®]的路线,历任教皇对中国的政策自 1970 年以来,表现得较为和顺,所以中梵双方在意识形态上的冲突,在过去十年的开放时期已经大大降低。

与此同时,世界的形势发生了很大的变化。1971年台湾退出 联合国,很多亚、非、拉美国家先后转而承认中华人民共和国。 因应时势的发展, 梵蒂冈对台湾的态度开始有了微妙的转变。为 了未来与中共关系的发展布局,教廷调整了与 "中华民国"的政 治关系,决定降低驻"中华民国"使馆的层级,当年年底,教廷 召回葛锡迪大使,要求他暂时不回任所,并于1973年改派他为驻 新独立的孟加拉国大使,"中华民国"反而变为兼任大使,驻华大 使馆的馆务则由公使级的代办高乐天蒙席代办负责,到了1979年 4 月,葛锡迪调任南非大使后,就由临时代办主持馆务至今。 "中华民国"驻教廷大使馆则继续留在罗马正常运作,但是在教 廷内部有许多人认为教廷不能承认在台湾的"中华民国政府"代 表全中国,应该撤销在台湾的大使馆。甚至有传闻在 1984 年,教 廷有意在"中华民国"调动其驻梵蒂冈大使时,不再同意派新使 接替,改由临时代办主持馆务,但最终因为台湾主教团的强力反 对而作罢。在主张撤消台湾大使馆的教廷人士里有政务副国务卿 加沙洛里,他表示"教廷不能不预备和中共接触、商谈大陆教会问

[®] 傅乐安著《当代天主教》,北京:东方出版社出版,1996年6月,第136页。

²⁰ 约翰二十三世制定的对话方针对苏联东欧集团实行的那一部分,被称为"梵蒂冈的东方政策"。东方政策即在缓和国际紧张局势的总体政策下,在可能的限度内,与东欧集团的领导人达成一定的政治妥协和谅解,以便使当地教会的处境正常化,从而达到保护教会传达使命的目的。转引傅乐安著《当代天主教》,第 168 页。

题,虽然不能有丝毫幻想,但对教会、对历史,教廷不能不负责。"^①。此言无异告诉台湾天主教会"驻华大使馆"的存留取决于教廷与中共关系的进展。

对于这一切,台湾天主教会十分不安。1971 年教皇接见罗光主教时,给台湾天主教吃了定心丸,"在政治上,将把台湾盖住,隐藏起来;但在教会方面,将特别提高台湾教会",并许诺"如果中华民国政府以任何名义,想再进联合国,教廷将予以协助"。[®]对于台湾教会的不安和疑虑,教皇鼓励安慰他们"你们的精神不可下沉,不可灰心,你们不要怕罗马教廷会放弃你们"[®]。但对于让"驻华大使"返回台北的请求,教皇虽然没有作出明确的答复,但是从未来发展的形势出发,教廷不会轻易再派大使到台湾。他说,"大使的头衔常会保留,大使馆也常在。我们是朋友,我们绝对忠信,可以说是你们的功劳……我们绝对忠信,不会使你们看到自己被遗弃,对于大使事,现在尚在研究中。"[®]

在中国问题上,教皇若望保禄二世继续保禄六世的政策。在世界大势上冷战对抗逐渐瓦解,以和解代替对抗成了主要思维。在这样的背景下,甚至美国都已经在 1979 年 1 月 1 日断绝了与"中华民国"的外交关系,转而与中华人民共和国建交,美国的这一举动不能不使梵蒂冈更加重视与中国的建交问题。

1979 年 8 月 19 日主日,教皇若望保罗二世在例常的三经钟前的简短谈话中首次正面公开谈到了中国大陆的教会,"我们不断地为这个伟大的中华民族祈求天主,它是全球人口最众多的民族。在过去仅有极有限的部分子民接受了基督的训导……三十年后,有关我们这些弟兄的消息简而不详,但我们继续从未停止、期待能与他们取得直接联系,虽然精神上彼此从未中断过这种联系。事实上,从外表看,因为缺少了直接的交往,他们似乎是被

Φ 罗光《生活自述》,台北:辅仁大学出版社,1997年6月,第 151页。

^{*} 罗光《生活自述》,台北:辅仁大学出版社,1997年6月,第150页。

⁹ 同上,第 150 页。

[◎] 同上,第151页。

遗忘了,但我们从未忘记特别为他们祈祷", "我们愿意尽己所 能,务使今天的整个教会团体对他们所怀的思念和关切能促成一 种接触,终致达成交谈。有关这问题,目前不能多说;但新近多 久一些事件显示对宗教问题已有新的态度,也使我们充满一种新 的信心。"◎教皇的这次讲话,在台湾各界引起了种种猜测,尤其 在天主教界,因为这是三十年来,天主教的牧首论及中国的第一 篇公开讲话。此后,类似的言论和行动日益增多。先是法国马赛 总主教及法国主教团团长艾奇理枢机(Cardinal Etchegary)应 中国人民对外友好协会的邀请,于 1980年2月27日抵达中国, 作为期 17 天的访问:其后奥地利维也纳总主教、奥地利主教团团 长及梵蒂冈的非信徒秘书处负责人高尼(Cardinal Koenig) 枢 机,于同年 3 月 10 日到中国访问,为期 10 天:紧接着教皇于 1981年2月16日启程到亚洲作牧灵访问,18日在马尼拉向当地 中国教徒致辞, 言语中不时的提及中国, 而后不仅没有顺道前往 台湾反而还迂回绕道避免飞越台湾"领空";随后,教廷国务卿 加沙洛里主教在同年的 2 月底代表教皇到香港探访邓以明主教, 在同日的记者招待会上,当记者问及梵蒂冈是否已积极地谋求与 北京恢复联系时, 枢机主教回答说: "我们一直寻找和中国接触 的方法,也欢迎任何交流的机会。我们盼望能和北京交谈,一如 我们希望和每个国家交谈一样。"②

面对教廷对中国推进友好关系的一连串行动和言论,台湾天主教无法不紧张焦虑。尤其对于教皇的远东访问,早从教皇保禄六世访问香港起,台湾教会就不断地向教廷表达了希望教皇能到台湾访问,现在教皇访问远东,与台湾近在咫尺,不仅没到台湾,甚至连飞越台湾"领空"都不愿意,这一举动被视为特意避开台湾的飞行管制区,以免依国际礼仪发电向台湾"总统"致敬。这一切不能不使天主教人士感到失望和痛苦,他们从心里感

[®] 施森道《正视教廷与中国》,载于《恒毅》,1984年5月1日,第33卷。

[®] 刘鸿恺《教会与中国》(上),台北: 辅仁大学出版社印行,1990年6月,第307页。

到顾虑,是否教廷会为了与中国政府改善关系而放弃台湾教会。 为了消除这种不安的情绪,台湾教会利用各种机会,探听教廷的 意向所在。除了民国初年开始建立的爱国心理,不愿见中梵邦 交,主要是就现实考虑,他们担心梵蒂冈与中国建交会影响台湾 教会,也就是说这种感情的出发点更多是信仰和牧灵的理由而非 其他。前辅仁大学神学院长张春申的话道出了台湾天主教会的心 声: "教皇访问常是为了牧职,与各地教会表示共融。那么即就 这一点而言,我国教会自然也由于他的不能来访,会有一种"失 落感,失掉一次大公教会的实际经验,其次,教皇即使以首牧身 份访问一个地方教会,同时他得与当地国家表示互相亲善。那 么,教皇这次不能来访,中华民国在外交关系上失掉一个与梵蒂 冈国加强亲善的机会。我国教会站在信仰立场上该惋惜。教会不 是政府的工具,但是它站在信仰立场上支持政府,一方面表示我 们了解与接受他的整体牧灵理由,但是同时我们可以让他知道本 地教会的种种惋惜,我想即使他不来访,也会对我们的惋惜,有 所反应,这为我国信友,有极大的帮助。"①

然而,对于梵蒂冈与中共关系发展最关切的还是历经退出联合国、与美断交的"中华民国"政府,它担心一旦梵蒂冈与台湾断交,"中华民国"将在欧洲丧失最后一个据点,并可能由此影响与那些天主教国家的关系。因此台湾"政府"对中梵关系。因此台湾"政府"对中梵关系。因此台湾"政府"对中梵关系。因此台湾"政府"对中梵关系。目 8 日教皇刚刚发表过他的马尼拉谈话后,台湾驻梵蒂冈"大使"周书楷主动请求与教廷万民福传播音部部长罗西枢机(Cardinal Rossi)见面,讨论有关台梵双方之问题。1981年3月4日台湾"外交部"又召见教廷驻台代办吉立友蒙席,再次要求他解释现行宗座及台湾之关系。"为了能及时掌握梵蒂冈对大陆的动态及稳固台梵关系,台湾"政府"利用教会的反共心理,把他们拉拢过来,作为"政府"的伙伴,在台梵关系上维护台湾的利益。即

[®] 张春申《谁来访问我们》,载于《教友生活周刊》,1981年2月26日。 [®] 《大公报》1981年3月9日。

使台湾教会不愿意,他们也不得不与梵蒂冈进行一定程度的周 旋, 否则教会就会承受"政府"所施予的无形压力。对于中国政 府提出中梵建交的先决条件是"梵蒂冈必须先与台湾断交"的声 明,台湾的政教都耿耿于怀,这意味着梵蒂冈要把驻台北使馆关 闭,而台湾"政府"得召回驻梵"大使",教廷需改派一名无外 交性质的教廷代表驻台北,在台湾"政府"的怂恿和压力下,台 湾教会领袖曾再三游说教廷有关官员,不要为了大陆的中国教会 而"牺牲"台湾教会。在 1983 年台湾庆祝利玛窦来华传教 400 周年的典礼中,教廷宣道部秘书长卢杜沙弥(Cardinal Loudusamy) 枢机, 应邀访台, 主教们乘机向其表达对教廷近年 义和平委员会主席甘田枢机 (Cardinal Gantin) 也应邀来台, 台湾主教为梵蒂冈与中共建交的可能做法向甘枢机表示态度,发 泄他们当中梵修好"替罪羊"一事的不满,他们希望甘田枢机以 同情的角度去看台梵绝交是否合乎正义与和平的原则,@并希望向 罗马教廷方面反应他们对中国和中国教会问题的意见,希望在教 廷对中国关系上能作一些努力。最后,台湾"中国主教团"的6 位成员(台北贾彦文、新竹刘献堂、嘉义狄刚、台南成世光、高 雄郑天祥、花莲单国玺)在团长罗光总主教的带动下,在1984年 2 月前往梵蒂冈与教皇和有关的教廷高官"晤谈",其中包括次 国务卿索马鲁枢机 (Cardinal M. Sol Malo) 及副国务卿西尔 握里义枢机(Cardinal Silvestrini)。后者提出教廷与中国使 节问题,说明教廷使节为传教事业而不为政治,为教会而不为政 府,认为若断绝与"中华民国"的外交关系,可使中国政府与教 廷接触。[®]对此,台湾教会表示强烈反对,罗光代表台湾主教对教 廷提出几点建议,包括"请教廷国务卿由汉城到台湾,主持台湾

[©] 《台北民族晚报》, 1984年, 3月10日。

[©] 梁洁芬著《中共与梵蒂冈关系 1976 年-1994 年》,台北:辅仁大学出版社出版,1995 年 6 月,第 324 页。

^{*} 罗光《生活自述》,台北:辅仁大学出版社,1997年6月,第201页。

开教 125 年典礼"、"支持台湾教会培植圣召,预备向华侨及大陆传教"、"让教廷高级人员访问台湾"、"教廷设立中国教会研究小组,请台湾主教参加"等等。[®]这些建议充分表达了台湾主教不愿再受教廷的冷遇,希望教廷在处理中国问题时能够与他们磋商而不再被排除在外的心情。

经过几个回合的冗长交谈后,台湾主教们终于有机会对教皇尽吐他们对教廷在中梵关系上做法的不满。罗光总主教言明"若是教廷停止和中华民国的外交关系,会使台湾的天主教教士教友在心理上冒出愤怒和抱怨的心情,不能安静地接受这种事实,精神上会与教宗隔离,甚至对宗座代表表示不欢迎,使台湾天主教会内心不安,再加以社会人士对教廷的指责,宣道工作将陷于停顿。" [®]继而又向教廷当局表示台湾教会惧怕因中梵建交而被教廷放弃。他们一行 7 人异口同声要求梵蒂冈日后若对大陆有任何动作,先要和盘相告。

梵蒂冈向台湾主教保证,将永远不会因为中梵交好影响与台湾教会的关系,而且教廷答应他们,大凡对中共或者中国教会采取任何行动之前,当以第一时间通知台湾"中国主教团"。为了安抚他们,教皇在台湾主教前邀请他们和全体海外的华人信友一起,作大陆教会与普世教会修和的"桥梁"。教皇这样说道:"在台湾生活的教会,不顾影自怜,它既不惋惜过去,也不充满恐惧"[®],这番话向台湾主教们暗示了教皇承诺的教廷不会放弃台湾教会,鼓励他们能面对现实并满怀信心的面对未来。教皇接着又说:"你们在台湾和在海外的天主教教徒,你们的美妙任务是做大陆同胞的桥梁教会",[®]向台湾主教委以"统一"大陆教会的重任和荣誉。对于台湾主教们而言,基于民族和文化感情的驱使,与大陆上亲友团聚是极富吸引力的大目标。台湾和大陆分

[©] 罗光《生活自述》,台北:辅仁大学出版社,1997年6月,第202页。

[©] 罗光《教廷与我国的外交关系》,载于《台北中央日报》,1984年3月10日。

^{*}罗渔、吴雁编著《中国大陆天主教四十年大事记:1945-1986》,台北:辅仁大学出版社,1986年,第414页。

[®] 罗光《生活自述》,台北:辅仁大学出版社,1997年6月,第204页。

开几十年,每个炎黄子孙都希望他们大陆和台湾的亲人能团聚, 更不希望台湾与大陆永久的分开。能够胜任"桥梁"的重任去为 大陆的教徒服务,不但使台湾教会感到这份殊荣和特恩,而且是 义不容辞之举,在荣誉感和自豪感的驱使下,台湾"中国主教 团"团长罗光总主教接受了台湾教会作为大陆教会和教廷之间的 桥梁的重任,而且呼吁全台教徒承担由教皇委派的"桥梁"大 任。[©]

在获得了教廷的保证之后,台湾天主教放下了疑虑的心情,认真执行"桥梁"工作的使命,冀望日后能把富有中国文化色彩的基督讯息带回大陆,但对于任何有违其利益,违背教廷的承诺的言行,他们仍然坚决的提出抗议。1987 年 11 月,菲律宾马尼拉总主教辛海绵枢机访问中国大陆。在北京时,曾谈到与中共建交事项,据说,辛海绵枢机称:"台湾教会是会谅解的"。此言一出,辅大校长罗光总主教立即在报纸为文称"辛枢机不能代表我国教会。"台湾"中国主教团"与台湾"教友传教协进会"也分别上书教廷抗议。教廷均回复:"教廷与中华民国关系之任何事项,均应先与中国主教团磋商"。②

在现实的生活中,台湾教会面对教廷与中华人民共和国关系的发展,已经不似以前那么尴尬,他们在心理上也做好了中梵建交的准备。

首先,他们认为梵蒂冈向大陆修好的用意纯为宗教牧灵性质,他们视教皇屡次扣中国大陆之门,要求与大陆交谈,为减少大陆信徒"所承受的压力",将台湾"外交关系"降级是迫不得已的。[®]他们相信台湾教会的地位不会因台梵关系降级而有所改变,尤其是 1998 年 1 月 18 日单国玺被提升为枢机主教以及曾建次神父被任命为花莲教区辅理主教,这两个任命

[®] 罗光在 1984年 3 月 22 日的讲道词,载于《见证》1984年 4 月,第 137 期,第 2-4 页。

^{🍟 《}恒毅》, 1988 年 11 月号, 第 62 页。

^{® 《}论中国教会--牧一栈》,台湾中国主教团牧函,载于《教友生活周刊》1984年9月27日。

对台湾天主教来说是个莫大的鼓舞,因为单国玺主教是自 1978 年于斌逝世以后台湾首位被任命的枢机主教,而曾建次则是台湾 首位原住民主教,在台湾教会看来,这无疑是教廷对台湾的重视 和关爱的表现。

其次,教皇若望保禄二世从 1984 年起就一直鼓励台湾天主教,期望他们扮演好"桥梁教会"的角色。中梵关系一有发展苗头,教廷就会及时重申台湾教会"桥梁教会"的伟大使命,以此来安抚鼓励台湾教会。同时教廷一再强调所有与中国的接触纯粹是牧灵的需要,期望台湾教会能够体谅教廷的做法。1999 年 6 月 5 日,教廷陶然外长接受有《中国时报》书面专访,阐释教廷的对华政策时,明确指出教廷盼望与中国建立外交关系的目的是基于牧灵需要,而非政治因素,企盼台湾的天主教会能够谅解。[©]对于此类的声明,台湾教会站在信仰的角度上表示理解,并以能为大陆教会提供必要的协助与支持、让他们可以充分的发展本地教会,建立与教廷的正常关系为光荣。

第三,对于中国与梵蒂冈的接触,台湾教会有自己的立场和观点。天主教台南教区主教成世光提及天主教徒及教皇的关系时说,"我拥护教皇,而且是百分之百的拥护,但是我拥护的教皇是基督在世的代表,宗徒之长伯多禄的继承人,领导全球天主教的领袖,而不是梵蒂冈王国的元首,如果我拥护梵蒂冈的元首,对我国来说是叛逆。"◎这也是台湾教会对中梵关系的普遍观点,他们与教皇的关系是信仰关系,如果教廷的外交政策不符合的建物会传福音的利益时,台湾教会将作出表示,并提出具体的建议,在实际的政治问题上,不会盲目追随教廷的政策。有了这样的心理准备,台湾天主教会能够从信仰的角度来正视未来中梵建交的可能性。

⁶⁰ 陈方中,吴俊德主编《中梵外交关系六十年史料汇编》,台北: 辅仁大学天主教史 料中心出版。2002 年 9 月,第 467 页。

³⁰ 吴雁《试论梵蒂冈与中共的关系》,收入李震著《两岸宗教交流》,台北:辅仁大学出版社,1992年10月,第5页。

结 论

从前述可知,自国民党逃往台湾以后,天主教在台湾的发展经历了由盛而衰的过程,时至今日,其传教事业仍然萎靡不振。尽管如此,台湾天主教凭借其雄厚的教会资产、众多的慈善事业、体系完备的教会教育、医疗卫生系统等,仍有强大的影响力;也由于它与西方国家长期保持密切的关系,以"国民外交"的形式使当局认为很有利用价值。因此,天主教会在当今台湾社会生活中仍有相当大的实力。

国民党逃往台湾初期,台湾天主教一直默默的埋头于传教事业,奉行着"你左手所行的,不要让右手知道"的谕示为社会大众服务,因而尽管其创办的社会福利事业,不论是属于修会或是属于教区,不但数量多,而且深入到各个行业,但在社会上仍鲜有人知。同时,由于天主教尽量避免涉足政治,在政治立场上总与当局保持一致,被视为"没有声音的教会",这一切既是当时特殊的政治环境使然,也与天主教保守的传统传教作风有关。

随着 70 年代以来台湾社会转型、经济腾飞带来的种种挑战,各大宗教开始逐渐调整传教策略,以积极的姿态在台湾社会生活的方方面面一展身手。台湾天主教也顺应这股潮流,在政治立场上,不再一味地追随当局,开始明确提出自己的主张,也敢于维护自己的正当权益,不仅积极参与到政治生活中,而且这种参与有日益增加的趋势。

早在民国时期,天主教就在梵蒂冈与国民党政府穿针引线,国民党迁台之后,天主教仍然积极的展开"国民外交",在台湾

与梵蒂冈的关系中起着重要而特殊的作用。随着国际形势的变化,梵蒂冈开始频繁的向中国"招手",面对中梵可能的建交问题,台湾天主教固守其立场,在尊崇普世教会的精神领袖教皇而非梵蒂冈元首的前提下,承担起教廷赋予的"桥梁"任务。

但是,台湾天主教仍然面临着许多困难,司铎的缺乏,神职人员的老化、本地化进程十分缓慢,甚至连天主教引以为傲的教会大学,其办学理念也受到了世俗化的挑战。凡此种种,都是台湾天主教未来发展所要面临的严峻课题。

参考文献

一、论著

- 1. 赵吉惠《历史学方法论》,四川人民出版社,1987年9月。
- 2. 《中国宗教研究年鉴》(1996),中国社会科学出版社,1998年。
- 3. 《中国宗教研究年鉴》(1997-1998), 宗教文化出版社,2000 年。
- 4. 《中国宗教研究年鉴》(1999~2000),宗教文化出版社出版社, 2000年。
- 5. 卓新平主编《基督宗教研究》, 第二辑, 文献出版社, 2000年。
- 6. 卓新平、许志伟主编《基督宗教研究》,第三辑,宗教文化出版社,2001年。
- 7. 卓新平、许志伟主编《基督宗教研究》,第四辑,宗教文化出版社,2001年。
- 8. 卓新平《当代西方天主教神学》,上海三联书店,1998年。
- 9.杨天宏《基督教与近代中国》,四川人民出版社,1994年。
- 10. 孙尚杨《宗教社会学》,北京大学出版社,2001年。
- 11. 张珣、江璨腾合编《当代台湾本土宗教研究导论》,台北:宇宙光出版社,1980年。
- 12. 《神学论集》,台湾:光启出版社,1988年7月.
- 13. 毛振翔《七十年来的中国天主教史》, 台湾: 闻道出版社, 1981 年 12 月。
- 14. 史文森著,卢树珠译《台湾教会面面观: 1980 年的回顾与前瞻》,台湾:台湾教会增长促进会,1981年,第72页。
- 15. 台湾省文献委员会编《台湾省通志卷二·人民志宗教篇礼俗篇》,台北: 众文图书股份有限公司出版,1980年3月。
- 16. 李世伟主编《台湾宗教阅览》,台北:博物文化事业有限公司,2002年7月。
- 17. 周宗贤主编《台湾史国际学术研讨会社会经济与墾拓论文集》,台湾: 国史馆出版,1995年8月。
- 18. 陈南洲、夏美宽编《地方教会的发展——反省与展望》,台南神学院发行,人光出版社出版,1995年,第70页。
- 19. 中国主教团传教委员编《福传文集》,台湾:光启出版社印行,1987年2月。
- 20. 台湾地区天主教团秘书处编撰《2001年台湾天主教手册》, 台湾:天主教教务协进会出版社发行,2001年6月。
- 21. 李桂玲《台港澳宗教状况》,北京:东方出版社,1996年。
- 22. 中国主教团传教委员会编印《天主教在台湾现况之研究》,

1987年。

- 23. 瞿海源《重修台湾通志》,卷三,住民志宗教篇,第一册,台湾文献委员会编印,1992年4月30日。
- 24. 李达编著《台湾宗教势力》,台湾:广角镜出版社有限公司出版,1988年5月。
- 25. 罗光《生活自述》,台北: 辅仁大学出版社,1997年6月。
- 26. 彭怀恩《台湾政治发展的反思》,台北:风云论坛出版社, 2000年。
- 27. 叶永文《台湾政教关系》,台湾:风云论坛出版社有限公司, 2000年11月。
- 28. 刘鸿恺《教会与中国》(上下),台湾: 辅仁大学出版社印行,1990年6月。
- 29. 天主教友人权小组主编《马赫俊神父事件》,台湾:光启出版社发行,1989年12月。
- 30. 中国主教团秘书处编译《梵蒂冈第二届大公会议文献-论教会在现代世界牧职宪章》,台北:天主教教务协进会出版社, 1987年元月五版。
- 31. 陈方中《于斌枢机传》,台北:台湾商务印书馆股份有限公司,2002年7月。
- 32. 陈福滨主编《于斌枢机教育理念与天主教大学革命》,台北: 辅仁大学出版社,2001年5月20日。
- 33. 顾卫民《中国与罗马教廷关系史略》,北京:东方出版社, 2000年9月.
- 34. 陈方中,吴俊德主编《中梵外交关系六十年史料汇编》,台北: 辅仁大学天主教史料中心出版,2002年9月。
- 35. 傅乐安《当代天主教》,北京:东方出版社,1996年6月。
- 36. 李震《两岸交流》,台北:辅仁大学出版社,1992年10月。
- 37. 罗渔、吴雁编著《中国大陆天主教四十年大事记: 1945-1986》, 台北: 辅仁大学出版社, 1986年.
- 38. 林本炫《台湾的政教冲突》,台北:稻香出版社 1990年版。
- 39. 瞿海源、章英华主编《台湾社会与文化变迁》,中研民族学研究所 1986 年。
- 40. 林治平主編《基督教与中国》, 台北: 宇宙光出版社, 1993年。
- 41. 顾长声《传教士与近代中国》,上海人民出版社,1996年。
- 42. 黄新宪《基督教教育与中国社会变迁》,福州:福建教育出版 社,1996年7月,

二、论文

- 1. 黄陵渝《台湾天主教》,载于《世界宗教研究》,1990年第3期。
- 2. 张新鹰《台湾宗教势力的政治关怀-从"万佛会"说起》, 载于《台湾研究集刊》, 1995年第2期。
- 3. 张优德《台湾地区宗教的历史与现状及其对策研究》,载于《宗教学研究》,2001年第1期。
- 4. 唐蕙敏《当代台湾佛教与政治的关系》, 载于《台湾研究》, 1999 年第 2 期。
- 5. 欧焕文《台湾宗教兴盛的背后》,载于《中国宗教》,1995年 第1期。

三、报纸、网站

- 1.《善导周刊》。
- 2. 《见证》。
- 3. 《铎声》.
- 4. 《恒毅》.
- 5. 《教友生活周刊》。
- 6.《大公报》。
- 7. 《台北民族晚报》
- 8. 《台湾中国时报》。
- 9.《台北中央日报》。
- 10.《益世周刊》。
- 11. www.fju. edu. cn. 辅仁大学网址。
- 12. www.catholic.org.tw/cathlife/2000/index.htm. 教友生活周刊 (网络版)。
 - 13. www. datholic.org.tw.
 - 14. www. pu. edu. tw 静宜大学网址。
 - 15. www. wtuc, edu. tw 文藻外语学院网址。
 - 16. www. catholic.org. tw/ccnet/welfare/index. htm.